

البيان

مجلة إسلامية شهرية جامعة
تصدر عن الشريف الإسلامي - لندن

من العدد

الواحد والتسعين - السادس والتسعين

مجلة إسلامية
شهرية جامعة

كلمة صغيرة

تصدر عن
المنتدى الإسلامي

رئيس مجلس الإدارة

د. عادل بن محمد السليم

مدير التحرير

أحمد أبو عامر

المدير الإداري

د. عادل دعبول

المركز الرئيس

AL BAYAN
MAGAZINE

7 Bridges Place,
Parsons Green

London SW6 4HR, U.K.

Tel : 0171 - 731 8145

Fax : 0171 - 371 5307

مضى؟!

يحز في نفس كل مسلم مخلص الواقع المأساوي للعلاقات المتوترة بين كثير من أقطار العالم الإسلامي، فلا تكاد تسلم دولتان من نزاع بينهما يشتد فيه الخلاف، وقد تراق فيه الدماء.. على ماذا؟! على أمتار من الأرض، ربما ساهم في تخطيطها رجال أجانب سبق لهم احتلال تلك البلدان، وعملوا عن سابق إصرار لتكون الحدود بؤراً قابلة للاشتعال في أي فرصة، وهذا ما يحصل مع الأسف الشديد لأدنى سبب.

وتقوم (الروبيضات) بصب الوقود على النار بعيداً عن كل عقلانية يدعونها، ويساعد الإعلام (الرخيص) بصحفه الصفراء (الحمرء سابقاً) في إيقاد النار ليزداد اشتعالها، لا شيء وإنما لنزاعات إقليمية ضيقة ولنعرات جاهلية سخيفة.

أين ما يجب أن يدين به أولئك من دين يجعل الجميع أمة واحدة؟! بل أين الرابطة (القومية) التي طالما تغنوا بها.

إنها لماسة تضحك التكالى حينما تمد الأيدي إلى الأعداء اللدائن الذين حذرنا الله من الركون إليهم، وفي الوقت نفسه تدفع شعوبنا إلى معاداة نهى إسلامنا عنها، وأمرنا بالباري (جل وعلا) بأن نكون سوياً كالبنين المخصوص بشد بعضه بعضاً.

فحتى متى نتداعى في أحضان الأعداء كالفرش على النار، بينما تتوتر النفوس وتثار أعصاب الشعوب حتى لم يبق على إشعال الحرب إلا تصرف أرعن؟! ثم نحن بحاجة إلى بناء الأمة وإثارة روح الجد والتعاون والتضامن، بعيداً عن النزعات الجاهلية والتصرفات الغوغائية.

في هذا العدد :

● نص شعري

معرض الهزيمة ٤٢
عبد الله بن عبد الكريم الخميس

● من قضايا المنهج

المنطق التبريري ٤٤
محمد محمد بدزي

● سياسة شرعية

العلاقات والحصانات
الدبلوماسية (٣) ٥٢
علي مقبول

● خواطر في الدعوة

تربية قرآنية ٢٨
محمد العبدية

● دراسات اقتصادية

عمليات التحويل في البنوك
الإسلامية (١) ٣٠
د. محمد بن عبد الله الشباني

● هموم ثقافية

كيف نحمي ثوابتنا ٣٦
عبد العزيز كامل

● افتتاحية العدد

مسعر حرب لو كان معه أحد ٤
التحرير

● دراسات شرعية

اتباع النبي ﷺ في ضوء
الروحين (١) ٨
فصيل بن علي البعداني
لا تحسبه شرًا لكم (١) ٢٠
عبد العزيز بن ناصر الجليل
المأجور والمأزور
من المجتهدين ٢٤
عادل الماجد

■ الموزعون ■

الكويت : دة الكويت للتوزيع ، ص.ب ٢٩١٢٦ ، الصفاة
هاتف ٤٧٢٤٦٦٦ ، فاكس ٤٧٢٤٥٥٥ .
البحرين : مؤسسة الهلال للتوزيع الصحف - القاعة :
ص.ب ١٢٤ هاتف ٥٣٤٥٥٩ - ٥٣٤٥٦١ ، فاكس ٥٣١٢٨١ .

أمريكا : Al-Fajer Pub. (Al-Bayaan Magazine)
118 S. Main St. Suite # 160
Ann Arbor, MI 48104 U.S.A.
Tel. 313-677-006 Fax 313-677 0065
الرم الجامي : (Subscription No.: 1-800-99-Fajer)

الأردن : الشركة الأردنية للتوزيع ، عمان ص.ب ٣٧٥ هاتف ١٣٠١٩١ ، فاكس ١٣٥١٥٣ ، ١٣٥١٥٢
الإمارات العربية المتحدة وسلطنة عُمان : شركة الإمارات للطباعة والنشر ، ص.ب ٦٠٤٩٩ ، هاتف ١١٣٩٢٠ ، فاكس ١١٣٧٦٨
قطر : دار الشرق للطباعة والنشر والتوزيع ، الدوحة هاتف ٦٦٢٤٤٤ ، فاكس ٦٦٢٤٥٠
مصر : القاهرة - ش الجلاء - الأهرام للتوزيع ، هاتف وفاكس ٥٧٤٧٠٢٣ .
المغرب : سوسيس للتوزيع ، الدار البيضاء ، ش جمال بن أحمد ص.ب ١٣٦٨٣ ، هاتف ٢٤٥٧٤٥/٥٤
السعودية : مؤسسة الميزان للتوزيع ص.ب ١٦٧٨٦ ، الرياض ١١٥٥٧ ، هاتف ٤١٦٦٦٨٨ ، فاكس ٤١٦٢٩١٩ ،
الشركة الوطنية هاتف ٤٧٨٢٠٠٠ ، فاكس ٤٧٨٤٣٣٣ .
اليمن : مكتبة دار القدس ، صنعاء ، ص.ب ٩٠٦٥٥ ، هاتف ٣٠٥٩٣٥
السودان : دار إقرأ للنشر والتوزيع ، الخرطوم : ص.ب ٨٨ براري .

● منتدى القراء

استراحة مجاهد ١٠٨
سالم فرج سعد

● بريد البيان

رسائلكم وصلت ١١٠
التحرير

● الورقة الاخيرة

هيئة التناقض ١١١
د . محمد بن ظافر الشهري

● في دائرة الضوء

البحث المباشر والهوية
الثقافية ٨٨
د . نبيل السمالوطي

● حوار

لقاء مع الشيخ محمد هاشم

الهدي ١٠٠
التحرير

● المسلمون والعالم

● جهود الرافضة في

السنگال ٦٢
عبد المهيمن كريم

● المسلمون في القلبين

وصراع الهوية ٧٠
محمد بن عبد الله

● الأصولية الغربية (٢)

المنظمات الإنجيلية وصناعة
السياسة الخارجية ٧٨
ياسر قارء

■ سعر العدد ■

الأردن ٥٠ قرشاً ، الإمارات العربية ٦ دراهم ، أوروبا وأمريكا ١٫٥ جنيه استرليني
أو ما يعادلها ، البحرين ٦٠٠ فلس ، اليمن ٢٥ ريالاً ،
مصر ١٢٥ قرشاً ، السعودية ٨ ريالاً ، الكويت ٦٠٠ فلس ،
المغرب ١٠ دراهم ، قطر ٨ ريالاً ، السودان ٥٠ جنيه ، سلطنة عمان ٤٠٠ بيزة .
EUROPE & AMERICA 1.5 (STERLING OR EQUIVALENT)

■ الاشتراكات ■

بريطانيا وإيرلندا ١٨ جنيهاً استرلينياً
أوروبا ٢٠ جنيهاً استرلينياً
البلاد العربية وإفريقيا ٢٥ جنيهاً استرلينياً
أمريكا وبقية دول العالم ٣٠ جنيهاً استرلينياً
المؤسسات الرسمية ٤٠ جنيهاً استرلينياً

مسعر حرب لو كان معه أحد

نقد

الامة الإسلامية في هذه الفترة بمرحلة دقيقة قد تحدد وضعها لسنوات طويلة قادمة، فهناك مظاهر انبعاث إسلامي في كل أنحاء المعمورة، وهناك محاولات وأد لهذا الانبعاث، ولهذا فإنه مما لا يدعو للاستغراب كون المسلمين طرفاً مستهدفاً في معظم بؤر التوتر في العالم في مرحلة ما بعد الحرب الباردة، لأن أعداء الله في سباق مع الزمن؛ ولهذا نجد معظم أعمالهم ضد المسلمين تبدو وكأنها تستبق شيئاً، وعند استعراض كثير من الأعمال نجد فيها الاستعجال والتوتر، وإليك بعض الأمثلة:

١- ما يسمى بالعملية السلمية في الشرق الأوسط: لقد حاول اليهود في فترة احتلالهم تذيب الفلسطينيين وجعلهم جزءاً من مجتمع الكيان الصهيوني يمثلون مصدر العمالة الرخيصة، عماله تعمل وتكدح لتعيش عيشة الكفاف، ليس لها هدف ولا يحدوها أمل، تبني المجمعات السكنية ليقيم فيها يهود الشتات، تزرع الأرض ليُصدَّر الإنتاج ويلصق عليه (أنتج في إسرائيل)، جموع تذهب وتجيء هدفها فقط هو الحياة، نعم... مجرد الحياة!، ولهذا: فقد حاول اليهود حرمانها حتى من الزعامة المصنوعة المتمثلة في منظمة التحرير. ولكن حصل ما لم يكن بالحسيان، لقد أصبح للجماهير هدف



افتتاحية
العدد

وأصبح لها زعامة نابغة من ذاتها، لها مبادئ غير مستوردة أو مفصلة في بلاد الأعداء، وكانت الانتفاضة ميدان التنافس بين الزعامتين والتوجهين؛ وهنا حصل الانقلاب وأصبح الرخيص غالباً، وبدا أن «ياسر عرفات» هو السلعة الوحيدة التي أنتجتها الدول العربية واستوردتها إسرائيل، وهذه أولى خطوات التطبيع.

٢- لقد كان الغرب أثناء تهاوي المنظومة الاشتراكية يبشر العالم بعصر جديد شعاره: حرية الاقتصاد، وتعددية الأحزاب، ونهاية عهد حكومات الحزب الواحد الذي كان شاملاً في دول ما يسمى بالعالم الثالث، وكانوا يضغطون على الدول للسماح بالتعددية، ولكن اكتشفوا أن هذا التوجه سيؤدي حتماً إلى قيام دول إسلامية التوجه، فسرعان ما تغيرت المواقف وتم استثناء العالم الإسلامي، وأصبح الموقف الجديد هو دعم الأنظمة القائمة بشرط واحد وهو: المشاركة في التصدي للعدو رقم واحد للغرب حسب نظرية (صدام الحضارات) ألا وهو الإسلام، وقد اتخذ هذا أشكالا متعددة: فهناك دعم لنظام علماني صريح خساس تجاه أي شعار أو مظهر إسلامي كما في تركيا. وأيضاً احتواء أحزاب شيوعية كانت تحكم المسلمين في الجمهوريات باسم الحزب الشيوعي الروسي والسماح لها بممارسة السلطة بشروط منها: التصدي للصحة، وفتح البلاد للنفوذ الغربي، حتى إن أمريكا تحدد لأذربيجان الخط الذي يمكن أن يمر معه خط أنابيب البترول الخاص بها. أما في كثير من البلاد العربية فإن المواجهة أشد قسوة بسبب: أن تنامي المد الإسلامي يمثل خطورة مباشرة على كيان اليهود في فلسطين، وأصبحت مواجهة التطرف والأصولية - بزعمهم - هي عربون الولاء للغرب والحرص على مصالحه، ويكفي أي نظام أن يعلن أنه قتل عدداً ممن يشبه أنهم من المتطرفين (لاحظ من المشتبه) حتى ينكس الغرب رايات حقوق الإنسان، بل وتنهال عليه الهبات والقروض ويحصل على إطرء البنك الدولي أيضاً، بل إنه عندما



مستعر حزب

لأن كان بعينه أحد



افتتاحية العدد

تشكو دولة اليهود أن الإسلاميين يحصلون على أموال من تبرعات المسلمين في أمريكا وأوروبا وغيرها: يتصدى «كلينتون» للقضية ويصدر قراراته السريعة ويمارس ضغوطه على الذين لديهم القابلية للانضغاط.

٣- مطاردة العناصر الإسلامية البارزة المشردة في كل مكان تاوي إليه، وتكثيف المتابعة لأي مشروع إسلامي ثقافي محض حتى لو كان مسجداً أو مدرسة، ومحاولة إصااق التهم الجاهزة التي لا يُقبل أن يعتذر عنها رغم ثبوت بطلانها، بل وتنازلت أمريكا عن حقوق مواطنيها إذا كانت أصولهم إسلامية؛ فبينما يصل اليهودي الذي لم يحصل على الجنسية إلا منذ سنتين على أعلى المناصب في البيت الأبيض تبادل مخابرات بلد غربي إلى التقرب من أمريكا عن طريق اعتقال مسلم يحمل الجنسية الأمريكية بدون أدلة تدينه إلا سجنه العربية (وَسَمَّته الإسلامي).

٤- مقاومة بروز أي كيان إسلامي جديد، وهذا واضح بين في حالة البوسنة وكشمير والشيخان، ولن نسهب في مواقف الغرب ولكن لا بد للمراقب أن يلاحظ التناقض في المواقف؛ فمثلاً في حالة البوسنة كانت الأمم المتحدة والغرب يعلمون بوجود معسكرات الاعتقال والتعذيب الصربية، وحرصوا على التكنم عليها حتى تم كشفها عن طريق الصحافة، أما في الفترة الأخيرة: وبينما كان المسلمون يعدون إمكاناتهم المتواضعة من أجل محاولة فك الحصار عن سرايفو، فقد بادر الغرب بالإعلان عن الحشود المسلمة، بل وتبرعت أمريكا بإعلان عدد القوات المحتشدة، أما الرئيس الفرنسي الجديد فإنه حذر المسلمين من الهجوم، هذا في الوقت الذي لم نسمع فيه أي تحذير غربي من أي هجوم صربي، بل ولم تتفضل أمريكا بإعلان حجم التعزيزات الضخمة القادمة من صربيا نجدة لصرب البوسنة في خرق صريح للحظر الدولي الذي يبدو أنه مطبق بحزم فقط على جانب واحد: هو المسلمين.

كلمة أخيرة لابد منها، وهي: إن كل هذه الأعمال لن توقف المد

الإسلامي الذي هو قدر الله لهذا العالم، فكل أعمالهم وبذلهم سيكون عليهم حسرة في الدنيا وندامة في الآخرة؛ قال (تعالى): ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيَنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ﴾ [الأنفال: ٣٦].

لقد حاول الصرب القضاء على الإسلام في البوسنة، فتقدمت الصحوحة الإسلامية في البوسنة تقدماً هائلاً، وكانت أفعال الصرب عاملاً مهماً فيها. وأيضاً لقد حاولت فرنسا وأذنانها وقف تقدم الإسلام في الجزائر؛ فحدث أن قامت الطغمة الحاكمة بقتل آلاف الأشخاص وضاعت السجون على سعتها؛ فاقاموا المعسكرات في الصحراء وملؤوها بالشباب المسلم، فماذا حصل؟ لقد دفع الشعب الجزائري ٤٠,٠٠٠ قتيل حتى تفتتج الحكومة بالحوار مع جبهة الإنقاذ وتعود إلى نقطة الصفر!!.

إلى كل المجاهدين إلى كل الدعاة المطاردين: اثبتوا فإن الله ناصر عباده الصالحين، لا يفت في عضدكم قلة المعين وضعف الناصر، ولا يرهبنكم محاولات التضيق والمحاورة، فإن بعد كل عسر يسراً، وبعد كل ضيق فرجاً، ومن كان الله معه كفاه، وسيرتد - بإذن الله - كيد الكائدين إلى نحورهم، وما أحرى بكل مسلم - وكل كيان إسلامي - تكالبت عليه الأعداء وضاعت به السبل أن يستلهم العبرة من خبر صحابي جليل لم يكن من قبله مشهوراً:

إنه خبر أبي بصير (رضي الله عنه) الذي عمل ما عمل من جهود لمضايقة قريش، وأفلح في أن يؤدي دوره بكل جدارة كانت محل إعجاب الرسول ﷺ، ما أخرجنا إلى تأمل قصص الأنبياء والصالحين كما وردت في القرآن والسنة؛ ففيها عبر ودروس تهون معها ما يلاقيه الدعاة والعاملون للإسلام من مضايقات وعوائق في الطريق، وصدق الله العظيم: ﴿كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ [المجادلة: ٢١].



مسعر حرب
لو كان معه أحد

اتباع النبي (ﷺ) في ضوء الرّوحين حقيقته ، منزلته ، مظاهره ، عوائقه

(١)

بقلم :

فيصل بن علي البعداني

الاتباع

النبي ﷺ أحد أساسيات
دين الإسلام ومسلماته،

والتطلب والافتناء والافتاء والتأسي .
يقال : اتبع القرآن : ائتم به وعمل بما
فيه ، واتبع الرسول ﷺ : اقتدى به
واقفني أثره وتأسي به^(١) .

وقد تواترت النصوص الشرعية الصحيحة
في بيانه، إلا أن ذلك لم يمنع انحراف
طوائف من المسلمين عن سلوك الجادة
فيه، حيث اضطربت فيه أفهام وزلت
أقدام؛ مما جعل الحاجة لإيضاحه تعظم،
والبيان يتوجب، ولذا: فسأحاول في
هذه الدراسة التعرّيج عليه لبيان بعض
جوانبه، راجياً الله (تعالى) أن يوفق
للخير ويصلح القصد .

■ الاتباع في الشرع:

هو الاقتداء والتأسي بالنبي ﷺ في
الاعتقادات والأقوال والأفعال والتروك،
بعمل مثل عمله على الوجه الذي عمله
ﷺ من إيجاب أو نذب أو إباحة أو
كراهة، مع توفر القصد والإرادة في ذلك .
ويكون الاتباع للنبي ﷺ في
الاعتقادات : بأن يعتقد العبد ما اعتقده
النبي ﷺ على الوجه الذي اعتقده « من
ناحية الوجوب أو البدعية، أو لكونه من

■ الاتباع في اللغة:

مصدر اتبع الشيء إذا سار في أثره
وتلاه، والكلمة تدور حول معاني اللحاق

أسس الدين أو ناقضاً لأصله أو قادحاً
لكماله ... إلخ» من أجل أنه اعتقده
ﷺ، ويشمل الاعتقاد هنا: قول القلب
- وهو التصديق -، وعمل القلب وهو
الإخلاص والمحبة والتوكل والخوف
والرجاء .. إلخ.

ويكون الاتباع للنبي ﷺ في
الأقوال: بامتنال مدلولها، وما جاءت به
من معاني، لا أن تكرر ألفاظها وتردد
نصوصها فحسب، فمثلاً: الاتباع لقوله
ﷺ: «صلوا كما رأيتموني أصلي»^(٢)
يكون بالصلاة كصلاته.

كما يكون الاتباع للنبي ﷺ في
الأفعال: بأن نفعل مثل فعله على الوجه
الذي فعله من أجل أنه فعله.

فقولنا (مثل فعله): لأنه لا تأسي مع
اختلاف صورة الفعل وكيفيته.

وقولنا (على الوجه الذي فعله):
معناه المشاركة في غرض ذلك الفعل
ونيته (إخلاصاً، وتحديداً للفعل من
حيث كونه واجباً أو مندوباً) لأنه لا
تأسي مع اختلاف الغرض والنية وإن
اتحدت صورة الفعل.

وقولنا (من أجل أنه فعله): لأنه لو
اتحدت الصورة والقصد ولم يكن المراد
التأسي والافتداء فإنه لا يكون اتباعاً.
ويكون الاتباع للنبي ﷺ في التروك:
بأن نترك ما ترك على الصفة والوجه
الذي ترك من أجل أنه ترك، وهي القيود
نفسها في الاتباع في الأفعال.

والمراد باتباع الرسول ﷺ اتباعه في
كل ما جاء به من أوامرونواه في القرآن
والسنة لقوله ﷺ: «ألا إني أوتيت
الكتاب ومثله معه، ألا إني أوتيت القرآن
ومثله معه»^(٣)، قال عطاء: «طاعة
الرسول: اتباع الكتاب والسنة»^(٤).

■ المخالفة ضد الاتباع:

وتكون المخالفة في الاعتقاد والقول
والفعل والترك، فأما المخالفة في الاعتقاد
تكون بأن يعتقد العبد خلاف ما اعتقده
النبي ﷺ كأن يحلّ إنسان ما علم
بالضرورة تحريمه من دين الإسلام، أو
يحرم ما علم بالضرورة حله من دين
الإسلام، ومثل أن يستدع في دين الله
(تعالى) ما ليس منه كالاحتفالات
البدعية التي لم يفعلها النبي ﷺ ولا



صحابته (رضي الله عنهم)، ومثل أن يعتقد أحد بان المخالفين لشرع الله (تعالى) وما جاء به النبي ﷺ هم أولياء الله وأحباؤه. والمخالفة في القول تكون بترك امتثال ما اقتضاه القول ودل عليه من وجوب أو حظر، والمخالفة في الفعل تكون بالعدول عن فعل مثله مع كونه واجباً، والمخالفة في الترك تكون بفعل ما ترك مع كونه محرماً.

ولا تكون المخالفة في ترك المندوب وفعل المكروه، بل لا تكون إلا في ترك الواجب وفعل المحرم.

■ علاقة الاتباع بالزمان والمكان:

لا علاقة للزمان المخصص أو المكان المخصص بالفعل مجرد وقوعه فيه إلا بدليل خارجي عن ذلك الفعل، فإن خصص المصطفى ﷺ لنا بذلك الدليل الخارجي لذلك الفعل زماناً أو مكاناً خصصناه به كتخصيص الطواف حول الكعبة والاستلام بالحجر الأسود والركن اليماني (مع اختلاف في الصفة) والصيام الواجب بشهر رمضان، والوقوف بعرفات في اليوم التاسع من ذي الحجة، وعيدي

الفطر والأضحى بوقتتهما المعروف، وأما ما فعله بحكم الاتفاق والمصادفة ولم يقصده لذاته - ولو تكرر ذلك - مثل: أن ينزل بمكان ويصلي فيه، لكونه نزل لا قصداً لتخصيصه بالصلاة والنزول فيه، فإذا قصدنا تخصيص ذلك المكان بالصلاة فيه أو النزول لم نكن متبعين - على الأصوب - بل مبتدعين، وقد ورد نهى الفاروق عمر (رضي الله عنه) في قوله الثابت: «إنما هلك أهل الكتاب أنهم اتبعوا آثار أنبيائهم فاتخذوها كنائس وبيعاً، فمن عرضت له الصلاة [أي: في موضع صلاته ﷺ] فليصل أو فليمض»^(٥)، وتؤكد هذا المعنى أم المؤمنين عائشة (رضي الله عنها) فتقول: «نزل الأبطح ليس بسنة، إنما نزله رسول الله ﷺ لأنه كان أسمح لخروجه إذا خرج»^(٦)، ولقد قرر كثير من أهل العلم هذا المعنى: كابن تيمية في الفتاوى^(٧)، والآمدي في أحكامه حيث قال: «... فلو وقع فعله في مكان أو زمان مخصوص فلا مدخل له في المتابعة والتأسي وسواء تكرر أو لم يتكرر، إلا أن يدل الدليل

به ﷺ فيه على جهة النذب على قولين:
أ- أن التآسي والافتداء بالنبي ﷺ
في هذا النوع مندوب، وقد كان ابن عمر
(رضي الله عنه) يفعل مثل ذلك وإن
كان قد فعله ﷺ اتفاقاً ولم يقصده.

ب- أنه لا يشرع التآسي والافتداء
بالنبي ﷺ وهذا قول وفعل جمهور
الصحابه (رضي الله عنهم)، ومنهم
الفاروق وعائشة (رضي الله عنهما)
كما في كلامهما المتقدم^(١٠).

ويلحق بالأفعال الجبلية: الأفعال التي
فعلها النبي ﷺ بمقتضى العرف والعادة
كليس الجبة والعمامة وإطالة الشعر ونحو
ذلك، إذ لا تدل على غير الإباحة إلا إذا
ورد دليل على مشروعيتها^(١١).

٢- الأفعال التي علم أنها من
خصائصه ﷺ:

ذكر أهل العلم في باب خصائصه
ﷺ أموراً من المباحات والواجبات
والمحرمات بعضها متفق على حكمه
بالنسبة له ﷺ وبعضها الآخر فيه
خلاف، فمن المباح له: الزيادة على أربع
نسوة في النكاح، والنكاح بلا مهر،

على اختصاص العبادة به كاختصاص
الحج بعرفات، واختصاص الصلوات
بأوقاتها، وصوم رمضان^(٨).

■ الأفعال النبوية من حيث الاتباع
والتآسي:

تنقسم أفعال النبي ﷺ من حيث
الاتباع والتآسي إلى ثلاثة أقسام هي:
١- الأفعال الجبلية:

كالقيام والقعود والشرب والنوم وغير
ذلك، وهي نوعان من جهة التآسي
والاتباع:

* نوع جاء النص الخارج عن الفعل
بإيجابه أو نديه، كالأكل باليمين، والشرب
ثلاثاً وقاعدًا، والنوم على الشق الأيمن فهذا
يشرع التآسي والافتداء به في ذلك.

* نوع لم يأت نص دال على
مشروعيتها، وهو باق على الأصل من
حيث الإباحة للجميع؛ وذلك لأن
«الأوصاف التي يطبع عليها الإنسان
كالشهوة إلى الطعام والشراب لا يطلب
برفعها ولا بإزالة ما غرز في الجبلية
منها»^(٩). وهذا النوع محل خلاف بين
أهل العلم في مشروعية التآسي والافتداء



ونكاح الموهوبة، ومن الواجب عليه :

■ قواعد مهمة في الاتباع:

لتقرير ما سبق حول حقيقة الاتباع

أذكر القواعد التالية :

أ- مبنى دين الإسلام على الوحي والنقل الصحيح لا العقل والاستنباط، فما جاءنا من أمر ونهي في كتاب الله (تعالى) أو سنة رسوله ﷺ وجب علينا قبوله والمبادرة إلى امتثاله فعلاً أو تركاً .

ب- يتعين على المسلم البحث عن الحكم الشرعي والتثبت فيه قبل إتيان العمل في جميع شؤون حياته، وتطبيق ذلك هو حقيقة الاتباع والتأسي برسول الله ﷺ ؛ يقول الشاطبي حول ذلك : « كل من ابتغى في تكاليف الشريعة غير ما شرعت له فقد ناقض الشريعة، وكل من ناقضها فعمله في المناقضة باطل، فمن ابتغى في التكاليف ما لم تشرع له فعمله باطل » (١٥).

ج- ما تركه النبي ﷺ من جنس العبادات ولم يفعله مع وجود المقتضي لفعله على عهده ﷺ ففعله بدعة وتركه سنة، كالاحتفال بالمولد النبوي والإسراء

وجوب التهجد وقيام الليل، ومن المحرم عليه : الأكل من الصدقة، وأكل ذي الرائحة الخبيثة كالثوم والبصل .

فهذه خصائص لا يشاركه فيها أحد ولا يقتدى ويتأسى به فيها (١٢)؛ قال الشوكاني : « والحق أنه لا يقتدى به ﷺ فيما صرح لنا بأنه خاص به كائناً ما كان إلا بشرع يخصص » (١٣).

ويلحق بهذا ويرجع إليه : ما خص به رسول الله ﷺ بعض أصحابه دون بعض؛ كشهادة خزيمه وأضحية أبي بردة (١٤)، كما يلحق به ما خص به ﷺ أهل بيته (رضي الله عنهم) كالمنع من أكل الصدقة .

٣- الأفعال التعبدية :

وهي الأفعال غير الجبلية وغير الخاصة التي يقصد بها التشريع، فهذه المطلوب الاقتداء والتأسي به ﷺ فيها، وهي الأصل في أفعال النبي ﷺ لقوله (تعالى) : ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ... ﴾ [الأحزاب : ٢١] إلا أن صفتها الشرعية تختلف من حيث

والمعراج، والهجرة ورأس السنة ونحوها، قال رسول الله ﷺ: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد»^(١٦). يقول

الإمام مالك (رحمه الله): «فما لم يكن يومئذ ديناً فلا يكون اليوم ديناً»^(١٧).

د- كل ما يحتاجه الناس في أصول الدين وفروعه، في أمور الدنيا والآخرة من العبادات والمعاملات في السلم أو الحرب، في السياسة أو الاقتصاد... إلخ

جاءت الشريعة ببيانه وإيضاحه؛ قال الله (تعالى): ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل: ٨٩]، وقال (سبحانه): ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: ٣].

هـ- أن الاتباع لا يتحقق إلا إذا كان العمل موافقاً للشرع في ستة أمور، هي:

١- السبب: فإذا تعبد الإنسان لله (تعالى) بعبادة مقرونة بسبب غير شرعي فهي بدعة مردودة على صاحبها، مثل إحياء ليلة السابع والعشرين من رجب بالتهجد بحجة أنها ليلة الإسراء

والمعراج، فالتهجد بعبادة، لكن لما قرن بهذا السبب كان بدعة لكونه بني على سبب لم يثبت شرعاً.

٢- الجنس: فإذا تعبد الإنسان لله (تعالى) بعبادة لم يشرع جنسها فهي غير مقبولة؛ كالتضحية بفرس لأن الأضاحي لا تكون إلا من جنس بهيمة الأنعام (الإبل - البقر - الغنم).

٣- القدر أو العدد: فلو أراد إنسان أن يزيد صلاة على أنها فريضة أو ركعة في فريضة، فعمله ذلك بدعة مردودة لأنها مخالفة للشرع في القدر أو العدد.

٤- الكيفية: فلو نكس إنسان الوضوء أو الصلاة لما صح وضوؤه أو صلاته؛ لأن عمله مخالف للشرع في الكيفية

٥- الزمان: فلو ضحى إنسان في رجب أو وقف بعرفات في التاسع من ذي القعدة لما صح ذلك منه لمخالفته للشرع في الزمان.

٦- المكان: فلو اعتكف إنسان في منزله لا في المسجد، أو وقف بمزدلفة لا عرفات لما صح ذلك منه لمخالفته للشرع في المكان^(١٨).

■ منزلة الاتباع في الشريعة:

للاتباع منزلة عظيمة في الشريعة الإسلامية، ويتضح ذلك من خلال النقاط التالية:

١- الاتباع شرط لقبول العبادات:

لا قبول لعمل من الأعمال العبادية إلا بالاتباع والموافقة لما جاء به محمد ﷺ، بل إن الأعمال التي تعمل بلا اتباع وتأس لا تزيد عاملها من الله إلا بعداً؛ وذلك لأن الله (تعالى) إنما يعبد بأمره الذي بعث به رسوله ﷺ لا بالآراء والأهواء؛ قال رسول الله ﷺ: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد»^(٢٢)، قال الحسن البصري: «لا يصح القول إلا بعمل، ولا يصح قول وعمل إلا بنية، ولا يصح قول وعمل ونية إلا بالسنة»^(٢٣).

٢- هو أحد أصلي الإسلام

الأساسين:

الإخلاص وإفراد الله بالعبادة هو حقيقة إيمان العبد وشهادته بأن لا إله إلا الله، والاتباع والتأسي برسول الله ﷺ هو حقيقة إيمان العبد وشهادته بأن

و- الأصل في العبادات بالنسبة للمكلف التبعيد والامتنال دون الالتفات إلى الحكم والمعاني وإن كانت ظاهرة في كثير منها، ولا يفهم من ذلك أن البحث عن الحكم والمعاني في العبادات التي دلت عليها القرائن ليس بمطلوب، كيف لا وقد ذكر الله (تعالى) شيئاً من ذلك مثل قوله: ﴿لعلكم تعقلون﴾ ﴿لعلكم تفلحون﴾ ﴿لعلكم تتقون﴾، ولكن المراد: التحذير من التنطع في استخراجها أو ربط القيام بالتنفيذ والعمل بمعرفتها والأصل في العادات والمعاملات الالتفات إلى المعاني والبحث عن الحكم وإن كانت قد لا تظهر في أشياء منها^(٢٤).

ز- المشقة ليست مقصودة في الشريعة، ولذا: قال رسول الله ﷺ للشيخ الذي نذر أن يمشي وكان يهادى بين ابنيه: «إن الله عن تعذيب هذا نفسه لغني، وأمره أن يركب»^(٢٥)، قال العز بن عبد السلام مقررًا ذلك: «لا يصح التقرب بالمشاق، لأن القرب كلها تعظيم للرب (سبحانه وتعالى)، وليس عين المشاق تعظيماً ولا توقيراً»^(٢٦).

محمدًا رسول الله، فلا يتحقق إسلام عبد ولا يقبل منه قول ولا عمل ولا اعتقاد إلا إذا حقق هذين الأصلين (الإخلاص - الاتباع) وأتى بمقتضاهما؛ قال الله (تعالى): ﴿فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾ [الكهف: ١١٠]، يقول ابن تيمية:

«وبالجملة فمعنا أصلاً عظيماً، أحدهما: ألا نعبد إلا الله، والثاني: ألا نعبد إلا بما شرع، لا نعبد بعبادة مبتدعة، وهذان الأصلان هما تحقيق شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله»^(٢٧)، ويقول ابن القيم: «فلا يكون العبد متحققاً بـ(إياك نعبد) إلا بأصلين عظيمين: أحدهما: متابعة الرسول ﷺ، والثاني: الإخلاص للمعبود»^(٢٨).

٥- طريق تحصيل محبة رسول الله ﷺ على الحقيقة:

أوجب الله (تعالى) على عباده محبة رسوله ﷺ، وتقدير ذلك على محبة النفس والمال والولد والوالد والناس أجمعين؛ كما في الحديث: «لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من والده وولده والناس أجمعين»^(٢٩) وقوله ﷺ لعمر بن الخطاب، حين قال: يا رسول الله لأنت أحب إلي من كل شيء إلا من

٣- هو سبب لدخول الجنة:

ويدل لذلك قوله ﷺ: «كل أمتي يدخلون الجنة إلا من أبى، قالوا: يا رسول الله ومن أبى؟ قال: من أطاعني دخل الجنة، ومن عصاني فقد أبى»^(٣٠)، وقال



تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ ﴿٣٢﴾
[آل عمران: ٣٢].

ولا سبيل للعبد إلى امتثال تلك
الأوامر بطاعة الرسول ﷺ والاستجابة له
وتجنب الوعيد الشديد على ذلك دنياً
وآخرة إلا بالاتباع والتاسي.

٧- الاتباع من صفات المؤمنين
اللازمة لهم:

ويدل لذلك قوله (تعالى): ﴿وَمَنْ
يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَخْشِ اللَّهَ وَيَتَّقْهِ
فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ﴾ [النور: ٥٢]،
وقد نفى الله (سبحانه وتعالى) الإيمان
عن من أعرض عن طاعة الرسول ﷺ
ولم يرض بحكمه؛ قال الله (تعالى):
﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ
فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي
أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيَسْلَمُوا
تَسْلِيمًا﴾ [النساء: ٦٥].

٨- الاتباع علامة من علامات
التقوى:

اتباع النبي ﷺ من علامات ودلائل
تقوى القلب وصحة إيمانه؛ قال الله
(تعالى): ﴿ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ

نَفْسِي، فَقَالَ ﷺ: لَا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ
حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْكَ مِنْ نَفْسِكَ، فَقَالَ
له عمر: فَإِنَّهُ الْآنَ وَاللَّهِ لَأَنْتَ أَحَبُّ إِلَيَّ
مِنْ نَفْسِي، فَقَالَ ﷺ: الْآنَ يَا
عمر» (٣٠).

ولا سبيل لتحصيل تلك المحبة للنبي
ﷺ وتحقيقها إلا عن طريق الاتباع
والحرص على الكمال فيه؛ يقول الخطابي
حول هذا المعنى: «لم يرد به حب الطبع
بل أراد به حب الاختيار، لأن حب
الإنسان لنفسه طبع ولا سبيل إلى قلبه،
قال: فمعناه: لا تصدق في حبي حتى
تفني في طاعتي نفسك وتؤثر رضاي
على هواك وإن كان فيه هلاكك» (٣١).

٦- الاتباع سبيل امتثال الأوامر
بطاعة الرسول ﷺ وتجنب الوعيد
المرتب على ذلك:

أمر الله عباده بطاعة نبيه في آيات
كثيرة منها قوله (تعالى): ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ...﴾
[النساء: ٥٩] ورتب الوعيد الشديد
على مخالفته، كما في قوله (تعالى):
﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ

فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ﴿ [الحج: ٣٢] وحدث ابن سيرين رجلاً يحدث عن النبي ﷺ فقال رجل: قال فلان وفلان كذا، فقال ابن سيرين أحدثك عن النبي ﷺ وتقول قال: فلان وفلان كذا وكذا؟ والله لا أكلمك أبداً^(٣٤).

■ من مظاهر الاتباع:

للاتباع مظاهر كثيرة من أهمها وأبرزها:

٢- الخوف من الزيغ والانحراف

١- تعظيم النصوص الشرعية: عن الحق:

وقد كان ذلك واضحاً جلياً لدى الصحابة (رضوان الله عليهم) بل إن أفضل هذه الأمة بعد نبيها (أبا بكر الصديق) كان يقول: «لست تاركاً شيئاً كان رسول الله ﷺ يعمل به إلا عملت به، وإني لأخشى إن تركت شيئاً من أمره أن أزيغ»، وقد عقب ابن بطه على كلمة الصديق تلك فقال: «هذا يا إخواني الصديق الأكبر يتخوف على نفسه من الزيغ إن هو خالف شيئاً من أمر نبيه ﷺ، فماذا عسى أن يكون من زمان أضحى أهله يستهزئون بنبيه وأمره ويتباهون بمخالفته ويسخرون بسنته؟! نسأل الله عصمة من الزلل ونجاة من سوء العمل»^(٣٥).

ويكون تعظيم النصوص الشرعية بتقديرها وإجلالها، وتقديمها وعدم هجرها، واعتقاد أن الهدى فيها لا في غيرها، وتعلمها وفهمها وتديرها والعمل بها والتحاكم إليها وعدم معارضتها، وقد كان هذا هو هدي أئمة الاتباع وسادته من الصحابة والتابعين ومن جاء بعدهم، وحدث ابن عمر (رضي الله عنهما) أن رسول الله ﷺ قال: «إذا استأذنت أحدكم امرأته إلى المسجد فلا يمنعها» فقال أحد بني: إذن والله أمنعها، فأقبل عليه ابن عمر فشتمه شتمة لم يشتمها أحداً قبله قط، ثم قال: أحدث عن رسول الله ﷺ وتقول: إذن والله أمنعها»^(٣٦).



٣- الاقتداء بالنبي ﷺ والتأسي به
ظاهراً وباطناً:

بحيث يجرد العبد متابعته لرسول الله ﷺ ويكتفي بالتلقي عنه؛ فلا اعتقاد ولا عبادة ولا معاملة ولا خلق ولا أدب ولا نظام اجتماعي ولا اقتصادي أو سياسي... إلخ، إلا عن طريقه وعلى وفق ما جاء به من أحكام وتعاليم في الكتاب الكريم والسنة الصحيحة، بحيث تكون شريعته هي المهيمنة والرائدة.

٤- تحكيم العبد للشرع وتحاكمه إليه:
بحيث يُحكّم ما جاء به الرسول ﷺ في الكتاب والسنة ويتحاكم إليهما، ويجعل ذلك هو الميزان الذي يزن بواسطته الأقوال والأفعال والأحكام، فما وافقها قبله وعمل بما فيه، وما خالفه رده وإن قاله من قاله؛ قال الله (تعالى): ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾ [النساء: ٦٥]، وتحكيم العبد وتحاكمه إلى الشريعة وحرصه على أن تكون جميع شؤونه خاضعة لها هو السمة البارزة والعلامة الفارقة بين المسلم الحريص على الاتباع للحق ومن اتبع هواه بغير

هدى من الله فضل وأضل، سواء أسمى ذلك الهوى عقلاً أو ذوقاً أو مصلحة أو إماماً أو حزباً أو نظاماً... إلخ.

٥- الرضا بحكم رسول الله ﷺ وشرعه:

عن العباس (رضي الله عنه) أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: «ذاق طعم الإيمان من رضي بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد رسولاً» (٣٦).

فإذا رضي المسلم بمحمد ﷺ نبياً ورسولاً: لم يلتفت إلى غير هديه ولم يعول في سلوكه على غير سنته، وحكمه وحاكم إليه، وقبل حكمه وانقاد له وتابعه وأتبعه ورضي بكل ما جاء به من عند ربه، فيسكن قلبه لذلك، وتطمئن نفسه، وينشرح صدره، ويرى نعمة الله عليه وعلى الخلق بهذا النبي ﷺ وبدينه أيما نعمة، فيفرح بفضله عليه ورحمته له بذلك؛ حيث جعله من أتباع خير المرسلين وحزبه المفلحين؛ قال الله (تعالى): ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ (٥٧) قُلْ بِفَضْلِ

اللَّهُ وَبَرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ ﴿يونس: ٥٧، ٥٨﴾
والرضا كلمة تجمع القبول والانقياد؛ فلا

يكون الرضا إلا حيث يكون التسليم المطلق والانقياد الكامل ظاهراً وباطناً لما جاء به الرسول ﷺ من ربه (٢٧).

- (١) انظر: لسان العرب ج١، ص٤١٦-٤١٧، المعجم الوسيط ج١، ص٨١.
- (٢) البخاري مع الفتح ج٢، ص١٣١-١٣٢، ح٦٣١.
- (٣) أخرجه أحمد: ج٤، ص١٣٤، وصححه الألباني.
- (٤) الدارمي: ج١، ص٥١٦.
- (٥) قال ابن تيمية في الفتاوى (ج١٠، ص٤١٠): «ثبت بالإسناد الصحيح».
- (٦) أخرجه مسلم: ج٢، ص٩٥١، ح١٣١١.
- (٧) انظر الفتاوى: ج١٠، ص٤٠٩.
- (٨) الأحكام للأمدى: ج١، ص٢٢٦.
- (٩) الموافقات للشاطبي: ج٢، ص١٠٨.
- (١٠) انظر: في تقرير ذلك: كتاب قاعدة جلية في التوسل والوسيلة لابن تيمية ص١٠٥-١٠٦.
- (١١) انظر: أفعال النبي ﷺ للأشقر، ج١، ص٢٣٦-٢٣٥.
- (١٢) انظر: الأحكام للأمدى، ج١، ص٢٢٨.
- (١٣) إرشاد الفحول: ص٣٥-٣٦.
- (١٤) انظر: الموافقات للشاطبي: ج٢، ص٢٤٥-٢٤٦.
- (١٥) الموافقات: ج٢، ص٣٣٣.
- (١٦) مسلم: ج٣، ص١٣٤٤، ح١٧١٨.
- (١٧) الاعتصام للشاطبي: ج١، ص٤٩.
- (١٨) انظر: الإبداع في بيان كمال الشرع وخطر الابتداع لابن عثيمين ص٢١-٢٢.
- (١٩) راجع مبحث الشاطبي النفيس في ذلك، في الموافقات: ج٢، ص٣١٠-٣١٠.

- (٢٠) مسلم: ج٣، ص١٢٦٣، ح١٦٤٢.
- (٢١) قواعد الأحكام في مصالح الأناس: ج١، ص٣٠.
- (٢٢) مسلم: ج٢، ص١٣٤٤، ح١٧١٨.
- (٢٣) شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي: ج١، ص٥٧ رقم: ١٨.
- (٢٤) الفتاوى: ج١، ص٣٣٣-٣٣٤.
- (٢٥) مدارج السالكين: ج١، ص١٠٤.
- (٢٦) البخاري مع الفتح: ج١٣، ص٢٦٣ ح٧٢٨٠.
- (٢٧) شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي: ج١، ص٥٦ رقم: ١٥.
- (٢٨) تفسير القرآن العظيم: ج١، ص٣٥٨.
- (٢٩) البخاري مع الفتح: ج١، ص٧٥ ح١٥.
- (٣٠) البخاري مع الفتح: ج١١، ص٥٣٢ ح٦٦٣٢.
- (٣١) انظر: شرح النووي لمسلم ج٢، ص١٥.
- (٣٢) انظر: تفسير القرآن العظيم ج٣، ص٢١٩ وتفسير السعدي ج٥، ص٢٩٣.
- (٣٣) الدارمي: ج١، ص١٢٤ رقم ٤٤٨.
- (٣٤) الدارمي: ج١، ص١٢٤ رقم: ٤٤٧.
- (٣٥) انظر كلمة الصديق وتعقيب ابن بطة في: الإبانة الكبرى ج١، ص٢٤٥-٢٤٦.
- (٣٦) مسلم: ج١، ص٦٢، ح٣٤.
- (٣٧) انظر: الضوء المنير على التفسير للصالحى ج٢، ص٢٥٣-٢٥٤.

لا تحسبوه شراً لكم

يقلم:

عبد العزيز بن ناصر الجليل

يوصل الكاتب (وفقه الله) وقفاته التربوية القرآنية مع بعض الآيات القرآنية ، فقد سبق أن تطرق لوقفات مع قوله (تعالى) : ﴿ وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة : ٤٢] ويواصل مجدداً وقفات إيمانية أخرى مع قوله (تعالى) : ﴿ لَا تَحْسِبُوهُ شَرًّا لَّكُمْ ﴾ [النور : ١١].

- البيان -
الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله ، وعلى آله وصحبه ومن والاه .
إن الله (عز وجل) ، بما له من الأسماء الحسنى والصفات العلاء ، كتب النصر والغلبة لأهل الحق من أوليائه الصالحين والمصلحين ، وكتب المهانة والذلة على أعدائه من الكافرين والمنافقين ، وهذه سنة لا تتخلف إلا إذا تخلفت أسبابها ، حيث يديل الله (سبحانه) أعداء الكفرة على عباده المؤمنين ، ويسلطهم عليهم ويظهرهم ، فتظهر من ذلك الشرور

والمصائب كما هو الحاصل في واقعنا المعاصر حيث الاستضعاف والذلة لل مسلمين ، والغلبة والقهر للكافرين ، وما كان لسنة الله (سبحانه) أن تبدل ولا أن تتحول ، ﴿ فَلَن تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَن تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا ﴾ [فاطر : ٤٣] ولكن أسباب تحقيق سنة الله (سبحانه) في نصر عباده المؤمنين قد تخلفت ؛ فحققت علينا سنة الله (سبحانه) في التغيير ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ ﴾ [الرعد : ١١] وسنة الله (سبحانه) لا تحابي أحداً . ومع وضوح هذه السنة وجلالتها من القرآن ، وبمقتضى العقل والحس ، إلا أننا نجد من هو في غفلة عنها وعن مقتضى أسمائه (سبحانه) وصفاته العلاء ؛ حيث أدت هذه الغفلة عند بعضنا إلى شيء من اليأس والإحباط ، أو إلى شيء من العجلة والتسرع أمام ضغط

﴿ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ ﴾

[الأنعام : ٥٤] وما أجمل ما قاله الإمام ابن

القيم (رحمه الله تعالى) حول هذا المعنى ،
ومما ذكره : « قد شهدت الفطر والعقول بان
للعالم رباً قادراً ، حليماً ، عليمًا ، رحيماً ،
كاملاً في ذاته وصفاته ، لا يكون إلا مريدًا
للخير لعباده ، مجرياً لهم على الشريعة
والسنة الفاضلة العائدة باستصلاحهم ،
الموافقة لما ركب في عقولهم من استحسان
الحسن ، واستقباح القبيح »^(١) .

وسياتي - إن شاء الله - في ثنايا البحث
من خلال الآيات القرآنية والأحاديث النبوية
والمواقف العملية التي تظهر لنا منها ثمار
هذه السنة الكريمة ، وبخاصة في واقعنا
المعاصر المليء بالشبهات ، والشهوات ،
والتناقضات ، والمكائد ، والمؤامرات .. ما
يزيد الموضوع بياناً .

■ أهمية الموضوع :

تنضح أهمية الموضوع في الأمور التالية :
أولاً : علاقة هذه السنة بالعقيدة قوة
وضعفاً ، فكلما قوي الإيمان بالله
(سبحانه) في ربوبيته وألوهيته وأسمائه
وصفاته : كلما قوي الفهم لهذه السنة ،
وأثمرت في القلب ثمارها الطيبة .
والإيمان بهذه السنة والاصطباق بها هو

الواقع ، وتسلط الأعداء ، وعند انتشار
الظلم والفساد .

ولن يكون الكلام هنا عن تلك السنة ،
وإنما سينصب الاهتمام على سنة عظيمة
تنبثق عنها السنة السابقة ، والله (سبحانه)
يبينها لنا من خلال أسمائه الحسنى
وصفاته العلا ، حيث إن الجهل بها أو
العفلة عنها بعد معرفتها يسهم أيضاً في
مزيد من اليأس والقنوط ، أو الجزع
والتسخط ، أو الاندفاع والعجلة والتهور ،
وهذه وقفات مع قوله (تعالى) : ﴿ لَا
تَحْسِبُوهُ شَرًّا لَّكُمْ ﴾ [النور : ١١] .

هذه الآية توجيه رباني في إحسان الظن
بالله (عز وجل) ، والثقة بحكمته ورحمته ،
وأنه (سبحانه) لا يريد بعباده المؤمنين إلا
الخير ﴿ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ
الْعُسْرَ ﴾ [البقرة : ١٨٥] وهذا بدوره يثبت
الآمل في النفوس إزاء المصائب ، ويبث

الآمل في الأمة بأن المستقبل لهذا الدين
مهما تسلط أعداؤه عليه ، وكادوا له كيداً
﴿ إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا ۖ (١٥) وَأَكِيدُ كَيْدًا
(١٦) فَمَهْلُ الْكَافِرِينَ أَمَهُلُهُمْ رُوَيْدًا ﴾
[الطارق : ١٥ - ١٧] ، وهو ضروري كذلك
لإدراك أن رحمة الله (عز وجل) سبقت
غضبه في كل ما يقدره على عباده المؤمنين



مقتضى الرضا بالله رباً ومعبوداً؛ ومقتضى أسمائه الحسنی وصفاته العلا؛ حيث إن هذه السنة من ثمرات أسمائه (سبحانه) الحسنی، التي منها: الحكيم، والعليم، والكریم، واللطيف، والبر الرحيم.. وغيرها من الأسماء والصفات التي يجب التعبد لله (سبحانه) بها. كما يظهر الارتباط بين هذه السنة وبين التوحيد في: أثرها على صدق التوكل على الله (عز وجل)، وتفويض الأمور إليه، واليقين والثقة بوعده، وإحسان الظن به (جل وعلا)، وأنه (سبحانه) لا يريد بعباده المؤمنين إلا الخير والإصلاح، فمهما ظهر من الشرور والمصائب، فله (سبحانه) الحكمة البالغة ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران: ٦٦] وأما ارتباطها بالأصل الخامس من أصول الإيمان - ألا وهو الإيمان باليوم الآخر - فهذا واضح؛ لأن اليقين باليوم الآخر ورجاء الأجر من الله (عز وجل) يقويان الارتباط بهذه السنة في أن الآخرة خير وأبقى، مهما فات من هذه الدنيا. وأما علاقتها بالأصل السادس من أصول الإيمان - وهو الإيمان بالقدر خيره وشره - فهذا ظاهر لا يحتاج إلى تعليق.

ثانياً: ما نراه اليوم في واقعنا المعاصر من الضغوط الشديدة والحرب الشرسة من أعداء هذا الدين من اليهود والنصارى والمنافقين والمفسدين، وما يكيدون به لهذا الدين وأهله من المكر والتشويه والابتلاء؛ مما أدى ويؤدي إلى ظهور حالات اليأس والإحباط من تغير الحال، أو الشعور بالهزيمة النفسية والهوان والاستكانة، فكان لابد من التذكير بهذه السنة العظيمة التي تقوي اليقين بوعد الله (سبحانه)، والثقة بنصره، والاطمئنان إلى قضائه وتدبيره، وأنه (سبحانه) الحكيم العليم فيما يقضي ويقدر، ولابد أن يأتي الخير بعد الشر عندما يأذن الله (سبحانه) في ذلك وفق علمه الشامل، وحكمته البالغة، وسننه التي لا تبدل ولا تتحول.

ثالثاً: الجهل الحاصل عند بعض المسلمين بسنن الله (سبحانه) في التغيير، أو التغافل عنها بعد معرفتها، لا سيما وأن في فهم قوله (تعالى): ﴿لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَكُمْ﴾ [النور: ١١] خير معين لتفهم سنن الله (عز وجل) الأخرى: كما في قوله (تعالى): ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بَقِيَهُ حَتَّى يَغْيُرُوا مَا بَأْنَفْسِهِمْ﴾ [الرعد: ١١] وفي هذه المعرفة

فتح باب للمنهج الصحيح في الدعوة إلى الله (سبحانه)، كما أن فيها وقاية من التخطي والاضطراب في المنهج والاجتهادات، كما أن في دراسة هذه السنة وربط الأحداث والوقائع بها أكبر ضمانة للعقل المسلم من أن يتأثر بالتصورات الجاهلية، والتفسيرات المادية للتاريخ والأحداث التي سيطرت اليوم على كثير من عقول المسلمين المتأثرين بوسائل الإعلام المادية والثقافات التي لا تؤمن بالله، ولا باليوم الآخر، ولا بالقدر خيره وشره.

رابعاً: التنبيه إلى طلب الخيرة من الله (سبحانه) في كل الأمور، وتفويض الأمور إلى حسن تدبيره (عز وجل) واختياره؛ لأنه (سبحانه) يعلم ولا نعلم، ويقدر ولا نقدر، وهو علام الغيوب الذي يعلم ما كان وما سيكون، ويعلم أين يكون الخير، وأين يكمن الشر؛ ولذلك جاء التوجيه إلى دعاء الاستخارة في الأمور كلها.

خامساً: كثرة المشاكل والمصائب في

زماننا هذا، سواء على مستوى الأفراد أو الجماعات، التي أدت إلى ظهور كثير من الأمراض النفسية المعقدة: كالقلق، والاكتئاب، والفصام.. وغيرها، حتى أصبحت سمة لواقعنا المعاصر، ومعرفة الله (سبحانه) بربوبيته وألوهيته وأسمائه وصفاته التي تزرع في القلب الأطمئنان والرضا، وتفويض الأمور إليه (سبحانه)، وحسن الظن به (عز وجل)، وأن اختيار الله لعبده أحسن من اختيار العبد لنفسه، ولو ظهر ما يكرهه العبد ويؤذيه: إن في تفهم قوله (تعالى): ﴿لَا تَحْسِبُوهُ شَرًّا لَّكُمْ﴾ [النور: ١١] أحسن علاج لهذه الأمراض وغيرها.

سادساً: إن في هذه السنة وفهمها طريقاً موصلاً إلى الفقه بقاعدة الشرع العظيمة، التي بنيت عليها أحكام الشرع؛ ألا وهي: اليسر ورفع الحرج والمشقة، وأن الله (عز وجل) لا يريد بعباده إلا اليسر والرحمة، سواء أكان في أحكامه الكونية القدرية، أو الدينية الشرعية.

المأجور والمأزور من المجتهدين

مقال

بقلم

عادل الماجد

كثير | من قضايانا تحتاج إلى اجتهاد ببذل الوسع في معرفة المصالح والمفاسد، ومن ثم نقرر قراراً وننفذ ما قررناه وننتهي.

وبعض النظر عن صواب القرار من خطئه أو التنفيذ نقول: فلان مجتهد! ونقطع بهذه الكلمة كل حوار حول النتائج، وإن كانت أفسدت مصالح وجلبت مفساد، فيكفي أنه أجتهد!! بل نهديه أجراً لا ننتقنه عندما نقول: فلان اجتهد وهو مأجور!! فهل هو مأجور أم آثم؟ وهل يحق لأي مسلم أن يبذل وسعاً في أي قضية ويقرر وينفذ ولو كان غير مؤهل لذلك؟ وهل الإخلاص والصدق يخولان للمرء أن يجتهد في مسائل لا يعلم مناطها أو يعلم المناط ولكن يجهل فقه تحقيقه؟

إن بذل الوسع يكون من مجتهد جمع بين فقهين: العلم، والواقعة؛ يقول صاحب أضواء البيان (رحمه الله): «فأما من ليس بأهل للحكم فلا يحل له الحكم، فإن حكم فلا أجر له، بل هو آثم، ولا ينعقد حكمه سواء وافق الحق أم لا»^(١)، ويقول الشاطبي في الموافقات: «الاجتهاد الواقع في الشريعة ضربان... والثاني: غير المعتبر، وهو الصادر عن من ليس بعارف بما يفترق الاجتهاد إليه، لأن حقيقته: أنه رأي بمجرد التشهي، وخبط في عماية واتباع للهوى، فكل رأي صدر على هذا الوجه فلا مزية في عدم اعتباره؛ لأنه ضد الحق الذي أنزل الله»^(٢). فالاجتهاد حق خاص لا يتعدى عليه الآخرون، وهم مأزورون غير مأجورين إذا لم يكونوا من أهله - إلا أن يعفو الله - ولا يمكن حمل التقصير على حسن النية وسلامة المقصد.

وحتى صاحب الحق في الاجتهاد لا يسلم له اجتهاده؛ إذ إنه لا يعدو الظنية في الحق، وقد يجتهد اجتهاداً لا يقر عليه ولا يعذر في خطئه، فلا يؤخذ رأيه بل يرد؛ يقول الشاطبي: «منها: أن زلة العالم لا يصح اعتمادها ولا الأخذ بها تقليداً، وذلك لأنها موضوعة على المخالفة للشرع ولذلك عدت زلة»^(٣) ثم يقول: «ومنها: أنه لا يصح اعتمادها خلافاً في المسائل الشرعية؛ لأنها لم تصدر في الحقيقة عن اجتهاد، ولا هي من مسائل الاجتهاد، وإن حصل من صاحبها اجتهاد، فهو لم يصادف فيها محلاً، فصارت في نسبتها إلى الشرع كأقوال غير المجتهدين»^(٤) وسبب هذه الزلة تقصير من المجتهد في بذل الوسع؛ يقول الشاطبي: «فيعرض فيه الخطأ في الاجتهاد، إما بخفاء بعض الأدلة حتى يتوهم فيه ما لم يقصد منه، وإما بعدم الاطلاع عليه [الدليل] جملة»^(٥) ويعلق الشيخ عبد الله دراز على ذلك: «وقد يكون هذان من عدم بذل الوسع، ومن التقصير فيما هو واجب على المجتهد».

لذا: كان الوقوف أمام الاجتهاد من أهم أسباب حفظ الحق ودفع الخطأ، وما أدخلنا في التخبط والعماية إلا اجتهاد خاطيء في غير محله؛ إما أنه صادر من يقتصر إلى العلم، أو من يفتقر إلى فقه الواقعة، ومع ذلك يجد منا اتباعاً وتبريراً، لأن قائله فلان المعروف أو فلان الصادق العابد!!

ومن المعلوم الثابت: أن المجتهد لا ينفرد بالوسائل، بل هو محتاج إلى غيره من أهل التجارب والصنائع والتخصصات، وإن اجتهد دون التحقق من أهل الوسائل فهو مقصر في واجب بذل الوسع ملام غير مشكور؛ يقول الشاطبي: «لا يلزم أن يكون مجتهداً في كل علم يتعلق به الاجتهاد على الجملة؛ فالدليل عليه أمور: أحدها: أنه لو كان كذلك لم يوجد مجتهد إلا في الندرة مما سوى الصحابة، ونحن نمثل بالائمة الأربعة، فالشافعي عندهم مقلد في الحديث لم يبلغ درجة الاجتهاد في انتقاده ومعرفته» ثم يقول «وتراه في الاحكام يحيل على غيره كاهل التجارب والطب الحبيض وغير ذلك، ويبني الحكم على ذلك، والحكم لا يستقل دون ذلك الاجتهاد»^(٦)

إنه بدون تلك العناية بالتعامل مع الاجتهادات سترتفع مصالح وتجلب مفسدات باسم



الاجتهاد وإرادة وجه الله في العمل !! وننسى هذا المنهج العظيم الذي مراده الحق ممن كان ورد الباطل عمن كان، ومن الأمور المشتهرة في السلف ومن بعدهم: تخطئة المجتهد والرد على من تناول إلى الاجتهاد وهو دونه، فكم وقع في خطأ مجتهد عظيم مثل الأئمة الأربعة ومن سبقهم ومن بعدهم، ونص على ذلك في كتب الفتيا والفقه وغيره، من غير اكتراث: مَنْ صاحب الخطأ، فهل نقف تلك الوقفات أمام الاجتهادات الخاطئة التي أودت بمصالح وافسدت أكثر مما أصلحت، وهل نقول: قف!! لا يحق لك الاجتهاد؟ ولا يشترط أن يكون المخطئ رجلاً خبيث النية، سيء المقصد، يترصص بنا الدوائر!! بل قد يصدر من المخلص والصادق النصوح، ولكنه يقع لأسباب كثيرة، منها:

أولاً: الهوى: وهو الميل عن الحق، وأصعبه: الهوى الخفي الذي يعتقد صاحبه أنه متجرد من هواه وهو واقع فيه من حيث لا يشعر؛ قال الماوردي: «... وأما الوجه الثاني: فهو أن يخفي الهوى مكروه، حتي تموه أفعاله على العقل، فيتصور القبيح حسناً والضرر نافعاً، وهذا يدعو إليه أحد شيئين: إما أن يكون للنفس ميلاً إلى ذلك الشيء، فيخفي عنها القبيح لحسن ظنها، وأما السبب الثاني: فهو استثقال الفكر في تمييز ما اشتبه وطلب الراحة في اتباع ما يسهل حتى يظن أن ذلك أوفق أمره وأحمد حاله، واغتراراً بأن الأسهل محمود والأعسر مذموم فلن يعدم أن يتوسط بخدع الهوى»^(٦).

ثانياً: الغفلة: هو اصطلاح للشاطبي في الموافقات يعبر به عن أحد أسباب خطأ المجتهد^(٨)، وهذه الغفلة تحدث للصغير والكبير والبر والفاجر ولا يسلم منها أحد؛ فهذا عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) يقول - بعدما سمع أبا بكر (رضي الله عنه) يتلو ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبِهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾ -: فكانني لم أسمع بهذه الآية من قبل. فكم من

عالم تقي ورع قال رأياً خالف نصاً صحيحاً صريحاً لا يخفى على صغار طلاب العلم بسبب غفلة. وآخر من الدعاة العاملين اتخذ رأياً أو عمل عملاً جلياً خطؤه ظاهراً فساداً، وذلك لغفلة منه، وهو وإن كان غير ملوم على غفلة، فإنه يلام إن مضى بعد بيان الحق على اعتبار أنه اجتهد منه!!

ثالثاً: التقصير: ومن التقصير: الكسل عن بذل الوسع في الحكم، فيكسل عن تقصي المسألة أو التثبت من الواقعة أو الدليل، وقد يعجل فيقصر به الوسع؛ يقول ابن تيمية في أقسام من ترك الحديث من المجتهدين: «لكن الذي قد يخاف على بعض العلماء أن يكون الرجل قاصراً في درك تلك المسألة، فيقول مع عدم أسباب القول - وإن كان له فيه نظر واجتهاد -، أو يقصر في الاستدلال، فيقول قبل أن يبلغ النظر نهايته»^(٩).

ومثل ذلك لا يكون اجتهداً لأنه صدر من مجتهد قصرت به وسائل الاجتهاد المعتبة في هذه المسألة، بل يقطع الشيخ «عبد الله دراز» بأن ذلك المجتهد ملوم قطعاً في تقصيره، فيقول: «يصح أن يقال: إنه [المجتهد المقصر] لم يبذل غاية الوسع، والاجتهاد يتوقف عليه، فإذا لم يتم ببذل أقصى الوسع والوقوف عند حد كان يمكنه تجاوزه في البحث يكون مقصراً وغير آتٍ بحقيقة الاجتهاد، فيكون ملوماً قطعاً»^(١٠).

وتتعجب اليوم من فتاوى واجتهادات تطلق سريعاً دون ترو أو دراية، فلا تعجب أنه يُفتى في قضية ربما جمع عمر (رضي الله عنه) أهل بدر للإفتاء فيها!! فالله المستعان.

(٨) الموافقات: ج٤، ص ١٧١.

(٩) رفع الملام: ص ٤٣.

(١٠) الموافقات، ج٤، ص ١٧١، الحاشية (١).

(*) جميع النقول في هذا المقال عن

الاجتهاد في الحكم الشرعي وشروط

الفتي، ولكن هذا ينطبق على الاجتهاد

في أمور الدعوة، وهذا القياس فيه جلي

ظاهر.

(١) أضواء البيان: ج٣، ص ٥٨١.

(٢) الموافقات: ج٤، ص ١٦٧.

(٣) الموافقات: ج٤، ص ١٧٠.

(٤) الموافقات: ج٤، ص ١٧٢.

(٥) الموافقات: ج٤، ص ١٦٨.

(٦) الموافقات: ج٤، ص ١٠٩.

(٧) أدب الدنيا والدين: ص ٣٥-٣٧.

(٨) أنظر: الموافقات، ج٤، ص ١٧٠.

تربية قرآنية

● محمد العبدية ●

لم تكن تربية الأصحاب داخل قاعات المحاضرات، يتلقون الدوس النظرية للحفظ والترديد، ولكنها كانت تربية من خلال الأحداث والجهد والجهاد والتعب والنصب، كانت الآيات تنزل وهم في أتون المعركة، تحدثهم عن خلجات نفوسهم وترشدهم وتصوبهم وتبين لهم قوانين النصر والهزيمة وسنن الله في الأمم والجماعات.

نزلت آيات سورة الأنفال معاتبة للمسلمين الذين شهدوا بدرًا لاختلافهم حول الغنائم: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ [الأنفال: ١]، ونزلت معاتبة لهم حرصهم على القافلة: ﴿وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ الشُّوْكَةِ تَكُونُ لَكُمْ﴾ [الأنفال: ٧]، ومع أن الخلاف على الغنائم لم يقع من الكل، إلا أن الآيات خاطبت الجميع وكأنهم جسم واحد، إبرازاً لأهمية الجماعة وتماسكها، ودورها في حماية الفرد، ومسؤوليتها عما يقع داخل الصف، وعندما أخطأ بعض الصحابة في أحد، وعصوا أوامر الرسول ﷺ جاء الخطاب أيضاً للجميع: ﴿حَتَّىٰ إِذَا فُشِلْتُمْ وَتَنَزَّعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ مِمَّا أَرَاكُمْ مَا تُحِبُّونَ﴾ [آل عمران: ١٥٢]، ﴿قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ﴾ [آل عمران: ١٦٥] وهذه أعظم تربية وأكملها لترسيخ تضامن المجتمع الإسلامي؛ يقول ابن عطية في تفسيره: «جاءت المخاطبة في هذه الآيات بجمع «ضمير» المؤمنين، وإن كانت الأمور التي عاتبهم الله (تعالى) عليها لم يقع فيها جميعهم، ولذلك وجوه من الفصاحة، منها: وعظ الجميع وزجره... ومنها: الستر والإبقاء على من فعل...»^(١).



خواطر في
الدعوة

ومن التربية القرآنية: أن العتاب جاء شديداً بعد بدر، مع أنهم خرجوا منتصرين، وقد بذلوا أرواحهم في سبيل الله، والبديون هم الطبقة الأولى من الصحابة، قيل لهم: ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ﴾ [الأنفال: ١]، ويصور حالهم قبل المعركة: ﴿يُجَادِلُونَكَ فِي الْحَقِّ بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ﴾ [الأنفال: ٦] وكل ذلك حتى لا يصيبهم غوائل الظفر التي تصيب الإنسان عادة في مثل هذه الأحوال، وحتى لا يصيبهم الغرور في الدين؛ فيظنوا أنه لا بد من النصر في كل موقف لأنهم مسلمون، ولذلك قال لهم: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ [الأنفال: ١٧]، ﴿وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدَ اللَّهِ﴾ [آل عمران: ١٢٦]، وكأنه يريد منهم الاستمرار على هذا المستوى الإيماني ليكونوا أصحاب رسالة للعالم أجمع.

كان الموقف في أحد مغاير لما حدث في بدر، فقد تحول سير المعركة لغير صالح المسلمين بعد عصيان الرماة، وكانت النتائج مؤلمة، وقد ترك بعضهم أرض المعركة، ومع ذلك فقد جاءت الآيات لتعفو عنهم، ولتمس ما حدث مساً رقيقاً، وكأنها يد جانية تمسح جراحاتهم، وتزيل عنهم آثار الغم الذي أصابهم، قال (تعالى): ﴿إِنْ يَمْسَسْكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِثْلُهُ﴾ [آل عمران: ١٤٠]، ﴿وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ [آل عمران: ١٥٢]، ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ﴾ [آل عمران: ١٥٥]، ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لَنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ [آل عمران: ١٥٩].

أي دُم على مشاورتك لهم، وإن وقع منهم ما وقع، ولو أن الآيات جاءت مقرعة وموبخة لهم أشد التوبيخ، بعد أن أصيبوا في أنفسهم، ورأوا ما حل برسول الله ﷺ، لأصابهم من الفشل والإحباط الشيء الكثير، وأما الدرس فقد تعلموه، وما نسوه أبداً بعد أحد، وهذه هي التربية القرآنية.

(١) تفسير ابن عطية: ج٣، ص ٢٦٢.

وقفات متائية مع

عمليات التمويل في البنوك الإسلامية

(١)

د. محمد بن عبد الله الشباني

مدخل: البنوك الإسلامية مظهر من مظاهر الصحة الإسلامية المعاصرة، بُذلت الجهود والأموال في سبيل قيامها لتؤدي دورها في أسلمة الاقتصاد، ولم يسلم هذا التوجه من نقد فريقين: الأول: العلماء الغلصون الذين يطالبون بالتصحيح واستقامة العمل على الطريق الشرعي، وألا يكون البنك الإسلامي مجرد شعار استهلاكي فقط.

والثاني: العلمانيون المغرضون الذين يهاجمون تجربة البنوك الإسلامية لأسباب مشبوهة لا تخفى. وكاتب هذه الدراسة ليس غريباً على هذا التخصص، فله دراسات وأبحاث علمية من أشهرها كتاب: (بنوك تجارية بدون ربا) .. ويهدف بهذه الدراسة إلى النصح والعمل الجاد لإنجاح هذه التجربة التي لم تعد تمثل أصحابها بقدر ما تمثل الاقتصاد الإسلامي ومنطلقاته الشرعية. ومجلة البيان ترحب بالتعقيبات التي تثرى البحث وتعالجه من زوايا مختلفة.

- البيان -

المؤسسة التمويلية التي تلبي احتياجاته المالية ضمن إطار الشريعة الإسلامية.

والواقع الماساوي للعالم الإسلامي يتمثل في الانقسام النكد بين العقيدة وما

البنوك الإسلامية الأمل الذي يتطلع إليه المسلم

لتنظيم نشاطاته الاقتصادية على ضوء ما يأمر به القرآن الكريم والسنة المطهرة؛ فيجد

تمثل



دراسات
اقتصادية

توجيه من أحكام تشريعية تنظم حياة الإنسان الاقتصادية والاجتماعية، وبين التنظيمات والتشريعات التي فُرضت على الشعوب الإسلامية نتيجة الاحتلال النصراني للبلاد الإسلامية وسقوط رمز الدولة الإسلامية الموحدة للعالم الإسلامي على يد « كمال أتاتورك » وبروز قيادات سياسية قامت بتبني النموذج الغربي في التشريع والتنظيم، ومن ذلك: قيام النظام الاقتصادي على الفلسفة الربوية التي يقوم عليها نظام الاقتصاد العالمي.

إن بداية الرغبة في الخروج عن الربا وتأسيس بنوك إسلامية - تعمل على الابتعاد في تعاملها عن الربا - بدأ في الستينات من هذا القرن، ولا زالت التجربة البنكية الإسلامية تعاني كثيراً من القصور والمحدودية، ويرز كثير من التساؤلات حول مدى شرعية كثير من العمليات التمويلية التي تمارسها البنوك الإسلامية. في هذه الحلقة سوف أوضح الظروف التي تمارس البنوك الإسلامية فيها أنشطتها البنكية والمعوقات التي تحول بين قيام نظام بنكي إسلامي سليم يمثل في

منطلقاته النظرية والتطبيقية روح الشريعة الإسلامية، وفي الحلقات القادمة سوف أتطرق إلى بعض العمليات التمويلية التي تمارس من قِبَل البنوك الإسلامية أو غيرها من البنوك الربوية التي امتطت صهوة الرغبة لدى جمهور المسلمين بالابتعاد باستثماراتهم ومدخراتهم عن الربا، فأوجدت ما أطلق عليه صناديق التجارة حيث استُقطِع جزءٌ من المدخرات لما تدعيه من قيام هذه الصناديق بالاتجار بالأموال المشتركة فيها بعيداً عن الربا الحرام.

إن مناقشة الظروف وبعض المعوقات التي تحد من نشاط البنوك الإسلامية ومن قدرتها على ممارسة العمليات البنكية من منطلقات إسلامية: سوف تساعد القارئ على معرفة الأسباب التي تحد من انطلاقة هذه البنوك لخدمة المجتمعات الإسلامية، وإبعادها عن محق الربا الذي تعيشه هذه المجتمعات في واقعنا الراهن، ويمكن تحديد أهم المعوقات التي تحد من نشاط البنوك الإسلامية وتحرفها عن ممارسة العمل البنكي السليم المنضبط





بضوابط الشريعة في الأمور التالية :

أولاً : النشاط البنكي يمثل الجانب التطبيقي لجانب من جوانب النظام الاقتصادي، وبالتالي : فالنشاط البنكي يتأثر بالمنهج الذي يقوم عليه البناء الاقتصادي، وعلى هذا : لا يمكن عزل أعمال البنوك عن أن تسير وفق ما يستلزمه النظام الاقتصادي؛ من ضرورة أن تمارس البنوك ميكانيكية السياسات النقدية والمالية التي ترسم من قبل الأجهزة الإدارية القائمة على تنفيذ النظام الاقتصادي، ومن المعروف أن الفائدة (الربا) تمثل الأساس الذي يقوم عليه النظام الاقتصادي العالمي المعاصر، وبالتالي : فإن البنك الإسلامي الذي يمارس نشاطه ضمن إطار هذا النظام الاقتصادي في دول يقوم نظامها الاقتصادي على جواز أخذ الفائدة الربوية واستخدامها أداة لتوجيه حركة الأموال (السياسة النقدية)، لتنفيذ السياسة المالية المرسومة من قبل الأجهزة الاقتصادية للدولة : سوف يعاني من مشكلة المواءمة بين سياساته البنكية

التمويلية التي يمارس من خلالها نشاطه البنكي القسام على أساس منع أخذ الفائدة وإعطائها والسياسة البنكية المرسومة من قبل البنك المركزي الذي يشرف على أعمال البنوك ويوجهها وفق السياسات النقدية والمالية التي ترسمها الأجهزة الاقتصادية للدولة التي يمارس البنك الإسلامي نشاطه فيها .

إن هذا الواقع يدفع البنك الإسلامي إلى اتباع مناهج تطبيقية في التمويل تتوافق مع أسلوب الفائدة في عمليات الإقراض البنكية .

ثانياً : البيئة التنظيمية التي أشرنا إليها في الفقرة الأولى - والتي يمارس البنك الإسلامي نشاطه التمويلي ضمن إطارها - تدفع البنك الإسلامي إلى استخدام وسائل وطرق تمويلية تكون أقرب إلى وسائل الربا من ناحية ضمان العائد، وذلك باستخدام الحيل الشرعية لإجازه كثير من صور المعاملات التي يدور حولها الخلاف والبحث عن مخارج فقهية لها، وإن كانت في واقعها وحقيقتها ومقاصدها أقرب إلى الربا من

الربح، ولضمان نسب العائد الذي يمكن منحه للمودعين الذين فوضوا البنك في الاستفادة من هذه الودائع.

رابعاً: تطلع الجماهير الإسلامية إلى التخلص من الربا وتوسيع الأنشطة البنكية في العالم الإسلامي التي لا تقوم على الربا: دفع كثيراً من ذوي الغيرة إلى المطالبة بالبحث عن مخارج شرعية لكيفية توفير التمويل بدون اللجوء إلى الربا، وصاحب هذا التطلع انتشار الوعي الديني والرغبة في تجنب الوقوع في الحرام مع بروز حقيقة: أن النظام البنكي ضرورة لتيسير التبادل النقدي وتسهيل حركة التجارة الدولية، أدى ذلك التطلع إلى المطالبة بإيجاد بنوك تلتزم بالشريعة، ولكن ضمن المبادرات الفردية بحيث لم يتم تبني نظام بنكي كامل مرتبط بالنظام الاجتماعي والاقتصادي والسياسي.

إن ضرورة توفير بيئة اقتصادية وتشريعية تلتزم بالشريعة الإسلامية يساهم في معالجة المشاكل التطبيقية من خلال إبراز تصور شمولي مختلف

البيع والمعاملات الشرعية، إن النظام البنكي المعاصر يحد من قيام البنوك بالعمليات الاستثمارية من خلال المشاركات التمويلية، بل يقصر عمل الاستثمار على وسيلة الإقراض حيث إن عملية المشاركات تقوم على عنصر المخاطرة بخلاف عمليات الإقراض لتوافر العائد بخلاف التمويل القائم على فقة المعاملات الشرعية الذي يركز على البيع والمشاركة في المخاطر.

ثالثاً: المنافسة لجذب الإيداعات وراغبى التمويل بين البنوك الإسلامية منها وغير الإسلامية التي تمارس عملها في الوسط الربوي؛ مما يدفع البنوك الإسلامية لتجاوز الكثير من القواعد الشرعية في معاملاتها الشرعية والعمل على اختيار صيغ للتعامل تتفق في مضمونها وغايتها مع الأساليب البنكية الربوية، بقصد جذب المودعين والراغبين في التمويل للتعامل مع البنك الإسلامي بالشكل الذي يجنب البنك الإسلامي مخاطر التعامل وفق الصيغ الإسلامية القائمة على عناصر المخاطرة وعدم ضمان





العلاقات البنكية سواء ما يتعلق بكيفية تمويل الاستثمارات الداخلية أو العلاقات التبادلية الخارجية ضمن إطار يحكم العمل الاقتصادي للدولة، بحيث يتم تجنب الازدواجية بين فلسفة النظام الاقتصادي السائد - القائم على الربا - الذي يمارس البنك الإسلامي نشاطاته ضمنه وبين ما ينبىء من وجود بيئة تنظيمية يقوم نظامها على ممارسة الشريعة الإسلامية بكل جوانبها .

إن عدم وجود مجتمع تقوم أنظمتها المختلفة على الإسلام يحد من قدرة البنك الإسلامي على الانطلاق والابتعاد عن البحث عن الحيل الشرعية عند ممارسته لنشاطه التمويلي . . .

خامساً : الظاهرة المشتركة بين البنوك الإسلامية التي تمارس الأعمال البنكية تتمثل في أن نشاطها في الأغلب يتركز على الاستثمار المتوسط الأجل والطويل مثل تكوين الشركات المساهمة في تمويل الاعمال الاستثمارية، إلا أن مساهمتها في حل مشكلة التمويل قصير الأجل - الذي يمثل المشكلة

الرئيسية التي يعاني منها الناس في المجتمع المعاصر - محدودة، وتأخذ الشكل الذي تمارسه البنوك في التمويل قصير الأجل صوراً من أنواع البيوع التي دجنت من خلال البحث عن المخارج الفقهية حتى يتم تلاؤمها مع واقع التمويل قصير الأجل القائم على الفائدة الربوية وبين الرغبة في الابتعاد عن الربا مما أفقد البنوك الإسلامية قدرتها على أن تمارس دور الريادة في تغيير الاتجاه الربوي القائم في النظام البنكي السائد في العالم الإسلامي، وهو ما سيوف نحاول مناقشته في الحلقات القادمة بدراسة صنور التمويل قصير الأجل الممارس من قبل البنوك الإسلامية، وذلك بسبر غور صحة وسلامة المنطلقات الشرعية بقصد: تقويم هذه الصور من الممارسات، مع الإشارة إلى البدائل الممكن ممارستها .

سادساً : ضعف دور الرقابة الشرعية في البنوك الإسلامية وهامشيتها؛ فالرقابة الشرعية يقتصر دورها على الإفتاء والبحث عن مخارج فقهية لما يقترحه

الممارسون، مع قصور في التصور العملي التطبيقي؛ فالرقابة الشرعية لا تمارس عملية الفحص والاطلاع على مراحل عمليات إقرار التمويل والتأكد من أن الإجراءات التي تُمارس تتفق مع الشريعة، بجانب أن أجهزة الرقابة الشرعية لا تمتلك الخبرة البنكية التي تساعد على إيجاد البدائل السليمة، وإنما يقتصر دورها في الإفتاء إذا طلب المديرون منها ذلك. إن هذا الدور يفقد أجهزة الرقابة الشرعية فاعلية التأثير على تطوير البنك لاساليب ممارساته، كما لا يتيح لها اكتشاف الخلل الشرعي عند التطبيق، إن أعضاء الهيئات الشرعية في الأغلب غير متفرغين للعمل البنكي، وبالتالي: يتصف عملهم بالصفة الاستشارية.

إن مناقشة واقع التعامل وفق ما أتيح لنا من معلومات عن كيفية ممارسة البنوك الإسلامية لنشاطها التمويلي لا يعني جحد أهمية وجود هذه البنوك ولا غمط حق من قام على تأسيسها وبذل الجهد والمال في سبيل ظهورها، ولكن مناقشة هذا الواقع إنما تُقصد به النصيح، فتجربة

البنوك الإسلامية لا تنسب إلى أصحابها، وإنما تنسب إلى الإسلام، وبالتالي: فالتأثير السلبى سوف ينعكس على إمكانية توسيع القاعدة البنكية الإسلامية، وبالتالي: إضعاف المطالبة بتحويل النظام البنكي القائم على الربا إلى نظام يُنتفى فيه الربا، فالممارسة الخاطئة للعقود الشرعية التي لويت أعناقها من خلال البحث عن مخارج شرعية: لا تختلف في النتيجة عما يتم من ممارسته في البنوك الربوية، لهذا: نجد في الآونة الأخيرة اتجاه بعض البنوك الربوية إلى إيجاد أقسام للمعاملات الإسلامية ضمن الصيغ التي تمارسها البنوك الإسلامية؛ لكون هذه الصيغ لا تختلف في النتيجة عن الصيغ التي تمارس من قبل البنوك الربوية، غير أنها ألبست باللبوس الإسلامي، كما سوف نناقشه في حالات من الصيغ المطروحة من قبل البنوك الربوية بقصد جذب مدخرات بعض الفئات الاجتماعية في المجتمعات الإسلامية التي تشعر بالجزع من أكل الربا، وفي الوقت نفسه: ترغب في الحصول على عائد مضمون بدون مخاطرة.

كيف نحمي ثوابتنا؟

عبد العزيز كامل

كان

الحديث في لقاء سابق؛ عن ظاهرة باتت شبحاً مهدداً بالانفصال روابطنا، وبالانفصام عرانا، ألا وهي: التزحزح عن ثوابتنا أو بعض ثوابتنا في قضايا المعاصرة الكبرى، حيث لا تكاد تبقى لنا قضية إلا وقد استهدفت بالاختلاف أو استهلكت بالمزايدة من بعض من يتبع اختلافات العلماء والدعاة في عالمنا الإسلامي ليبرز منها عند الطلب ما يوافق غرضه وهواه.



إن هذا يهدد الهدف المنهجي الصادق لكل مسلم مشفق ناصح، ألا وهو: اتفاق فصائل العاملين للإسلام على حدود دنيا من الأهداف، يتبناها الجميع، ويسرون نحو تحقيقها بخطى ثابتة، وإلا فعلى أي شيء نجتمع في العمل للدين إذا تميعت عقيدة الولاء والبراء، وتراجعت قضية تحكيم الشريعة

في بلاد المسلمين، وبهتت صورة الكفاح الصادق لنصرة الإسلام، وبردت العواطف تجاه المستضعفين، وخفقت الأصوات عن إحقاق الحق وإبطال الباطل، وأطفئت في داخلنا جذوة التحرق لانتصار التوحيد، وخدمت فورة التوثب لعبور الهزيمة والتخلف؟

من المستفيد إذا قعدنا وقام غيرنا، وكسلنا ونشط سوانا من: أتباع الديانات الباطلة، والمذاهب المنحرفة، والأفكار الضالة؟

إن الكثيرين من المرجفين والمبطلين قد انطلقوا ييشرون بأقول نجم الدين، وذهاب بريق الصحوة، وانحسار مدد الدعوة، فهل نعيب عليهم أن أقررنا أعينهم بما يشتهون؟

إننا لن نستطيع هذه المرة أن نعلق مسؤولية عدم تحقيق الأهداف على مشجب ضخامة التحدي ومؤامرات

الأعداء، بل الأمر فينا ومنا، وعقابه إلينا وعلينا، حيث تتنا نفرض جموعنا عن قضايانا المحورية، ونصرف وجوهنا عن همومنا الجادة.

والخطر كل الخطر، أن تتم عمليات الإشغال والانشغال عن هموم الإسلام باسم الإسلام، ويتم الصرف عن العمل باسم العلم.

ولكل هذا فإن أعمال الفكر، وكذا الذهن من أجل استجماع أسباب حماية الثواب يطرح نفسه أمراً مهماً، ولن يكون ذلك إلا باستلهم روح النصيحة لله ولرسوله ولخاصة المسلمين وعامتهم، واستشعار أهمية تغليب المصالح على المواقف الخاصة، واستبعاد تعرض ثواب الدين للمخاطر من أجل الحفاظ على الخواطر.

٢- من احترام العالم ألا يسأل إلا فيما يعلم:

ذلك أنه لا ينبغي في الأصل أن توجه للعالم الأسئلة في غير تخصصه، خاصة إذا كانت مبتورة أو ملتوية، أو موجهة لتحصيل غرض مبيت، فهذا من التغرير بالعالم والتوريط له، وهذه هي (الغلطات) التي نهى النبي ﷺ عنها، في الحديث الذي رواه أبو داود في سننه عن معاوية (رضي الله عنه) أنه صلى الله عليه وسلم «نهى عن الغلطات».*

ويظهر لنا من خلال تتبع أحوال السلف مع أمانة المحافظة على العلم والدين، أن هناك أسباباً تُعين مراعاتها على حماية الثواب، منها:

١- لا مجاملة في الحق: فالحق قديم، وهو يعلم ولا يُعلم عليه، ومن نوقره من أجل الدين لا ينبغي أن يرتفع فوق حقائق الدين، ومن الضوابط في ذلك





قال الخطابي: «الغلوطات: هي شرار المسائل، والمعنى: أنه نهى أن يعترض العلماء بصعاب المسائل التي يكثر فيها الغلط ليستزلوا بها، ويستسقط رأيهم فيها»^(٣)، وإن كان لابد من تلك المسألة، فلنطرح على المجامع العلمية، التي تقلبها من جميع جوانبها التخصصية، فهذا ادعى إلى الاحتياط للدين، وأسلم للفتوى.

٣- من الاحترام للعلم ألا يجاب في شيء إلا بعلم:

فمن الآفات التي قل التحفظ منها في زماننا: المبادرة إلى إعطاء الجواب على سؤال مباغت، دون مراجعة للنصوص والأقوال، وقد كان شأن الصحابة أن يجتمعوا كبار فقهاءهم لكبار المسائل، فهذه سنة من سنن الخلفاء الراشدين التي ينبغي أن نعز عليها بالنواجذ؛ قال عثمان بن عاصم، التابعي الجليل: «إن أحدهم ليفتي في المسألة، لو وردت على عمر بن الخطاب لجمع لها أهل بدر»، فينبغي لمن يستفتى أن يتحصن بـ(لا أدري) حتى يدري؛ قال ابن عباس (رضي الله عنه): «إذا ترك العالم (لا أدري) أصيبت مَقَاتِلُهُ»^(٤).

وقال الإمام مالك: «ذل وإهانة للعلم أن تجيب كل من سأل»^(٥).

٤- احترام لا تقديس:

فإذا كان احترام أهل العلم ديناً وتقوى، فحفظ العلم نفسه للعمل هو الدين والتقوى، فعلماء أهل السنة درجوا على استبعاد وساوس العصمة لغير الأنبياء، وتناقلوا تلك المقولة النفيسة: «اقتدوا بالميت، فإن الحي لا تؤمن عليه»^(٦) وقد كان سعيد بن المسيب (رحمه الله) لا يكاد يفتي فتوى أو يقول شيئاً إلا قال: «اللهم سلمني، وسلم مني»^(٦)؛ ولهذا ينبغي أن يكون ربط الناس دائماً بمنهج السلف، لا بنسبة الأشخاص إليهم.

٥- كلما عظم الأثر عظمت

المسألة:

ذلك أن القضية، كلما كان لها ارتباط بقطاع أكبر من الأمة: كلما عظمت المسؤولية في الكلام فيها، أو نقل الكلام فيها... وفي عصرنا: لا تصلح الاجتهادات الفردية في القضايا المصيرية، ولا يصح السكوت عن خطأ علمي من بقية أهل العلم، فهذا أيضاً من

استمد ذلك التفرد، ولا نعلم مسألة من ابتداء لا يجوز: فإن السكوت عن بيان الخطأ فيه أيضاً لا يجوز، وقد قال النبي ﷺ في الحديث الذي رواه أبو داود في سننه: «من سئل عن علم فكتمه: ألجمه الله بلجام من نار يوم القيامة»^(٧)، قال الشارح: «وكلما كان العلم المسؤول عنه مما يترتب عليه العمل والمسؤولية، كانت الضرورة أشد لبذل العلم، قال الخطابي: هذا في العلم الذي تترتب عليه الفروض»^(٨) أما السكوت عن إظهار الحق أو استظهاره من مفت أو مستفت فإنه هلكت كما وصفه قتادة، وحرام كما قال عنه محمد بن كعب القرطبي: «لا يحل لعالم أن يسكت على علمه، ولا للجاهل أن يسكت على جهله»^(٩).

٧- الاحتياط عند تنزيل الأحكام على الوقائع:

فكم من قضية تحشد فيها نصوص وأقوال موضوعة لقضية أخرى، فلهذا: يبدو عند التمهيص والنظر أن حكمها غير حكمها، لأن واقعها غير واقعها، ولهذا: فإن ابن القيم (رحمه الله) عندما اشترط في المفتي أن يكون فقيهاً بالواقع المحيط بالمسألة (في كتابه إعلام الموقعين) فإنه لم يكن فقط محتاطاً بهذا للفتوى، بل كان حامياً ومراعياً لحرمة النصوص أن تستخدم في غير محلها، وفي الصحيح أن عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) كان يقول: «يا أيها

مسؤولية العلم، فكما أن كتمان العلم ابتداءً لا يجوز: فإن السكوت عن بيان الخطأ فيه أيضاً لا يجوز، وقد قال النبي ﷺ في الحديث الذي رواه أبو داود في سننه: «من سئل عن علم فكتمه: ألجمه الله بلجام من نار يوم القيامة»^(٧)، قال الشارح: «وكلما كان العلم المسؤول عنه مما يترتب عليه العمل والمسؤولية، كانت الضرورة أشد لبذل العلم، قال الخطابي: هذا في العلم الذي تترتب عليه الفروض»^(٨) أما السكوت عن إظهار الحق أو استظهاره من مفت أو مستفت فإنه هلكت كما وصفه قتادة، وحرام كما قال عنه محمد بن كعب القرطبي: «لا يحل لعالم أن يسكت على علمه، ولا للجاهل أن يسكت على جهله»^(٩).

٦- الاحتياط عند النظر في القول المتفرد أو الجديد:

وخاصة إذا لاحت فيه آثار الخلط بين مواطن الاجتهاد وموارد النص، أو تنزيل الأصول منزلة الفروع، أو إيقاع الأحكام على غير الوقائع، ولا ينبغي للجديد المتفرد من القول أن يأخذنا ببريقه، حتى ننظر من أين أتت تلك الجودة، وم



عدم التمكين كمن يريد أن يختل الدنيا بالدين، قال ابن مسعود (رضي الله عنه): «لو أن أهل العلم صانوا العلم ووضعوه عند أهله: لسادوا أهل زمانهم، ولكنهم وضعوه عند أهل الدنيا لينالوا من دنياهم فهانوا عليهم»^(١٢) وقال الإمام أحمد: «ليقت الله عبد ولينظر ما يقول وما يتكلم، فإنه مسؤول»^(١٣).

١٠- التماس العذر لا يكفي عن

أخذ الحذر:

وذلك فيما قد يكون من مؤامرات خارجية في الفتوى، فالعذر من الدين، ولكن الحذر أيضاً من الدين، فليحذر السائل وليحذر قبل ذلك المسؤول من التفريط في متابعة الرسول ﷺ ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور: ٦٣]، قال سفيان الثوري: «لقد كان الرجل يستفتي فيفتي وهو يرعد»^(١٤).

وأخيراً نقول:

لا، لإسقاط الرموز:

وقد يسأل سائل، وما علاقة هذا بحماية الثواب؟، والجواب: إن هناك

الناس اتهموا الرأي على الدين، فلقد رأيته (يوم أبي جندل)، ولو استطعت لرددت على رسول الله ﷺ أمره»^(١١).

٨- دقة السؤال وأمانة السائل:

فليست الأمانة مطلوبة فقط من المسؤول، بل من السائل أيضاً، فمن أمانته أن يحسن صياغة السؤال، ويجرده من الإيهام والإيهام، وقد عد العلماء حسن السؤال في أول مراتب العلم.

ومن أمانة السائل أيضاً: أن يتحرى أمانة المسؤول وصدقه وأهليته، قيل لعبد الله بن المبارك: كيف نعرف العالم الصادق؟ قال: «الذي يزهّد في الدنيا ويقبل على الآخرة».

٩- دقة الجواب وأمانة المسؤول:

فالعالم الأمين لا يجيب على السؤال مجرداً، بل ينظر في القرائن المحيطة بالسائل، فلعله يستعين بالعلم على البطالة، أو يستخدم الفتوى في ضلالة، أو يتغني الرفعة على صنعة الدين، أو يريد تسخيرها لهدف دفين.

ولهذا كان ديدن العلماء والمصلحين أن يتأسوا برسول الله ﷺ في النظر إلى حال السائل قبل إعطائه الجواب، وفي



أشخاصاً اعتباريين، يقفون بمجموعهم خلف ثوابنا يحمونها ويدودون عنها، وهم مجموعة العلماء والعاملين والدعاة المخلصين في مختلف بلدان العالم الإسلامي، أولئك رضيبتهم الأمة الواعية والتفت حولهم الشعوب المدركة، وحازوا احترامها فصاروا رموزاً عندها للدعوة والدين، فهؤلاء لا ينبغي أن نسقط كل يوم منهم واحداً من أعين الناس لصواب تخطئه، أو خطأ تغشاه، فالخطأ من العالم أو الداعية لا ينبغي أن يصير خطيئة، يستباح من أجلها عرضه، ويُنهش بسببها لحمه، ذلك أن من تركنا رأيه اليوم في مسألة، سنحتاج إلى رأيه غداً في مسائل، ومن لم يكن اليوم في قضية موفقاً لعله سيكون غداً في غيرها متفوقاً، فنحن إذا هدمنا هذا الرمز من مصر اليوم، وذلك الرمز من الشام غداً، وذاك الثالث من اليمن أو غيرها بعد غدٍ، من يبقى لنا؟ ومن يتحدث في الناس باسمنا ويدود عن ديننا؟

إن ثوابنا ستظل تتساقط بقاياها كل يوم، مع كل رمز نسقطه، لأن المصادقية عند عموم الناس - وللأسف - لا تتجزأ.

حقاً إنها مهمة صعبة... أن نحكي ثوابنا وأن نُبقي في الوقت نفسه على تماسكنا، ولكنها يسيرة على من اتقى الله وعدل.

- (١) الآداب الشرعية لابن مفلح: ج٢، ص٤٦.
- (٢) المصدر نفسه: ج٢، ص١٤٢.
- * أخرجه أحمد: ج٥، ص٤٣٥، وأبو داود في كتاب العلم، باب التوقي في الفتيا ج٤، ص٦٥، وإسناده ضعيف. - البيان -
- (٣) عون المعبود، بشرح سنن أبي داود ج١٠، ص٩٠.
- (٤)، (٥)، الآداب الشرعية لابن مفلح: ج٢، ص٦١.
- (٦) الآداب الشرعية لابن مفلح: ج٢، ص٦٢.
- (٧) صحيح سنن أبي داود: ج٢، ص٦٩٦.
- (٨) عون المعبود بشرح سنن أبي داود: ج١٠، ص٩٢.
- (٩) تفسير القرطبي: ج٤، ص٣٠٤، تفسير الآية ١٨٧ من آل عمران
- (١٠) الآداب الشرعية: ج٢، ص٦٠.
- (١١) راجع: إعلام الموقعين، ج١، ص٨٧-٨٨.
- (١٢) الآداب الشرعية: ج٢، ص٤٨.
- (١٣)، (١٤) الآداب الشرعية: ج٢، ص٥٩.

مَقْرِضُ الْمَرْزِيَّةِ

سَمِعْتُ وَقَدْ شَابَهُ الْيَوْمُ أَمْسًا وَطَبْتُ لَدَى الْجُرْحِ بِالْمَوْتِ نَفْسًا
وَمَا بِي قُنُوطٌ وَلَكِنْ عَصْرِي يُسَامُ بِهِ الشَّمُّ خَنْقًا وَدَهْسًا
أَلَمْ يَأْنِ أَنْ نَحْتَوِيَ عِزَّةَ الدِّينِ نُحْيِيهِ لِإِسْلَامِنَا الْحُرَّ عُرْسًا
شَرِبْنَا مِنَ الذَّلِّ حَتَّى ارْتَوَيْنَا كَرَعْنَا عَلَى الْكُرْهِ كَأْسًا فَكَأْسًا
كَنَانَتْ أُنْخَمَتْ بِالسَّهَامِ وَلَمْ نَحْتَمِلْ طِيلَةَ الْحَرْبِ قَوْسًا
تَنَاحَرُ فُرْسَانِنَا مَنَبِعُ الذَّلِّ فِي الْحَالِيَاتِ لَنَا كَانَ دَرَسًا
شَتَاتٌ عَصَابَتُنَا وَاخْتِلَافٌ وَشَرٌّ يَدِبُ إِذَا اللَّيْلُ أَمْسَى
وَعَابٌ مِنَ الشُّوْكِ تُدْمِي الْحَيَارَى ثِمَارٌ خَبِيثٌ لَمَّا كَانَ غَرَسًا

نص
شعري

شعر:

عبد الله بن عبد الكريم الخميس

وبين جوانحنا خافقاتٌ قلوبٌ هي الصخرُ بل هي أقسى
فهلأ نجدد عهدَ التآخي ونقتلُ (ذُبْيَان) فينا و(عبسا)
ونترك ما فيه كُنَّا افترقنا ونخلطُ بـ(الحزرجية) (أوسا)
(واحس) ما حازتِ السبقَ حازتهُ (غبراء) والحادثُ الشؤمُ يُنسى
لنُصبحَ للعزِ أهلاً وكُفُأً ونبعثُ للنورِ والدفعِ شمساً
وننعمُ بالحبِّ حتى كأنَّا لنسمعُ للحبِّ قرعاً وجرساً
إذا ما افترقنا كأفلاكِ بحرٍ فإنَّ العقيدةَ يا قومُ مرسى

المنطق التبريري

بقلم

محمد محمد بدري

حادث سبباً، ومن وراء الأسباب تدبير اللطيف الخبير».. فالنجاح في الوصول إلى الأهداف يرتبط بالوسائل الموصلة إليها، وليس بأمور سحرية غامضة الأسباب، والمنتصر في أمور الدنيا هو من يأخذ بأسباب النجاح سواء أكانت أهدافه سليمة أم لا ﴿كَلَّا نُمَدُّ هَؤُلَاءِ وَهَؤُلَاءِ مِنْ عَطَاءِ رَبِّكَ وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا﴾ [الإسراء: ٢٠].

وقد كانت انتصارات المسلمين في (اليرموك) و(القادسية) و(عين جالوت) وفق تلك السنن الثابتة.. وحين طرأ الخلل على سنن النصر الثابتة، كانت هزائم المسلمين في أحد وحنين والجزر.

بل إن ذاكرة تاريخ المسلمين تحفظ أن

حين نعاني مرضاً فكرياً فردياً: قد يرى بعضهم الصمت حياله هو الواجب.. أما حين يكون المرض الفكري «وباء» يشل فعالياتنا ويضيق جهودنا: فلا تعطي ثماراً بقدر الثمن المدفوع، فإن الكلام هنا يكون هو الواجب..

وهذا المقال محاولة للتوفيق بين واجب الصمت وواجب الكلام في علاج وباء «المنطق التبريري» في عملنا الإسلامي، ليحل محله «المنطق العملي» الذي يدفعنا إلى «إتقان» العمل بدلاً من «تبرير» الفشل.. وعلّمنا ممارسة عبودية «الأخذ بالأسباب» التي هي أحد مفردات عبودية «التوكل»..

لقد شئت إرادة الله أن تحكم الكون سنن في غاية الدقة والعدل والثبات، لا يجدي معها «تعجل» الأذكياء ولا «أوهام» الأصفياء، فهي لا تحايي أحداً من الخلق مهما زعم لنفسه من مسوغات المحاباة..

ومن سنن الله الثابتة: أن «لكل



هزيمتي أحد وحنين كانتا والنبى ﷺ بين صفوف المسلمين يقودهم، ليعلم من سيرت الأرض من المؤمنين: أن الخلل حين يقع في صفوف المسلمين تنطبق عليهم سنن الله.

ونحن نجزم أن النبى ﷺ لم ينهزم قط: في أحد: رتب رسول الله ﷺ الأمور، ورسم الخطة العسكرية التي حقق الله بها النصر، ولكن الرماة - الذين اجتهدوا فأخطؤوا - هم الذين أضعوا النصر.. فكانت الهزيمة التي تعلمنا منها أن صلاح العقيدة أهم أسباب النصر، وأن من صلاح العقيدة الأخذ بالأسباب وطاعة القائد.

وفي حنين: لم ينهزم النبى ﷺ، وإنما الذين انهزموا هم حديثو العهد بالإسلام الذين أعجبوا بكثرة العدد ورأوا فيه سبب النصر، وغفلوا عن مسبب النصر.. ومع ذلك: نصر الله نبيه ببقية من أصحابه المخلصين، لتعلم هذه الأمة أن النصر لا يكون إلا بالصفوة المختارة التي بلغت قمة التجرد لله وغاية الإخلاص لدينه.

وأما موقعة الجسر: فهي درس عظيم جدير بالتأمل والتدبر..

لقد خرج أبو عبيد بن مسعود الثقفي (رضي الله عنه) على رأس جيش لقتال الفرس، فأرسل «رستم» إليه «بهمن بن جازويه» برسالة يقول فيها: إنا أن تعبر النهر (نهر الفرات) إلينا وندعكم والعبور، وإنا أن تدعونا نعبّر إليكم،.. فهى الناس أبا عبيد عن العبور.. فلج وترك الرأي والمشورة، وقال: لا يكونون أجراً منا على الموت.. فعبّر إليهم فضاقت الأرض بأهلها.. واشتد الأمر على المسلمين.. حتى إن أحد فيلة الفرس وطىء أبا عبيد فقتل شهيداً.. وتتابع على أخذ اللواء سبعة أنفس من ثقيف فقاتلوا حتى الشهادة، وذهبت ريح المسلمين وانكشف أمرهم، وخسروا في هذه المعركة أربعة آلاف مقاتل.. وكانت خسارة كبيرة للمسلمين كلهم، أحسن بعظمتها خليفة المسلمين عمر بن الخطاب فقال: «اللهم إن كل مسلم في حل مني، أنا فقة كل مسلم، يرحم الله أبا عبيد لو كان عبر فاعتصم بالخياف، أو تحيز إلينا، ولم يستقل (يعني برأيه) لكنا له فقة».

.. نعم لقد عبر أبو عبيد الجسر





بشجاعة وإقدام وإيمان وحب للشهادة، لكنه لم يحسب للمعركة حسابها، ولم يدرس أرض المعركة بشكل كاف، وزاد على ذلك بمخالفته لمن معه من أركان الجيش الذين نهوه عن العبور، فلم ينته واستقل برأيه، فكانت هزيمة الجسر التي علمتنا أن النصر مع الإقدام يرافقه، ولكن مع التبصر والأناة، وبعيداً عن الاندفاع الذي يهلك الجند ويأتي بالهزيمة، ذلك أن الحماس لشيء ما لن يخدمه، ما لم يكن مشفوعاً بأسلوبه الفني الذي يحققه.

تلك بعض هزائم المسلمين، وهذه بعض أسبابها... ونحن لا نريد هنا أن نعرض لهزائم المسلمين بكليتها وجزئياتها، فذلك موجود في مظانه من كتب السير والمغازي، وإنما هي مواقف مختارة أردنا منها التأكيد على أن سنن الله التي تحكم الحياة جارية لا تتخلف، وأن الأمور لا تمضي جزافاً، وإنما تخضع لعلاقة تلازم بين الأسباب والنتائج، ولذلك فإن تخلف النتائج في أي أمر نُقدم عليه لابد أن يدفعنا إلى خطوتين: الأولى: هو أن نفترض حدوث خطأ في

عملنا... والثانية: هو أن نبحث بجذ عن هذا الخطأ في أعمالنا لنصوبه.

■ تساؤل مهم وجوابه:

وفي ظلال هذا الفهم لطبيعة العلاقة بين الأسباب والنتائج، نخطو في مقالنا هذا خطوة أخرى فنتساءل: ما هي الأسباب وراء انحسار عملنا الإسلامي، وعجزه عن بلوغ أهدافه من عودة الإسلام إلى المجتمع وصبغه بصيغة الإسلام، ثم تتويج ذلك بقيام النظام السياسي الإسلامي؟

سيرد البعض على الفور: علينا العمل، وليس علينا إدراك النتائج!! وسنؤكد آخرون: لقد قمنا بكل ما نقدر عليه ولكن الظروف الاجتماعية والسياسية والدولية لم تسمح بتحقيق النتائج!! وأما الذين يدينون بـ«الجبورية السياسية» فيرددون القوات الذي يقتاتون به عند كل فشل: إن مكر أعدائنا من القوى المحاربة للإسلام وأذئابهم من العملاء الذين تحركهم الأيدي الخفية... إن مكر هؤلاء قدر غالب ليس لنا وسائل لدفعه ولا أسباب لردّه!

وأما الصنف الأخير فسيصحح - بزعمه - كلام هؤلاء كلهم: لا بل نحن في آخر الزمان وهذه غلاته، فلا يمر يوم إلا والذي بعده أسوأ منه. ١١ .. وهكذا يظل القوم يلهثون في البحث عن «كبش الفداء» لتبرير الفشل والانحسار ويتفنون في اختراع الأسباب لرحضة المسؤولية عن عواتقهم وإلقائها على عاتق الغير من أعداء وظروف وغيرها، وهؤلاء هم الذين أصابهم وباء (المنطق التبريري).

لقد ضرب الله لنا مثلاً في القرآن لأناس أصابهم هذا المرض (المنطق التبريري) ثم عافاهم الله منه بتوفيق أرشدهم وأعقلهم إلى الطريقة الصحيحة لعلاجهم؛ فقال (عز وجل): ﴿إِنَّا بَلَوْنَاهُمْ كَمَا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ إِذْ أَقْسَمُوا لَيَصْرُنَّهَا مُصْبِحِينَ ١٧﴾ وَلَا يَسْتَشْنُونَ ﴿[القلم: ١٧ - ١٨].. لقد عزم هؤلاء على حرمان المساكين من حقهم بقطف ثمار بستانهم في الصباح قبل أن يراهم أحد، فعاقبهم الله:

﴿فَلَمَّا رَأَوْهَا قَالُوا إِنَّا لَضَالُونَ...﴾ .. وحينما تأكدوا أنها هي وليست غيرها، كان التبرير الآخر الذي يقوم على تنزيه النفس وإلقاء التبعة على الظروف والقدر ﴿بَلْ نَحْنُ مُحْرَمُونَ...﴾ ..

وهنا بدأ أوسطهم وأعقلهم وأرشدهم في تعريفهم بالسبب الحقيقي لما هم فيه،





والطريقة الصحيحة في النظر إلى الخن والمصائب.. ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَّكُمْ لَوْلَا تُسَبِّحُونَ﴾، إن المشكلة فيكم وليست خارجكم، وأنتم الذين أخطأتم.. ■ هذا هو الطريق:

ولم يرتكب أصحاب اللجنة حماقة «التبرير» للبقاء على الخطأ، بل بدؤوا في عملية التصحيح على الفور.. ﴿إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ﴾.. ﴿إِنَّا كُنَّا طَاغِينَ﴾، إن الخطأ عندنا، والمشكلة بدأت من عندنا وليس من عند غيرنا..

.. هذه الطريقة التي اتبعها «أوسطهم» هي ما يجب أن نسلكه في علاج تبريرنا لعجزنا وانحسار عملنا الإسلامي، فنقول: إن التبريرات التي نسوقها لتبرير فشلنا وعجزنا عن تحقيق أهدافنا ما هي في حقيقتها إلا نتائج للأسباب الحقيقية التي يغفلها عمداً أو جهلاً من أصيبوا منا بوباء المنطق التبريري.. ذلك المنطق الذي يعفينا من أدنى مسؤولية أو تقصير، ويفترض دائماً عدم وقوع أخطاء منا، كانت هي السبب في تأخر قطفنا لثمار أعمالنا؟!.

.. ونحن نذكر أنفسنا، ونذكر من أصابهم المرض منا، فنقول: إذا كانت الظروف هي سبب فشلنا في تحقيق أهدافنا، فإن معنى ذلك أن أعمالنا دون مستوى عصرنا، لأننا لم نستعد لمواجهة تلك الظروف.

وإذا كانت خطط أعدائنا هي سبب فشلنا، فما الذي يجعلها تنجح؟ وإذا كان أذئاب هؤلاء من العملاء الذين تحركهم الأيدي الخفية هم سبب فشلنا، فمن الذي تسبب في وجود الأذئاب، وغطى الأيدي الخفية؟..

وإذا كان وجودنا في آخر الزمان هو سبب فشلنا - لأن كل يوم يكون أسوأ مما قبله - فهل يعني هذا أن محاولات المصلحين وجهودهم لابد أن تضع سدى؟.

إن الحقيقة التي يجب أن ندين بها جميعاً: أننا نحن - شئنا أم أبينا - المسؤولون عن فشلنا وهزائمتنا، وكل من يحاول أن يزحزح هذه المسؤولية عن عاتقنا ليلقيها على عاتق الغير، هو في الحقيقة يلحق بنا الضرر ويؤخر خروجنا مما نحن فيه.

إن من يعتقد أن مكر أعدائه هو القدر الغالب، أو أن الظروف فوق طاقته: سيتحرك بنفسية المهزوم الذي يرى أنه لن يستطيع فعل شيء، وربما أسلمه ذلك إلى الاستسلام للواقع على أنه «التصرف الواقعي»، فيتوقع على نفسه وينسحب من ميادين العمل ليشغل نفسه بقضايا هامشية، وإذا حاولت أن تشحذ همته للعمل على التغيير، رد عليك بقوله: كنت أقوى عزيمة منك، كنت أحاول وأعمل وأجاهد، وتبين لي بعد سنين من التجارب المرة أن الأمور ليست بهذه البساطة، وأن محاولتي هذه كانت نوعاً من السذاجة والغفلة!

ولا يقل هزيمة عن هذا من يرى أن التغيير لا يخضع لسنة ارتباط النتائج بأسبابها، أو يرى أننا في آخر الزمان فيظل ساكناً في انتظار ظهور المهدي الذي يصلح الدنيا دون جهود من أهلها، وكلما دعاه أحد إلى العمل والتضحية من أجل الإصلاح أجاب لسان حاله: ﴿فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ﴾، ومهما كانت مرارة

الفساد الذي يحيط به، فإنه يبقى في انتظار ظهور المهدي الذي قد يمر ألف عام أو أقل من ذلك أو أكثر دون أن يظهر، بينما لو أخذ هذا وغيره بالأسباب الموصلة إلى النصر وتغيير الواقع الفاسد لغير الله بهم هذا الواقع.

إن من يحاول التستر على أخطائنا وعدم الكشف عنها هو من يُسلمنا إلى المأساة الحقيقية تحت دعوى عدم التشهير بأنفسنا، أو كشف عيوبنا أمام أعدائنا.. ذلك أن هؤلاء يضعوننا في مرتبة أعلى من مرتبة أصحاب رسول الله ﷺ الذين بين الله في قرآنه أن ما وقعوا فيه من أخطاء كانت سبباً في هزائمهم في أحد وحُنين.

قد يرد بعضهم بقوله: إن الابتلاء من سنن الدعوات، وقد جرت حكمة الله وسنته في رسله وأتباعهم أن يُدال لهم مرة، وأن يُدال عليهم مرة أخرى، لتمييز الصادق من غيره.

ونحن نقول: إن هذا الكلام حق وصدق لا مرية فيه، ونحن لا ننكر أن الابتلاءات والمحن من سنن الدعوات.. بل هي طريق الرسل وأولياء الله..



وواجب الذين يصابون بها هو الثبات على ما هم عليه . ولكن ما نريده : أن يكون لدينا ملكة

الفرقان بين الابتلاء والفشل بسبب الخطأ في العمل .. ذلك أن الموقف الصحيح في الأول هو الثبات والبقاء على ما نحن عليه ، أما الموقف الصحيح في الثاني فهو مراجعة الخطأ والتخلي عنه والبدء في تداركه بالسير في الطريق الصحيح .

إن التفكير بطريقة « المنطق التبريري » الذي يفصل النتائج عن أسبابها تحت دعوى أن « علينا أن نعمل ، وليس علينا تحقيق النتائج » هو في حقيقته مصيبة كبرى ؛ لأن ذلك يعني مثلاً أن المهندس الذي يشيد عمارة فتتهار لا يحاسب !! أو أن الطبيب الذي يهمل في علاج مريض فيموت لا يكون مسؤولاً ومحاسباً !!

إن الذين يرددون : « علينا أن نعمل وليس علينا تحقيق نتائج » .. هؤلاء يغيب عنهم أن « الصواب » في الأعمال أصل قبولها في الآخرة وشرط نجاحها في الدنيا .. وأن صواب الأعمال لا يتحقق إلا أن تكون أعمالنا وفق شروط الزمان

والمكان ، فالقيام بالأعمال خارج وقتها غير مقبول ، كما أن إتيان النوافل بترك الواجبات من ضعف الفقه .

إن أعمالنا من أجل التغيير لابد أن تكون في إطار أعظم أصل من أصول التغيير وأصدقاه في عالم الأنفس والمجتمعات ، وهو قول ربنا (عز وجل) : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ ﴾ طبقاً لفهمها الصحيح حسب سنن الله في الكون ، وطبقاً للعلاقة بين ما هو في النفس وما هو خارج النفس من أوضاع يطلب تغييرها ، بمعنى أن كل شيء يتوصل إليه بـ « أسبابه » المؤدية إليه ، فإذا كنا نريد تغيير واقع منحرف ، فإن طريقنا إلى ذلك أمران :

الأول : إثارة السخط على الواقع المنحرف ، وإثارة الاهتمام بتغييره ، وزيادة الوعي بالبديل ، والالتزام بهذا البدل .
الثاني : الإيمان بضرورة توفير القوة المؤيدة للتغيير التي تكفي لإزاحة القوة الباغية المؤيدة للواقع المنحرف .
فإذا اقتصرنا على الأمر الأول من التغيير لما في النفس ، وهو : تغيير الرضا

بالواقع إلى السخط عليه، والتطلع إلى إحلال بديله: سيحصل - بإذن الله - ما قابله فقط من التغيير في الواقع.. أي سيحصل التغيير في الآراء والمطالب وسيلتزم الأفراد بوصفهم أفراداً بما يمكنهم التزامه من الواقع المنشود.

فإذا ما حدث الأمر الثاني من التغيير لما في النفس، وهو الإيمان بضرورة توفير القوة المؤيدة للتغيير الكافية لإزاحة القوة المعادية عن طريقها، وتوفرت بالفعل تلك القوة.. حينئذ سيحصل التغيير الآخر.. وذلك:

- إما بتخلي القوة المعادية عن المجابهة خوفاً من القوة الجديدة.

- وإما أن تحصل المواجهة فيحكم الله بين الفريقين حسبما تقتضي حكمته (سبحانه وتعالى).. فإن كانت النتيجة نصراً لأصحاب الحق، فبحول الله وتوفيقه واتباع ما أمر به: كتب الله لهم هذا النصر.

وإن كانت الأخرى، فلامر يريد الله كان تأخير النصر.. ومن لحق من أهل الحق بربه فهو بالشهادة أسعد.. وعلى الباقي استئناف السير على الطريق

المشروع المبرور حتى يأذن الله بالنصر، ولكل أجل كتاب.

... تلك هي الطريقة الصحيحة في محاولة الخروج من الانحسار والفشل.

... وهذه هي الطريقة الصحيحة في تفسير الهزيمة بعد إتقان العمل..

وبعد، فإن (المنطق التبريري) يمثل أخطبوطاً يمد سيقانه إلى جل مجالات أعمالنا الإسلامية، ويشكل قيوداً وأغلالاً تنمو في ظلالها قابليتنا للهزيمة، وتُقتل بسببها همتنا للتغيير.. ونحن ندرك أننا لن نقدر على علاج وباء «المنطق التبريري» بمقالة تكتب عنه، فذلك نوع من تسطيح الأمور والتفاوت المفرط الذي يفقدنا الرؤية الصحيحة.

ولكننا في الوقت ذاته لا نعتقد أنه لا علاج لهذا الوباء، أو نقول كما يقول لسان حال بعضهم: «أقام العباد فيما أراد.. لن يكون إلا ما قد كان.. رفعت الأقلام وجفت الصحف»... وغيرها من الأدلة السائرة التي يسوقها في غير موضعها أصحاب (المنطق التبريري).

وقفنا الله جميعاً للعلم النافع والعمل الصالح.

العلاقات والحصانات الدبلوماسية

في الفقه الإسلامي والقانون الدولي

(٣)

علي مقبول

تطرق

الكاتب في الخلقين الماضيتين إلى مفهوم التمثيل الدبلوماسي ومراحل تطوره، ووضَّح موقف القانون الدولي من الحصانات والامتيازات الدبلوماسية ذاكراً: الحصانات الشخصية والقضائية، والمالية، وعدم خضوع دار الوكالة للقضاء الإقليمي.. وفي هذه الحلقة يذكر الكاتب موقف الشريعة الإسلامية من هذه الحصانات.

- البيان -

موقف الشريعة الإسلامية من الحصانات والامتيازات في القانون الدولي:

■ تهديد:

الدعوة إلى السلام العالمي والتعايش السلمي من خلال العلاقات الدبلوماسية تكاد تصم الآذان بضجيجها في هذا الزمان، بل لقد أصبحت - لكثرة القائلين بها - كأنها الحق الصراح وما عداها هو الباطل بادي الرأي للذي لا يعرف الأحكام الشرعية.

أما من يفهم الكتاب والسنة ويتمسك بهما: فلا تريده كثرة النداء بتلك الشعارات إلا مقتاً لها ولأصحابها، لأنها دعوة مائلة عن نهج الحق.

وهذه الدعوة التي تنتشر - اليوم - إنما تنتشر وفقاً لمبادئ قانونية وضعية ما أنزل الله بها من سلطان.

فالقانون الدولي العام الذي يتفرع عنه القانون الدبلوماسي، ويعتبر جزءاً منه؛ الذي أكدته اتفاقية (فيينا) ١٩٦٠م، والذي وضعته لجنة القانون الدولي التابعة للأمم المتحدة: يوجب أول ما يوجب على كل دولة: مراعاة أحكامه؛ كما أكدت ذلك المادة الأولى منه. وهذا غير جائز؛ فإن الواجب على الدولة المسلمة أن تراعي أحكام القرآن لا أحكام القوانين الموضوعية من البشر^(١).



أولاً: الحصانة الشخصية :

أمانك وذمامك، فأعطه إياه ليسمع القرآن، أي: يفهم أحكامه وأوامره، فإن قبل أمراً فحسن، وإن أبى فرده إلى مأمته، وهذا مالا خلاف فيه»^(١).

والممثلون الدبلوماسيون هم الذين يقومون بتمثيل دولهم، وقد يريدون أن يتعرفوا على تعاليم الدين أو عقد معاهدة ونحوه، ولذلك ضمن الإسلام سلامتهم حتى يعودوا إلى أوطانهم سالمين، ومعروف منذ القدم أن هؤلاء الرسل يعطون مزايا لا تتوفر لغيرهم.

ثم إنه يثبت الأمان للرسول الموفد من قومه، أو دولته إلى الدولة الإسلامية بمجرد أن يطأ أراضي الدولة الإسلامية.

قال السرخسي (رحمه الله تعالى): «وإذا وجد حربي في دار الإسلام، فقال: أنا رسول، فإن أخرج كتاباً عرف أنه كتاب ملكهم: كان آمناً حتى يبلغ رسالته ويرجع، لأن الرسل آمنة في الجاهلية والإسلام، وهذا لأن أمر القتال والصلح لا يتم إلا بالرسول، فلا بد من أمان الرسل ليتوصل إلى المقصود، ثم إن الرسول لا يكلف بإقامة البينة على أنه

اعترف العرب بأحقية السفير واحترامه وعدم إهانته؛ لأنه مبعوث من أمم أخرى، ولما جاء الإسلام شملت الدولة الإسلامية السفراء الوافدين إليها بالأمان والسلام مدة بقائهم في بلادها حتى يعودوا إلى أوطانهم، وعُرف عن الدولة الإسلامية منذ نشأتها الحرص التام على تمتع السفراء بما يعرف في الاصطلاح الحديث المعاصر للقانون الدولي العام بقاعدة «الحصانة الشخصية».

ثم إنه من القواعد المقررة في الشريعة الإسلامية^(٢) قاعدة تأمين المبعوثين على أنفسهم حتى يعودوا سالمين إلى من بعثهم من أمرائهم ودولهم.

واحترام حرية السفراء سبق الإسلام بها القانون الدولي الحديث^(٣)؛ يقول الله (تعالى): ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [التوبة: ٦].

قال القرطبي: «(وإن أحد من المشركين) أي: من الذين أمرتك بقتالهم، (استجارك) أي: سأل جوارك، أي:





رسول وإنما يكتفي بالعلامة، والعلامة أن يكون معه كتاب يعرف أنه كتاب ملكهم، فإذا أخرج ذلك فالظاهر أنه صادق، والبناء على الظاهر واجب فيما لا يمكن الوقوف على حقيقته... وإن لم يخرج كتاباً أو أخرج ولم يعلم أنه كتاب ملكهم فهو وما معه فيء، لأن الكتاب قد يفتعل وإذا لم يعلم أنه كتاب ملكهم يختم وتوقيع معروف فالظاهر أنه افتعل ذلك»^(٥).

وقد ذكر أبو يوسف (رحمه الله) في كتاب الخراج: «إن الحربي إذا قال: أنا رسول الملك بعثني إلى ملك العرب، وهذا كتاب معي، وما معي من الدواب والمتاع والرقيق فهدية إليه، فإنه يصدق ويقبل قوله إذا كان معروفاً، فإن مثل ما معه لا يكون إلا على مثل ما ذكر من قوله إنها هدية من الملك إلى ملك العرب، ولا سبيل عليه ولا يتعرض له ولا لما معه من المتاع والسلاح والرقيق والمال، إلا أن يكون معه شيء له خاصة حمّله للتجارة، فإنه إذا مر به فعليه العشور»^(٦).

وهناك كثير من الأدلة الواضحة على

عصمة المبعوث أو الرسول واحترام شخصه، وقد نص الفقهاء (رحمهم الله) في كتبهم على أن الرسل لا تقتل. قال الأوزاعي: «ويجوز عقد الأمان للرسول والمستامن لأن النبي ﷺ كان يؤمن رسل المشركين، ولما جاءه رسولا مسيلمة قال: «لولا أن الرسل لا تقتل لقتلتكما»^(٧) ولأن الحاجة تدعو إلى ذلك فإننا لو قتلنا رسلهم لقتلوا رسلنا فنفت مصلحة المراسلة»^(٨).

وخلاصة القول: أن السفراء منذ القدم لا يتعرض لشخصهم بالإهانة أو التضيق، وقد يحصل أن يمد السفير دولته ببعض المعلومات، وكذلك أيضاً يفعل سفراء الدولة الإسلامية، إلا أن الفقهاء قرروا ألا يكون محض عمل السفير هو التجسس أو الإفساد، فإن كان كذلك فإنه يُنبذ إليه، أي: يبعد من البلاد ولولي الأمر - بما له من حق الرقابة على المستأمنين والرسول - أن يلاحظ تحركاتهم ويراقب نشاطهم وليس من الحكمة أن يركن إليهم، فإذا أحس منهم خطراً أبعدهم»^(٩).

ثانياً: الحصانة القضائية :

أما الحصانة القضائية التي تقضي

بعدم خضوع رجال السلك الدبلوماسي للولاية القضائية للدولة الموفد إليها، سواء في المسائل الجنائية أو المدنية أو الإدارية، أما هذه الحصانة فإن التشريع الإسلامي يختلف فيها عن القانون الدولي، فالمستأمن والسفير يسأل كل منهما مدنيًا وجنائيًا عما يرتكبه من أعمال في بلاد الإسلام^(١٠)، على

أساس أن السفير أو الرسول يعتبر مستأمنًا لدى الدولة الإسلامية بآمان منحه الإمام، وهذا المستأمن بدخوله أرض الإسلام بعد إعطائه الأمان يعتبر ملتزمًا بأحكام الشريعة الإسلامية، ويسري عليه ما يسري على الذمي من أحكام، فيعاقب الجميع في دار الإسلام دفعًا للفساد، ودفع الفساد واجب ملزم لكل من يقيم بين المسلمين ولو مؤقتًا، والمجرم - خاصة إذا كان إجرامًا متعمدًا - لا يستحق الحماية، ولا يصلح لأداء وظيفته.

والحاصل: أن الأحكام الإسلامية تطبق على المستأمن فيما يتعلق بالمعاملات المالية بالاتفاق، فإنه يمنع من التعامل بالربا، لأن ذلك محرم في

الشريعة الإسلامية، وكل بيوعه ومعاملاته يطبق عليها النظام الإسلامي لأنه يتعامل مع المسلمين، فلا يطبق عليه إلا شرع المسلمين، وذلك أمر بدهي، ولو كان التعامل بينه وبين ذمي أو مستأمن فإنه خاضع للأحكام الإسلامية لا يحكم بغيرها، لأن السيادة للدولة الإسلامية مفروضة على كل رعاياها.

وبالنسبة للعقوبات: فقد قرر الفقهاء أنه إذا ارتكب أمرًا فيه اعتداء على حق مسلم نزل به العقاب المقرر في الشريعة الإسلامية وطبقه الحاكم، وهو خاضع له، وكذلك إذا كان الاعتداء على ذمي أو مستأمن مثله، لأنه يجب إقامة العدل وإنصاف المظلوم من الظالم مادام مقيمًا في دار الإسلام.

وإن كان الاعتداء على حق من حقوق الله (تعالى) كالزنا، فإن جمهور الفقهاء قرروا أخذه بالعقاب المقرر، إذ هو لم ينجى إلى ديار المسلمين يسعى فيها بالفساد.

وخالف في ذلك أبو حنيفة فقال: إن والعقوبات التي تكون حقًا لله - وهي ما تكون حماية خالصة للفضيلة - أو يكون حق الله فيها غالبًا - كالسرقة - لا يقام الحد فيها على المستأمن، وإن كان يضمن





السرقه؛ لأن الحاكم المسلم هنا ليس له عليه ولاية كاملة، إذ إن إقامته مدة معلومة، كما أنه قد يكون رسولاً لدولة، والرسول لا تقتل^(١١).

إذن: الحصانة القضائية التي يخلعها القانون الدولي على الممثلين الدبلوماسيين لا يعترف بها الإسلام، ولهذا فإن فقهاءنا (رحمهم الله) لا يعطون السفراء امتيازاً زائداً يفضلون به المستأمنين الدبلوماسيين على المستأمنين العاديين، والقاعدة العامة: أن المسلمين والمستأمنين عامة: سفراءهم، وتجارهم، وسياحهم، وجميع فئاتهم خاضعون للأحكام والأنظمة الجنائية والمدنية التي تفرضها الشريعة في بلاد المسلمين، ولا يعفى غير المسلمين إلا من العقوبة المتعلقة بحق الله (تعالى) في قول بعض الفقهاء كما سبق ذكره.

والرأي المختار في تطبيق الحدود على السفير أو الرسول «الممثل الدبلوماسي» الذي يتفق مع أدلة الشريعة أن السفير أو المبعوث أو الدبلوماسيين عامة يجب أن يلتزموا بأحكام الإسلام ماداموا مقيمين في الدولة الإسلامية؛ لأن الموافقة على إعطائهم الأمان لم يتضمن قبول

مخالفتهم لأحكام الشريعة.

ولا يُسوَّغ مبدأ المعاملة بالمثل أو الحصانة التي تمنحها بعض الدول للسفراء أو المبعوثين أن يخالفوا أحكام الشريعة الإسلامية في أرض الإسلام، وهذا ما لا يجوز شرعاً، ولذا: يجب تطبيق الحدود والقصاص على كل مخالف لأحكام الشريعة الإسلامية سواء أكان سفيراً أو غيره؛ نظراً للمفسدة التي قد تحدث من تعطيل هذه الحدود.

ورب قائل يقول: كيف يتم هذا والدول قد اتفقت على إعطاء الحصانة القضائية للدبلوماسيين؟

والجواب: أن اتفاق الدول لا يعطل أمراً شرعياً ولا حداً من حدود الله، لأن المسلمين يجب أن يلتزموا بشرع الله ولا يعقدوا أي اتفاق فيه تعطيل لأحكام الإسلام، وقد نهى الرسول ﷺ عن ذلك فقال: «كل شرط ليس في كتاب الله فهو باطل»^(١٢) وقول النبي ﷺ «الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً»^(١٣).

ولذا: فإن أي اتفاقية معاهدة لتبادل السفراء والمبعوثين أو للحصانة

الغالية التي تمس سيادة بلاده.

بيد أن الدولة الإسلامية كانت تستقبل السفراء في منازل خاصة تستضيفهم فيها، مثل منزل «رملة بنت الحارث بن سعد» في المدينة على عهد الرسول ﷺ، والمنزل الذي كان يعرف باسم «دار الضيفان» ودار «صاعد» في بغداد حيث كانت بمثابة دار للضيافة، وفي أواخر أيام العباسيين كانوا يعطون داراً يسكنون فيها، أو ينزلون في مدرسة من المدارس، أما في دمشق فكانوا ينزلون في «دار الضيافة»، وكذلك في القاهرة. وكانت الدولة الإسلامية مع ذلك تسمح للسفراء بممارسة حريتهم الكاملة في إقامة شعائر دينهم، حتى إن الرسول ﷺ سمح لوفد نجران النصراني بأن يؤدي شعائره الدينية في المسجد؛ قال ابن القيم (رحمه الله) - بعد أن ذكر قصة وفد نجران - : «ومن فقه هذه القصة:

١- جواز دخول أهل الكتاب مساجد المسلمين.

٢- تمكين أهل الكتاب من صلاتهم بحضرة المسلمين وفي مساجدهم»^(١٥) وذلك إذا كان هذا عارضاً، فلا يمكنون من

الدبلوماسية تخالف شرع الله لا ينبغي أن يوافق عليها المسلمون، بل يجب أن يعدلوا بما يتفق وشرع الله.

لذا: يمكن للدولة الإسلامية أن تعقد الاتفاقيات بشأن التبادل الدبلوماسي بينها وبين الدول الأخرى، وتشترط في هذه الاتفاقيات أن تتم المعاملة بالمثل بحيث تطبق أحكام الشريعة الإسلامية، مقابل تطبيق قوانين الدول على السفراء المسلمين بما لا يحل حراماً أو يحرم حلالاً.

وفي هذا زجر ومنع للدبلوماسيين من ارتكاب الجريمة أو الإفساد في الأرض، ومدعاة للتزامهم بأحكام الإسلام في الدولة الإسلامية^(١٤).

ثالثاً: حصانة عدم خضوع دار الوكالة ومحتوياتها للقضاء الإقليمي :

لم تكن في فجر الإسلام بعثات دبلوماسية دائمة، وإنما كانت بعثات دبلوماسية مؤقتة للقيام بعمل معين يغادر بعده المبعوث أرض الإسلام إلى مأمته بعد انقضاء أجل الأمان.

ثم إن الإسلام لا يعرف حرماً آمناً إلا الحرمين الشريفين في مكة والمدينة، فليس لدور الوكالات السياسية عنده هذه الحرمه





اعتياد ذلك بإقامة الكنائس والمعابد الدائمة .

هل يجوز للمبعوث الدبلوماسي إلى

دار الإسلام منح الملجأ لغيره ؟

سبق معنا أن هناك خلافاً في القانون

الدولي في جواز إعطاء حق اللجوء

السياسي للفارين، وأن هذا الخلاف غير

موجود في دول أمريكا اللاتينية^(١٦)، أما

بالنسبة إلى الدول الأخرى فهناك نزاع

بينهم، ولكن على فرض صحته، هل يجوز

للمبعوث الدبلوماسي في دار الإسلام أن

يعطي الأمان لغيره من المستأمنين؟

الواقع أن ما يعطى للمبعوث

الدبلوماسي من مزايا هي لتسهيل مهامه

ومباشرتها بكل حرية ومن باب المعاملة

بالمثل، ومنح الأمان من الممثل

الدبلوماسي ليس من الأمور التي تدخل

في اختصاصه، ولذلك نجد ابن قدامة

(رحمه الله) يقول: «ولا يصح أمان

كافر وإن كان ذمياً؛ لأن النبي ﷺ قال:

«ذمة المسلمين واحدة يسعى بها

أدناهم»^(١٧)، فجعل الذمة للمسلمين

فلا تحصل لغيرهم، ولأنه متهم على

الإسلام وأهله فأشبهه الحربي»^(١٨). وقال

ابن حجر في الفتوح: «وأما المجنون فلا

يصح أمانه بلا خلاف كالكافر»^(١٩)،

ومعنى ذلك: أن الفقهاء اتفقوا على أن

الذمي لا يعطي الأمان لغيره من

المستأمنين، إلا ما روي عن الأوزاعي أنه

قال: «إن غزا الذمي مع المسلمين قُأْمَنَ

أحداً، فإن شاء الإمام أمضاه وإلا فليرده

إلى مأمته»^(٢٠).

ولأن من شروط الأمان: أن يكون

المؤمن مسلماً كما تبين من الحديث

السابق، فلا يصح أمان غير المسلم، فإذا

كان الأمان من الذمي لا يصح: فمن

باب أولى ألا يصح أمان الرسول الذي

يدخل دار الإسلام لمهمة خاصة ثم يعود

إلى بلده، ولأن الأمان إنما أعطي له من

أجل تيسير مهمته، ولأن الأمان ولاية

ولا ولاية للكافر على المسلمين.

رابعاً: الحصانة المالية للممثل الدبلوماسي

وموقف الشريعة من ذلك:

الحصانة المالية أساسها في القانون

الدولي المعاملة بالمثل، أما في الإسلام فإن

الفقهاء قرروا إعفاء المستأمن الرسول من

العشور التي كانت معروفة عندهم؛ قال

أبو يوسف (رحمه الله تعالى): «ولا

يؤخذ من الرسول الذي بعث به ملك

الروم ولا من الذي أعطي أماناً العشر إلا ما كان معهما من متاع التجارة، فاما غير ذلك فلا عشر عليهم فيه»^(٢١).

فالمقصود بالإعفاء من العشور هو ما يشبه الإعفاء من الضرائب^(٢٢) بالنسبة لهؤلاء الرسل، وهذا موجود في كلام فقهاءنا (رحمهم الله تعالى):

قال الشافعية: ولا يؤخذ شيء من حربي دخل دارنا رسولاً.

وقال الحنفية: إنه لا يؤخذ من الرسول الذي بعث به ملك الكفار عشر.

وقال كثير من الفقهاء: وإذا كانوا لم يأخذوا من تجار المسلمين ولا من رسلهم شيئاً لم يأخذ المسلمين شيئاً منهم أيضاً.

وإذا اشترط ذلك للرسل فينبغي للمسلمين أن يوفوا لهم بشرطهم^(٢٣).

وقبل أن تنتهي من موضوع التمثيل الدبلوماسي يتبادر إلى الذهن سؤال مهم هو:

ما حكم التمثيل الدبلوماسي الدائم في وقتنا الحاضر؟

نستطيع أن نقول أنه بناءً على ما قرره الفقهاء من وجوب تأمين الرسل أو السفراء القادمين إلى الدولة الإسلامية فإنه لا مانع من إقامة علاقة سياسية دائمة بين الدولة

الإسلامية وغيرها، فمثلاً نجد ابن قدامة (رحمه الله) قد بين أنه: يجوز إعطاء الرسول أو السفير الأمان وحق الإقامة دون تحديد ذلك بمدة معينة، فقال: «يجوز عقد الأمان لكل منهما (الرسول والمستأمن) مطلقاً ومقيداً بمدة سواء كانت طويلة أو قصيرة»^(٢٤).

فابن قدامة يرى جواز إقامة السفير أو الرسول في الدولة الإسلامية بصفة دائمة أو لمدة محدودة بزم طويل أو قصير، وهو ما يشبه الآن ما يسمى «بالتمثيل الدبلوماسي الدائم».

إلا أنه من الخير أن يظن المسلمون اليوم لكثير من التسهيلات والامتيازات التي تمنح للأجانب، فإنه من المسلم به أن أمن الدولة هو مجموع مصالحها الحيوية والواجب على ولي أمر المسلمين أن يهتم بهذه المصالح، سواء أكانت سياسية أو اجتماعية أو اقتصادية أو ثقافية أو معنوية أو أدبية، كما يعمل على مقاومة كل من يعمل أو يحاول الحصول على المعلومات من الدولة الإسلامية عن تلك الأشياء، أو القيام بمحاولات تهدد الأمة الإسلامية في كيانها أو أهدافها الحيوية أو التأثير





على معنويات شعوبها أو التشكيك في مبادئها وقيمها، خاصة بعض الدبلوماسيين الذين يستغلون حصانتهم الدبلوماسية في تحقيق بعض الأغراض التي تمس أمن وسلامة الدولة الإسلامية . هذا وإن كان بعض فقهاءنا (رحمهم الله تعالى) أجازوا عقد الأمان للرسول أو السفير بصفة مطلقة وبدون تحديد مدة معينة، إلا أن ذلك مربوط بشرط مهم وهو: أن عقد مثل هذه العلاقات الدبلوماسية الدائمة تخضع لتقدير ولادة الأمر وأهل الحل والعقد، وأن يكون محققاً لمصلحة الدولة الإسلامية .

ومعروف لدى القارئ الكريم القاعدة الفقهية المشهورة القائلة: « إن تصرف الإمام على الرعية منوط بالمصلحة » وقد نص الشافعي (رحمه الله) على هذه القاعدة بقوله: « منزلة الإمام من الرعية منزلة الولي من اليتيم »^(٢٥).

■ الخاتمة:

وبعد هذا التطواف بين الحصانات الدبلوماسية في الفقه الإسلامي والقانون الدولي، نريد أن نوضح الأمور التالية:

أولاً: في العلاقات الخارجية

(التمثيل الدبلوماسي): يهتم النظام الإسلامي بالغايات الشرعية لهذه العلاقات، بينما نجد النظام الوضعي يهتم بتحقيق مصالح بشرية متقلبة، وكما قال أحدهم: « ليست هناك صداقات دائمة وإنما هناك مصالح دائمة » ولذلك تتأثر هذه العلاقات في الأنظمة الوضعية بتحقيق مصالحها فقط .

ثانياً: إن صياغة أهداف العلاقات الخارجية، يجب أن تتم في ضوء المنهج الإسلامي، الذي حددته الأحكام الشرعية؛ فلا ينبغي لأي دولة إسلامية أن تضع برامجها وأهدافها في غياب هذه العلاقات، بحيث تصبح كالأهداف التي تضعها أي دولة أخرى، فالله قد أكرمنا بالإسلام وجعله منهجاً لنا، فمهما ابتغيها العزة بغيره أذلنا الله .

ثالثاً: يجب إظهار التميز الإسلامي في علاقتنا مع غيرنا؛ لأن تميزنا هو الذي يميزنا عن بقية الدول الأخرى، وإذا لم نتميز بما لدينا من عقيدة إسلامية أصبحنا والدول الأخرى سواء .

أخيراً: إن المصالح المشتركة لا تبرر التنازل عن حكم من أحكام الإسلام

عن مبادئهم، فالمبادئ أسمى وأعلى من كل مصلحة، ومصلحة الدين فوق كل مصلحة^(٢٦).

الواضحة، إذ إن هذه المصالح يجب أن تخضع لحكم الإسلام، ولذلك لا يقول قائل: إن المصالح تجعل المسلمين يتنازلون

- (١٥) زاد المعاد لابن القيم، ج٣، ص ٦٣٨..
- (١٦) راجع: سلطات الأمن والخصائص والامتيازات الدبلوماسية، ص ٦٩٨.
- (١٧) أخرجه: البخاري في الفرائض، باب إثم من تبرأ من مواليه، ج٨، ص ١٠. وفي الجزية والموادعة، ج٤، ص ٦٧. ومسلم في الحج، ج ١، ص ٩٩٤.
- (١٨) المغني، لابن قدامة، ج٨، ص ٣٩٨..
- (١٩) فتح الباري، ج ٦، ص ٣١٦.
- (٢٠) المصدر السابق.
- (٢١) الخراج لأبي يوسف، ص ٢٠٤٥.
- (٢٢) وهذا أصل كان يفعله ملوك العرب والعجم جميعاً، فكانت سنتهم أن يأخذوا عشر أموال التجار إذا مروا بها عليهم، ومنهم الرسل. فابطل الله ذلك برسوله ﷺ وجاءت فريضة الزكاة بربع العشر، فالضرائب بجميع أنواعها غير جائزة في الشريعة الإسلامية إلا في حدود ضيقة جداً جداً ليس هذا مجال تفصيلها.
- (٢٣) انظر: أحكم أهل الدمة، ج١، ص ١٦٦ وما بعدها. والمغني، ج٨، ص ٥١٨. ومغني المحتاج، ج٤، ص ٢٤٧.
- (٢٤) المغني لابن قدامة، ج٨، ص ٤٠٠.
- (٢٥) انظر: الأشباه والنظائر للسيوطي، ص ١٢١.
- (٢٦) للاستفادة راجع: العلاقات الخارجية للدولة الإسلامية.

- (١) راجع كتاب أهمية الجهاد في نشر الدعوة الإسلامية والرد على الطوائف الضالة فيه، د. علي العلياني ص ٤٥٤ - ٤٥٩.
- (٢) سلطات الأمن والخصائص والامتيازات الدبلوماسية، د. فاوي الملاح، ص ٢١٩.
- (٣) العلاقات الدولية في الإسلام، كامل سلامة القدس، ص ١٣٩.
- (٤) الجامع لأحكام القرآن، القرطبي ج٨، ص ٧٥.
- (٥) المبسوط، للسرخسي، ص ٩٢، ٩٣.
- (٦) الخراج لأبي يوسف، ص ٢٠٣.
- (٧) مسند أحمد: ج ١، ص ٤٠٤.
- (٨) المغني لابن قدامة، ج ٨، ص ٤٠٠.
- (٩) آثار الحرب، وهبة الزحيلي، ص ٣٣٧.
- (١٠) المرجع السابق، ص ٣٣٨.
- (١١) العلاقات الدولية في الإسلام، أبو زهرة، ص ٧٢، ٧٣.
- (١٢) جزء من حديث أخرجه: البخاري في البيوع، باب البيع والشراء مع النساء ج٣ ص ٢٧، وفي الشروط، ج٣ ص ١٧٧.
- (١٣) أخرجه: أبو داود في الأقضية، باب في الصلح، ج٤، ص ١٩، ٢٠، والترمذي في الأحكام، باب (١٧) ج٣ ص ٦٣٤، ٦٣٥.
- (١٤) انظر: العلاقات الخارجية للدولة الإسلامية، رسالة دكتوراة - مخطوطة، مقدمة من سعيد المهيري، ص ٧٢٦، ٧٢٧.

جهود الرافضة في السنغال

بين النجاح والفشل

كاتب هذه المقالة داعية سنغالي، كانت له صلة قريبة بنشاط الشيعة في السنغال، سافر للدراسة في إيران، واطلع على أحوالهم عن قرب .. ثم كانت هذه المقالة للتعريف بنشاط الشيعة في السنغال.

- البيان -

السنغال دولة تقع في غرب إفريقيا مساحتها ٢٠١٤٠٠ كم٢، تحدها موريتانيا شمالاً، و«غينيا بيساو» و«غينيا كوناكري» غرباً، وساحل العاج ومالي شرقاً وجنوباً، ويبلغ عدد سكانها سبعة ملايين نسمة، يشكل المسلمون نسبة ٩٥ ٪ منهم.

ويمكن إرجاع دخول الرافضة في السنغال إلى ما بعد قيام الثورة الإيرانية؛ لأن اللبنانيين الذين يعتنقون المذهب الشيعي مكثوا في البلاد أكثر من أربعين سنة دون أن يعرف السنغاليون مذهبهم الشيعي فضلاً عن الدخول فيه. أما بعد الثورة الإيرانية - التي حملت شعار تصدير الثورة إلى العالم كما هو معروف بعد ذلك - سمعنا ولأول مرة في تاريخ السنغال الكلام عن الشيعة والتشيع !!

المسلمون



والعالم

■ كيف دخل الرافضة في السنغال ؟

تزامن قيام الثورة الإيرانية مع تنامي الصحوة الإسلامية في السنغال ودخول الصحوة في جامعة « دكار »، وأوساط التلاميذ في الثانويات والمعاهد العربية والفرنسية، وبدأت الصحف والمطبوعات الإيرانية الشيعية تدخل البلاد، وترفع شعار الوحدة الإسلامية بعناوين كبيرة على أغلفة المطبوعات والصفحات الأولى منها، وفي داخلها تعالج موضوعات الثورة، وتركز على أن سر نجاحها كامن في العامل العقائدي المتمثل في نظرية الإمامية « الاثني عشرية »، لذلك كان أول من تشبّع هم بعض المثقفين من الطلبة السنغاليين من ضعيفي الثقافة الإسلامية الصحيحة.

■ دور السفارة الإيرانية في العمل الدعوي :

يرجع دخول التشيع وانتشاره إلى جهود السفارة الإيرانية، فهي التي كانت - ولا تزال - تتولى مهمة نشر الصحف والكتب واختيار العناصر المؤيدة لإيران لتقديم الدعوات إليها لزيارتها في أعياد الثورة، ولما تشيعت مجموعة من الناس بواسطة هذه الدعايات، لعبت السفارة دوراً كبيراً في دعمهم مادياً وتقديم المعلومات لهم من الكتب والصحف، بل ذهب بعض الناس إلى أنهم كانوا يجتمعون في أول الأمر داخل السفارة، ويتلقون فيها الدروس التكوينية حتى أسسوا أخيراً حركة باسم « حلقة المثقفين ».

■ دور اللبنانيين «حجهم»، نشاطهم الاقتصادي، جمعياتهم :

المصادر التي تتكلم عن تاريخ الهجرة اللبنانية تقول: إن هجرتهم إلى

المسلمون



والعالم

إفريقيا تزامنت مع مجيء الاستعمار^(١)، ولكن اللبنانيين بحكم طبيعتهم وغبابة توجهاتهم الشيعية، اعتزلوا المجتمع السنغالي ثقافياً، وبقوا يمارسون شعائرهم التعبدية في معابدهم الخاصة، إلى أن ظهر الإمام «موسى الصدر» بجولاته الإفريقية المشهورة في سنة ١٩٦٤م وما بعدها، حاملاً مشروع المجلس الإسلامي الشيعي الأعلى في لبنان.

وذهب «موسى الصدر» إلى كل بلد إفريقي فيه وجود لبناني، فجمع الجالية اللبنانية ونصب لهم إماماً ومرشداً دينياً براتب يتحمله المجلس الإسلامي الشيعي الأعلى، فنصب للجالية اللبنانية في السنغال «عبد المنعم الزين»، وبنى له بعض اللبنانيين مركزاً فخماً في «دكار» قرب وزارة المالية سَمَّوه (المركز الاجتماعي الإسلامي)، وتمت البناية سنة ١٤٠١ هـ في الحادي عشر من شهر رجب الموافق ١٤/٥/١٩٨١م.

والبناية تحتوي على أربعة طوابق :

- الطابق الأرضي «نادي الرسول».
- الطابق الأول «مسجد الإمام علي - المستوصف الإسلامي».
- الطابق الثاني «جمعية الهدى الخيرية».
- الطابق الثالث «الإدارة العامة».

ويعالج المرضى في المستوصف بأجور زهيدة، وتوجد في المركز مدرسة تسمى «مدرسة الزهراء»، حيث يقوم فيها شيخهم «عبد المنعم» بتدريس بعض الأفارقة، وإذا وثق بهم يرسلهم إلى لبنان أو إيران ليواصلوا دراستهم، وقد وجدت خلال وجودي في إيران خمسة سنغاليين مرسلين عن طريقه.

كما أنشأ اللبانيون - تحت إشراف «عبد المنعم الزين» - مسجداً كبيراً في محطة السيارات أسموه «مسجد الدرويش»، ونصب له أماماً سنغالياً اسمه،

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

كان قد تخرج على يدي «عبد المنعم»، وهو يصلي بالناس الجمعة والجماعة «تقية»، وذلك بالصلاة كاهل السنة مع إدخال بعض الشعائر الشيعية دون أن يعرفها المأمومون الذين لا يعرفون من الدين شيئاً!

ولقد كُلف الإمام من قبل «عبد المنعم» بتدريس السنغاليين الذين اعتنقوا المذهب الرافضي، ومن أنشطة «عبد المنعم» أنه مولّ رجلاً في (كيمجواي)، ففتح مدرسة ابتدائية عربية يدرس فيها الأطفال السنغاليين، ويبيت فيهم سموم الشيعة خُفِيَّةً، كما مول رجلاً آخر، ففتح مدرسة في «كرمدارو» وهي قرية تقع على بعد خمسة عشر كيلومتراً عن «تياس» والمدرسة سميت «دار القرآن».

واللبنانيون كانوا يسيطرون على الحياة الاقتصادية في البلاد، وبخاصة التجارية منها، إلا أن دورهم تقلص بسبب التدهور الاقتصادي الذي تعاني منه البلاد ودخول السنغاليين في الحقل التجاري بشكل كبير، فزح كثير من اللبنانيين إلى ساحل العاج أو إلى أوروبا.

وليس للبنانيين جمعيات مختلفة ذات طابع ديني، وإنما التفافهم حول «عبد المنعم الزين»، أما بعض ليبرالييهم فقد توزعوا في النوادي الماسونية والرياضية والمؤسسات الاجتماعية الأخرى.

■ مجالات عمل الرافضة في السنغال :

الروافض السنغاليون لقلة عددهم ليس لهم إلا مدرسة واحدة قائمة فعلاً، وهي مشروع مدرسة عربية فرنسية تحتوي على روضة أطفال، ومركز اجتماعي صحي يشرف عليه إمام جامعة دكار سابقاً، والمدرسة فتحت منذ أكثر من ستة، ولا يعمل فيها - حالياً - إلا فصل واحد لعدم تحمس السنغاليين ولشكهم في أمثال هذه المدراس أولاً، أو ربما لحداثتها ثانياً.

ويبدو أن لهم مشاريع لإنشاء الكليات والمعاهد والمكتبات والأنشطة الاجتماعية، لكنهم لم يقوموا بأي شيء منها بعد .

أما الصحف والمجلات فيعتمد الروافض السنغاليون على مطبوعات إيران التي ينشر منها « كيهان العربي » وهي يومية في إيران أسبوعية خارجها، وكذلك « الوحدة الإسلامية » وهي عربية شهرية، « صوت الثورة الإسلامية في العراق » أسبوعية، بالإضافة إلى « الرسالة » وهي أسبوعية ناطقة بالفرنسية وتصدر شهرياً، وتؤخذ كل هذه المطبوعات من السفارة الإيرانية كما يأخذون منها كتباً مثل :

١ - (ثم اهتديت) و (لاكون مع الصادقين) و (فاسألوا أهل الذكر) لـ « التيجاني السماوي » الصوفي المتشيع^(٢) .

٢ - بحث حول الولاية، بحث حول المهدي، في التاريخ، لـ محمد باقر الصدر، عقائد الإمامية، السقيفة، لـ محمد رضا المظفر .

٣ - الحكومة الإسلامية، كشف الأسرار، لـ « الخميني » .

٤ - المراجعات، النص والاجتهاد، أجوبة مسائل جار الله، للمدعو « عبد الحسين ! شرف الدين » .

٥ - معالم المدرستين، خمسمئة صحابي مختلف، لـ مرتضى العسكري، والكتب مترجمة إلى الفرنسية والإنكليزية .

٦ - الجمعيات : لا أعرف للرافضة السنغاليين إلا جمعية واحدة في هذا الوقت بالذات^(٣)، وهي باسم « حلقة المثقفين » ولها طابع سرّي لذلك من الصعب أن يعرف الناس عنها الكثير وبخاصة من هم مثلي لكوني معروفاً لديهم .

■ زيارتهم إلى مكة المكرمة وإيران :

أما زياراتهم لإيران فهي كثيرة ؛ لأنني خلال وجودي في إيران كنت

المسلمون



والعالم

التقي كل سنة مع وفد من السنغال في المناسبات: منهم مؤسس جماعة العمل الإسلامي .. وغيره^(١).

■ تقوم نشاطات الرافضة في الساحة السنغالية :

في البداية كان النشاط الرافضي مؤثراً تأثيراً سلبياً على العمل الإسلامي لما للرافضة السنغاليين من معرفة بأحوال أهل السنة لأنهم تربوا في محيطهم، إضافة إلى مطالعاتهم الكثيرة في المذهب الرافضي، ولأن المسألة كانت جديدة على السنغاليين، لذا: حدث اضطراب عقائدي في أوساط شباب الحركة الإسلامية، والذين تشيعوا كانوا ضحايا ذلك الاضطراب، ولكن لم يمكث الاضطراب مدة طويلة، فقد بدأ الشباب يرجعون عن أفكار الرافضة بسبب الجهود التي بذلها العلماء الأفاضل من أهل السنة، الذين قاموا بإلقاء محاضرات وبحوث توضح حقيقة عقائد أولئك وخطرهم على الأمة.

■ مدى تعاون الطرق الصوفية مع الرافضة :

زعماء الطرق الصوفية ليس لهم وعي عقائدي؛ لذلك لا يعرفون مدى الخطر الذي يمثله الرافضة، فضلاً عن اشتراكهم مع الرافضة في بدع كثيرة، وتكسب إيران ودهم بتقديم دعوات لمشايخهم لزيارة إيران، إلا أن خوف الشيوخ من الصحوة الإسلامية التي تُتهم إيران بزعامتها حال دون ذلك، فمثلاً: الشيخ «مرتضى إمبراكي» نائب الخليفة العام للطائفة المريدية قُدمت إليه دعوات مرات ولكنه كان يرسل في كل مرة: إما «مرتضى إمبراكي» مدير الأزهر في (تياس) سابقاً أو «مصطفى جتراً» مفتش الأزهر في (طوبي).

■ هل تشيع أحد من أهل السنة، وما السبب ؟

تشيع بعض الشباب بسبب الدعايات التي قامت بها إيران في إفريقيا

المسلمون



والعالم

بواسطة الصحف والمجلات والكتب التي وزعت من قبل سفارتها، والزيارات التي قام بها الشباب إلى إيران وعددهم لا يبلغ عشرين حسب معرفتي، ومعظمهم يتركزون في العاصمة « دكار »، ويعملون على نشر التشيع.

■ **العلاقة السياسية بين إيران والسنغال :**

كانت العلاقة بين إيران والسنغال متوترة في البداية لظن الحكومة السنغالية أن إيران تدعم الحركة الإسلامية، فأغلقت سفارتها واستدعت سفيرها من طهران، ولما عرفت أن إيران لا تريد دعم الحركة، وإنما تريد دعم التشيع وهو يضعف الحركة، تصالحت الحكومة السنغالية مع إيران، ففتحت إيران سفارتها من جديد، وفتحت الحكومة سفارتها في إيران، وجعلت مستشار السفير هناك أحد أبناء السنغال الذي كنا نترقب له دوراً كبيراً في مستقبل الحركة الإسلامية.

فالعلاقة بين الحكومتين الآن جيدة، وأعتقد أنها ستستمر مادامت الحكومة السنغالية تؤمن أن إيران تضعف الحركة الإسلامية الرئيسة في السنغال، وذلك بمحاولة إحداث الانشقاق داخل صف الحركة الإسلامية السنية، وكسب بعض عناصرها المتشددة إلى التشيع أو تأييد سياساتها.

■ **المستقبل المتوقع لنشاط الرافضة في السنغال :**

لا أرى للرافضة مستقبلاً في السنغال - على الرغم من الجهود الكبيرة التي يقومون بها -، وذلك لسببين :

الأول : زيادة كشف وجه إيران في العالم الإسلامي شيئاً فشيئاً وخيبة أمل كثيرين من مؤيديها.

الثاني : بروز نجم الحركة الإسلامية السنية في العالم كقوة رئيسة يخشاها الغرب، وانتشار وسائلها في الساحة السنغالية من صحف ومجلات وكتب

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

ونشرات ومراكز صحية واجتماعية، وسلامة عقيدتها مع قوة أدلتها ورسالة حجتها.

■ وخاتمة:

فإن قضية الشيعة - في السنغال بخاصة وفي إفريقيا بعامة - مقلقة، وتتطلب يقظة وانتباهاً؛ لأن عامة الشعب السنغالي لا يعرفون عنهم شيئاً رغم الجهود التي بذلوها، وعلى العلماء والدعاة مسؤولية كبيرة في بيان الحق ونشر السنة، وتنشيط الدعوة إلى الكتاب والسنة على منهاج أهل السنة والجماعة.

(١) يُقدر عدد اللبنانيين في السنغال بحوالي خمسة عشر ألفاً، معظمهم من الشيعة ثم الدرزي، وفيهم نسبة قليلة من النصارى، ويعمل معظمهم في التجارة، وهم قوة اقتصادية كبيرة في البلد، حيث يملك اللبنانيون حوالي ثمان وأربعين شركة من كبرى الشركات في السنغال، بالإضافة إلى عدد غير قليل من المصانع والفنادق والمحلات التجارية، ولكن بدأ نفوذهم يقل في الآونة الأخيرة، ولعل من أبرز التجار السابقين « نبيه بري » رئيس حزب أمل اللبناني ورئيس مجلس النواب الحالي في لبنان..!

- البيان -

(٢) هذا الرجل المشبوه الذي تحول من صوفي قبوري إلى رافضي محترف من أعجب المدلسين والمزورين للحقائق، ومن أعجب ما ألفه « أهل السنة والجماعة هم الشيعة ». انظر لمعرفة حقيقته وتبليط بعض الأضواء عليه: كتاب (الشيعة والسنة) للاستاذ / سعيد الجنيد.

- البيان -

(٣) في عام ١٩٨٥ م أسست (منظمة العمل الإسلامي) في العاصمة داكار، وهي ذات توجه شيعي ظاهر، وتتلقى الدعم من السفارة الإيرانية مباشرة، وقد قام مؤسسها بزيارات متكررة إلى إيران، ولكن هذه المنظمة لم تحظَ بقبول لدى عامة الدعاة والمثقفين، والجدير بالذكر أن المنظمة كانت تصدر مجلة للدراسات الإسلامية باللغة الفرنسية.

(٤) ذكر الكاتب بعض الأسماء التي ترددت إلى إيران، رأينا عدم إثباتها، اعتماداً على قول النبي ﷺ: « ما بال أقوام يفعلون كذا وكذا ».

- البيان -

المسلمون في الفلبين وصراع الهوية

تجشيش
الأقلية المسلمة في الفلبين في ظل ظروف غاية في الشدة والصعوبة نتيجة للظلم الفاحش والتمييز العنصري الديني الواقع عليها من قِبَل حكومة البلاد الصليبية، التي تعمل ليلاً ونهاراً على طمس هويتها الإسلامية وتذويبها في المجتمع النصراني المحيط بها، ومن جهتهم: يسعى المسلمون جاهدِينَ لمقاومة مؤامرات الاحتواء، والتصدي لخطط أعدائهم، والدفاع عن دينهم وهويتهم وثقافتهم المستهدفة، مما أدخلهم في صراع طويل ومرير مع تلك الحكومة، الأمر الذي ترك آثاراً واضحة على ظروفهم الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

ومن خلال هذا المقال: سنحاول إلقاء الضوء على خلفيات وأبعاد هذا الصراع، واستشراف مستقبل المسلمين في الفلبين في هذه البقعة من عالمنا الإسلامي.

■ الخلفية التاريخية للمسلمين في الفلبين :

من المعروف تاريخياً أن المسلمين في الفلبين هم أصحاب البلاد الأصليين، حيث إن جزر الفلبين كانت قبل أربعة قرون مضت: عبارة عن مجموعة من الولايات الإسلامية تُحكَّمُ بالإسلام الذي دخلها في نهاية القرن الثامن الهجري على يد التجار والدعاة العرب، ولم يكن هناك في ذلك الوقت أي أثر للديانة النصرانية أو معتنقيها، وبقيت كذلك حتى غزاها الأسبان عام ١٥٢١م، بهدف القضاء على الإسلام الذي كان قد فرض سلطانه على تلك المنطقة من العالم، وتحويل أبنائه عن دينهم، وامتصاص خيراتهم، وكان هذا استكمالاً للدور الذي لعبه الأسبان في تلك العصور في محاربة الإسلام واضطهاد المسلمين (كما حدث في الأندلس)، إلا أنهم في الفلبين لم

المسلمون



والعالم

ينجحوا في تحقيق النتيجة نفسها التي وصلوا إليها في الأندلس؛ نظراً للمقاومة العنيفة والشرسة التي واجهوها من مسلمي هذه البلاد، بيد أنهم تمكنوا من إخضاع شمال ووسط البلاد (جزيرتي لوزون وبيسايس) لسيطرتهم، وفشلوا على مدى (٣٧٧) سنة (هي مدة الاحتلال الأسباني للفلبين) في السيطرة على جنوب البلاد (جزيرة مينداناو)، وذلك لتواصل الإسلام في تلك المنطقة منذ زمن بعيد واستماتة أهلها في الدفاع عنها، وبعد أن احتل الأسبان (جزيرة لوزون) وبها العاصمة (مانيلا) سارعوا بإرسال حاكم نصراني لها، وتوافدت البعثات التنصيرية ورجال الدين النصراني على الفلبين لنشر ديانتهم بها، فدخلت في النصرانية أعداد كبيرة - خاصة من الوثنيين الذين كانوا يسكنون هذه المناطق - خوفاً من بطش الأسبان الذين أعملوا القتل والتعذيب في كل من خالف ديانتهم أو لم يستجيب لدعوتهم.

بعد رحيل الأسبان احتل الأمريكان جزر الفلبين عام ١٨٩٩ م فساروا على نهج أسلافهم في صبغ البلاد بالصبغة النصرانية ومواصلة قتال المسلمين واضطهادهم للحيلة بينهم وبين دينهم، إلا أنهم واجهوا الفشل نفسه الذي واجهه الأسبان من قبلهم في القضاء على الإسلام، الذي كان قد آوى إلى جزيرة (مينداناو) وتترس بها، ومضت حقبة الاحتلال الأمريكي، وقررت أمريكا الانسحاب من جزر الفلبين ومنح الاستقلال لحكومة وطنية من

المسلمون



والعالم

النصارى الكاثوليك، وكان ذلك في عام ١٩٤٦م، فقرر قادة وزعماء المسلمين عدم الانضمام لتلك الدولة الوليدة، وأعلنوا أن بلادهم ليست جزءاً من دولة الفلبين الكاثوليكية وطالبوا باستقلال ما تبقى من بلادهم، إلا أنه غُض الطرف عن رغبتهم، ولم يُسمع لصوتهم، وساعدت أمريكا حكومة الاستقلال على ضم بلاد المسلمين إليها عنوة، واعترفت بحدود الفلبين متضمنة مناطق المسلمين الجنوبية، ووجد المسلمون أنفسهم بين عشية وضحاها جزءاً مما يعرف اليوم بجمهورية الفلبين.

■ واقع المسلمين الحالي :

الواقع أن جميع الحكومات التي تعاقبت على حكم الفلبين منذ الاستقلال وحتى الحكومة الحالية لم تتبدل نظرتها للمسلمين، فهي النظرة الاستعمارية القديمة نفسها، ولا عجب في ذلك؛ فتلك الحكومات ما هي إلا صنعة الاستعمار ووريثته.

وعلى الرغم من أنه يطيب للحكومة الفلبينية أن تردد دوماً أن بلاد المسلمين جزء لا يتجزأ من دولتها، إلا أنها لا تتعامل بالنظرة نفسها مع سكانها المسلمين الذين تعتبرهم مواطنين من الدرجة الثالثة، ليس لهم أي حقوق وعليهم كل الواجبات، ولا تهتم بمناطقهم وأحيائهم السكنية ومدها بأسباب الحياة من مرافق وخدمات ومشروعات تنموية كالتي توفرها للمناطق النصرانية، وعلى الرغم من أن المسلمين في الفلبين يشكلون نسبة (١٠٪) من مجموع السكان إلا أن الزائر للفلبين لا يكاد يشعر بأي تواجد للمسلمين في هذه الدولة، فهم محرومون بشكل عام من تولي أية مناصب عليا في الحكومة أو الجيش أو الشرطة، وقد أوصدت في وجوههم أبواب التوظيف سواء في القطاع الحكومي أو القطاع الخاص الذي يُسيطر عليه النصارى، وحتى التجارة

المسلمون



والعالم

لا يتمكنون من ممارستها بحرية تامة لتضييق الحكومة الحناق عليهم في هذا المجال، كل ذلك ضمن خطة مدروسة لتجويع المسلمين وإضعافهم حتى لا تقوم لهم قائمة أو تقوى لهم شوكة فيفرضوا أنفسهم على المجتمع النصراني المتعصب المحيط بهم، كما أنهم محرومون تماماً من حرية التعبير، وليست لهم وسائل إعلام تتحدث باسمهم وتبحث قضاياهم، هذا بعد أن عمدت الدولة إلى تحريف وتزوير تاريخ البلاد الحقيقي، وأهالت التراب على بطولات القادة المسلمين التاريخيين؛ في محاولة لغمط أي حق يمكن أن يطالب به المسلمون في بلادهم المغتصبة، كما سخرت الحكومة وسائل إعلامها لتشويه الإسلام والنيل من المسلمين بشكل قد لا يجده المرء في كثير من الدول الأخرى التي تعيش بها أقليات مسلمة، ولم تتوقف المؤامرة عند هذا الحد، بل اعتمدت الحكومة النصرانية خطة لتذويب المسلمين ومحوهم من الوجود.

وقد تركزت هذه الخطة على محورين رئيسيين، وهما:

- ١- توطين النصارى في بلاد المسلمين : ويعتمد هذا المحور على تهجير السكان النصارى من شمال ووسط البلاد وحشدهم في جزيرة (مينداناو) بين المسلمين، بعد الاستيلاء على أراضيهم وتسكين أولئك المستوطنين فيها، وتهدف الحكومة من وراء اتباع هذه السياسة إلى تحقيق الأهداف التالية:
- أ- رفع الكثافة السكانية للنصارى في المناطق التي يشكل المسلمون فيها أغلبية، حتى يصبحوا مع الوقت أقلية لا قيمة لها، وتزول معالمهم وآثارهم من هذه المناطق.

- ب- اختراق المجتمع المسلم ونشر الفساد فيه، حيث إن السواد الأعظم من أولئك المستوطنين من العناصر الإرهابية ومرتكبي الجرائم التي تشكل

المسلمون



والعالم

خطراً على المجتمع النصراني نفسه، وبالفعل فإن هؤلاء المستوطنين لا يتوانون عن إشاعة الإرهاب في مناطق المسلمين وإعمال القتل والاغتصاب والسراقات وتحويل بيوت المسلمين وقراهم، بهدف إجبارهم على مغادرتها وهجر أراضيهم ومزارعهم - التي ورثوها عن أجدادهم - وتركها لأولئك المعتدين، وقامت الدولة بتسليح وحماية هؤلاء المستوطنين بجيشها وميلشياتها، وتقدم لهم جميع التسهيلات اللازمة، وتقوم بتسجيل الأراضي التي استولوا عليها بأسمائهم.

ج- قطع الترابط والتلاحم بين قرى المسلمين وتجمعاتهم؛ حيث تقوم الحكومة بتوطين هؤلاء في مستوطنات تختار أماكنها بدقة بحيث تقع في نقاط اتصال هذه التجمعات بعضها ببعض.

٢- العمل على تنصير المسلمين : تلك السياسة التي لم تتخل عنها يوماً أي من الحكومات التي حكمت الفلبين امتداداً لخطوة المستعمر القديم، ولتوضيح أبعاد هذه السياسة يجدر هنا أن نورد ما صرح به القس الفلبيني السابق الذي اعتنق الإسلام - وكان يعمل في مجال التنصير في (مينداناو) و(نخب رسول) - حيث قال حول هذه القضية: «إن الخطوة التي وضعتها الحكومة الفلبينية، ويشرف عليها الفاتيكان، وتدعمها كل من الكنيسة الإنجليزية والأمريكية، تقضي بتحويل (مينداناو) إلى منطقة نصرانية - أو ذات أغلبية نصرانية - بحلول عام ٢٠٠٠م، لذا: فإن البعثات التنصيرية تعمل في سباق مع الزمن، ووضعت تلك الجهات المذكورة بين يديها أموالاً طائلة لتحقيق أهدافها في الزمن المحدد له...» (*) وهذا ما يُفسر النشاط المحموم لتلك البعثات، والحضور البارز للعنصريين والقساوسة والراهبات الموفدين من الدول الكاثوليكية المختلفة في مناطق المسلمين في (مينداناو)، والانتشار الواسع

المسلمون



والعالم

لمشروعاتهم المتعددة في تلك المناطق - حتى القرى النائية منها - من: مدارس، ودور أيتام، وخدمات طبية .. وغير ذلك، في محاولة للتأثير على المسلمين وجذبهم بهذه الطرق، هذا بالإضافة للعديد من البرامج الموجهة بالراديو، التي تغطي مناطق المسلمين الجنوبية بشكل كامل، وتوزيع النشرات والمطبوعات المترجمة باللغة المحلية، ولقد أثبت الواقع أن المؤامرات التي تحاك ضد مسلمي الفلبين، وتستهدف دينهم وهويتهم، لم تنجح في زعزعة الإسلام في نفوسهم - بعكس ما حدث في دول أخرى - بل يمكن القول: بأنها قد زادتهم حرصاً على دينهم وتمسكاً بثقافتهم الإسلامية، ويلاحظ المراقبون أن وجه المجتمع المسلم في الفلبين قد تغير إلى الأفضل، بشكل كبير عن ذي قبل، وبدأت آثار الصحوة الإسلامية التي عمت العالم الإسلامي وامتدت لتطول المجتمع المسلم الفلبيني، وقد لعب العلماء والدعاة دوراً كبيراً في نشر الوعي الإسلامي بين المسلمين، وهو الأمر الذي أزعج الحكومة بشكل كبير، فبدأت بوصف أولئك الدعاة بالتطرف والإرهاب وتبني أفكار الجماعات الإسلامية المنتشرة في منطقة (الشرق الأوسط)!!.

هذا، وكلما بأست الحكومة الفلبينية من تحقيق أهدافها، وعجزت عن تطبيق برامجها، واصطدمت بصلابة المسلمين في الذود عن دينهم: لجأت إلى أسلوب التهريب، وشن الحروب الغاشمة عليهم، وإعمال القتل والتشريد والتدمير بين صفوفهم، وعملت على إيقاع الفتنة بينهم لإشغالهم بأنفسهم والغفلة عن مواجهة تأمرها.

وقد شهدت الفترة الأخيرة تصاعداً ملحوظاً على صعيد المواجهات بين المسلمين وقوات الحكومة العسكرية التي فشلت في حسم المواجهة لصالحها والتمكن من السيطرة الكاملة على المناطق التي ينتشر فيها المجاهدون المسلمون

المسلمون



والعالم

- على الرغم من الفرق الشاسع بين إمكانات واستعدادات الطرفين - وهو الأمر الذي أثر على هيبتها على الصعيدين الداخلي والخارجي، فلبجأت إلى أسلوب المكر والخداع، وأعلنت عن استعدادها للدخول في مفاوضات مع (الجبهة القومية العلمانية)، لتمنحها بموجبها حكماً إدارياً في المناطق التي فشلت في إحكام السيطرة عليها، التي ينتشر بها المجاهدون المسلمون، بهدف توكيل الجبهة العلمانية في المواجهة نيابة عنها، ولتوفر على نفسها الدماء والأموال التي تستنزف خلال المواجهات التي تقع بين قواتها والمجاهدين.

وبالفعل عقد الطرفان بعض المباحثات، إلا أنهما لم يتوصلا إلى اتفاق بعد، ولم تتضح النتيجة النهائية لهذه المفاوضات التي ترفضها أغلبية المسلمين ولا يعلقون عليها أي آمال.

■ استشراف مستقبلي :

إن قضية مسلمي الفلبين تمر هذه الأيام بمرحلة من أدق مراحلها، حيث تمثل المرحلة الحالية مفترق الطرق بالنسبة لخط القضية، لذا: يمكن اعتبار أن ما ستسفر عنه الأيام القادمة سيساهم بشكل كبير في تحديد معالم مستقبل هذه القضية.

ومن خلال المعطيات المتوفرة إلى الآن، يمكننا استشراف التالي :

أولاً : اتفاقية (الحكم الإداري) الذي قد يمنح للجبهة العلمانية لن تحل مشاكل المسلمين، ولن تحقق آمالهم في نيل حريتهم وتحكيم دينهم والعيش في أمان، بل الظاهر أن الدولة تستخدم العلمانيين في محاولة لتصفية المجاهدين أو رصد أنشطتهم وتحركاتهم - على الأقل - وهو ما فشلت الحكومة في تحقيقه إلى الآن بكامل أجهزتها، وربما أدت هذه (الصفقة) إلى انقسام في الصف الإسلامي الذي قد ينخدع جانب منه بالوعود الزائفة.

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

ثانياً : ستمتيز الصفوف وتتلور المواقف في المرحلة القادمة بشكل أكثر وضوحاً، وستلتف جموع الشعب المسلم حول الاتجاه الإسلامي - إن شاء الله -، مما سيتمكن اعتباره استفتاءً حقيقياً صادقاً يعبر عن رغبة الشعب وطموحاته، وهو الأمر الذي ظهرت بوادره من الآن.

ثالثاً : إن لم تنجح التنظيمات الإسلامية المجاهدة في توحيد صفوفها والعمل في إطار خطة واحدة مشتركة : فلن تتمكن من تحقيق أهدافها التي تسعى إليها كاملة، ولن توفق في سد الشغرات التي ينفذ منها أعداؤها إلى الصف الإسلامي ..

رابعاً : ضرورة توعية الشعب المسلم بحجم وطبيعة المؤامرات التي تستهدفه، وتحذيره من الانخداع بالدعاوى الزائفة التي يروج لها أعداؤه على اختلاف مشاربهم ، وهذه المهمة تقع على عاتق العلماء والدعاة الذين يجب عليهم مواصلة أداء دورهم بهمة عالية وإخلاص ووعي، لأن المرحلة المقبلة تتطلب عملاً دؤوباً ومدرّوساً ومنظماً حتى لا يقلت زمام التوجيه من بين أيديهم ويستلمه العلمانيون والمنحرفون.

وإن المؤشرات - والله أعلم - لتوحي بأن مسلمي الفلبين الذين دافعوا - جيلاً بعد جيل - عن الإسلام في هذه البلاد على مدى سبعة قرون مضت، وقدموا في سبيل ذلك التضحيات الجسام : لقادرون - بعون الله - على مواصلة مسيرتهم في الذود عن حياض الإسلام والدفاع عن هويتهم، إلى أن يمكن الله (تعالى) لهم، ويتحقق حلمهم في الاستقلال ببلادهم، وما ذلك على الله بعزيز.

(٥) جاء هذا التصريح في لقاء صحفي أجراه معه كاتب المقال ونشر بمجلة « الجهاد »، العدد رقم (١١٣) بتاريخ سبتمبر ١٩٩٤ م.

الأصولية الغربية

٢

المنظمات الإنجيلية وصناعة السياسة الخارجية

فرنس

في الحلقة الماضية عن نشأة ومضمون المذهب البروتستانتي الذي تدّين به الغالبية الحاكمة في أمريكا، وشرحت آثار ذلك على السياسة وصنّاعها، ثم تطرقت إلى الحديث عن بدايات العمل السياسي النصراني المنظم، وفي هذا الجزء من البحث سوف أعرض إلى أهم المنظمات الإنجيلية المعاصرة وأهدافها وعوامل انتشارها ودورها في صناعة السياسة الخارجية.

يقول «إدوارد تيفن» في كتابه (اللوبي): «إن إسرائيل قبل أن توجد كدولة وجدت كلوبي سياسي أولاً في عواصم أوروبا ثم واشنطن»، وهذا التعبير يشخص حقيقة وجود الكيان الصهيوني وسر بقاءه وهيمته على المنطقة، وكذلك يفسر السياسة الأمريكية المنحازة فيما يتعلق بقضية المسلمين الأولى في فلسطين السليبية، ولئن كان دور اللوبي اليهودي في توجيه السياسة الخارجية حقيقة ماثلة للعيان، فإن هناك جهات أخرى أكبر أثراً لما تملكه من إمكانات روحية ومادية وأقل شهرة تعمل لمصلحة إسرائيل (أرادت أم لم ترد) ليلاً ونهاراً، متخفية تحت عناوين مضللة، وقد أصاب «أوبرين» عندما أشار إلى أن لجان العمل السياسي الثلاثة والثلاثين المعروفة بتأييدها لإسرائيل لا تحمل في مسمياتها ما يشير إلى إسرائيل أو الشرق الأوسط أو السياسة الخارجية - ولو بصورة غير مباشرة - منعاً لإثارة التلميحات إلى المال اليهودي

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

وشراء السياسيين^(١) فيا ترى من يقف وراءها؟ وما هي أهدافها؟

إن البحث عن هوية تلك المنظمات يعيدنا إلى المذهب البروتستانتى والفرق التي تشعبت عنه بسبب التزامها الحرفي بنصوص العهدين القديم والجديد للكتاب المقدس، والمؤمنة بالعصمة الحرفية لهما، ولتشدها المفرط في مسائل العقيدة والأخلاق، واقتناعها بأن الكتاب المقدس يحوي توجيهات ونبوءات سياسية تشير إلى استعادة إسرائيل وعودة المسيح (عليه السلام) إلى الأرض ثانية، ولقد أطلق على هذه الفرق مصطلح الأصولية^(٢). وبالنظر إلى الكنيسة في أمريكا نجد أن طائفة البروتستانت الأنجلوسكسن البيض التي تعود في جذورها إلى التطهيرين الأصوليين تمثل الخط العام، وإليها تنتسب النخبة الحاكمة والطبقة الأولى في المجتمع، وتضم كذلك: صلب التيار الصهيوني النصراني الأصولي^(٣) ويشاركهم في هذا الشعور والحماس الديني بضعة ملايين من الكاثوليك ضاربين بالموقف البابوي الرسمي من إسرائيل عرض الحائط!

ويستعمل زعماء تلك الكنائس سلطانهم الروحي في جمع الأموال وإقامة الإمبراطوريات الإعلامية والتعليمية الضخمة من أجل الوصول إلى أكبر عدد ممكن من الجمهور، ولحشد الرأي العام العالمي - وليس المحلي فقط - لتأييد إسرائيل، بالإضافة إلى ذلك فقد استفادوا من قوانين تمويل الانتخابات المرنّة جداً، ليفرضوا أنفسهم وعقائدهم على البرامج السياسية للمرشحين بالمال تارة، وبإثارة الناخبين عن طريق وسائل التأثير المختلفة كالرسائل والنشرات، بل والتهديد

بغضب الرب تارة أخرى، حتى غدى الأصوليون النصارى من أبرز المجموعات السياسية في العقود الأخيرة وبالذات الثمانينات^(٤)، بل إن الإحصاءات الرسمية لمركز البحث للرأي العام في أمريكا لسنة ١٩٨٨م تشير إلى أن ٣٤٪ أي ثلث الشعب الأمريكي ينتمي إلى مجموعات ذات صلة بالكنيسة وأنشطتها^(٥).

وبترجمة هذه الدلائل إلى واقع ملموس: نجد أن سبعاً من أصل أكبر عشر لجان عمل سياسي (لوبي) نشطة في جمع المال تعمل بدوافع عقائدية، وسوف يستمر هذا النمط حتى يدرك الشعب مكاسب تلك اللجان، فإذا كانت هذه هي دوافع اللجان السياسية والتي على رأسها الدعم المطلق لإسرائيل: فإننا نوقن أن العقيدة المهيمنة على السياسة الأمريكية الخارجية فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية هي الأصولية النصرانية، ولמיד من الإيضاح حول هذا التسلسل الديني على النظام الجمهوري «العلماني» فإن الإشارة إلى كيفية صناعة القرار داخل أروقة الكونجرس ضرورة ملحة.

إن اللجان الفرعية التي تحال إليها الاقتراحات للنظر في جدواها تستفتي أصحاب الخبرة والشأن وتفصح لهم المجال للإدلاء بأرائهم، وتستغل لجان العمل السياسي هذه المدبولات لتفرض وجهة نظرها الوحيدة والمنفعية عن طريق تزويد الشهود والإدارة الحكومية ذات العلاقة بالاقتراح بالمعلومات، وفي المقابل: فإن اللجان تستخدم عملية تمويل الانتخابات لضمان وصول مؤيديها إلى الكونجرس أولاً، ثم إلى اللجان المرتبطة بمصالحهم ثانياً، وفي حالة الأصوليين فإن لجنة الشؤون الخارجية هي الهدف الذي يسعون إلى الوصول إليه عن طريق مرشحهم، وبهذه الطريقة تصبح لجان العمل السياسي تتحكم في المعلومات والشهود والمقررين، وينشأ عن ذلك ما يعرف في عالم السياسة الأمريكية بالثلث الحديدي أو الحكومة الفرعية، من أجل ذلك: فإنه لا يستغرب أبداً الزيادة الهائلة في تبرعات اللجان

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

السياسية للمرشحين من ٣٤ مليون دولار في سنة ١٩٧٨م إلى ١٣٤ مليون دولار في سنة ١٩٨٥م^(٦) فإذا علمنا أن الحرك لغالبية اللجان السياسية هو العقيدة، وأن تبرعاتها المالية للمرشحين في ازدياد مضطرد: فإن أهدافها لا تحتاج إلى كثير بيان. فمن ذلك: ما صرح به أحد «الفقهاء السياسيين» بأن الوقت قد حان لياخذ الإنجلييون المبادرة ويحددوا مسار الولايات المتحدة، فإن لديهم الموارد المادية التي يؤثرون بها على البلاد، فهذا هو العقد الأخير من هذا القرن، وسيكون عقد أمريكا - كما قال الصوت المألوف «بيلي جراهام»^(٧) -، وقد حدد هذا المرشد الروحي هدفين رئيسين يجب على الإنجلييين تحقيقهما: أولاً: وهو قصير المدى، ويتعلق بتغيير تفكير السياسيين عن طريق الإلمام والإمداد بالمعلومات لتثقيفهم، أما الثاني: فهو طويل المدى، ويركز على التخلص من السياسيين أنفسهم بناءً على مواقفهم من قضايا المسجلة في أرشيف الكونجرس^(٨).

ثم إن الأحداث التاريخية القريبة - وبالذات احتلال فلسطين ثم القدس - زادت من قناعة الإنجلييين بالإرهاصات السابقة لظهور المسيح مرة أخرى^(٩)، بالإضافة إلى إشعال الحماس في قلوب الملايين من عامة النصراري بمختلف طوائفهم ولم يطبقوا كتمان تلك العاطفة الجياشة تجاه موطن المسيح (عليه السلام) فأجبروا مجلس الشيوخ في سنة ١٩٩٠م على الاعتراف بالقدس الموحدة عاصمة أبدية لدولة إسرائيل، وما المزايدات الأخيرة في مؤتمر (إيباك) إلا دليل جديد يضاف إلى قائمة طويلة من البراهين على نفوذ الإنجلييين واختراقهم للمؤسسات الوطنية

ولم يقف الحماس الديني عند هذا، بل تعداه إلى التصاريح الرسمية والعمل المنظم لإرضاء شعب اليهود؛ ففي سنة ١٩٧٢م أعلن المؤتمر الأول للمعمدانين الجنوبيين (نخبة أمريكا الدينية والسياسية) أن «اللامسامية» معادية

للنصرانية^(١١)، وبعد ذلك بعقد من الزمان وفي مدينة (استوكهولم) بالسويد: تبرأ الاتحاد العالمي للوثريين من آراء «مارتن لوتر» التي أصدرها في آخر حياته بعد أن فشل في تنصيرهم، وقد تابعه في ذلك مؤتمر رؤساء الكنائس اللوثرية الأمريكية وأنكر المجتمعون صلتهم بالملاحظات المتطرفة للوتر عن اليهود^(١٢)، وفي بداية عقد التسعينات: أصدر المجلس القومي لكنائس المسيح في الولايات المتحدة بيانه حول سياسة الشرق الأوسط، مطالباً فيه جميع الدول العربية بالاعتراف بإسرائيل وحدودها الآمنة والاتفاق على ضمانات دولية لحماية إسرائيل، وعلى أن يحدد مستقبل وضع مدينة القدس حسب التركيبة السكانية لـ «إسرائيل»، وعلى اعتبار الأماكن الدينية^(١٣)، وهذا التنازل الذي يقدمه النصراني عن كنائسهم العتيقة ومولد المسيح يفسر لنا موقف أمريكا من سياسة الاستيطان التي تمارسها إسرائيل والسرعة المذهلة في تغيير هوية السكان في المدينة المقدسة.

بعد كل هذه المقدمة الطويلة الضرورية - في نظري - عن أسباب ووسائل نشأة المنظمات الأصولية وأهدافها، أقدم فيما تبقى من هذا الجزء عرضاً لأهم وأخطر تلك المنظمات وأثرها الفعال على قرارات الكونجرس والحكومة، ويكفي أن يشهد أحد هؤلاء القائمين على الأنشطة السياسية الأصولية على أهميتها وجدواها، إذ يقول «روبرت دوجان»: إنه بعد فشله في الانتخابات البرلمانية عُيِّن مديراً لمكتب رابطة الإنجليييين الوطنيين للشؤون العامة، وبعد فترة في عمله الجديد: أخبره اثنان من أعضاء الكونجرس بأن تأثيره على الدولة بواسطة مكتبه أكبر من كونه عضواً في المجلس نفسه، وقد كان يظن «دوجان» أنهما يواسيانه بذلك إلا أنه أصبح يشاركهما الرأي تماماً^(١٤).

لعل من أبرز الشخصيات التي تولت كبر الدعوة إلى دعم ومساندة إسرائيل القس «جيري فولويل» زعيم الأغلبية الأخلاقية ورئيس جامعة الحرية التي يدرس

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

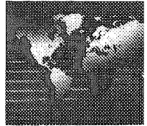
بها حوالي سبعة آلاف طالب اللاهوت من وجهة النظر اليهودية مكرساً بذلك عقيدة المهاجرين الأوائل ومؤسسي الجمهورية، كما يشرف على جماعة سياسية نشطة تضم حوالي ستة ملايين عضو، وله برنامج مشهور يذاع أسبوعياً من خلال تسعة محطة إذاعية ومرئية، بالإضافة إلى ذلك الانتشار الشعبي: فإن مجموعته تصدر تقريراً شهرياً باسمها يرسل إلى الرئيس وأعضاء الكونغرس وحكام الولايات وكبار الصحفيين ووكالات الأنباء والمخطات، ولقد ساهمت المنظمة في ترجيح كفة مرشحين كثر، من أشهرهم: السناتور الجمهوري «جيسي هلمز» (وهو متعصب حاقد يشغل الآن منصب رئيس لجنة الشؤون الخارجية بمجلس الشيوخ). ولقد بلغ مجمل ما أنفقته المنظمة على الدعاية والانتخابات في حملة سنة ١٩٨٤ مائة مليون دولار متفوقة بذلك على المرشحين الرئاسيين مجتمعين، ونظراً لما يتمتع به من نفوذ وشهرة؛ فقد استعان به رئيس وزراء إسرائيل الهالك «بيجن» لحشد الرأي العام لمصلحة بلاده بعد ضربها المفاعل النووي العراقي. والذي حمل «فولويل» على كل هذا: هو ما صرح به من أن مصلحة أمريكا تقتضي دعم إسرائيل لأنها تمثل رغبة الرب، وهذا يعني فتح المستودعات العسكرية الأمريكية وبنوك المعلومات والمال لها^(١٤).

ويعاصر «فولويل» قسيس آخر يصرح بالعداء للإسلام وأهله ألا وهو «بات روبرتسون» المرشح الرئاسي السابق ومدير شبكة الإعلام النصرانية الضخمة والجامعة التي تحمل الاسم نفسه، ويصدر عنهما مجلات ونشرات دورية وبرامج إذاعية ومرئية تصل إلى الملايين^(١٥)، ولشدة نفوذه وكذلك تحمس السياسة لأفكاره: كان يشترك في كل اجتماع يعقد في المكتب البيضاوي بخصوص الشرق الأوسط، فيوجه عملية اتخاذ القرار بما يتناسب مع النبوءات التوراتية والإنجيلية^(١٦)، وهذا يفسر لنا سبب حثة المشاهدين على الكتابة للرئيس

والنواب كي يشجعوا إسرائيل في غزوها لجنوب لبنان حسب ما تراه ضرورياً، وقد رافق نائب الرئيس « ريجان » في رحلته إلى السودان لإبرام صفقة ترحيل يهود الفلاشا^(١٧)، وقيل: إن الرئيس الأمريكي نفسه هو الذي طلب منه الانضمام إلى الوفد^(١٨)، ويبدو أن القس « روبرتسون » متفائل جداً بمستقبل دعوته وأنشطته حيث يقول في كتابه الأخير (اللفية الجديدة) بأن الصراع بين الإيمان والعلمانية في أمريكا سوف ينتهي في هذا العقد (أي الأخير من القرن العشرين) بالنصر للأول، والسبب في هذا التفاؤل المفرط هو - بالإضافة إلى إرهابات عودة المسيح المذكورة آنفاً - وجود رجل في المكتب البيضاوي يعلن ولادته ثانية كنصراني مؤمن، ومساهمة الإنجليين في إيصال خليفته الذي يشاركونهم اعتقادهم إلى المكتب ذاته^(١٩).

أما ثالث أهم المجموعات السياسية المؤثرة في العلاقات الخارجية: هي مؤسسة التراث التي أنشأت سنة ١٩٧٣م للتأثير على الرأي العام والسماح للفكر اليميني بالانتشار والسيطرة على السياسة العامة للدولة، وبفضل دعمها للمرشح الرئاسي سنة ١٩٨٠م تمكن (٣٦) من أعضائها من تبوؤ مناصب قيادية في إدارة الرئيس، واختير رئيسها « ديفيد فولنر » ليرأس اللجنة الاستشارية لتقويم الدبلوماسية الأمريكية، وتجاوز دعم المنظمة المحيط الأطلسي ليشمل إنجلترا ودول غرب أوروبا، والتعاون مع مفتي مؤسسة ومنظمة ومركز أبحاث ومؤسسات إعلامية لتطوير برنامج عمل دولي لليمين تحت مسمى الاتحاد الديمقراطي العالمي الذي يضم رؤساء أحزاب سياسية محافظة من ثلاثين دولة، ولقد ردت رئيسة وزراء بريطانيا السابقة الجميل للمؤسسة لدعمها لها بأن عينت أحد أعضائها مستشاراً سياسياً لحكومتها، وهو الذي وضع البرنامج الانتخابي لحزب المحافظين في الوقت الذي تزود

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

المؤسسة جميع مساعدي أعضاء الكونغرس وحوالي أربعة آلاف صحفي بملخص لجميع الدراسات الصادرة عنها^(٢٠).

هذه النبذة الموجزة عن أهم المنظمات السياسية الأصولية وأنشطتها تجد لها تصديقاً في الواقع الفردي، إذ تشير الإحصاءات إلى أن حوالي ٤٠٪ من الأمريكيين يحضرون إلى الكنيسة أسبوعياً مقابل ١٤٪ و ١٢٪ في كل من بريطانيا وفرنسا، وأن قرابة ٧٠٪ يؤمنون بالرب واليوم الآخر والبعث^(٢١)، كذلك: فإن المعاهد الكنسية قد زاد عدد طلابها من ١٨ ألف في سنة ١٩٥٤م إلى حوالي مليونين سنة ١٩٨٠م، وزاد عدد المحطات الإذاعية الدينية من ٤٩ محطة إلى ١٤٠٠ محطة للفترة نفسها، وقد بلغ الإنفاق الإعلاني للكنيسة ٣٢ مليون دولار، بينما وصلت تبرعات تجاوزت الستين مليار دولار لسنة ١٩٨٢م^(٢٢)، ولنا أن نتخيل ما وصلت إليه الكنيسة ومواردها ومؤسساتها بعد عقد من الزمن! كيف وقد اقترب القرن من نهايته وحملت صناديق الاقتراع - منذ الرئيس الهالك «نيكسون» - رؤساء يعلنون على الملأ ولادتهم الثانية بكل فخر رغم علمانية الدولة وانتفاء الصلة بين الاثنين نظرياً لأن الصوت الديني أصبح بازدياد صوتاً إنجيلياً خالصاً^(٢٣)، ولعل السبب الرئيس في فشل حملة المرشح الرئاسي «مايكل دوكاكس» سنة ١٩٨٨م هو غياب (كلمة الرب) من قاموسه السياسي ظناً منه أنها لا تتصل بالانتخابات^(٢٤).

بالرغم من كل تلك الجهود التي يبذلها الأصوليون النصارى، إلا أننا نجد أن قطاعاً كبيراً من اليهود غير راض عن سياستهم لدرجة أن أحد الحاخامات أَلَف رسالة ينذر فيها بخطر منظمة الأغلبية الأخلاقية^(٢٥)، كما علق المدير السابق للمؤتمر اليهودي الأمريكي على اقتراح رئيس الأغلبية في مجلس الشيوخ والمرشح الرئاسي للحزب الجمهوري بنقل السفارة الأمريكية إلى

القدس بأن المجتمع اليهودي يشعر بعدم ارتياح كبير إزاء الجمهوريين الذين يفعلون كل ما في وسعهم للتقرب إلى الطوائف المحافظة والمتشددة^(٢٦).

ومن ناحية أخرى: نجد أن «بنجامين فرانكلين» وهو أحد رؤساء ومؤسسي الجمهورية الأمريكية يحذر قومه من اليهود قائلاً: «إنهم في كل أرض حلّوا بها أطاحوا بالمستوى الأخلاقي وأفسدوا التجارة، من أجل ذلك يجب إبعادهم عن البلاد وبنص الدستور وإلا سيلعنكم [أي: واضعو الدستور] أحفادكم في قبوركم، لأن اليهود سيقضون على مؤسسات الدولة بالطرق الملتوية وسيسيطرون على الحكومة في النهاية، وسوف يدمرون شعبنا ويغيرون شكل الحكم الذي فديناه بأرواحنا وحرماننا الفردية، وإنه خلال مئة عام سيعمل أبنائنا في الحقول لإطعام اليهود في مكاتبهم وبيوتهم المالية وهم يفركون أيديهم مغتبطين»^(٢٧).

ثم إذا أضفنا إلى هذا العداء والنفرة بين اليهود والنصارى مواقف التلمود من قدح في نسب عيسى (عليه السلام) وتكذيب تعاليمه ونعتها بالهرطقة والوثنية، واتهام النصارى بالزنا والفواحش والجنس، والنهي عن التعامل معهم أو إفادتهم، والحض على الاحتيال عليهم وقتلهم، والسعي إلى تحطيم الدين ذاته .. يتضح من كل ذلك العرض: أن الأصوليين النصارى في الوقت الذي يقومون فيه بدور «الحمير» لليهود، إلا أنهم يسعون لأهدافهم الخاصة بهم التي وضعها لهم القس المصلح «مارتن لوتر»، وهي بمثابة الأحلام التي يعيشون عليها، فإنهم وإن كانوا يقدمون خدمة مجانية لإسرائيل إلا أن الحرك الرئيس لهم هو عقيدة العودة الثانية للمسيح (عليه السلام)، وقد صرح كبار الساسة بذلك، فلم يبق عليهم إلا تحقيق تلك النبوة على الخريطة السياسية للمنطقة.

(١) لي أوبرين: المنظمات اليهودية الأمريكية ونشاطاتها، مؤسسة الدراسات الفلسطينية،

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

(٢) البعد الديني في السياسة الأمريكية، ص ١٠.

(٣) السابق، ص ٥٣.

John Harrigan, Politics and Policy in States and Communities, 1998, p.110. (٤)

Roger Davidson and Walter Oleszek, Congress and Its Members, 1990, p.282. (٥)

The Interest Group Society, p.120. (٦)

Winning The New Civil War, p.181. (٧)

(٨) المرجع السابق، ص ٨٨.

(٩) الصهيونية المسيحية، ص ٧٢.

(١٠) البعد الديني في السياسة الأمريكية، ص ٥٣.

(١١) الصهيونية المسيحية، ص ٣٠.

(١٢) المنظمات اليهودية الأمريكية، ص ٢٧١.

Winning The New Civil War, p.27. (١٣)

(١٤) البعد الديني في السياسة الأمريكية، ص ١٠٠-١١٢ بتصرف.

(١٥) البعد الديني، ص ١١٢.

(١٦) الصهيونية المسيحية، ص ١٤٦.

(١٧) البعد الديني في السياسة الأمريكية، ص ١١٥.

(١٨) الصهيونية المسيحية، ص ١٤٦.

Pat Robertson, The New Millennium. p.93. (١٩)

Garry Wills, Under God, 1990, p.16. (٢٠)

(٢١) البعد الديني في السياسة الأمريكية، ص ٦٩-٧١ بتصرف.

Under God, p.20. (٢٢)

(٢٣) المرجع السابق، ص ٦١.

(٢٤) البعد الديني في السياسة الأمريكية، ص ٢٨٦.

(٢٥) جريدة الحياة، ١٢/١٢/١٤١٥هـ.

(٢٦) شيريب سيريدوفتش: حكومة العالم الخفية، مترجم، ص ٢٩.

(٢٧) برانتس: فضح التلمود، ترجمة زهدي الفاع، ١٤١٢هـ.

البث المباشر والهوية الثقافية

أدبيات القضية ومحاولات التفسير

بقلم : د. نبيل السمالوطي

واجه

العالم تطوراً علمياً هائلاً منذ سنة ١٩٧١م يتمثل في توظيف الأقمار الصناعية في خدمة الإرسال التلفزيوني المباشر^(١)، دون حاجة إلى محطات أرضية.

وأصبح الإرسال يصل إلى المنازل مباشرة دون إمكان تدخل الأجهزة الرقابية في الدول، وأصبح هذا التطور يمثل إيجابيات وسلبيات تعاني منها الدول دون إمكان وقف البث أو السيطرة عليه، وقد استخدمت هذه القنوات من جانب دول الغرب، سواء من خلال قواتها المباشرة، أو من خلال إنتاجها الذي يمثل حوالي ٥٠٪ من الإنتاج الذي تبثه قنوات العالم الثالث في خدمة تسويق قيمهم وأساليب

حياتهم وطرق التفكير والعلاقات السائدة في المجتمعات الغربية، هذا إلى جانب تسويق منتجاتهم الاقتصادية^(٢)، والسيطرة على عقول أبناء المجتمعات النامية، وتحقيق ما يطلق عليه : الاختراق الإعلامي للدول، الذي هو مدخل لكل الاختراقات السياسية والاقتصادية والاجتماعية... إلخ.

■ أدبيات القضية :

ويشير استعراض التراث أو أدبيات الاتصال إلى تعدد الآراء والمنظومات والاستنتاجات والتحليلات، ونستطيع إيجاز أهمها فيما يلي :

أولاً : يرتبط البث المباشر وتزايد القنوات الفضائية بالتقدم الضخم الذي تم إنجازه في مجال تقنية الاتصالات

ففي

دائرة الضوء

الفضائية، وبخاصة فيما يتصل بتنامي قوة الأقمار الصناعية وصغر حجم الهوائيات ورخص ثمنها^(٣).

ثانياً: يصعب جداً - إن لم يكن مستحيلاً - السيطرة على هذا البث من خلال التشويش أو الإلغاء، فضلاً عن تكاليف ذلك التي لا تستطيع الدول النامية تحملها.

ثالثاً: هناك من يرى أن الدول الغربية تحاول توظيف البث المباشر لتحقيق الهيمنة الاتصالية - Media Imperi- alism، وهي أحد أبعاد الهيمنة الثقافية

التي هي بدورها أحد مظاهر أو مداخل الهيمنة الشاملة على الدول النامية، ويشار بشكل خاص إلى الإنتاج الإعلامي الأمريكي بوصفه هو الإنتاج الأكثر انتشاراً على مستوى العالم.

رابعاً: بذلت عدة محاولات خلال عقود الستينات والثمانينات لإيجاد حلول جادة لمشكلات اختلال نظام الاتصال الدولي، ومنها لجنة «شون ماكبرايد»^(٤)،

وقد باءت هذه المحاولات بالفشل، فبقي القوي قوياً وازداد الضعيف ضعفاً.

خامساً: هناك موثائق واتفاقيات

ومبادئ دولية صادرة في إطار الأمم المتحدة واليونسكو واتحادات الإذاعات الإقليمية تنظم استخدام الاتصالات الفضائية والتداول الحر للأخبار والمعلومات والبرامج، لها قوة ملزمة لجميع الدول، وهي في بعض جوانبها في غير صالح الدول النامية.

سادساً: ساهم موقع الدول العربية الجغرافي في استقبال المشاهدين العديدين من قنوات البث المباشر من آسيا وأوروبا وأمريكا والدول العربية الأخرى دون حاجة إلى هوائيات إضافية.

سابعاً: يذهب بعض الباحثين إلى رفض التفسير التأمري للبث المباشر، ويقولون: إن البث نتيجة منطقية وطبيعية للتقدم العلمي والتقني، ولا بد من مواجهة إشكالياته من خلال التخطيط العلمي^(٥)، وتخيل التآمر على الإسلام والمسلمين ليس في تطوير التقنيات ولكن في توظيف البرامج وما يتم بثه خلال القنوات.

ثامناً: ينظر بعض الدارسين إلى البث المباشر بشكل إيجابي على أنه يسهم في إثراء المعرفة ونشر الثقافات، وتعزيز التفاهم والتقارب والتفاعل بين الشعوب



والثقافات، وتوسيع نطاق التعليم والوعي، واحترام حقوق الإنسان في نشر المعلومات والأخبار والحصول عليها^(٣)، في حين ينظر بعض الدارسين إلى هذا البث على أنه هيمنة ثقافية وتسلط على عقول العالم الثالث^(٤)، أو على أنه «إيدز العصر»^(٥)، وأنه أخطر تحدي للأمة المسلمة لا يقتصر على الاختراق السياسي بل يمتد إلى اختراق عقول الأمة^(٦)، فالغرب يحاولون تفريغ شباب المسلمين من إمكاناتهم وقدراتهم وطاقاتهم من خلال المخدرات والجنس، وإهدار القيم والسلوكيات من خلال البث المباشر، وبعض الباحثين الغربيين (وبستر) يرى أن البث المباشر يؤدي إلى إشكالية قيمية تتمثل في سيطرة الدول ذات الأنظمة الاتصالية القوية والمتمرسة على الدول الجديدة الغضة^(٧).

تاسعاً: يذهب بعض الباحثين إلى أن الخطورة والإسفاف تتمثل في بعض القنوات التجارية التي تتجه للتركيز على العنف والإثارة الجنسية والإباحية، مما يتصادم مع ثقافة الإسلام وثقافة العديد من دول العالم^(٨).

عاشراً: إذا كانت غالبية الدارسين الموضوعيين يرفضون التفسير التأمري للبث المباشر، فإنهم يؤكدون توظيفه من قبل الدول غير الإسلامية - وبخاصة الغربية - لهدم القيم الإسلامية لدى المشاهدين المسلمين، وتشارك في هذا قوى صهيونية ونصرانية واقتصادية.

حادي عشر: على الرغم من اتجاه دول أوروبا إلى التقارب السياسي والاقتصادي والإعلامي.. إلا أن كل دولة تبذل جهوداً كبيرة للحفاظ على هويتها الثقافية المتميزة، وتحاول الوقوف في مواجهة الغزو الثقافي القادم مع البث المباشر من دول أخرى في القارة نفسها أو من خارجها، هذا ما فعلته اليابان حفاظاً على ثقافتها وفكر وسلوكيات أبنائها^(٩)، وهذا ما فعلته فرنسا وكندا اللتان ضاقتا بالغزو الثقافي الأمريكي في وسائل الاتصال^(١٠)، وإذا كان ذلك التخوف وتلك الإجراءات تتخذ من جانب دول ذات قوة اقتصادية وإعلامية، فالحاجة أشد في دولنا الإسلامية، وبخاصة وأن التأثير في هذه الحالة الأخيرة أحادي الاتجاه في غيبة التخطيط

العلمي لتحديث الاتصالات الإسلامية .
ثاني عشر : تتمثل المشكلة في تعاظم تأثير التلفزيون في حياة البشر في كل مكان، لدرجة أطلق عليها بعض الدارسين مصطلح «الإدمان التلفزيوني» ، ويقاس هذا الأثر بعدد ساعات المشاهدة اليومية بالنسبة للأطفال والشباب والنساء والرجال . إلخ، ففي دراسة أجريت في الولايات المتحدة واليابان والنمسا وكندا: أكدت أن الأطفال الذين تتراوح أعمارهم من ٩-١٠ سنوات، يشاهدون التلفزيون بمتوسط ٣ ساعات يومياً^(١٢)، ويشاهد الأكبر سنًا عددًا أكبر من الساعات اليومية، وكما يشير بعض الدارسين: يقضي الطفل أمام التلفزيون وقتًا يماثل أو يزيد عن الوقت الذي يقضيه في الفصل الدراسي^(١٥)، وكشفت دراسة «ريبيل» و«مونويا» ١٩٨١ التي أجريت على الطلاب بين ١٢-١٦ سنة لمعرفة أثر التلفزيون عليهم مقارنةً بأثر المناهج الدراسية عن: أن هؤلاء الطلبة يقضون ٣٦ ساعة يومياً في المتوسط أمام التلفزيون غير ساعات البرامج التعليمية،

■ محاولات التفسير:

تعددت الآراء والرؤى حول قضية البث المباشر وانتشار البرامج والأفلام والمسلسلات الغربية بشكل عام والأمريكية بشكل خاص داخل الدول النامية والدول الإسلامية، سواء من خلال القنوات الفضائية الأجنبية، أو من خلال القنوات الوطنية، ولا يقتصر الأمر على انتشار هذه البرامج والمسلسلات والأفلام، وإنما هناك مصادر صناعة الأخبار وصياغة الأنباء وعرض المعلومات وصناعة الإعلانات: . إلخ، كل هذه المكونات الاتصالية المؤثرة في صياغة فكر الناس وقيمهم وتفضيلاتهم وأحكامهم وطموحاتهم وسلوكياتهم ومواقفهم.. كل هذه المكونات يتم صنعها وصياغتها في بيوت الخبرة الغربية ومن خلال أحدث التقنيات العالمية التي تمتلك ناصيتها دول الغرب بعمامة،



والولايات المتحدة بشكل خاص^(٩).

وقد انصبت الآراء والنظريات والأفكار المطروحة حول تأثير هذه البرامج الغربية واسعة الانتشار على الهوية الثقافية للدول المستقبلية لهذه البرامج، وعلى مستقبلها الاقتصادي والثقافي والسياسي، وعلى نوعية الاتجاهات والقيم والسلوكيات والأفكار التي يمكن أن يتبناها الأطفال والشباب في تلك الدول نتيجة لتعرضهم ساعات طويلة يومياً لمشاهدة هذه المواد الاتصالية المصاغة في الغرب، التي تستهدف ليس فقط ترويج البضاعة والسلع الغربية - ومنها السلع الثقافية بما فيها البرامج والأفلام والمسلسلات والتقنية الاتصالية -، وإنما أيضاً تسويق القيم والاتجاهات والسلوكيات والأخلاقيات الغربية، خاصة الأمريكية. ولم يقتصر الحوار والجدل والاهتمام بهذه القضايا التي تمس الهوية الاقتصادية والثقافية والسياسية والفكرية والدينية والوطنية على مثقفي الدول النامية ومنها الدول الإسلامية والعربية، وإنما دار هذا الحوار والاهتمام أيضاً بين

مثقفي الدول الصناعية الكبرى سواء في الغرب مثل فرنسا وكندا أو خارج الغرب مثل اليابان^(١١).

وكما يشير «وبستر» فإن البرامج والمادة التلفزيونية تعكس بالضرورة قيم البلاد التي تنتجها، وحتى عندما لا تكون لهذه البرامج سمات سياسية، فإنها لا تخلو من قيم اقتصادية أو ثقافية أو دينية أو أخلاقية، ولكل أمة هويتها الثقافية والقيمية، وقد تتصادم هذه القيم المحملة في برامج الإعلام والاتصال الوافدة مع القيم والهوية الثقافية للدول المستوردة أو المستقبلية^(٩).

وقد طرح على ساحة أدبيات الاتصال العديد من التفسيرات والنظريات لتفسير ظاهرة سيطرة الغرب بشكل عام وأمريكا بشكل خاص على المادة التلفزيونية، سواء في شكل أخبار أو معلومات أو إعلانات أو مسلسلات أو أفلام أو برامج متنوعة..

● اتجاهان لتفسير الظاهرة :

الاتجاه الأول وهو :

الاتجاه الذي يركز على نظرية التبعية

Dependency Theory

الاتجاه الثاني وهو:

الاتجاه الذي يركز على نظرية

الانتشار Diffusion Theory

● الاتجاه الأول لتفسير الظاهرة:

والاتجاه الأول يعود إلى عدة رواد

مثل «فرانك»^(١٣)، ومن أنصاره

المحدثين: «ولرشتاين» في دراسته عن

(النسق العالمي الجديد)^(١٤).

وتقوم نظرية التبعية بأشكالها المختلفة على

تقسيم العالم إلى مراكز وأطراف، فالقوى

والدول الصناعية الكبرى هي المراكز، تتخذ

من الدول الفقيرة والنامية (الأطراف) ميداناً

لزيادة ثرائها، وهذا يعني استغلال المراكز

للأطراف اقتصادياً وسياسياً واجتماعياً،

وتهيمن دول المركز على الأطراف لإلغاء

هويتها، ومن مظاهر هذه الهيمنة أو

السيطرة: الهيمنة الاقتصادية والسياسية

والانصالية أو الإعلامية، وهنا تصبح الهيمنة

الاتصالية أحد أشكال الهيمنة الشاملة، وهي

أخطر هذه الأشكال لأنها تمهد السبيل لكل

الأشكال الأخرى من الهيمنة، ولأنها

تستهدف عقول الناس وقيمهم

وشخصياتهم، تماماً كما تستهدف ثرواتهم

وسياساتهم.

فدول المركز تستهدف في نظر

أصحاب نظرية التبعية إلغاء الهوية

الثقافية للدول الطرفية، وتشكيل ثقافة

عالمية متجانسة هي الثقافة الاستهلاكية

التحريرية، وتوظيف إمكانات الدول

الطرفية في خدمة الرأسمالية العالمية،

وهذا يعني تحويل هذه الدول إلى سوق

يتم فيه تسويق:

١- المنتجات الثقافية الغربية (القيم

والعادات، والسلوكيات، والتفضيلات،

وأساليب الفهم والفكر، والتحليل

والتفسير، ورؤية العالم).

٢- المنتجات الاقتصادية الغربية.

٣- الانتماء الفكري للغرب بكل

نظمه وأيديولوجياته ومبادئه.

وقد أفاض كل من «فيجيس» و«شيرلر»

و«نورد نسترورج» و«فارس»

و«أرجيومندو» في عرض هذا الاتجاه^(١٥).

وهذا يعني أن الهيمنة الثقافية من

خلال وسائل الاتصال تدعم حالة عدم

التوازن وعدم العدالة والانقسام الدولي

الراهن إلى دول مركز مستيطرة، ودول

تابعة خاضعة مستنزفة ومستغلة لصالح

دول المركز.



والواقع أن السيطرة على المعلومات وعلى التكنولوجيا وعلى البرامج في مجال الاتصالات، تؤدي إلى ترايد القدرة على السيطرة على أذواق الناس وفكرهم وسلوكهم الاستهلاكي، والتكنولوجيا المتقدمة تعني مزيداً من القدرة على الوصول بالرسائل إلى دول أكثر وجمهور أكبر، وبشكل أكثر إغراءً وجاذبية، وبالتالي: تعني فتح أسواق أوسع أمام القيم وأمام السلع الغربية في آن واحد، وكل هذا يعني مزيداً من السيطرة الاقتصادية والفكرية والثقافية^(١)، فالغرب هو الذي يسيطر على الأجهزة والمعدات المتصلة بالاتصالات، وهو المسيطر على صناعة الرسائل والمواد الاتصالية، وهو الذي يسيطر على صناعة الأخبار وصياغة الأنباء وتوظيف الأخبار بما يخدم أهدافهم، فاهم وكالات الأنباء المسيطرة على توزيع الأخبار على تلفزيونات وصحافة العالم هي الوكالات الغربية (الأسوشيتد برس)، و(اليونيتيد برس)، و(رويتر)، ووكالة الصحافة الفرنسية، وكذلك وكالات الأنباء التلفزيونية

المصورة في أنحاء العالم المختلفة^(٢). وأغلب الدول النامية لديها قناتان تلفزيونيتان، تبث خلالهما ساعات إرسال طويلة على مدى النهار والليل، بينما لا تملك برامج ومواد وطنية تغطي أكثر من عشر ساعات على الأكثر، ولهذا تضطر للاعتماد على استيراد المواد الاتصالية - وغالبيتها من الولايات المتحدة الأمريكية -، وقد وجد أن أكثر من نصف البرامج المستوردة التي تبثها الدول الآسيوية هي برامج أمريكية، و٢٥٪ من البرامج الإنجليزية، وأغلب دول أمريكا اللاتينية تستورد ٥٠٪ من البرامج التي تبثها، وتصل النسبة في بعض الدول أكثر من ذلك، فهي في (أورجواي) ٦٢٪ وفي (جواتيمالا) ٤٨٪ وأغلب هذه البرامج تستورد من الولايات المتحدة الأمريكية، ويقدر مجموع مبيعات المواد الاتصالية (برامج ومسلسلات وأفلام سينمائية) في أمريكا سنة ١٩٨٥ إلى ما يقرب من ٢٩٠ مليون دولار^(٣). كل هذا يشير إلى الهيمنة الثقافية والاتصالية، وإلى تبعية دول العالم الثالث

أو النامي للدول الغربية، خاصة الولايات المتحدة، ومع تقدم تقنية القنوات الفضائية: « يكون العالم الثالث قد سلم آخر ما لديه من أسلحة لمقاومة الغزو الفكري، وهو سلاح التحكم أو السيطرة النسبية أو الرقابة، التي ما يزال يستخدمها بقدر ما من الفاعلية إزاء المطبوعات وإزاء المادة التلفزيونية المستوردة »^(١٥).

كل هذا يثير قضية الهوية الدينية والثقافية والقيمية والوطنية، كما يثير قضية السلوك الاستهلاكي والتنمية الاقتصادية، ويثير أيضاً قضية السيطرة السياسية والتنشئة الاجتماعية والسياسية والدينية، ويثير قضية اختراق العقل الوطني، أو تغريب عقول أبناء الدول النامية.. إلخ داخل الدول التي يطلق عليها الأطراف، الأمر الذي يتطلب حلولاً فعالة لمواجهة هذه الأزمة، على أن تتسم هذه الحلول بالحكمة والتخطيط والتعقل، هذا عن الاتجاه الأول، وهو

اتجاه نظرية التبعية التي تتحدث عن الهيمنة الثقافية، التي يعرفها « شيلر » بأنها: جهود واعية ومنظمة تقوم بها أو النامي للدول الغربية، خاصة الولايات المتحدة، ومع تقدم تقنية القنوات الفضائية: « يكون العالم الثالث قد سلم آخر ما لديه من أسلحة لمقاومة الغزو الفكري، وهو سلاح التحكم أو السيطرة النسبية أو الرقابة، التي ما يزال يستخدمها بقدر ما من الفاعلية إزاء المطبوعات وإزاء المادة التلفزيونية المستوردة »^(١٥).

كل هذا يثير قضية الهوية الدينية والثقافية والقيمية والوطنية، كما يثير قضية السلوك الاستهلاكي والتنمية الاقتصادية، ويثير أيضاً قضية السيطرة السياسية والتنشئة الاجتماعية والسياسية والدينية، ويثير قضية اختراق العقل الوطني، أو تغريب عقول أبناء الدول النامية.. إلخ داخل الدول التي يطلق عليها الأطراف، الأمر الذي يتطلب حلولاً فعالة لمواجهة هذه الأزمة، على أن تتسم هذه الحلول بالحكمة والتخطيط والتعقل، هذا عن الاتجاه الأول، وهو

● الاتجاه الثاني لتفسير الظاهرة:

وهو تفسير أنصار نظريات الانتشار والتحديث الثقافي^(١٦)، ويرى أنصار



هذا الاتجاه وجوب عدم إطلاق أحكام فضفاضة مثل (الهيمنة الثقافية) أو (الاستعمار الاتصالي)، فهذه أحكام لا أساس لها من الصحة، فانتشار وسائل الإعلام الغربي والمواد الاتصالية الغربية داخل الدول النامية، سواء من خلال محطات التلفزة الوطنية أو الأقمار الصناعية: لا يشير إلى أي شكل من الهيمنة أو الاستعمار أو السيطرة، ولكنها عملية احتكاك ثقافي ضروري من أجل التنمية والانتقال من حالة التخلف إلى حالة التنمية، وهم يفسرون قضية انتشار الإنتاج الغربي في ضوء مفاهيم تجارية اقتصادية وهي رغبة الدول الغربية في تحقيق أرباح، كما أنهم يفسرونها في ضوء حاجات الدول النامية إلى الأخذ بالنظم السائدة في الدول المتقدمة اقتصادياً للانتقال من مرحلة إلى مرحلة حتى تصل إلى المستوى نفسه للدول الغربية المتقدمة اقتصادياً، وإلى جانب هذا: فإن أنصار نظرية الانتشار يميلون إلى تفسير انتشار المواد والإنتاج الاتصالي الغربي في ضوء طبيعة المنتجات الغربية (المعلومات، الأخبار، البرامج،

الأفلام، الإعلانات، المسلسلات...) من حيث الجاذبية والتقنية العالية وانخفاض السعر... إلخ^(١٦).

ويؤكد أنصار نظرية الانتشار على خطأ إهمال أنصار نظرية التبعية للعوامل التي تؤثر في حركة انسياب المواد الاتصالية بين الدول المتقدمة والدول النامية، كما أنهم يخطئون عندما يتجاهلون علاقة التأثير والتأثر المتبادلة في هذا المجال وذلك نتيجة لتركيزهم على أحادية اتجاه حركة المواد الاتصالية. وهم يخطئون ثالثاً عندما يتجاهلون الآثار الإيجابية للمواد الاتصالية الغربية داخل الدول النامية.

■ **جوانب الاختلاف بين الاتجاهين:**

ويمكن إبراز أهم جوانب الاختلاف بين أنصار نظرية التبعية، وأنصار نظرية الانتشار والتحديث في ظاهرة عدم التوازن في مجال الاتصال والإعلام والغزو الثقافي فيما يلي:

أولاً: منطلقات الدراسة: فأنصار الانتشار ينطلقون من عملية التنمية الوطنية لنظم الاتصال، ومن الدور الذي تلعبه القيم والمعايير الاجتماعية في تنمية

الاتصالية التي أفرزتها الدول المتقدمة صناعياً تستثير الدافعية للإنجاز عند أبناء الدول النامية، وتزيد طموحاتهم، وتطلعهم على أنماط ثقافية جديدة ومعلومات جديدة تفيدهم في النمو.

رابعاً: يسعى أنصار نظرية الانتشار إلى الحفاظ على الوضع العالمي على ما هو عليه، مع إجراء بعض التعديلات الوظيفية أو غير الجوهرية عليه، أما أنصار نظرية التبعية فيذهبون إلى ضرورة تغيير النظام العالمي القائم على الرأسمالية وانعدام التوازن والهيمنة الغربية الشاملة على مقدرات العالم، وهذا يعني إحداث تغييرات بنائية في النظم الداخلية والدولية على كل المستويات.

خامساً: يرى أنصار نظرية الانتشار أن التغيير يبدأ من الداخل وبجهود وطنية، وتوسع لتصبح جهوداً إقليمية، وتركز هذه الجهود على التنمية وإزالة الحاجة إلى دول الغرب، وهم يرون أن مطالبة العالم الغربي بالتخلي عن مصالحه وإلغاء النظم الرأسمالية، مطلب مستحيل وغير قابل للتحقق، وهذا ما توصلت إليه لجنة «ماكبرايد» (رئيس اللجنة الدولية لدراسة

هذه النظم، أما أنصار نظرية التبعية فينبطلقون في تحليل ظاهرة الهيمنة الاتصالية من تحليل علاقات القوى الدولية وتصنيف الدول إلى تابعة أو هامشية، ودول مركز.

ثانياً: النظر إلى حالة التبعية: أنصار نظرية الانتشار ينظرون إليها على أنها حالة مؤقتة، يمكن زوالها من خلال استيعاب التقنيات والعلوم الغربية وتطويرها وتوظيفها في خدمة التنمية الوطنية الشاملة، ومن خلال تنمية القدرة على استنبات آليات وتقنيات وطنية، أما أنصار نظرية التبعية فينظرون إلى الهيمنة الاتصالية على أنها حالة دائمة ترتبط بسيادة الرأسمالية والنظم العالمية الحالية (الليبرالية).

ثالثاً: النظرة إلى الدور الذي يلعبه النظام الاتصالي: فأنصار نظرية التبعية يرون أن هذا النظام يكرس قوة القوى، وضعف الضعيف وإبقاء (عدم التوازن) على ما هو عليه، أما أنصار نظرية الانتشار فينظرون إلى النظم الاتصالية على أنها وسائل تخدم عملية التنمية الوطنية وتنمي حوافز الإنجاز والإنتاج وتسهم في التنمية البشرية بشكل عام، فالتعرض للمواد



مشكلات الاتصال في العالم^(٤).

هذه هي أهم التوجهات النظرية بشأن تفسير ظاهرة السيطرة أو الهيمنة الثقافية والإعلامية .

■ تقويم الاتجاهين إسلامياً:

وعند محاولة تقويم هذين الاتجاهين فإن النظرة الإسلامية الموضوعية والمتوازنة ترفض الأساس أو المنطلقات الراديكالية التي تقف وراء نظرية التبعية، كما ترفض المنطلقات الليبرالية والمصالح الغربية التي تقف وراء نظرية الانتشار والتحديث الحضاري، فهناك النموذج والمشروع الحضاري الإسلامي بمنطلقاته وأسسهِ وثوابته المستمدة من المنهج الإلهي المبني على وحي السماء، غير أن هذا الرفض لا يعني الاتفاق مع هاتين النظريتين في بعض الأمور، وفيما يلي بعض الملحوظات العامة بصدد الظاهرة المدروسة :

أولاً: يكشف الواقع عن ظاهرة التسلط الثقافي الغربي على أجهزة التلفاز الوطنية والقنوات الفضائية التابعة للدول النامية والمتقدمة صناعياً في الوقت نفسه .

ثانياً: أن هذه السيطرة أمر مهدد

للهوية الثقافية للدول النامية، ومن بينها الدول الإسلامية والعربية .

ثالثاً: هناك العديد من المخاطر التي تهدد الدول المستقبلية للبرامج الغربية للاتصالات، منها مخاطر اقتصادية وسياسية ودينية وثقافية، ومخاطر تهدد برامج التنمية داخلها، ولعل أكبر هذه المخاطر هي المخاطر الدينية والثقافية والتربوية لأنها تؤدي إلى محاولة تغريب العقل العربي وعقول الناس في الدول الإسلامية، الأمر الذي يفصلهم عن مصدر قوتهم وسموهم ورفعتهم - وهو الإسلام - وأسس الشخصية الإسلامية .

رابعاً: توظف الدول الغربية المتقدمة صناعياً هذه البرامج بشكل مدرّوس لضرب الفكر الإسلامي والشخصية الإسلامية، حفاظاً على الاحتكارات والمصالح الغربية .

خامساً: لا شك أن العوامل الداخلية التي تحدث عنها أنصار نظرية الانتشار لها أهميتها الكبرى في تفسير هذه الظاهرة، ولا شك أيضاً أن البث المباشر له بعض إيجابياته المتصلة بالتفاهم بين الشعوب والاحتكاك الثقافي ونشر

التي تحدثها هذه الظاهرة، أو يقول آخر: ما الحل أو الحلول المدروسة المخططة التي يجب أن تتبناها الدول الإسلامية والعربية للقضاء على سلبيات هذه الظاهرة؟ هذا ما يحتاج لدراسات أخرى قادمة - إن شاء الله تعالى -.

المعلومات ونشر العلوم والتقنية .. لكن سلبيات هذه الظاهرة (سيطرة الغرب على الاتصالات) تفوق بكثير هذه الإيجابيات، ومن هنا يثار التساؤل حول مدى إمكان الإبقاء على الإيجابيات والتخطيط لتجنب السلبيات الخطيرة

المراجع:

- (١) كرم شلبي: البث المباشر بالأقمار الصناعية، مجلة الدراسات الدبلوماسية العدد (٥) ص ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧.
- (٢) عبد القادر ياسين: أجهزة الإعلام والغزو الثقافي، جريدة الرأي الأردنية العدد ٦٧١٧.
- (٣) تقرير وتوصيات ندوة الإعلام العربي والبث المباشر، المجلة العربية للثقافة ١٩٩٠م، ص ١٨٠، ١٨٢.
- (٤) ماكبرايد وآخرون: أصوات متعددة وعالم واحد، ص ٣٠٣.
- (٥) زين العابدين الركابي: حديث منشور بمجلة الحرس الوطني) ديسمبر ١٩٩١م.
- (٦) عواطف عبد الرحمن: قضايا التبعية الإعلامية والثقافية في العالم الثالث.
- (٧) مجدي الواعد: تحقيق عن إيدز العصر، البث المباشر: مجلة (منار الإسلام) إبريل ١٩٩٤م، ص ٦٦.
- (٨) عبيد الصبوسو مرزوق: بحث حول التحديات الفكرية، مجلة منار الإسلام، إبريل ١٩٩٠م، ص ٦٠.
- (٩) وبستر: أضواء على عصر الأقمار الصناعية...، ترجمة فؤاد صندوق، مجلة الإذاعات العربية، العدد (٥) ص ٣٩، ٤٢، ٤٩.
- (١٠) محمد عبده بمانى: التلفزيون العالمي - هل يؤدي إلى نمو الجريمة في العالم الإسلامي، مجلة الأمن والحياة العدد (١٠٤).
- (١١) عبد الرحمن عسييري: البث المباشر، التحدي الجديد، ص ١٢.
- (١٢) شعبان أبو اليزيد شمسي: ضرورة الإعلام التربوي في ظل المتغيرات الاتصالية الحديثة، ص ٤-٧، ١٥، ١٦.
- (١٣) أندرجانز فرانك: تراكمية التبعية.
- (١٤) والرشتاين: النسق العالمي الجديد.
- (١٥) محمد نجيب الصرايرة: الهيمنة الاتصالية ص ١٣٠-١٣٥.
- (١٦) التنمية والتحديث الحضاري للكاتب.

مع فضيلة الشيخ محمد هاشم الهدية

حول شؤون الدعوة والدعاة

التحرير

الشيخ

محمد هاشم الهدية (رئيس جماعة أنصار السنة المحمدية في السودان) علم من أعلام الدعوة المبرزين، له سابقة خير وبركة، أسهم - مع إخوانه في أنصار السنة - إسهاماً فاعلاً في نشر العقيدة السلفية في السودان.

تجلس معه فتستأنس بحديثه وبهدوئه ورزاقته، له تجربة دعوية طويلة متعددة المجالات. ويسر مجلة «البيان» أن تجري مع فضيلته هذا الحوار.

- البيان -

شاكرين له تجاوبه معنا..

■ للدعوة السلفية في السودان عمر طويل مبارك (ولله الحمد)، فما أبرز المراحل التي مرت بها هذه الدعوة من وجهة نظركم؟

* بدأت الدعوة بجهود فردية، ثم جماعة صغيرة تركز على الحلقات العلمية، وتدعو للتوحيد ونبذ الشرك، ولم يكن لها تنظيم محدد ولا رئيس، ثم انتقلت إلى جماعة منظمة لها رئيس وتنظيم، لكن كان عملها مقتصرًا على العاصمة، وكانت هناك مجموعات أخرى داخل السودان على منهج الدعوة نفسه، ثم انصهرت هذه المجموعات كلها على مستوى السودان تحت مظلة جماعة أنصار السنة المحمدية، وأصبح لها تنظيم ورئيس ومركز عام يشرف على إدارة الدعوة، ثم تلتها مراحل أخرى أبرزها دخول

الجماعة في العمل العام؛ كالدعوة إلى تطبيق الدستور الإسلامي، وتلا ذلك: دخول الجماعة المؤسسات التعليمية والجامعات والدعوة من خلال المؤسسات الإعلامية المختلفة كالإذاعة والتلفاز وغيرهما، وأخيراً: تولي ولايات عامة في الدولة بهدف تمكين الدين وإصلاح حال البلاد والعباد، وباختصار - بحمد الله - بعد أن كانت الدعوة ضعيفة ومحاربة أصبحت اليوم رائدة وملء السمع والبصر.

■ **يعد السودان أحد معاقل الحركات الصوفية بطرقها المختلفة، فهل واجهت الدعوة السلفية عقبات من شيوخ هذه الطرق وعامتهم؟ وكيف تعاملكم معهم؟**

* نعم واجهت الدعوة عقبات متعددة وبعضها أكبر من بعض، مثل: السب، والشتيم، والتكفير، والضرب، وقد بلغ هذا العداء أشده حينما كان للصوفية نفوذ واسع في بعض الحكومات السابقة، حيث استغلوا هذا النفوذ في: سجن مشايخ الدعوة، وهدم بعض مساجدها، والتضييق عليها حتى لا يتمكن دعايتها من نشر الدعوة في الأماكن العامة ومجامع الناس، ولكن بتوفيق من الله وفضله أمكن دفع كل ذلك بشيء من الصبر والعفو والصفح، قال (تعالى): ﴿ خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ ﴾ [الأعراف: ١٩٩]، وهذا الابتلاء هو سنة الله (تعالى) مع الرسل والدعاة، كما حدث لشيخ الإسلام ابن تيمية حين وشى به أهل البدع لدى ولاية الأمر، وسجن وعذب ومات بالسجن، ولكن دعوته ملأت الآفاق وانتشرت، وعلا صوتها.

■ **انتشرت الدعوة الإسلامية في مختلف المجالات والآفاق، وأصبحت حدثاً بارزاً من الأحداث العالمية المعاصرة، فأين يضع فضيلتكم الدعوة السلفية داخل الصوحة؟، وما تقويكم لمسارها؟**

* **الدعوة السلفية هي رائدة الصوحة الإسلامية؛ لكونها تبرز الإسلام**



بمنهجه الصحيح المتكامل الذي كان عليه النبي ﷺ وأصحابه، فقد قامت بفضل الله (تعالى) ببيان التوحيد واعتقاد السلف الصالح، وتنقية العبادة مما علق بها من البدع، وتركيز النفوس، وإيضاح الطريقة المثلى لتمكين الدين في الأرض، قال (تعالى) : ﴿ قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ [يوسف : ١٠٨] .

■ بعد تصحيح العقيدة، ما أولويات العمل الدعوي في واقعنا الحاضر من وجهة نظركم ؟.

* أولويات الدعوة وضحها النبي ﷺ في حديث معاذ بن جبل (رضي الله عنه) حين بعثه إلى اليمن، بأن يدعوهم إلى العقيدة الصحيحة ثم إقامة شعائر وشرائع الإسلام، والاعتناء بأمر العقيدة يكون مستمراً في كل مراحل الدعوة، كما ثبت أن النبي ﷺ في آخر حياته كان يحذر من اتخاذ القبور مساجد حسماً لمادة الشرك، قال (تعالى) : ﴿ قُلْ إِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [الأنعام : ١٦٢] والعمل على إيجاد الفرد المسلم والأسرة المسلمة والمجتمع المسلم، ثم مراقبة هذا المجتمع؛ حتى لا ينحرف عن العقيدة السليمة، ونشر الوعي الإسلامي الذي يعصم المجتمع من الانحراف - بعون الله - .

■ الاختلاف والتناذب من الأمراض المنتشرة بين صفوف بعض الدعاة، ويكون أحياناً بسبب، وأحياناً أخرى بدون سبب، فما أبرز الأسباب ؟ وكيف ترون علاجها ؟

* بين شيخ الإسلام (رحمة الله عليه) في تفسير قوله (تعالى) : ﴿ وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا ﴾ [الأحزاب : ٧٢] أن سبب

الاختلاف والتفرق هو الظلم واتباع الهوى والجهل، وأعتقد أن أعظم أسباب ذلك الخلاف: الجهل بفقه الخلاف وفقه الدعوة، وعدم مراعاة أحوال المدعويين، وكذلك: حب الذات، والأنانية، والغرور، وعدم الشورى والتطاوع، والإصغاء للشائعات ولمروجي الفتن بدون تثبت وتروؤ.

وعلاج ذلك: بإخلاص العمل لله، وتعلم وتعليم الفقه في الدين وحكم الإسلام في المسائل الخلافية، كل ذلك مع الصبر والعفو والرفق؛ قال (تعالى): ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بَالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل: ١٢٥].

■ العلم الشرعي ركيزة رئيسة من ركائز الدعوة، فهل ترون أن الصحوة الإسلامية المعاصرة أخذت منه بنصيب جيد؟ وما الوسائل المناسبة - فيما ترون - لتنمية القدرات العلمية لدى أبناء الصحوة ودعاتها؟

* لا شك أن العلم الشرعي أساس في استقامة الأعمال الدنيوية والأخروية، ولا يستفيد من هذا العلم إلا من فقه وعمل وفق هذا الفقه - وهو حقيقة العلم - وكيف يطبق في المجتمع، فإن كثيراً من حملة هذا العلم لا يكادون يهتدون إلى معرفة كيفية تطبيقه في واقع المجتمع الذي يعيشون فيه، فإن سلف الأمة فقهوا وطبقوا وعمروا الأرض، وتركوا لنا تراثاً علمياً ممتازاً أهمه وأعظمه: الموازنات الشرعية، فقد بسّطها شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم تبسيطاً جعلها سهلة التناول، ثم التدرج في معالجة المشكلات التي تتجدد من جيل إلى جيل.

■ تواجه الأمة الإسلامية هجمة شرسة متعددة المشارب من الاتجاهات العلمانية المختلفة، فما هو دور العلماء والدعاة والحركات الإسلامية إزاء ذلك؟ وكيف تواجه هذه الهجمة؟

* العلمانية نشأت أساساً في أوروبا منذ عهد طغيان الكنيسة وفكرها



المنحرف وعقائدها الخرافية، وتبرماً من هذا نشأت العلمانية، وهي فصل الدين عن الحياة، أي: عدم التحاكم إليه في أي شأن من شؤون الحياة، ثم انتشرت إلى بقية أنحاء العالم، ولا يوجد ما يبرر وجود العلمانية في عالمنا الإسلامي، إذ إن الإسلام منهج متكامل للحياة، ولا يوجد نقص في أي جانب من جوانبه يحتاج منا لتعديل أو إضافة، إذ هو منهج الله وحكمه ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ [المائدة: ٥٠]، ودور العلماء والدعاة هو تعليم الناس العقيدة الصحيحة التي تكون صماماً لمنع انتشار الأفكار الضالة، وتعليمهم الدين القيم وتنقيته مما علق به من شوائب وخرافات، مع بيان مثالب العلمانية ومنافاتها للدين، أما الدعوات الإسلامية المنظمة فيرجى منها - إضافة لما سبق - إقامة المجتمعات المسلمة المثالية، حتى تكون واقعاً علمياً يحتذى به، ومنهجية كل ذلك بالدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة والقُدوة الطيبة، وإقامة المجتمع الإسلامي الذي يفهم واقعه ويتعامل معه تعاملًا شرعياً، مع تعلم العلوم الدنيوية حتى تقوى الأمة الإسلامية بنفسها وتستغني عن دنيا غيرها من الأمم فضلاً عن دينها، ومن باب إعداد القوة.

■ يعد السودان البوابة العربية للوصول إلى القارة الإفريقية، فكيف تقومون النشاط الدعوى بعامة والسلفي بخاصة في هذه القارة؟

* صحيح، السودان هو البوابة العربية للوصول إلى عمق القارة الإفريقية، والسلفية دخلت السودان عن طريق شيخ إفريقي قدم من موريتانيا سنة ١٩١٧م، وقد قمنا بحمد الله بالمساهمة في إنشاء المركز الإسلامي الإفريقي في الخرطوم، وسافرنا لشرق إفريقيا وأحضرنا

الطلاب، وقد ساهمت مدارس ومعاهد الجماعة في شرق السودان في تعليم إخواننا الإرتريين العقيدة الصحيحة، ولنا الآن معهد متخصص في تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها، طلابه من مختلف الدول الإفريقية، ولنا مبعوثون يساهمون في نشر الإسلام وتعليم العقيدة الصحيحة ضمن جهود الجمعيات الخيرية، وتقوينا هو: أن هذا النشاط الناشئ ما يزال في طور البداية إذا قورن بعمل الجمعيات التنصيرية والرافضة والبهائية، مما يتطلب تضافر جهود جمعيات الدعوة والتنسيق بينها للحفاظ على وحدة المسلمين ولزاحمة الجمعيات التنصيرية وغيرها، وتقليل شرها.

■ الأصولية، التطرف، الإرهاب، مصطلحات إعلامية كثر تداولها وانتشارها في الآونة الأخيرة عند الحديث عن الصحوة، فما هو تقويمكم لهذه المظاهر؟ وكيف ترون التعامل مع وسائل الإعلام العالمية؟

* هذه المصطلحات روجها أعداء الإسلام لتشويه صورة الإسلام لدى الناس وصددهم عنه، خاصة وأن الإسلام أصبح يهدد كيان أعدائه، وللأسف فإن بعض من ينتسبون إلى الإسلام صاروا أبواقاً تردد هذه المصطلحات الجائرة، محاولين صد الشباب عن الإسلام وإيقاف عودة وانتشار الإسلام من جديد، وساهم في هذا أيضاً بعض شباب الصحوة الذين لم يستطيعوا الصبر على الأذى والتعامل معه بضوابط الشرع، حيث قاموا ببعض الأعمال لتغيير أوضاعهم بالعنف، وحُسب كل ذلك مع الأسف على الإسلام.

والواجب على علماء الإسلام والدول الإسلامية مقاومة هذه الهجمة الإعلامية العالمية بالوقوف ضدها ومقاطعة وسائل الإعلام التي تبث هذه الحملات وإيجاد إعلام إسلامي مضاد للإعلام المعادي وموجه للصحوة الإسلامية وشبابها بالمنهج الإسلامي السليم.



■ العجز والفتور من الأمراض المنتشرة مما قد يوجد بين خاصة الدعاة فضلاً عن غايمهم، فما أسبابه الرئيسة؟ وكيف ترون علاجها؟

* من أسباب ذلك الفتور: اليأس من استجابة الناس، وهو شعور خاطيء؛ إذ نحن مأمورون بالتبليغ وبالإخلاص وبذل الوسع والتزام الصراط المستقيم، والنتائج بيد الله ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ [القصص: ٥٦].

ومن الأسباب أيضاً: تقصير الداعية في بعض الأمور أو وقوعه في بعض المحظورات؛ فيرى أنه غير أهل للدعوة، أو أنه منافق بذلك، وهذا من تلبس إبليس، ومن الأسباب: الابتعاد عن مخالطة الصالحين وأهل الخير، وإهمال الأمور التي تزيد الإيمان، والعلاج: هو تدبر القرآن ومطالعة سير الأنبياء والرسل وسيرة الرسول ﷺ وصحابته في ذلك، مع الإكثار من فعل الطاعات.

■ مشكلة جنوب السودان من المشكلات القديمة التي تزامن ظهورها منذ البداية الأولى لاستقلال السودان، فما هي في نظركم أسباب هذه المشكلة؟ وهل أحسنت الحكومات السودانية المتوالية في علاجها؟

* هذه المشكلة أوجدها المحتل البريطاني بنظام المناطق المقفولة الذي عمل بموجبه على عزل الجنوب عن الشمال لإقامة دولة نصرانية هناك، وذلك لزعزعة استقرار السودان، وعملوا على منع التداخل بين الجنوب والشمال، مع تشويه صورة الإسلام والمسلمين والعرب لدى أبناء الجنوب، وعملوا على بث النصرانية وإقامة الكنائس والمدارس العلمانية، مع منع نشر اللغة العربية والدين الإسلامي وإقامة المساجد، وكان

للتصرفات الخاطئة من بعض تجار الشمال دور في ذلك؛ إذ استغل المحتل البريطاني تلك التصرفات لإظهار العرب في صورة المستعبد والمستغل لشعب الجنوب، ولم تحسن الحكومات السابقة حل المشكلة؛ حيث حُصرت الحلول في الحسم العسكري والحلول السياسية، والعلاج هو: كسر الحاجز وفك العزلة الاجتماعية وإقامة المساجد والمؤسسات الإسلامية وتعليم اللغة العربية؛ حتى يتمكن المواطن الجنوبي من معرفة الإسلام الصحيح، ولنا تجربة عملية في ذلك تمثلت في بناء مركز إسلامي في الجنوب، ساهم في إدخال الكثير من أبناء الجنوب في دين الله، والحمد لله.

والله نسأل أن يوفق الجميع لما يحبه ويرضاه، وأن يرد كيد الكائدين إلى نحورهم، إنه على ذلك قدير وبالإجابة جدير، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

استراحة مجاهد

أرأيت

لحشد الطاقات، واستعلاء الهمم،
وإخراج المواهب، ومواصلة المسير في
تؤدة وتان، واستمرار العمل بجهد
واتزان ..

إلى رجلٍ يستجمع
قواه ليطفئ نور
الشمس؟

أو يجمع حفنة تراب ليدفن ماء

البحر؟!

فهم في استراحة، لكنها «استراحة
مجاهد» الذي نومه وانتباهته أجر كله ..

كذلك هو حال أعداء هذا الدين:
﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ
وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾
[الصف: ٨].

لله درُّ مجاهدٍ لا يفتُر
يحيي الليالي في الجهاد ويسهر
وأعداؤنا هم هم في كل مكان
وزمان .. مهما تغيرت أساليبهم،
وتنوعت أشكالهم ..

إنهم وإن كبتوا وكمموا الأفواه،
وأسروا الأقلام، فكل ذلك يستثمر
لصالح الدعوة، وهي فرصة الدعاة

فلا نخدعنا استعطافات الدهاة،

ولا ترجفنا أقاويل المبطلين، آخذين
من قوله (تعالى) لنبيه لوط (عليه
السلام) : ﴿ فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِنَ
الَّيْلِ وَاتَّبِعْ أَدْبَارَهُمْ وَلَا يَلْتَفِتْ مِنْكُمْ
أَحَدٌ وَامْضُوا حَيْثُ تُؤْمَرُونَ ﴾
[الحجر: ٦٥]، شعاراً نهتدي به،
ونبراساً نستنير بنوره، إذا تعالت
أصوات المرجفين، وصيحات
المخذلين ..
سيلاحقون ويطاردون .. لكن إلى
متى؟ فإن لكل ظالم نهاية .
فهذه طاقاتهم قد استفرغت،
وجهودهم قد نفذت، وأساليهم قد
عُرفت، فهم في الحقيقة يجازفون
بحياتهم وأفكارهم وحتى مناصبهم .
فمهما عربدو وأزبدوا، وحاربوا
وطردوا، واضطهدوا، فإن :
(الدعوة لن تموت ..
والشهداء خالدون ..
والتاريخ لا يرحم ..)
وأحداث الأمم وعظمت، وتجارب
العاملين للخير نهت وأيقظت، فلا
ندري متى يكون الاتعاض؟ ولا متى
نصحو من نومنا العميق؟
وكما قال بعض الحكماء :
(كفى بالتجارب تأديباً .
ويتقلب الأيام عظة) .

بريد البيان

رسائلكم وصلت

نشكر للإخوة الكرام جميل متابعتهم وحسن ظنهم وما يقدمونه من ملاحظات ونقد بناء وتشجيع، ونعدهم أن يكون كل ما يكتبونه محل اهتمامنا وتقديرنا، وسنرد على ما تيسر منه ونرجى الباقي إلى أعداد أخرى إن شاء الله، ولا يفوتنا أن نبادل الإخوة الذين أثنوا على العدد التطويري آمالهم أن يكون من حسن إلى أحسن، نبادلهم التحية بمثلها، ونسال الله أن يجعلنا وإياهم من أنصار دينه وأتباع سنة نبيه ﷺ وأن يوفقنا لأداء الواجب في نصرته الإسلام والمسلمين .

التحرير

محمد علي بدوي

مشاركتك القصصية «خيوط الفجر» تم عرضها على اللجنة المختصة، وستفاد في حينه.

صالح السالم

وصلنا تعقيبك، وهو تحت الدراسة، وستفاد في حينه - إن شاء الله -.

أبو المعتمد الفوزاي

نشكر لك اهتمامك بـ (البيان) وجهودها في خدمة الإسلام وقضايا المسلمين، وستصلك رسالة خاصة على عنوانك - إن شاء الله -.

ناصر عبد العزيز

وقفتك مع قول الله (تعالى): ﴿ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَؤُلَاءِ أَهْدَى مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلًا ﴾ قصيرة ولا جديد فيها، بارك الله فيك .

أمير امتياز (سريلانكا)

نشكر لك ثناءك على المجلة، وستصلك رسالة خاصة إن شاء الله على عنوانك .

ناصر (سورية)

نشكر لك مشاعرك الطيبة تجاه المجلة، أما طلبك فيصعب تحقيقه لأسباب لا نخفي، نسال الله أن يوفقنا جميعا لما يحب ويرضى .

عيسى ألي أبو بكر (نيجيريا)

نشكر لك اهتمامك ومتابعاتك لـ (البيان)، أما القصيدة فهي ضعيفة فنيا، وأما طلبك فيمكنك الاتصال بمكتب المنتدى الإسلامي في نيجيريا .

تنبيه مهم

- يرسل بعض الإخوة ممن يكتبون مشاركات للمجلة عبر (الهاتف المصور) ولا يتأكدون من مدى وصولها كاملة، ويزيد الأمر مشقة أنه لا يوضع رقم الهاتف ليتمكن الاتصال بهم، ومن ذلك: قصة قصيرة من أربع صفحات لم تصل الصفحة الأولى منها، وليس عليها اسم كاتبها .

- نبيه الأخوة أصحاب المشاركات إلى أننا لا نستقبل النقول من الكتب والمجلات أو ما سبق نشره .

- نذكر إخواننا الكتاب أهمية توثيق المشاركات والنقول عن المصادر والمراجع الأصلية - وليست الوسيطة - قدر الطاقة .

هيئة التناقض

د. محمد بن ظافر الشهري

هنا

من يقف مشدوهاً أمام ممارسات الأمم المتحدة التي تبدو متناقضة لأول وهلة، فهي تارة تضرب على يد المجرمين بيد من حديد، وقد تعتمد في سبيل هذا الهدف «النبيل» إلى حصار الشعوب المغلوبة على أمرها، وذلك لأمو، منها: أن موت بعض الشعوب رحمة، وأن النظام المجرم سيسقط لا محالة إذا مات الشعب عن بكرة أبيه، وقبل هذا وذاك: يعد هذا العمل «الإنساني» مبرراً بقاعدة «الشر يعم والخير يخص»..!

وتارة أخرى «تبدو» الأمم المتحدة مطية للمجرمين وسوطاً في أيديهم، فهؤلاء الصرب «يأسرون» جنود بطرس، و«يسرقون» منهم المدفعية والمدركات!!، ويقتحمون سرايفو في زي الجنود الفرنسيين - المسروق بالطبع!!، و«ينهبون» قوافل الإغاثة التي كانت الأمم المتحدة «تنوي» إيصالها إلى المسلمين.. إلى غير ذلك من الأعمال التي وصفها المسؤولون في الأمم المتحدة بأنها «استفزازية».. وقد تحلت الأمم المتحدة

حيال ذلك كله «بضبط نفس» لم يعهد له مثيل إلا في مواقفها «المشرقة» في فلسطين
والشيشان وطاجكستان وكشمير والفلبين ..

إن ما يوهم التناقض في مواقف الأمم المتحدة هو الذي حدا بكثير من البسطاء إلى اتهام هذه
الهيئة بأنها غير ذات مبدأ .. وقد يشط بعضهم فيستشهد بما قيل للحجاج بن يوسف حين فر
من وجه «غزاة» الخارجية:

أسد علي وفي الحروب نعامة فتخاء تنفر من صفير الصافر
هلا برزت إلى غزالة في الوغى أم كان قلبك في جناحي طائر؟

والحق الذي لا ريب: فيه أن هذه الهيئة ذات مبدأ ثابت منذ تأسيسها، وما هذه المفارقات
في المواقف - من جرأة الأسد وقوته إلى جبن الأرنب وضعفه - إلا دلائل على اطراد منهجها
ورسوخه.

وإذ كان «الدور» الذي تمثله الأمم المتحدة على مسرح البوسنة قد وصل إلى حد الابتذال
والإسفاف، فذلك لأنها عرفت حال النظارة وأمنت من قدرتهم على «النقد». ويبدو أن
النظارة لن يغيروا ما بأنفسهم قريباً .. ولكن الآمال تتزايد في أن تهتز خشبة المسرح ذاتها
لتجهض هذه المسرحية المسخ .. نسأل الله أن يحقق - عاجلاً - هذه الآمال .. إنه سميع
مجيب ..

AL-BAYAN

Islamic Magazine

Subscription Form

(BLOCK CAPITALS PLEASE)

Name ----- Surname -----

Address -----

City ----- Post Code -----

Country -----

New ☐ 1 Year ☐ 2 Years ☐ 3 Years ☐

Renew ☐ Amount Enclosed -----

(Sterling Only)

(Cheques payable to AL-BAYAN)

Please quote subscription number in all correspondence: -----



AL-MUNTADA AL-ISLAMI TRUST

7 Bridges Place, Parsons Green

LONDON SW6 4HR

U.K.

نسيمة اشتراك

مجلة
البيان

(مجلة إسلامية شهرية)

صدر حديثاً:

الأمر بالمعروف
والنهي عن المنكر

تأليف:

الشيخ / خالد السبت

تطلب جميع

الإصدارات من:

المنتدى الإسلامي،

والمكتبات العربية،

ومكتب المجلة بالرياض

هاتف: ٤٦٤١٢٢٢

فاكس: ٤٦٤١٤٤٦



..... اسم :

..... عنوان :

..... دينة : الرمز البريدي :

..... دولة :

..... نة واحدة ☐ سنتان ☐ مدة أخرى ☐ جديد ☐

..... نيمة المدفوعة : تجديد ☐

تتب الشيكات لأمر (البيان) على شركة الراجحي المصرفية للاستثمار

ع الربوة - شارع الأربعين - حساب رقم ٢١٠٠ .

..... رجاء كتابة رقم الاشتراك في حالة التجديد أو المراسلة :

مجلة إسلامية
شهرية جامعة

كلمة صغيرة

تصدر عن
المنتدى الإسلامي

رئيس مجلس الإدارة

د. عادل بن محمد السليم

مدير التحرير

أحمد أبو عامر

المدير الإداري

د. عادل دعبول

المركز الرئيس

AL BAYAN
MAGAZINE

7 Bridges Place,
Parsons Green

London SW6 4HR, U.K.

Tel : 0171 - 731 8145

Fax : 0171 - 371 5307

خمسون عاماً
لبن النعم

هيئة الأمم المتحدة هيئة عالمية، يفترض أن تكون لخدمة السلام العالمي ونصرة المظلومين وإغاثة الملهوفين، غير أن خمسين عاماً مرت منذ قيامها لم يكن للمسلمين من خدماتها أي نصيب؛ فقد فشلت في حل المشكلة الفلسطينية، وخذلت المسلمين في كل القضايا الإسلامية.

وعلى رأسها (البوسنة والهرسك) و(الشيخان) و(كشمير) و(بورما) .. وغيرها وغيرها، حيث تحولت تلك القضايا بمباركة أكابرها إلى (قضايا داخلية) حتى وإن دُكت المدن، أو شُرد الأهلالي، ومات الناس جوعاً، بل حتى لو انتهكت ما يسمونه بالناطق (الآمنة)، بينما في القضايا الأخرى تعد العدة للتدخل لحسمها بشكل عجيب، كما حصل في (هايتي)، و(رواندا) ...

ستبقى هذه الهيئة العتيقة سلبية في مواقفها مع المسلمين وقضاياهم وبخاصة عندما تولى دفتها «بطرس» الذي يبدو أن (أرثوذكسيته) تغلبت على (إنسانيته) بشكل مفرز يبعث على الغثيان.

إن الهيئة العالمية بدأت في الآونة الأخيرة تبحث في قضايا ثقافية وفكرية حول السكان والتنمية والمرأة .. وغيرها، وكأنها بصدد مشروع علماني (كبير) ضد الثوابت الدينية الإسلامية، ولبناتها واجهت مخازي (التطهير العرقي) وقامت بمحاكمة (مجرمي الحروب) وناصرت (حق الشعوب في تقرير مصيرها) كما تدعي!

فحتى متى يصبر المسلمون على تواطئها وعدم ميلانها بقضاياهم؟ أم على قلوب أقيالها؟!

في هذا العدد :

● افتتاحية العدد

من الأندلس .. إلى البوسنة
التحرير

● دراسات تربوية قرآنية

لا تحسبوه شراً لكم (٢) ٣٠
عبد العزيز بن ناصر الجليل

● مقال

الكتابة بين الغموض والبيان ٥٦
محمد عبد الأعلى

● دراسات شرعية

اتباع النبي ﷺ (٢) ٨
فصل بن علي البعداني

● خواطر في الدعوة

تربية قرآنية (٢) ٤٢
محمد العبد

● البيان الأدبي

كابل إلى أين ؟ ٦٣
د. محمد بن ظافر الشهري

الليث الجريح ٦٤
صالح بن عبيضة صالح الزهراني

● دراسات شرعية

أصول الفقه .. والمنطق
الأرسطي (١) ١٨
عثمان محمد إدريس

● دراسات اقتصادية

عمليات التمويل في البنوك
الإسلامية (٢) ٤٤
د. محمد بن عبد الله الشباني

إصلاح الذات قبل الذوات ٦٦
علي العيسى

■ المؤزعون ■

الكويت : دة الكويت للتوزيع ، ص.ب. ٢٩١٢٦ ، الصفاة
هاتف ٤٧٢٤٦٦٦ ، فاكس ٤٧٢٤٥٥٥ .
البحرين : مؤسسة الهلال لتوزيع الصحف - النامة :
ص.ب. ٢٢٤ هاتف ٥٣١٥٥٩ - ٥٣١٥٦١ ، فاكس ٥٣١٢٨١ .

أمريكا : Al-Fajer Pub. (Al-Bayaan Magazine)
118 S. Main St. Suite # 160
Ann Arbor, MI 48104 U.S.A.
Tel. 313-677-006 Fax 313-677 0065
الرمم الهائي : (Subscription No.: 1-800-99-Fajer)

الأردن : الشركة الأردنية للتوزيع ، عمان ص.ب. ٣٧٥ هاتف ١٩١٠٣٠ ، ١٣٥١٥٣ ، فاكس ٣٥١٥٢
الإمارات العربية المتحدة وسلطنة عُمان : شركة الإمارات للطباعة والنشر ، دبي ص.ب. ٦٠٤٩٩ ، هاتف ١٢٣٩٢٠ ، فاكس ٦٦٣٧٦٨
قطر : دار الشرق للطباعة والنشر والتوزيع ، الدوحة هاتف ٦٦٢٤٤٤ ، فاكس ٦٦٢٤٥٠
مصر : القاهرة - ش. الجلاء - الأهرام للتوزيع ، هاتف وفاكس ٥٧٤٧٠٣٣ .
المغرب : سوسيس للتوزيع ، الدار البيضاء ، ش. جمال بن أحمد ص.ب. ١٣٦٨٣ ، هاتف ٥٤٥٧٤٥ / ٥٤
السعودية : مؤسسة الموقرن للتوزيع ص.ب. ١٦٧٨٦ ، الرياض ١١٥٥٧ ، هاتف ٤٦٤٦٦٨٨ ، فاكس ٤٦٤٢٩١٩ ،
الشركة الوطنية هاتف ٤٧٨٢٠٠٠ ، فاكس ٤٧٨٤٣٣٣ .
اليمن : مكتبة دار القدس ، صنعاء : ص.ب. ١٠٦٥٥ ، باب البلقه ، هاتف ٣٠٥٩٣٥
السودان : دار اقرأ للنشر والتوزيع ، الخرطوم : ص.ب. ٨٨ براوي .

١٠٨.....	● متابعات المرأة اليهودية التحرير	● المعادلة الدولية في اليوسنة وسياسة الترويض على الذل... ٩٢..... عبد العزيز كامل	● نهاية طريق ٦٨..... خالد أبو الفتوح ● نجيب الكيلاني ٧٢..... د. محمد حسن بريغش
١١٠.....	● بريد البيان مداد أقلامكم.. عون لنا التحرير	● في دائرة الضوء وقفـة مع التنويريين الجدد..... ١٠٢..... د. أحمد إبراهيم خضر	● مقال دعوة للتغقل الإعلامي ٨١..... د. محمد البشر
١١١.....	● الورقة الاخيرة انتحار العلمانية د. أحمد بن محمد العيسى		● المسلمون والعالم «السلطة الوطنية» بين ضم السين وفتحها! ٨٤..... د. عبد الله عمر سلطان

■ سعر العدد ■

الأردن ٥٠ قرشاً ، الإمارات العربية ٦ دراهم ، أوروبا وأمريكا ١٫٥ جنيه استرليني
أو ما يعادلها ، البحرين ٦٠٠ فلس ، اليمن ٢٥ ريالاً ،
مصر ١٢٥ قرشاً ، السعودية ٨ ريالاً ، الكويت ٦٠٠ فلس ،
المغرب ١٠ دراهم ، قطر ٨ ريالاً ، السودان ٥٠ جنيه ، سلطنة عمان ٤٠٠ بيزة.
EUROPE & AMERICA 1.5 (STERLING OR EQUIVALENT)

■ الاشتراكات ■

بريطانيا وإيرلندا ١٨ جنيهًا استرلينيًا
أوروبا ٢٠ جنيهًا استرلينيًا
البلاد العربية وإفريقيا ٢٥ جنيهًا استرلينيًا
أمريكا وبقية دول العالم ٣٠ جنيهًا استرلينيًا
المؤسسات الرسمية ٤٠ جنيهًا استرلينيًا

من الأتدلس .. إلى البوسنة

سقطت | البوسنة الشرقية، وسقطت معها مسلمات كثيرة، وارتفعت على دماء وأشلاء الضحايا وبقايا (سربيتسا) و(جيبا) لافئات ضخمة، يهون أمامها ذعر عيون الأطفال وأنهار الدموع المتساقطة من العفيفات المغتصابات وأرواح الشهداء الذين سقطوا وهم يدافعون عن دينهم وعرضهم ومالهم، وظهورهم مكشوفة، وأجسادهم عارية، يكفي أن هذه الظهور المكشوفة والسواعد المقاتلة - حتى آخر طلقة - قد كشفت للجميع حقائق مهمة:

الأولى: أن المهانة والعجز الذي يلف العالم الإسلامي حيال قضاياها قد أصبح القاعدة التي لا شذوذ عنها، وصدق الشاعر:

كم حرة صرخت من تحت غاصبها فجاءها المنقذان العمي والصمم
لقد قبلت الأمة الإسلامية من أدناها إلى أقصاها عيشة الذل والهوان،
ورضيت بالدنيّة، واستسلمت لجلادها وغاصبها، وركعت تحت قدميه،
وكأنّها تستحثه لمزيد من الاستبداد والتسلط.

قطيعٌ يُساق إلى حتفه ويمضي ويهتف للسائقين
والثانية: أن ترسانة الغرب الوحشية وجيوشه العابرة للقارات تختار ضحاياها بعناية فائقة، فهي تصل إلى أقصى البراري، وتتغاضى عن الجار البوسني (المسلم) القاطن بين ظهرانيها.

والثالثة: أن ثورة الاتصالات الإعلامية والفضائية في قمتها اليوم



افتتاحية
العدد

نححت في امتصاص المأساة، وتقديمها لجمهور المشاهدين والقراء
كمسلسل شيق يثير الانتباه، ينتصر فيه الشر على الخير دوماً.

وأخيراً: إن حرب التخوم والأطراف التي يشنها الغرب على نقاط
التماس مع العالم الإسلامي مرشحة للتصاعد في ظل تأمر الغرب والشرق،
وبمباركة من الأمم المتحدة التي يأبى البابا «بطرس» إلا أن تكون
(فاتيكانا) القرن المقبل حين يخوض «قداسته» حرب الصليب القادمة!!

«بطرس غالي» لم يسمع حتماً بـ «بشير إماموفيش».. فبشير كهل
بوسني، غادر (جيبا) بعد سقوطها في يد الصرب، ونقل للعالم ما قاله
الجنرال الأوثوذكسي «راتكو ملاديتش» لجموع المسلمين فيها... لقد قال
لهم: «لن يستطيع الله... ولا الأمم المتحدة أن ينقذوكم... إنني أنا
ريكم!!» (*) تعالى الله وتقدس أسماؤه.

أيها الـ «بطرس»... جذك أرادها مذبحاً للأحرار من أبناء الكنانة،
وركب خيل المستعمر الإنجليزي... وأنت تركب خيل الملاحدة الصرب،
الذين رسمت لهم منظمتك ومبعوثك خط السير نحو (جيبا) التي
أحرقوها، كما هو دأب البرابرة من أبناء الصليب...

جذك نال جزاءه... وأنت، وإن هربت من واجهة الأحداث وخفت
عنك الأضواء التي تعشقها، فإن دعاء المسلمين في كل مكان سيظل
يلاحقك حتى تلاقي ركاب جذك الخائن، فدعوات المظلومين هي الجند
الذي لا يغلب، وليس بينها وبين الله حجاب!

«بشير إماموفيش» لن يجد من المسلمين سوى المهمات والحوقة
الباردة، فإخوانه غارقون في لهوهم وعبتهم وخلافاتهم الصغيرة ومعاركهم
المفتعلة يغيدون كتابة تاريخ الأندلس، ويساهمون في احتلال الفرنجة
لـ (سرينتسا) بعد (طليطلة) و(الحمرء) و(قرطبة) و(غرناطة)...



من الأندلس
إلى البوسنة

عالم من بليون مسلم، وخمسين دولة، وجيوش جرارة، وموارد هائلة... يعتذر بالعجز، ويتدثر بقله الحيلة وضعف الهمة، حتى تدق الحملة القادمة أبوابه في ناحية أخرى ونقطة تماس جديدة... أي خزي وأي مهانة هذه... ١٩٠٠

المعلقون الألمان يربطون بين حرب (البوسنة) ومجزرة (الشيشان) وما يتم طبعه للمسلمين في (تارستان)... ويطلقون عليها حرب التخوم؛ حيث عالم غربي متفوق ومنتش بانتصاره، أمام مسلمين ضعفاء متخاذلين، يصورهم عدوهم على أنهم الخطر العالمي الأول...

نعم... المناطق الآمنة كانت من صنع الدول الغربية وبرعاية الأمم المتحدة، والدور القادم على «ملاذات آمنة» أخرى في حالة نجاح الخطة الحالية - وهي ناجحة بكل المقاييس - وهنا: لن تكون حرب تخوم وأطراف؛ فالتجربة الصليبية القديمة - والصهيونية الحالية - تجعلنا نوقن أنها ستكون موجهة إلى العمق...!

أيها المجاهدون البوسنيون... أيها الشيوخ والأطفال... أيتها النساء المسلمات... لا تعلقوا قلوبكم بألف مليون غناء، ولكن توجهوا إلى من بيده ملكوت السموات والأرض، تقربوا إلى الله شبراً يتقرب إليكم ذراعاً، انصروه ينصركم ﴿وَلْيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ [الحج: ٤٠].

أيها البليون عاجز... ومتعاجز... لقد ظللت أعماراً عديدة تنتظرون الفرج من عدوكم والنصر المستجلب من البيت الأبيض، فهلا أفقتم على تصريحات قيادته التي قالت بالصوت العالي: إنها ستصوت «بالفيتو» ضد مشروع حق الضحية في قتال الجلاذ؛ لأن دماء ومدن وحضارات ومساجد البوسنة الشاهدة لا تساوي شيئاً أمام احتمال تعكير أجواء التحالف الدولي (الصليبي)!



افتتاحية
العدد

أيها البليون عاجز.. ومتعاجز.. لقد بحثت أصواتكم، وجفت أqlامكم، من الشجب والاستنكار في المحافل الدولية.. أفلم تدركوا بعد أن القبعات الزرقاء (الأممية) التي تستظلون بظلها، وتحتمون بحماها، هي أحد أسباب المأساة، بعد أن ثبت للجميع خيانتها وتواطؤها مع إخوانهم الصرب...؟!

لقد عبر رئيس وزراء البوسنة عن خيبة أمله في الدور الذي لعبته الأمم المتحدة خلال الأزمة، قائلاً: «إن منظمة الأمم المتحدة عار على مجتمعنا العصري.. لقد سلبت منا الحق الأساسي في الحياة، وحق الدفاع عن أنفسنا...! ».

وصدق الشاعر بقوله:

أبلغ شهاباً وخير القول أصدقه إن الكئائب لا يهزمن بالكتب
عندما يصل العجز إلى هذه الدرجة.. لا بد للإيمان الصادق من هبة
تمحو وصمة العار وبصمات الخذلان التي يصنعها بعض المرجفين
بأيديهم.. وصدق الملك الحق حينما قال: ﴿أَمَّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ جُنْدٌ لَكُمْ
يَنْصَرُّكُمْ مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ إِنَّ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي غُرُورٍ﴾ [الملك: ٢٠].

(*) حسب رواية مجلة (نيوزويك) الأمريكية.



من الاندلس
إلى البوسنة

اتباع النبي (ﷺ) في ضوء الوحيين

حقيقته ، منزلته ، مظهره ، عوائقه

(٢)

بقلم :

فيصل بن علي البعداني

بدأ الكاتب في الحلقة الأولى مقاله بتعريف الاتباع ، ثم تحدث عن علاقة الاتباع بالزمان والمكان ، وثنى بالحديث عن أفعال النبي ﷺ من حيث التأسى ، ثم بين قواعد مهمة في الاتباع ، وأنهى كلامه ببيان مظاهر الاتباع ، ويواصل الكاتب في هذه الحلقة إيضاح جوانب أخرى من الموضوع .

- البيان -

■ من الوسائل المعينة على الاتباع: ٢- الإخلاص لله ، والتجرد في طلب الحق :

الوسائل المعينة على الاتباع كثيرة ، لا يتوقف البحث عن الحق وتطلبه على الحرص على معرفته وإدراكه فقط ، بل أهمها :

١- تقوى الله (عز وجل) والخوف منه :

وذلك لأن من اتقى الله (عز وجل) والحرص على سلامة القصد ، والسلامة

وخافه : جعل له فرقاناً يميزه بين الحق

والباطل وبين النور والظلمة ؛ فكان ذلك ..

ذلك إلا بالإخلاص لله (تعالى) .

سبب نجاحه وسعادته في الدنيا والآخرة ؛

قال الله (تعالى) : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

إِنْ تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا ... ﴾

[الأنفال : ٢٩] .

وهذا الأمر له تعلق بتنقية النفوس من

الاهواء والشوائب وتركيتها ؛ لأن العبد

كلما سعى في تنقية نفسه وتركيتها

وإلزامها بطاعة الله (تعالى) وترك معصيته

ظاهراً وباطناً، كلما ازداد قبوله للحق وإقباله عليه؛ يقول ابن تيمية: «وكذلك من أعرض عن اتباع الحق - الذي يعلمه - تبعاً لهواه، فإن ذلك يورثه الجهل والضلال حتى يعمي قلبه عن الحق الواضح، كما قال (تعالى): ﴿فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ [الصف: ٥]...»^(١)، والتجرد والإخلاص معينان للعبد على الرجوع عن البدع والأخطاء متى وقع فيها، وقد حصل ذلك من أعيان كبار في علم الكلام والفلسفة وغير ذلك، كأبي الحسن الأشعري، والجويني، والغزالي، والفخر الرازي... وغيرهم كثير.

٣- اللجوء والتضرع إلى الله (عز وجل) وإظهار الافتقار له: كان رسول الله ﷺ كثيراً ما يدعو عند الصلاة من الليل: «اللهم رب جبريل وميكائيل وإسرافيل، فاطر السموات والأرض، عالم الغيب والشهادة، أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون، اهدني لما اختلف فيه من الحق بإذنك، إنك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم»^(٢).

وكان من دعائه أيضاً: «اللهم انفعني بما علمتني، وعلمني ما ينفعني، وزدني علماً»^(٣). وأيضاً: «اللهم إني أعوذ بك أن أضل أو أُضِلَّ، أو أزل أو أُزَلَّ...»^(٤).

وقد أمر الله (تعالى) عباده بدعائه والتضرع بين يديه، فقال (عز وجل): ﴿وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ﴾ [غافر: ٦٠] وأخبر النبي ﷺ أن من لم يسأل الله (تعالى) ويظهر الافتقار والحاجة إليه فإنه يغضب عليه، ففي الحديث الذي يرويه أبو هريرة (رضي الله عنه) قال: «قال رسول الله ﷺ: من لم يسأل الله يغضب عليه»^(٥).

٤- تعلم الأحكام الشرعية: وذلك لأن الإسلام دين مبني على الوحي، والوحي لا يدرك إلا بالتعلم، وبالتالي: فلا وسيلة للعمل بأحكام الإسلام واتباع النبي ﷺ إلا عن طريق التعلم، ولذا: قال الإمام البخاري في صحيحه: «باب العلم قبل القول والعمل، لقول الله (تعالى): ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾، فبدأ بالعلم»^(٦).



وكان أول ما أنزل من القرآن الكريم ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ [العلق: ١] والقراءة أداة للتعلم.

٥- اتباع طريقة السلف في العلم والعمل: بين النبي ﷺ أن خير قرون هذه الأمة وأفضلها: أقربها إليه، فقال: «خيركم قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم...»^(٧) وأوضح في حديث الافتراق أن هذه الأمة تفترق على ثلاث وسبعين ملة، كلها في النار إلا ملة واحدة، قيل: من هي يا رسول الله؟ قال: «ما أنا عليه وأصحابي»^(٨).

وما أحسن قول عبد الله بن مسعود (رضي الله عنه) حيث قال: «من كان مستنئاً فليستن بمن قد مات؛ فإن الحي لا تؤمن عليه الفتنة»^(٩).

٦- الصحبة الصالحة: صحبة أهل السنة والجماعة الملتزمين بما كان عليه رسول الله ﷺ وصحابته من أعظم الأسباب التي تعين على اتباع والاستمسك بالحق؛ قال رسول الله ﷺ: «الرجل على دين خليله، فلينظر أحدكم من يخالل»^(١٠). وسبب ذلك: أن الخليل يحمل صاحبه على ما

هو عليه، فإن كان صاحب سنة واتباع حمله على ذلك، وإن كان صاحب بدعة وفسوق حمله على ذلك، ولذا: قال رسول الله ﷺ: «مثل المجلس الصالح والسوء كحامل المسك ونافخ الكير، فحامل المسك: إما أن يُحذيك، وإما أن تبتاع منه، وإما أن تجد منه ريحاً طيبة، ونافخ الكير: إما أن يحرق ثيابك، وإما أن تجد منه ريحاً خبيثة»^(١١).

ويقول أبو قلابة: «لا تجالسوا أهل الأهواء ولا تجادلوهم؛ فإنني لا آمن أن يغمسوكم في ضلالتهم أو يلبسوا عليكم ما تعرفون»^(١٢).

٧- تدبر النصوص الصحيحة: الكريم والسنة النبوية الصحيحة هما مصدر تلقي الحق والهدى؛ قال الله (تعالى): ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾ [الإسراء: ٩] وقال ﷺ: «إني قد تركت فيكم شيئين لن تضلوا بعدهما: كتاب الله وسنتي، ولن يتفرقا حتى يردا عليَّ الحوض»^(١٣)، ولقد تكفل الله (تعالى) بحفظ نصوص كتابه من أن يدخلها تحريف أو تبديل؛ قال الله

(تعالى): ﴿إِنَّا نَحْنُ نُزَلِّلُ الدَّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩]، ويتضمن ذلك حفظ سنة النبي ﷺ التي على الرغم مما دخلها من أحاديث ضعيفة وموضوعة، إلا أن الله (تعالى) هيأ لها أئمة نذروا أنفسهم وأعمارهم في خدمتها وتمييز صحيحها من ضعيفها وموضوعها، ولذا: فإنه لا بد للحريص على الاتباع الحق للنبي ﷺ من الحرص على صحة النصوص التي يعمل بها، والقيام بفهمها وتدبرها، ومن ثم: العمل بموجها فعلاً وتركاً.

والعائد من تدبر النصوص النبوية الصحيحة كالعائد من تدبر النصوص القرآنية؛ لأن كلا منهما مصدر للأحكام وطريق للاعتصام والأمن من الزيغ والضلال عن الحق.

■ من عوائق الاتباع:

هناك عوائق كثيرة تمنع العبد من الاتباع الصحيح للنبي ﷺ، من أبرزها:

١- الجهل: الجهل هو أعظم عوائق الاتباع، بل هو أعظم أسباب الوقوع في المحرمات جميعها من كفرو وبدع ومعاصٍ^(١٤) سواء أكان الجهل جهلاً

— وقال (عز وجل): ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولاً﴾ [الإسراء: ٣٦] يقول سيد قطب: «والعقيدة الإسلامية عقيدة الوضوح والاستقامة والنصاعة، فلا يقوم شيء فيها على الظن أو الوهم أو الشبهة...

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾



[الإسراء: ٣٦] ولا تتبع ما لم تعلمه علم اليقين وما لم تثبت من صحته: من قول يقال، أو رواية تروى، من ظاهرة تفسر، أو واقعة تعلل، ومن حكم شرعي، أو قضية اعتقادية^(١٦).

عن ابن مسعود (رضي الله عنه) أنه قال: «أَعْدُ عَالِمًا أَوْ مُتَعَلِّمًا أَوْ مُسْتَمِعًا، وَلَا تَكُنِ الرَّابِعَ فَتَهْلِكُ»^(١٧) وعن سلمان

الفارسي (رضي الله عنه) قال: «لا يزال الناس بخير ما بقي الأول، حتى يتعلم الآخر، فإذا هلك الأول قبل أن يتعلم الآخر هلك الناس»^(١٨).

٢- اتباع الهوى: اتباع الهوى وما

تشتهيه الأنفس من أعظم عوائق الاتباع وأسباب الانحراف عن الحق، بل إن جميع البدع والمعاصي إنما تنشأ من تقديم الهوى على النص الصحيح، وذلك لأن من طبيعة النفس البشرية أنها تميل وترغب إلى ما تهوى وتحب، ويصعب على صاحبها صرفها عن ذلك - وبخاصة إذا كانت قد تعودت عليه - ما لم يقوَ إيمانه ويصلب يقينه، بل إن كل من لم يتابع الرسول ﷺ ويستجيب له فيما جاء به: فإنه لم يذهب

إلى هدى، وإنما ذهب واتباع الهوى^(١٩)؛ ولذا: نجد النصوص قد توافرت في ذم اتباع الهوى والتحذير منه، ومن ذلك:

- قال الله (تعالى): ﴿فَإِنْ لَّمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ بَغَيْرِ هُدًى مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [القصص: ٥٠].

- وعن معاوية (رضي الله عنه) قال: «قال رسول الله ﷺ: ... وإنه سيخرج من أمتي أقوام تجارى بهم تلك الأهواء كما تجارى الكلب لصاحبه، لا يبقى منه عرق ولا مفصل إلا دخله»^(٢٠).

وليس الأمر في وجود هوى في نفس العبد يدعو به إلى مخالفة الرسول ﷺ، فإن ذلك ميدان للاختيار والامتحان، وقد لا يملكه العبد، وإنما الخطورة في اتباع العبد للهوى وأخذه لما يحب وتركه لما يبغض، وجعل ذلك هو الباعث والدافع إلى القول والفعل، سواء أوافق ذلك محبوب الله (تعالى) أو خالفه^(٢١).

وقد يدخل الهوى على من له تعلق بالنصوص وارتباط بها، بحيث لا يدعو

وقد وردت آثار كثيرة عن السلف تحذر من ذلك، ومنها:

قول ابن مسعود (رضي الله عنه): «ألا لا يقلدن أحدكم دينه رجلاً، إن آمن آمن وإن كفر كفر، فإن كنتم لابد مقتدين فبالميت؛ فإن الحي لا يؤمن عليه الفتنة» (٢٣)، وفي رواية عنه: «لا يقلدن أحدكم دينه رجلاً، إن آمن آمن وإن كفر كفر، فإنه لا أسوة في الشر» (٢٤).

وقال عمر بن عبد العزيز: «لا رأي لأحد مع سنة سنّها رسول الله ﷺ» (٢٥). وقال الشافعي: «أجمع الناس على أن من استبانت له سنة عن رسول الله ﷺ لم يكن له أن يدعها لقول أحد من الناس»، وصح عنه أنه قال: «لا قول لأحد مع سنة رسول الله ﷺ» (٢٦).

ولابن تيمية كلام نفيس حول ذلك، إذ يقول: «فدين الله مبني على اتباع كتاب الله، وسنة نبيه، وما اتفقت عليه الأمة، فهذه الثلاثة هي المعصومة، وما تنازعت فيه الأمة ردوه إلى الله والرسول، وليس لأحد أن ينصب للأمة شخصاً يدعو إلى طريقته، يوالي عليها ويعادي،

هواه إلى ترك النصوص بالكلية والإعراض عنها، وإنما يجعله يقرر ما يريد أولاً ثم يذهب إلى النصوص ليأخذ ما وافق هواه منها.

٣- تقديم آراء الآباء والشيخ والأكابر على النصوص الثابتة: من عوائق الاتباع الكبرى: تقديم آراء الآباء والشيخ والأكابر على النصوص الصحيحة؛ يقول الله (تعالى): ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ [المائدة: ١٠٤]، قال ابن كثير في تفسيره لهذه الآية: «أي: إذا دعوا إلى دين الله وشرعه وما أوجبه وترك ما حرمه: قالوا يكفيننا ما وجدنا عليه الآباء والأجداد من الطرائق والمسالك؛ قال الله (تعالى): ﴿أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا﴾ [المائدة: ١٠٤] أي: لا يفهمون حقاً، ولا يعرفونه، ولا يهتدون إليه، فكيف يتبعونهم والحالة هذه؟ لا يتبعهم إلا من هو أجهل منهم وأضل سبيلاً» (٢٢).



غير كلام الله ورسوله وما اجتمعت عليه
الامة، بل هذا من فعل أهل البدع الذين
ينصبون لهم شخصاً أو كلاماً يفرقون به
بين الامة، يوالون به على ذلك الكلام أو
تلك السنة ويعادون» (٢٧).

ويدل على مبلغ الجناية التي يوصل
إليها تقديم آراء الرجال - أيًا كانوا - على
النص الصحيح قول الكرخي (عفا الله
عنه): «كل آية تخالف ما عليه أصحابنا
فهي مؤولة أو منسوخة، وكل حديث
كذلك فمؤول أو منسوخ» (٢٨).

قلت: وهذا هو ما عليه كثير من أبناء
زماننا الذين قدموا رأي شيوخهم أو
جماعاتهم أو أحزابهم على النصوص
الصحيحة الثابتة، ولا حول ولا قوة إلا
بالله العلي العظيم.

٤- تقديم العقل على النقل الصحيح:

كرم الله الإنسان وفضله بالعقل، وامتنح
في كتابه ذوي الالباب والعقول المستنيرة،
قال (تعالى): ﴿إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُوا
الْأَلْبَابِ﴾ [الرعد: ١٩] وقال
(سبحانه): ﴿كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ
لِيُذَكِّرَ آيَاتِهِ وَلِيُتَذَكَّرَ أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾

[ص: ٢٩] ولكن كثيراً من الناس لم يبقوا
العقل في المكانة التي وضعه الله (تعالى)
فيها، بل زلوا فيه على صنفين:

* صنف عطله ولم يقم له وزناً.
* وصنف بالغ فيه وجعله مصدراً
للتشريع وقدمه على النقل الصحيح، حيث
بنوا لأنفسهم ضلالات يسمونها تارة
بالحقائق واليقينيات، وتارة بالمصالح
والغايات التي تهدف النصوص إلى تحقيقها
- وإن لم تنص عليها -، ثم يأخذون
النصوص الثابتة والتي يسمونها بالظنيات،
فيرضونها على تلك الضلالات، فما وافقها
قبلوه وما عارضها ردوه، اعتماداً منهم على
قاعدة: اليقين لا يزول بالشك!!!
ولم يعلم هؤلاء أن للعقول حدوداً
تنتهي في الإدراك إليها، وأن الله (تعالى)
لم يجعل لها سبيلاً إلى إدراك كل
شيء (٢٩)، كما لم يعلم أولئك أن الله
حافظ دينه، وعاصم نبيه من الزلل
والانحراف في تبليغ دينه، وبالتالي: فما
جاء به حق لا مرية فيه، كما أن ما يسمونه
حقائق و يقينيات هي عين الباطل، بدليل
اختلاف العقول والأفهام في تعيين الحقائق

والمصالح من إنسان لآخر، وبدليل أن الله تعالى أمرنا بالتسليم لحكمه وحكم رسوله، تسليمًا مطلقًا، لا بمحاكمة النصوص إلى العقول قبل التسليم بها، كما في قوله (عز وجل): ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [النساء: ٦٥]، وما أحسن كلام ابن أبي العز الحنفي حين شرح قول الطحاوي: «ولا تثبت قدم الإسلام إلا على ظهر التسليم والاستسلام»، فقال: «أي: لا يثبت إسلام من لم يسلم لنصوص الوحيين، وينقاد إليهما، ولا يعترض عليهما، ولا يعارضها برأيه ومعقوله وقياسه» (٢٠).

٥- التعلق بالشبهات: دين الإسلام قائم على تسليم العبد المطلق بالوحي، ولكن كثيراً من قلّت معرفته بالوحي تعلق بالشبهات ويضروب الخيالات وتوهم المصالح، ظناً منهم أنها طريق معرفة الحق وسبيل الوصول إليه، ولذا: تجد من هذا حاله إذا جاءه من أخبره بالحق الثابت بالنص: تعلق قلبه بما سبق إلى قلبه من شبهات وضلالات، فلم يؤمن بالحق في

ذات نفسه، وأخذ يلبس على الناس الحق بما في قلبه وذهنه من باطل، فضلّ وأضل، ونتيجة لهذا الأمر الخطير: فقد حذر النبي ﷺ أمته من هذا الصنف، فقال فيما ترويه عائشة (رضي الله عنها): «.. فإذا رأيتم الذين يتبعون ما تشابه منه فأولئك الذين سمى الله فاحذروهم» (٢١)، وقال ﷺ: «سيكون في آخر امتي ناس يحدثوكم بما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم، فإياكم وإياهم» (٢٢)، وتواترت أقاويل أئمة السلف في التحذير من الشبهات وأصحابها، ومن ذلك قول عمر: «إنه سيأتي ناس يجادلونكم بشبهات القرآن، فخذوهم بالسنن؛ فإن أصحاب السنن أعلم بكتاب الله» (٢٣)، وقول أبي قلابة: «لا تجالسوا أهل الأهواء ولا تحادثوهم، فإنني لا آمن أن يغمروكم في ضلالتهم، أو يلبسوا عليكم ما كنتم تعرفون» (٢٤)، ويقول ابن سيرين محذراً: «إن هذا العلم دين، فانظروا عمن تأخذون دينكم» (٢٥).

٦- سكوت العلماء: بسكوت العلماء عن نشر الحق والتحذير من الباطل يرتفع صوت الباطل، ويضعف صوت



الحق، ويظن كثير من الناس أن أصحاب الباطل - نتيجة كثرتهم وفشوهم - هم أصحاب الحق؛ بل دليل ظهورهم وبروزهم. حدث أبو هريرة (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله ﷺ: «من سئل عن علم علمه ثم كتمه أُلجم يوم القيامة بلجام من نار» (٣٦).

٧- مجالسة أهل البدع والمعاصي: من

أعظم عوائق الاتباع مجالسة العبد لأهل البدع والمعاصي، حيث يزين أصحاب السوء لجلسهم ما هم عليه من باطل، فإن لم يستطع أن يقلبوا الحق في ذهنه ويغيروا مفاهيمه: حاولوا إجباره على فعل باطلهم - إما مجاملة لهم، أو خوفاً من استهزائهم ونقدهم - فإن لم يستطيعوا ذلك فلا أقل من أن يدهنهم بترك الإنكار عليهم، أو بعدم القيام بعمل الحق الذي لا يتفق مع أهوائهم.

ولذا: اشتد نكير السلف وعظم تحذيرهم لأهل السنة من مخالطة جلساء السوء، ففي قصة عمر مع صبيغ: قال أبو عثمان الراوي: «إن عمر كتب إلينا أن لا تجالسوه، قال: فلو جلس إلينا ونحن مئة لتفرقنا عنه» (٣٧)، وقال ابن عباس (رضي

الله عنهما): «لا تجالس أهل الأهواء؛ فإن مجالستهم مرضة للقلب».

٨- الاعتماد على النصوص الضعيفة

والموضوعة: من أعظم عوائق الاتباع الاعتماد على النصوص الضعيفة والموضوعة، وإثبات الأحكام بها، والقيام بمنفعة الحق الثابت بالنصوص الصحيحة من قبل كثير من الناس، سواء أكان ذلك بسبب جهلهم وعدم قدرتهم على التمييز بين الصحيح والضعيف والموضوع منها، أو بسبب الاغترار بمقولة بعض أهل العلم بجواز العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال، متناسين أن لذلك شروطاً، أهمها: ألا يعتقد عند العمل ثبوت الحديث؛ لئلا ينسب إلى النبي ﷺ ما لم يقله، وألا يكون الضعف شديداً، وأن يكون الحكم الذي يشته الحديث الضعيف مندرج تحت أصل عام، ليخرج بذلك ما لا أصل له والذي يمتنع تأسيس الأحكام وإثباتها عن طريق ما كان كذلك (٣٨).

وختاماً: هذه نظرات في حقيقة

الاتباع، أهديتها لأحبتي في الله (تعالى)، لتجريد المتابعة الحققة للحبيب

المصطفى ﷺ، ولتظهر حقيقة ادعاء
الحبة من المبتدعة والطارقين وغيرهم
ومدى انحرافهم عن الجادة ﴿إِنْ أُرِيدُ

[هود: ٨٨].

- (١) الفتاوى لابن تيمية، ج١٠، ص١٠.
- (٢) مسلم، ج٢، ص٥٣٤، ح٧٧٠.
- (٣) ابن ماجة، ج١، ص٩٢، ح٢٥١ وصححه الألباني
في صحيح سنن ابن ماجة، ج١، ص٤٧، ح٢٠٣.
- (٤) أبو داود، ج٥، ص٣٢٧، ح٥٠٩٤ وصححه الألباني
في صحيح سنن أبي داود، ج٣، ص٩٥٩، ح٤٢٤٨.
- (٥) الترمذي، ج٥، ص٤٥٦، ح٣٢٧٢ وحسنه الألباني
في صحيح سنن الترمذي، ج٣، ص٢٦٨٦.
- (٦) البخاري مع الفتح، ج١، ص١٩٢.
- (٧) البخاري مع الفتح، ج٥، ص٣٠٦، ح٢٦٥١.
- (٨) الترمذي، ج٥، ص٢٦، ح٢٦٤١، وحسنه الألباني
في صحيح سنن الترمذي، ج٢، ص٣٣٤، ح٢١٢٩.
- (٩) شرح الطحاوية، ج٢، ص٥٤٦.
- (١٠) أبو داود، ج٢، ص١٦٨، ح٤٨٣٣، وحسنه
الألباني في صحيح سنن أبي داود، ج٣، ص٩١٧، ح٤٠٤٦.
- (١١) البخاري مع الفتح، ج٩، ص٥٧٧، ح٥٥٣٤.
- (١٢) السابق، ج٢، ص٤٣٧، ح٣٦٩.
- (١٣) المستدرک للحاکم، ج١، ص٩٣، وصححه
الألباني في صحيح الجامع، ج١، ص٥٦٦، ح٢٩٣٧.
- (١٤) انظر: الفتاوى لابن تيمية، ج١٤، ص٢٢.
- (١٥) انظر: حقيقة البدعة وأحكامها للغامدي، ج١،
ص١٧٧-١٧٨.
- (١٦) في ظلال القرآن، ج٤، ص٢٢٢٧.
- (١٧) الدارمي، ج١، ص٨٤، ح٢٥٢.
- (١٨) السابق، ج١، ص٨٤، ح٢٥٣.
- (١٩) انظر: تفسير السعدي، ج٦، ص٣٣.
- (٢٠) أبو داود، ج٥، ص٦٥، ح٤٥٩٧، وحسنه الألباني
في صحيح سنن أبي داود، ج٣، ص٨٦٩، ح٣٨٣.
- (٢١) انظر: الفتاوى لابن تيمية، ج٢٨،
ص١٣٣-١٣٤.
- (٢٢) تفسير القرآن العظيم، ج٢، ص١٠٨-١٠٩.
- (٢٣) شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكافي، ج١،
ص٩٣، ح١٣٠.
- (٢٤) إعلام الموقعين، ج٢، ص١٣٥.
- (٢٥) (٢٦) السابق، ج٢، ص٢٠١.
- (٢٧) الفتاوى لابن تيمية، ج٢٠، ص١٦٤.
- (٢٨) الرسالة في أصول الحنفية للكرخي، ج١٦٩-١٧٠
(مطبوع مع تأسيس النظر للديبوسي).
- (٢٩) انظر: الاعتصام للشاطبي، ج١،
ص٢٩٤-٣٠١.
- (٣٠) شرح الطحاوية، ج١، ص٢٣١، وانظر:
البخاري مع الفتح، ج١٣، ص٥١٢.
- (٣١) البخاري مع الفتح، ج٨، ص٥٧، ح٤٥٤٧.
- (٣٢) مسلم، ج١، ص١٢، ح٦.
- (٣٣) الدارمي، ج١، ص٥٣، ح١١٩.
- (٣٤) سير أعلام النبلاء، ج٤، ص٤٧٢.
- (٣٥) مسلم، ج١، ص١٤.
- (٣٦) ابن ماجة، ج١، ص٩٦، ح٢٦١، وحسنه الألباني
في صحيح سنن ابن ماجة، ج١، ص٤٩، ح٢١٠.
- (٣٧) الإبانة الكبرى لابن بطة، ج١، ص٤١٤،
ح٣٢٩.
- (٣٨) انظر: الاعتصام للشاطبي، ج١،
ص٢٨٧-٢٩١.

أصول الفقه .. والمنطق الأرسطي

(١)

بقلم:

عثمان محمد إدريس

الحكم الشرعي لأي فرع فقهي إنما يترتب على مقدمتين فأكثر^(٣)؛ تشمل الأولى: الدليل التفصيلي، وتشمل الأخرى: القاعدة الأصولية.

ولما كانت غاية الأصوليين من وضع القواعد الأصولية هي: التوصل إلى حكم شرعي صحيح؛ فقد بحثوا أيضاً كيفية استعمالها للتوصل إلى ذلك.

ولكنهم أثناء بحثهم لهذه المسألة اختلفوا في جواز استعمال (القياس المنطقي) والاستفادة منه في ترتيب تلك المقدمات.

■ الأقيسة المنطقية المتعلقة بكيفية التخريج:

يذكر بعض الأصوليين^(٤) - وهم

يكن له (منطق أرسطو) مجال في (علم أصول الفقه) في العصور المتقدمة؛ فقد ألف الإمام الشافعي (رحمه الله) كتابه الأصولي الموسوم بـ (الرسالة) بلسان عربي مبين خال من لسان أهل (يونان) .. والمشهور لدى الباحثين^(١) أن أول مؤلف أصولي امتزجت مسائله ببعض المباحث المنطقية إنما كان في أواخر القرن الخامس الهجري^(٢) !!

وفي هذا المقال: يود الباحث تسليط الضوء على أحد المباحث الأصولية التي اشتهر استعمال بعض الأقيسة المنطقية فيها، وهو: «ترتيب مقدمات الحكم الشرعي» ملتزماً فيه المنهج العلمي في الاستدلال والمناقشة والترجيح، بعيداً عن التعصب والتقليد المذمومين ..

- البيان -

الذين يرون جواز استعمال القياس المنطقي في عملية التخريج - استعمال نوعين من الاقيسة المنطقية في هذا المجال، هما: القياس الاقتراني الحملي، والقياس الاستثنائي المتصل.

أ- القياس الاقتراني الحملي:

وهو ما تَكُونُ من قضايا حملية فقط^(٥)، ومثاله قولهم:

كل جسم مؤلف

وكل مؤلف محدث

إذن، كل جسم محدث.

قال صدر الشريعة عبيد الله بن

مسعود (رحمه الله): «.. مثلاً إذا

قلنا: الحج واجب؛ لأنه مأمور الشارع،

وكل ما هو مأمور الشارع فهو واجب.

فالقواعد التي يتوصل بها إلى الفقه،

هي: القضايا الكلية التي تقع (كبرى)

لن (صغرى) سهولة الحصول عند الاستدلال

على مسائل الفقه بالشكل الأول، كما في

المثال المذكور، وضم القواعد الكلية إلى

(الصغرى) السهلة الحصول، ليخرج

المطلوب الفقهي من القوة إلى الفعل، وهو

معنى التوصل بها إلى الفقه^(٦).

ويقول الدكتور يعقوب الباحثين:

«أما كيفية استنباط الأحكام الشرعية

الفرعية: فإن الفقيه المجتهد يأخذ

القاعدة الكلية التي توصل إليها علماء

الأصول، فيجعلها مقدمة كبرى في

القياس الحملي، أو ملازمة في القياس

الاستثنائي، بعد أن يقدم لها بمقدمة

صغرى، موضوعها جزئي من جزئيات

تلك القاعدة، ودليل تفصيلي يعرفه

الفقيه ببسر وسهولة، كالأمر بالصلاة في

قوله: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾، فيكون

بذلك قياساً منطقياً، هذه كيفيته:

المقدمة الصغرى: (الصلاة مأمور

بها) في قوله (تعالى): ﴿وَأَقِيمُوا

الصَّلَاةَ﴾، وهذا دليل تفصيلي.

المقدمة الكبرى: و(كل مأمور به

واجب)، وهذه قاعدة أصولية، أو دليل

كلي إجمالي.

النتيجة: (الصلاة واجبة)؛ وهذه

النتيجة حاصلة بإسقاط الحد الأوسط

المكرر^(٧).

ب- القياس الاستثنائي المتصل:

وهو الذي تكون مقدمته الكبرى:



قضية شرطية متصلة، مركبة من قضيتين حمليتين قرُنَ بهما صيغة شرط.

ومقدمته الصغرى: قضية حملية، مذكورة في المقدمة الأولى بعينها أو نقيضها ويُقرن بها حرف الاستثناء (لكن).

ونتيجه: قضية حملية تنطوي عليها المقدمة الكبرى^(٨).

ومثاله: إذا كانت الشمس طالعة فالكواكب خفية،

لكن الشمس طالعة، إذن: فالكواكب خفية.

واعلم أن القياس الاستثنائي المتصل لا ينتج إنتاجاً صحيحاً مطرداً إلا إذا كانت القضية الشرطية المركب منها لزومية^(٩).

يقول سعد الدين التفتازاني (رحمه الله): «وإذا استدلت على مسائل الفقه بالملازمات الكلية مع وجود الملزوم، فالملازمات الكلية هي تلك القضايا، كقولنا: هذا الحكم ثابت؛ لأنه كلما دل القياس على ثبوت هذا الحكم يكون هذا الحكم ثابتاً، لكن

القياس دلّ على ثبوت هذا الحكم، فيكون ثابتاً»^(١٠).

وإذا طُبّق هذا القياس على مثال الأمر بالصلاة، فإنه يقال: إن كانت الصلاة مأموراً بها، فهي واجبة،

لكن الصلاة مأمور بها، إذن، فالصلاة واجبة.

كما أنها قد سبقت عبارة الدكتور يعقوب الباحسين في استعمال هذا النوع من القياس المنطقي^(١١).

رابعاً: حكم استعمال الأقيسة المنطقية في كيفية التخيير:

اختلف الأصوليون في حكم استعمال الأقيسة المنطقية (القياس الاقتراني الحملي، والقياس الاستثنائي المتصل) في عملية ترتيب مقدمات الحكم الشرعي، على قولين، هما:

القول الأول: جواز استعمال هذين القياسين في عملية ترتيب مقدمات الحكم الشرعي.

ومن ذهب إلى هذا القول: أبو حامد الغزالي^(١٢)، وصدر

الشريعة^(١٣)، وسعد الدين التفتازاني^(١٤)، والبناني^(١٥)، والعتار^(١٦)..

القول الثاني: عدم جواز استعمال هذه الأقيسة في عملية ترتيب مقدمات الحكم الشرعي، وإنما يقتصر على الأساليب العربية فحسب.

ومن ذهب إلى هذا القول: أبو الوليد الباجي^(١٧)، وابن الصلاح^(١٨)، وابن تيمية^(١٩)، وابن القيم^(٢٠)، والمازري^(٢١)، والشاطبي^(٢٢).

* الأدلة:

أدلة القول الأول:

١- أن القياس المنطقي - ومنه هذان القسمان - آلة قانونية، تعصم مراعاتها

الذهن أن يزل في فكره^(٢٣)، بمثابة علم الحساب والهندسة ونحوه.. مما لا يعلم بها صحة الإسلام ولا فساد، ولا ثبوته ولا انتفاؤه.. فلا مانع من استعمالها والحالة هذه^(٢٤).

٢- أن صحة النظم أو الأسلوب العربي في ترتيب مقدمات الحكم

الشرعي المؤدي إلى صحة الحكم الشرعي إنما تكون ممن يجيد اللغة العربية، أما وقد أصبح أكثر المتأخرين لا يجيدونها، فالأولى إلزامهم بهذه الأقيسة المنطقية.

أدلة القول الثاني:

استدل أصحاب هذا القول بجملة من الأدلة، أهمها:

١- أن استعمال (علم المنطق) - بما فيه هذه الأقيسة المنطقية - في المباحث الشرعية، والاشتغال به، بدعة محدثة في الدين؛ وذلك لأنه علم مستحدث في الأمة الإسلامية، لم يشتغل به السلف الصالح، وإنما ظهر في القرن الثاني الهجري أثناء حركة الترجمة^(٢٥).

يعبر عن هذا الإمام ابن الصلاح (رحمه الله) بقوله: «وأما المنطق فهو مدخل الفلسفة، ومدخل الشرّ، وليس الاشتغال بتعليمه وتعلمه مما أباحه الشارع، ولا استباحه أحد من الصحابة، والتابعين، والأئمة المجتهدين، والسلف الصالحين، وسائر من يقتدى به



من أعلام الأمة وساداتها» (٢٦).

أ- يقول الإمام الشافعي (رحمه

وقال أيضاً: «وليس بالأحكام الشرعية - والحمد لله - افتقار إلى المنطق أصلاً، وما يزعمه المنطقي للمنطق من أمر الحد والبرهان» (٢٧) فقاع (٢٨)، قد أغنى الله عنها كل صحيح الذهن، لا سيما من خدم نظريات العلوم الشرعية، ولقد تمت الشرعية وعلومها، وخاض في بحر الحقائق والدقائق علماؤها حيث لا منطق، ولا فلسفة، ولا فلاسفة» (٢٩).

الله): «ما جهل الناس ولا اختلفوا إلا لتركهم لسان العرب، وميلهم إلى لسان أرسطوطاليس...» (٣١).

ومراده (رحمه الله) (ب) لسان العرب (هو): «مصطلح العرب ومذاهبهم في المحاوراة والمخاطبة والاحتجاج والاستدلال» (٣٢)، وهو اللسان الذي جرت عليه نصوص القرآن الكريم، والسنة النبوية (٣٣).

وكان الإمام الشافعي (رحمه الله)

ولأن الاشتغال بهذا العلم يؤدي بصاحبه إلى الاضطراب في دينه فيجعله يكذب بالحق أو يعاند.. مما يؤول به إلى الكفر والزندقة (٣٠) بعد ذلك.

يريد أن يقول: «إن اللسان العربي المبين متى استقامت به السنة الناس، وعرفوا طرق دلالة الألفاظ على معانيها، وأدركوا أسرار اللغة العربية، فإن هذا كله يغني عن دراسة المنطق» (٣٤).

٢- أن في استعمال الأساليب، والعبارات، والتركيبات العربية.. غُنيّة عن استعمال الأقيسة المنطقية الواردة بلسان أهل (يونان)، بل إن استعمال هذه الأخيرة مدعاة للاضطراب والخطأ والاختلاف.

ب- يقول الإمام ابن قتيبة (رحمه الله): «ولو أن مؤلف (حد المنطق) (٣٥) بلغ زماننا هذا حتى يسمع دقائق الكلام في الدين والفقه والفرائض والنحو، لعد نفسه من البكم، أو يسمع كلام رسول الله ﷺ وصحابته (رضي الله عنهم) لايقن أن للعرب الحكمة

وهذه بعض نصوص أهل العلم في هذا المعنى:

وفصل الخطاب...» (٣٦).

والتبعية: عدم تحصيل أي فائدة منه؛

وذلك لعدم التفات أهل العلوم والصناعات إليه، سواء من المسلمين أو غيرهم، بل من أهله أحياناً.

وسيأتي تفصيل هذا الدليل في الرد على الدليل الأول للقائلين بالجواز^(٣٨).

* مناقشة الأدلة:

أ- مناقشة أدلة القول الأول:

١- مناقشة الدليل الأول:

لا يسلم أصحاب القول الثاني (وهم القائلون بعدم الجواز) بكون المنطق آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن أن يزل في فكره.

وكلامهم في الرد على هذه الدعوى منصب على جهتين، هما: جهة كون المنطق - بما فيه القياس المنطقي - فاسداً في نفسه. والجهة الثانية: على التسليم بصحته أو بصحة بعض الأقيسة المنطقية، فإنه لا فائدة منه، وإليك بيان هاتين الجهتين:

الجهة الأولى: كون القياس المنطقي فاسداً في نفسه:

أظهر جملة من العلماء المسلمين

ج- ويقول الإمام الشاطبي (رحمه الله): «المسألة السادسة: فنقول: لمّا انبنى الدليل على مقدمتين: إحداهما تحقق المناط، والآخرى تحكم عليه...» «واعلم أن المراد بالمقدمتين ههنا

ليس ما رسمه أهل المنطق على وفق الاشكال المعروفة، ولا على اعتبار التناقض والعكس وغير ذلك، وإن جرى الأمر على وفقها في الحقيقة، فلا يستتب جريانه على ذلك الاصطلاح؛ لأن المراد تقريب الطريق الموصل إلى المطلوب على أقرب ما يكون، وعلى وفق ما جاء في الشريعة، وأقرب الأشكال إلى هذا التقرير: ما كان بديهياً في الإنتاج، أو ما أشبهه من اقتراني أو استثنائي، إلا أن المتحري فيه إجراؤه على عادة العرب في مخاطباتها، ومعهود كلامها؛ إذ هو أقرب إلى حصول المطلوب على أقرب ما يكون...» (٣٧).

٣- أنه قد تبين بالنظر في القياس المنطقي فساده، وبالتالي: فساد ما يترتب عليه. كما تبين بالاستقراء



- ومن غير المسلمين - في القديم والحديث فساد القياس المنطقي، بعد ما نظروا فيه نظرة علمية فاحصة .

وإليك نصوص بعض علماء الإسلام في فساد القياس المنطقي:

أ- قال ابن قتيبة (رحمه الله) لمن يحاول الانتفاع بهذه المصطلحات المنطقية: « فإذا ما حاول الانتفاع بها؛ وذلك باستعمالها في كلامه، لم تكن إلا وبالاً على لفظه، وقيداً للسانه، وعيًّا في المحافل، وعقلة عند المتناظرين » (٣٩).

ب- وقال شيخ الإسلام ابن تيمية (رحمه الله) : « والكلام في المنطق إنما وقع لمّا زعموا أنه آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن أن يزل في فكره، فاحتجنا أن ننظر في هذه الآلة، هل هي كما قالوا، أو ليس الأمر كذلك؟ » (٤٠).

ومن كلامه في إبطال هذه الدعوى: قوله: « الواقع قديماً وحديثاً أنك لا تجد من يلزم نفسه أن ينظر في علومه به إلا وهو فاسد النظر والمناظرة، كثير العجز عن تحقيق علم وبيانه » (٤١).

وقوله أيضاً: « الذي وجدناه بالاستقراء: أن الخائضين في العلوم من أهل هذه الصناعة أكثر الناس شكاً واضطراباً، وأقلهم علماً وتحقيقاً، وأبعدهم عن تحقيق علم موزون . وإن كان فيهم من قد يحقق شيئاً من العلم: فذلك لصحة المادة والأدلة التي ينظر فيها، وصحة ذهنه وإدراكه، لا لأجل المنطق » (٤٢).

بل ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية (رحمه الله) أن من أهل المنطق - الخدّاق منهم خاصة - من لا يلتزمونه في كلّ علومهم، فقال: « .. ونفس الخدّاق منهم لا يلتزمون قوانينه في كلّ علومهم، بل يعرضون عنها؛ إما لطلوها، وإما لعدم فائدتها، وإما لفسادها، وإما لعدم تميّزها، وما فيها من الإجمال والاشتباه » (٤٣).

كما استشهد (رحمه الله) في هذا المقام برجوع الكثيرين - ممن اشتغلوا به، وقضوا أغلب أعمارهم في اعتماده، بل ممن أوجبوا تعلمه وحكموا على من يجهره بعدم الوثوق في علمه - عن استعماله والاشتغال به، بعد أن اعترفوا

بفساده، وما يؤدي إليه من الخطأ والضلال .. فقال (رحمه الله) عن أبي حامد الغزالي (رحمه الله): «ويُبين في آخر كتبه أن طريقهم^(٤٤) فاسدة لا توصل إلى يقين، وذمّها أكثر مما ذم طريقة المتكلمين .. فهو في آخر أمره يبالغ في ذمهم، ويُبين أن طريقهم متضمنة من الجهل والكفر ما يوجب ذمها وفسادها أعظم من طريقة المتكلمين، ومات وهو مشغول بالخاري ومسلم»^(٤٥).

وقال في موضع آخر: «وأخبر بعض من كان قد قرأه، وعني به، أنه لم يزل متعجباً في فساد أصوله وقواعده ومباينته لصريح المعقول، وتضمنها لدعاء محضة غير مدلول عليها! وتفريقه بين متساويين، وجمعه بين مختلفين؛ فيحكم على الشيء بحكم، وعلى نظيره بضد ذلك الحكم! أو يحكم على الشيء بحكم، ثم يحكم على مضاده أو مناقضه به»^(٤٦).

كما نقل (رحمه الله) عن الفخر الرازي (رحمه الله) قوله: «لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية، فما رأيته تشفي عيلاً، ولا تروي غليلاً، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن .. ومن جرّب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي»^(٤٧).

ج- وقال ابن القيم (رحمه الله): «وأما المنطق: فلو كان علماً صحيحاً؛ كان غايته أن يكون كالمساحة والهندسية ونحوها، فكيف وباطله أضعاف حقّه! وفساده، وتناقض أصوله، واختلاف مبانيه: توجب

الإسلام فساد هذا الميزان وعوجه وتعيوجه للعقول، وتخبطه للأذهان، وصنّفوا في رده وتهافته كثيراً ..»^(٤٨).

وقوله (رحمه الله): «وما دُخل المنطق على علم إلا أفسده، وغير أوضاعه، وشوش قواعده»^(٤٩).



الجهة الثانية: عدم الفائدة منه :

على التسليم بصحة المنطق - بما فيه الأقيسة المنطقية - وما يترتب عليه : فإنَّ العلماء ذكروا أنه لا فائدة منه، وأنه يمكن الاستغناء عنه، ومن ذلك قولهم :

أ- قال ابن الصلاح (رحمه الله) :
« .. ولقد تمت الشريعة وعلومها، وخاض في بحر الحقائق والدقائق علماؤها؛ حيث لا منطق ولا فلسفة ولا فلاسفة »^(٥١).

ب- وقال شيخ الإسلام ابن تيمية (رحمه الله) : « لا تجد أحداً من أهل الأرض حقق من العلوم، وصار إماماً فيه مستعيناً بصناعة المنطق؛ لا من العلوم الدينية ولا غيرها.

فالأطباء والحساب والكتاب ونحوهم يُحققون ما يُحققون من علومهم وصناعتهم بغير صناعة المنطق.

وقد صنَّف في الإسلام علوم النحو، واللغة، والعروض، والفقه، وأصوله، والكلام .. وغير ذلك، وليس في أئمة هذه الفنون من كان يلتفت إلى المنطق، بل عامتهم كانوا قبل أن يُعرَّب هذا المنطق اليوناني.

وأما العلوم الموروثة عن الأنبياء صرفاً - وإن كان الفقه وأصوله متصلاً بذلك - فهي أجلّ وأعظم من أن يُظنَّ لأهلها التفاتاً إلى المنطق؛ إذ ليس في القرون الثلاثة من هذه الأمة - التي هي خير أمة أخرجت للناس، وأفضلها القرون الثلاثة - من كان يلتفت إلى المنطق أو يعرِّج عليه، مع أنهم في تحقيق العلوم وكمالها بالغايتها التي لا يدرك أحد شأوها، كانوا أعمق الناس علماً، وأقلهم تكلفاً، وأبرهم قلوباً، ولا يوجد لغيرهم كلام فيما تكلموا فيه إلا وجدت بين الكلامين من الفرق أعظم ما بين القدم والمفرق^(٥٢) »^(٥٣).

وقال (رحمه الله) : « أما بعد، فإني كنت دائماً أعلم أن المنطق اليوناني لا يحتاج إليه الذكي، ولا ينتفع به البليد^(٥٤) ».

وقال أيضاً : « ومعلوم أن أفضل هذه الأمة من الصحابة والتابعين لهم بإحسان وأئمة المسلمين، عرفوا ما يجب عليهم، وكمل علمهم وإيمانهم قبل أن يُعرف منطق اليونان .. »^(٥٥).

وقال أيضاً (رحمه الله): «... ونفس الحذاق منهم^(٥٦) لا يلتزمون قوانينه في كل علومهم، بل يعرضون عنها؛ إما لطولها، وإما لعدم فائدتها...»^(٥٧).

د- وقال ابن القيم (رحمه الله): «وهذا الشافعي، وأحمد، وسائر أئمة الإسلام وتصانيفهم، وسائر أئمة العربية وتصانيفهم، وأئمة التفسير وتصانيفهم، لمن نظر فيها، هل راعوا فيها حدود المنطق وأوضاعه؟ ولو صح، لهم علمهم بدونه أم لا؟ بل هم كانوا أجلّ قدراً، وأعظم عقولاً من أن يشغلوا أفكارهم بهذين المنطقيين»^(٥٨).

٢- مناقشة الدليل الثاني:

يمكن مناقشة هذا الدليل بالقول: إنه اعتبار المنطق كالحساب والهندسة ونحوها مما لا يُعلم به صحة الإسلام ولا فساده ولا ثبوته ولا انتفاؤه، غير مسلم؛ إذ التحقيق أنه مشتمل على أمور فاسدة، ودعاوى باطلة كثيرة^(٦٠).

(٤) انظر: المستصفى ج١، ص ٣٧، روضة الناظر ج١، ص ٩٢، ١١٠، ١١٣، ١٢٨، التلويح ج١، ص ٢١، التوضيح ج١، ص ٢٠، حاشية البناني على شرح المحلى لجمع الجوامع ج١، ص ٢٢، حاشية العطار على شرح المحلى ج١، ص ٣٢، أصول الفقه للباحسين، ص ١٢٠.

(١) انظر مثلاً: مناهج البحث عند مفكري الإسلام للنشار، ص ٧١ وما بعدها.
(٢) على يد أبي حامد الغزالي (ت: ٥٠٥هـ) وذلك في كتابه: (المستصفى من علم الأصول).
(٣) انظر: الموافقات، ج٤، ص ٢٤٧، ط. دار الكتب العلمية، أولى سنة ١٤١١هـ.

- (٥) انظر: كشف اصطلاحات الفنون، م٣، ص١١٩٣، آداب البحث والمناظرة للشيخ محمد الأمين الشنقيطي، ص٦٢، ضوابط المعرفة للميداني، ص٢٢٨، نظرية القياس الأرسطي لمحمد سعيد صباح، ص١٣٨.
- (٦) التلويح، ج١، ص٢١.
- (٧) أصول الفقه، ص١٢٠.
- (٨) نظرية القياس الأرسطي، ص١٥٠.
- (٩) انظر: آداب البحث والمناظرة، ص٧٧، ضوابط المعرفة، ص٢٧٢.
- (١٠) التوضيح، ج١، ص٢٠.
- (١١) انظر: أصول الفقه، ص١٢٠.
- (١٢) انظر: المصدر السابق نفسه، ج١، ص٣٧.
- (١٣) انظر: التلويح، ج١، ص٢١.
- (١٤) التوضيح، ج١، ص٢٠.
- (١٥) حاشيته على شرح المحلى لجمع الجوامع، ج١، ص٢٢.
- (١٦) حاشيته على شرح المحلى، ج١، ص٣٢.
- (١٧) انظر: إحكام الفصول، ص٤٥٨-٤٥٩.
- (١٨) انظر: فتاوى ابن الصلاح، ص٣٤.
- (١٩) انظر: كتاب الرد على المنطقيين، ج٣، ص١٨٠، نقض المنطق، ص١٦٨-١٦٩.
- (٢٠) انظر: مفتاح دار السعادة، ج٢، ص٨-٩، إغاثة اللهفان، ج٢، ص٢٦٠.
- (٢١) انظر: الموافقات، ج٤، ص٢٤٩-٢٥٠.
- (٢٢) انظر: المصدر نفسه، ج٤، ص٢٤٩-٢٥٠.
- (٢٣) انظر: الرسالة الشمسية، ص١٦، الإشارات، ج١، ص١١٧.
- (٢٤) انظر: نقض المنطق، ص٢٠٩.
- (٢٥) انظر: نظرية القياس الأرسطي، ص٣٣٧.
- (٢٦) فتاوى ابن الصلاح، ص٣٥.
- (٢٧) يُعبّر عن القياس المنطقي بالبرهان.
- (٢٨) القعاقع: جمع قعقعة، وهي حكاية صوت السلاح ونحوه، والمراد به هنا الصوت الضخم القوي الذي لا فائدة منه، (انظر: مختار الصحاح، مادة قعع، ص٥٤٥).
- (٢٩) فتاوى ابن الصلاح، ص٣٥.
- (٣٠) الزندقة: لفظ فارسي معرّب، ومعناه: عدم التمسك بشريعة، والقول بدوام الدهر، وقيل: إبطان الكفر وإظهار الإسلام.. (انظر: المصباح المنير، ص٢٥٦، معجم لغة الفقهاء، ص٢٣٤).
- (٣١) صون المنطق والكلام، ص١٥.
- (٣٢) المصدر نفسه، ص١٥.
- (٣٣) انظر: المصدر نفسه، ص١٥.
- (٣٤) الجانب المنطقي في فلسفة الغزالي، ص٣٤٥.
- (٣٥) هو: أرسطو.
- (٣٦) أدب الكاتب، ص٥، وانظر: المقابسات، ص٧١، وإحكام الفصول، ص٤٥٩-٤٦٠.
- (٣٧) الموافقات، ج٤، ص٢٤٩.
- (٣٨) سياي لا حقاً بعد قليل.
- (٤٩) أدب الكاتب، ص٣.
- (٤٠) الرد على المنطقيين، ص٢٠٦.

- (٤١) نقض المنطق، ص ١٥٥ .
- (٤٢) المصدر نفسه، ص ١٦٩ .
- (٤٣) المصدر نفسه، ص ١٥٥ .
- (٤٤) أي: أهل المنطق.
- (٤٥) الرد على المنطقيين، ص ١٩٥ .
- (٤٦) المصدر السابق نفسه، ص ٣٢١ .
- (٤٧) مفتاح دار السعادة، ج ٢، ص ٨ .
- (٤٨) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٨ .
- (٤٩) إغاثة اللهفان، ج ٢، ص ٢٦٠ .
- (٥٠) مفتاح دار السعادة، ج ٢، ص ٩ .
- (٥١) فتاوى ابن الصلاح، ص ٣٥ .
- (٥٢) المَفْرَق - بكسر الراء وفتحها -: وسط الرأس، وهو الموضوع الذي يُفْرَق فيه الشعر. (انظر: مختار الصحاح، مادة (فرق) ص ٥٠٠).
- (٥٣) نقض المنطق، ص ١٦٨ .
- (٥٤) الرد على المنطقيين، ص ٣ .
- (٥٥) المصدر نفسه، ص ١٧٩ .
- (٥٦) أي: أهل المنطق.
- (٥٧) نقض المنطق، ص ١٥٥ .
- (٥٨) مفتاح دار السعادة، ج ٢، ص ٩ .
- (٥٩) انظر ما ذكر سابقاً في هذا البحث، ص ٢٢ .
- (٦٠) انظر: نقض المنطق، ص ٢٠٩ .

لا تحسبوه شراً لكم

(٢)

بقلم:

عبد العزيز بن ناصر الجليل

في

الحلقة الماضية: أوضح الكاتب أهمية فهم قوله (تعالى): ﴿لَا تَحْسِبُوهُ شَرًّا لَّكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾، وبين ارتباط هذا الفهم بسنن الله (سبحانه) في التفسير، ثم نوّه بأهمية هذا الموضوع، فكان مما تناوله: علاقة هذه السنة بالعقيدة، ودورها في علاج اليأس والإحباط، والرضى بقضاء الله... وفي هذه الحلقة يوضح الكاتب هذه السنة.

- البيان -

مواقف الشدة والبلاء، فكان لزاماً على المسلم، وبخاصة الداعية المجاهد، ألا يغفل عن هذه الثمرات المنبثقة من قوله (تعالى): ﴿لَا تَحْسِبُوهُ شَرًّا لَّكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾، وثمار الإيمان بهذه السنة واليقين بها كثيرة، أذكر منها ما يلي:

١- تحقيق العبودية لله (عز وجل) بأسمائه الحسنی وصفاته العُلا:

إن الله (عز وجل) لم يعرفنا على أسمائه وصفاته لنحفظها ونعدها فقط، وإنما المقصود الأسنى من معرفة أسمائه (عز وجل) وصفاته: أن ندعوه بها،

■ من ثمرات هذه السنة: إن لتَفْهَمُ هذه السنة الكرمة وتذكرها دائماً أثراً كبيراً في القلب، يظهر جلياً في المواقف، وبالذات في

وإن نتعبد له (سبحانه) بها؛ قال الله (تعالى): ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا﴾ [الأعراف: ١٨٠] إن في كل اسم من أسمائه (سبحانه) عبودية على العبد، يجب أن تظهر آثارها في القلب، وعلى الجوارح، وفي المواقف.

فمن الأسماء الحسنى التي يتعبد لله (عز وجل) بها من خلال معرفة هذه السنة: الحكيم، العليم، البر، الرحيم، الودود، اللطيف.. وغيرها. فعندما يؤمن العبد المسلم بهذه الأسماء فإنها تثمر الإيمان بحكمة الله (عز وجل) في كل أحكامه الكونية والشرعية، وتضفي على القلب الأنس، وإحسان الظن بالله (عز وجل)،

والرضا بقضائه، وأنه بر رحيم، لا يريد بعباده إلا الخير والتيسير والرحمة، وأن من لطفه (سبحانه) أن يأتي بالخير لعبده المؤمن من حيث يظن أنه شر ومكره، وهذا من معاني اسمه سبحانه (اللطيف).

يقول الشيخ السعدي (رحمه

الله): «ومن معاني اللطيف: أنه الذي يلفظ بعبدته ووليه، فيسوق إليه البر والإحسان من حيث لا يشعر، ويعصمه من الشر من حيث لا يحتسب، ويرقيه إلى أعلى المراتب، بأسباب لا تكون من العبد على بال، حتى إنه يذيقه المكارة، ليوصله إلى المحاب الجليلة، والمطالب النبيلة»^(١).

إن اليقين بلطف الله (تعالى) ينفي الشعور باليأس والقنوط من مجيء فرج الله ونصره، وينشئ مكانه الأمل والثقة بوعد الله ونصره، كما أنه ينشئ في القلب الافتقار إلى الله (عز وجل) وتفويض الأمور إليه، وسؤاله (عز وجل) دائماً حُسْنَ العاقبة والاختيار.

وبقيت كلمة أخيرة في هذه الثمرة أنصح بها نفسي وإخواني طلاب العلم؛ وذلك بأن نحرص أشد الحرص - ونحن ندرس أو نُدرِّس أبواب التوحيد المختلفة - على ألا نكتفي بالدراسة العلمية الذهنية المجردة فقط،

وإنما نسعى جاهدين في ربطها بأعمال



القلوب، وما تثمره فيها من أنواع العبوديات المختلفة التي يجب أن يظهر أثرها في المواقف والسلوك وجميع التصرفات، والله المستعان .

٢- الصبر على البلياء والمصائب

وقوة الاحتمال :

وهذه الثمرة لها علاقة بما قبلها؛ فعندما يعرف العبد ربه بأسمائه وصفاته ويتعبده بها، فإنها تثمر في القلب ثباتاً، ورباطة جأش، وصبراً أمام الابتلاءات والمصائب؛ فلا يضعف ولا يخور وهو يعلم أن ربه الرحيم الحكيم، اللطيف الخبير، الودود الغفور : هو الذي قدرها عليه، وأنه لم يقدرها ليعذبه ويشقيه، ولكن ليرحمه ويرده إليه .. عند ذلك يفوض أمره إلى ربه، ويرضى بما يختار له مولاه (سبحانه)، ويعلم أنه هو الذي يمدد

بالقوة والعزيمة، والصبر وحسن العاقبة . إن هذا الشعور يملأ القلب قوة وصبراً واحتمالاً أمام الشدائد؛ لقوة الرجاء في الله (عز وجل)، واليقين بفرجه ونصره، واليقين بحسن العاقبة

من الله (عز وجل) فيما أعده للصابرين؛ قال (تعالى) : ﴿ إِن تَكُونُوا تَأْلَمُونَ فَإِنَّهُمْ يَأْلَمُونَ كَمَا تَأْلَمُونَ وَتَرْجُونَ مِنَ اللَّهِ مَا لَا يَرْجُونَ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴾ [النساء: ١٠٤] .

وإن مما يقوي الصبر على الشدائد يقين العبد أن ما أصابه إما أن يكون تكفيراً لذنوبه، أو سبباً لنعمة لا تنال إلا بذلك المكروه .

فإذا أيقن العبد المبتلى أن العاقبة الحميدة من النصر في الدنيا، والجنة في الآخرة لا يوصل إليهما إلا على جسر التعب والمشقة : فإنه بذلك يقوى صبره، واحتماله، وبذلك وتضحيت في سبيل الله (عز وجل)، مع تفقد النفس من الذنوب، وتنقية الصف من المنافقين، فذلك من أسباب النصر .

٣- سعادة القلب وطمأنينته وسكينته :

عندما يعلم العبد المؤمن أن كل ما يقضيه الله (عز وجل) هو عين الحكمة والرحمة، والخير، سواء في العاجل أو الآجل، فإن هذه المعرفة تضيء على

القلب شعوراً بالأنس والسعادة والطمأنينة والسكينة، مهما اشتدت المصائب، وتوالت المحن؛ وبذلك يسلم صاحب هذا القلب من تلك الأمراض والوساوس التي تفتك بكثير من الناس الذين حرموا مثل هذه المعرفة العظيمة بربهم، نعم سوف لا يخيم على نفسه ما يخيم على النفوس الياثسة، من الشعور بالقلق والاكتئاب وانكساف البال، تلك الأشياء التي تجر وراءها من مصائب الدنيا والدين ما لا يعلمه إلا الله (عز وجل). وسوف يريحه هذا الشعور من الأفكار المتعبة التي تنشأ من كثرة الاختيارات والترددات، التي هي منشأ القلق والهم والغم.

٤- سلامة القلب :

عندما يمتلئ القلب بتوحيد الله (عز وجل) ومعرفته (سبحانه) بأسمائه الحسنى وصفاته العلاء، ويمتلئ باليقين بوعدده، والثقة بحكمته، وانتظار رحمته؛ فإن كل ذلك يضيء على القلب صفاء ونوراً وطمهارة تُسل بها من القلب أمراض كثيرة؛ فيصبح القلب بعدها سليماً صحيحاً، وينعم به صاحبه في الدنيا والآخرة؛ قال (تعالى) في وصف إمام الحنفاء (عليه الصلاة والسلام): ﴿إِذْ جَاءَ رَبُّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ﴾ [الصفافات: ٨٤] وقال (تعالى) حكاية لدعاء إبراهيم (عليه الصلاة والسلام): ﴿وَلَا تُخْزِنِي يَوْمَ يُبْعَثُونَ﴾ (٨٧) يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ (٨٨) إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ﴾ [الشعراء: ٨٧ - ٨٩].

إن التسخط وعدم الرضى بما قضاه الله (عز وجل) باب إلى الهم، والغم، والحزن، وشتات القلب، وسوء الحال، والظن بالله ظن السوء، ولا يدفع ذلك كله إلا معرفة الرب (عز وجل) بأسمائه الحسنى، وصفاته العلاء، والتعبد له (سبحانه) بها، والعمل بمقتضاها، والذي يولد في النفس الرضى بما

ومن أهم مظاهر سلامة القلب التي تحصل بهذه المعرفة ما يلي:



أ- السلامة من أمراض الحقد والحسد والشحناء :

وذلك لأن الذي يوقن بحكمة الله (عز وجل) ورحمته في كل ما يقضيه من أقضية كونية وشرعية: يعلم علم اليقين أن لله (عز وجل) الحكمة البالغة في إعطاء من يشاء، ومنع من يشاء، وإعزاز من يشاء، وإذلال من يشاء. وهذا العلم لا بد أن يثمر الرضى بما يقدره الله (عز وجل) ويقضيه على الناس؛ وبذلك تزول الشحناء والاحقاد المتولدة عن الحسد المتولد أصلاً من مغارضة أقدار الله (عز وجل) والتسخط لها.

ب- السلامة من أمراض الخوف والطمع:

إن المؤمن الراضي بربه والموقن بحكمته وبره ولطفه لا تجده إلا قانعاً بما آتاه الله (عز وجل)، مطمئناً إلى اختيار الله (سبحانه) له؛ لأنه (عز وجل) أعلم بما يصلح للعبد من نفسه، وهذه الثمرة تقضي على هذا الداء الخطير (داء الطمع والحرص والتهالك

على الدنيا وزينتها)؛ لأن القلب الراضي المفوض أمره إلى الله (عز وجل) قد امتلاً غنى وقناعة ومحبة وتوكللاً على الله (سبحانه)؛ فحري بقلب هذه صفته ألا يكون فيه محل لمحبة غير الله، وهذه الثمرة يتولد عنها ثمار طيبة، منها: عدم الأسى على ما فات، وعدم الفرح بما هو آت؛ قال (تعالى): ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ (٢٢) لِكَيْلَا تَأْسَوْا عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوا بِمَا آتَاكُمْ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ﴾ [الحديد: ٢٢، ٢٣]،

والعبد المؤمن لا يدري أين يكون الخير، أهو في الفائت أم الآتي؟ ولكن الله وحده هو الذي يعلم، وهو علام الغيوب.

كما أنها تثمر أيضاً: الزهد في الدنيا، والحذر منها، فكم فرح بالدنيا أناس فكانت سبب هلاكهم وشقتهم؛ قال (تعالى): ﴿وَلَوْ بَسَطَ اللَّهُ الرِّزْقَ لِعِبَادِهِ لَبَغَوْا فِي الْأَرْضِ وَلَكِنْ يَنْزِلُ بِقَدَرٍ

مَا يَشَاءُ إِنَّهُ بِعِبَادِهِ خَبِيرٌ بَصِيرٌ ﴿٢٧﴾
[الشورى: ٢٧].

ج- السلامة من أمراض الكبر
والخيلاء :

إن القلب لا يصدق عليه أن يوصف بكونه سليماً صحيحاً حتى ينضم إلى ما ذكر سابقاً سلامته من أمراض الكبر والفخر والخيلاء؛ فإن العبد المؤمن متى ما عرف ربه (عز وجل) وتعب له بأسمائه وصفاته فإن المسكنة والمحبة لله (عز وجل) سوف تملأ القلب؛ وينتج عن ذلك: التواضع للحق وإيثاره، والتواضع للخلق، وعدم غمطهم وظلمهم، بل لا ترى من هذه صفته إلا محباً للخير والإحسان للناس، ولا تراه إلا محقراً لنفسه، منشغلاً بعيوبها عن عيوب الناس؛ لأنه يشهد حكمة الله (عز وجل) في ابتلائه لعبده بالخير والشر. ولأن أسباب الكبر والتعالي على الناس لا تخرج عن كونها اغتراراً بنعمة دينية أو دنيوية، وأنه إذا أيقن العبد المؤمن أن هذه النعم إنما أعطاها الله لعبده ليلوله أشكر أم يكفر؛ فإن الخوف على النفس من هذا الابتلاء سيشتغله عن

وكيف يسكن الخوف والهلع في قلب من اطمأن إلى حكم ربه، وأحسن الظن به، وفوض أموره إليه. إن الخوف والهلع سواءً أكان على الرزق أو الأجل لا يكونان إلا عند من لم يعرف ربه بأسمائه الحسنی وصفاته العلا، أما لو عرف ربه (عز وجل)، وأنه رحيم ودود، وأنه حكيم عليم، وأنه لطيف خبير.. معرفة حقيقية يتعبد لربه بها: فإن الاطمئنان والسكينة تعمran القلب، وتنفيان كل دواعي الخوف والوجل من المخاليق الضعفاء الذين لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضراً فضلاً عن أن يملكوا شيئاً من ذلك لغيرهم. ويبقى صاحب هذا القلب مطمئناً إلى حسن اختيار الله له، يستشرف رحمة ربه وخيره في كل ما يقضيه الله عليه؛ ولو ظهر في هذا المقضي من الشر والألم ما ظهر، فمن يدري؟! فلعل في بطيات الحنة منحة ونعمة.



التعالي على الناس، أو الفخر عليهم، وكيف يكون ذلك وهو لا يدري أين يكمن الخير أو الشر؟! ولعل هذه النعمة التي يفخر بها فتنة له ومتاع إلى حين، أو أن الذي يفخر عليه ممن هو دونه يكون في خير ورحمة مفتوحة من الله (عز وجل) عليه، والناس يحسبون أنه في ضيق وشر.

٥- محاسبة النفوس والانتباه إلى خطر المعاصي وشؤمها على الفرد والمجتمع:

إن من ثمار هذه السنة الكريمة أن ينتبه العبد المؤمن إلى نفسه ويحاسبها على تفريطها وذنوبها. وهذا بعض الخير الذي يجعله الله فيما يراه الناس شرًا ومصيبة؛ حيث إن المصائب والشُرور المقدرة على العبد المؤمن غالبًا ما تكون تكفيرًا للذنوب، وإيقاظًا له من الغفلة، ومجالاً لتطهير النفس من أدران المعاصي والسيئات. ومتى ما حصلت هذه الثمرة العظيمة في القلب فإن المصيبة والنعمة تصبح في حقيقة الأمر خيرًا ونعمة لصاحبها؛ وصدق

الله العظيم: ﴿لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُم بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾.

أما إذا حصل العكس من ذلك - والعياذ بالله - وذلك بأن كانت المصيبة سببًا في مزيد من الغفلة أو التسلخ على أقدار الله (تعالى)؛ فإن المصيبة والحالة هذه لا تعتبر خيرًا لمن وقعت عليه، لكنها قد تكون خيرًا لغيره عندما يحصل الاتعاظ والعبرة بحال من وقعت له المصيبة.

٦- التعرف على سنن الله (عز وجل) في التغيير، والسير على هداها:

إن إدراك معاني أسماء الله (عز وجل) وآثارها ومقتضياتها يفتح في قلب المؤمن منافذ عديدة على سننه (عز وجل) التي لا تتبدل ولا تتحول، وبخاصة إدراك آثار حكمة الله (عز وجل) ورحمته ولطفه وإحسانه، ولقد مرّ بنا كيف أن فقه قوله (تعالى): ﴿لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُم بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ يطبع في القلب شعورًا برحمة الله (عز وجل) وخيره وبره، وأن كل

ما يقضيه (عز وجل) هو عين الخير والمصلحة والحكمة؛ وهذا الشعور يؤدي بدوره إلى فتح القلب والفكر على سنن الله (عز وجل) التي تنبثق من هذه المعرفة، وعندما تحصل هذه المعرفة لسنن الله (عز وجل) في التغيير: فإن الفكر البشري ينضبط ويستقيم ولا تتقاذفه الثقافات المادية ذات اليمين وذات الشمال، وبذلك يسلم من التفسيرات المادية للأحداث، والتي تربط كل المتغيرات بأسباب مادية بحتة؛ كتلك التي تربط النصر والهزيمة بأسباب مادية، أو تلك التي تفسر العقوبات الربانية كالزلازل والأعاصير بكونها ظواهر فلكية بحتة، متجاهلين قدر الله وحكمته.

ولقد مر بنا في الثمرات السابقة بعض السنن الربانية التي يهتدي إليها القلب العامر بمعرفة الله (عز وجل) وتوحيده، ولكن نخص هنا بعض السنن بشيء من التفصيل، وذلك فيما يلي:

أ- العاقبة للمتقين: إن وعد الله (عز وجل) لا يتخلف، وكلمته لا تبدل، ولقد قال - وقوله الحق -: ﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ (١٧١) إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ (١٧٢) وَإِنْ جُنَدُنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ﴾ [الصفافات: ١٧١ - ١٧٣] هذا وعد الله

كما أن هذه المعرفة تثمر أيضاً: معرفة الموازين المنضبطة الثابتة التي توزن بها الأمور والأحوال والأشياء، وحق لها أن تكون بهذه المثابة؛ لأنها من عند الله (عز وجل) الحكيم، العليم، الرحيم، الودود، الذي يعلم ما كان وما سيكون، والذي له الكمال



(سبحانه)، ولو تأخر وأبطأ على عباده فإن من وراء ذلك التأخير حكمة وخير.

ب- ويتعلق بهذه السنة سنة أخرى في معناها، وهي قوله (تعالى):

﴿وَلَن يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾ [النساء: ١٤١]

يقول ابن القيم (رحمه الله تعالى) في معنى الآية: «قيل: بالحجة والبرهان، فإن حجبتهم داحضة عند ربهم، وقيل: هذا في الآخرة وأما في الدنيا فقد يتسلطون عليهم بالضرر لهم والأذى، وقيل: لا يجعل لهم عليهم سبيلاً مستقرة، بل وإن نصروا عليهم في وقت فإن الدائرة تكون عليهم، ويستقر النصر لاتباع الرسول ﷺ».

وقيل: بل الآية على ظاهرها وعمومها، لإشكال فيها - بحمد الله -؛ فإن الله (سبحانه) ضمن أن لا يجعل للكافرين على المؤمنين سبيلاً، فحيث كانت لهم سبيل ما عليهم فهم الذين جعلوها بتسببهم ترك بعض ما أقروا به، أو ارتكاب بعض ما نهوا عنه؛ فهم

جعلوا لهم السبيل عليهم بخروجهم عن طاعة الله ورسوله فيما أوجب تسلط عدوهم عليهم في هذه الثغرة التي أدخلوها، كما أدخل الصحابة يوم أحد الثغرة التي أمرهم رسول الله ﷺ بلزومها وحفظها؛ فوجد العدو منها طريقاً إليهم، فدخلوا منها^(٢).

والحاصل مما سبق: أن معرفة السنة السابقة لا تفهم حق الفهم إلا بمعرفة الله (عز وجل) وتوحيده؛ فإنه (سبحانه) لا يريد بعباده إلا الخير والرحمة، ولو تسلط الأعداء في وقت ما فإن عاقبة هذا التسلط هي الخير والتمكين؛ وذلك أن المؤمنين عندما يتسلط عليهم أعداؤهم وينالونهم بالأذى يدركون من واقع قوله (تعالى): ﴿لَا تَحْسِبُوهُ شَرًّا لَّكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ أن ما أصابهم إنما هو بذنوبهم؛ فيكون الخير في تسلط الأعداء هو تغيير ما بالنفوس من خلل، وإحداث التوبة والاستغفار، وترك ما أوجب حلول المصيبة، وهذا خير في حد ذاته لم يكن ليظهر لو استمر النصر

والتمكين مع وجود المعاصي، وضعف الإيمان؛ لأنه - والحالة هذه - يستمر الفساد بدون إصلاح.

وهذا هو معنى السنة الثابتة التي لا تتغير، ألا وهي قوله (تعالى):

ج- ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ [الرعد: ١١].

ومثلها قوله (تعالى): ﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَى آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ [الأعراف: ٩٦]. والآيات في هذا المعنى كثيرة جداً.

د- قوله (تعالى): ﴿وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُمِلِّي لَهُمْ خَيْرٌ لَّأَنْفُسِهِمْ إِنَّمَا نُمِلِّي لَهُمْ لِيَزْدَادُوا إِثْمًا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّبِينٌ﴾ [آل عمران: ١٧٨].

هذه الآية ترسم ميزاناً قويمًا ثابتاً في أن إغداق النعم على العبد ليس علامة على كرامة الله له ومحبته إياه، ولا يدل على أنه في خير وسعادة، بل الغالب أن وراء الإملاء والنعم شراً وعذاباً، وفي هذا الميزان توجيه للناس

إلى حقيقة الابتلاء بالخير والشر، ألا تكون موازينهم في السعادة والتعاسة هي النظر إلى كثرة النعم أو قلتها؛ فكم كان الرخاء سبباً للعذاب - دنياً وأخرى -، وكم من أناس صالحين حرموا في هذه الدنيا من نعمة المال والأولاد، ولكنهم في خير وسعادة - دنياً وأخرى -. وهذه المعاني العظيمة لا يمكن إدراكها إلا في ضوء التوحيد وأنواره، وصدق الله العظيم: ﴿لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُمْ﴾ والآيات في هذا المعنى كثيرة جداً، أذكر منها قوله (تعالى): ﴿فَلَا تَعْجَبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَتَزْهَقَ أَنْفُسُهُمْ وَهُمْ كَافِرُونَ﴾ [التوبة: ٥٥].

٧- التؤدة والأناة وعدم الاستعجال:

وهذه هي الثمرة السابعة من ثمار قوله (تعالى): ﴿لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ فإذا كان العبد لا يعلم أين يكون الخير والشر فيما يقضيه الله (سبحانه) إلا في ضوء ما



أعلمه الله (عز وجل) عباده من السنن والثواب، فإنه - والحالة هذه - لا ينبغي له أن يتعجل الأمور أو يحلل المواقف والأحداث قبل دراستها والبحث في جوانبها، متجرداً في ذلك لله (عز وجل)، مهتدياً بالموازين والسنن الثابتة التي ذكرها الله (سبحانه) في كتابه، وعلى لسان رسوله ﷺ، وإذا وُفِّق العبد إلى هذا الفضل: فإنه في الغالب يصدر عن الحق، وينطق بالحق، وتنشأ عنده صفتا (الحلم) و(الأناة) اللتان يحبيهما الله (عز وجل) .. وكم رأينا من أناس تعجلوا أمورهم قبل أوانها فكانت نتيجتها وبالاً وشرّاً، وكم سئم أناس من نعمة أنعم الله بها عليهم فتحالّلوا وملّوها وأرادوا غيرها، فلما جاءهم ما أرادوه وتعجلوه أصابهم منه ضررٌ ونكدٌ وندمٌ.

ومن صور الاستعجال التي يمكن معالجتها بهذه السنة: ما نراه من تعجل بعض الطيبين من الغيورين على هذا الدين في قطف ثمرة جهدهم، وتعريض أنفسهم للابتلاء، وتقنيهم

لمواجهة الأعداء... وينسون أو يغفلون عن قوله ﷺ: «لا تمنوا لقاء العدو، وإذا لقيتموهم فاصبروا»^(٣). لأن المرء لا يدري ما تؤول إليه الحال عند مواجهة العدو، ومشاهدة الأهوال. وقد يتمنى العبد حالة معينة ويستعجلها بتصرفه الجاهل بعواقب الأمور، ولكن الله (عز وجل) برحمته يحول بينه وبين هذا الأمر ما يعلمه (سبحانه) من الشر والفتنة على عبده من هذا الأمر؛ فكم من أناس استعجلوا البلاء قبل أوانه، فلما أصبحوا تحت وطأته: ضعفوا وانتكسوا - والعياذ بالله - فحريّ بالمسلم أن يسأل ربه الدلالة على ما فيه الخير والصلاح، وعلى ما فيه مرضاته (عز وجل) ورحمته.

مما سبق يتبين لنا فضل التؤدة والأناة، وأنها من ثمرة العلم بالله (عز وجل) وتوحيده وأسمائه وصفاته، وأنه (عز وجل) يقدر الوقت المناسب لنصر أوليائه بعد أن يكونوا قد أخذوا بأسباب النصر وأعدوا عدته، وأنه (سبحانه) هو العليم الحكيم والبر

الرحيم بعباده، فلا يؤخر عنهم شيئاً، ولا يقضي عليهم أمراً إلا وفيه الخير والرحمة، ولكن العبد القاصر والجاهل بعواقب الأمور يستعجل أمر ربه الرحيم.

وصدق الله العظيم في وصفه للإنسان: ﴿ خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ سَأَرِيكُمْ آيَاتِي فَلَا تَسْتَعْجِلُونِ ﴾ (تعالى): ﴿ لَا تَحْسِبُوهُ شَرًّا لَّكُمْ ﴾ وصدق الرسول ﷺ: «التؤدة في كل شيء إلا في عمل الآخرة»^(٤).

(١) تفسير السعدي: ج٥، ص ٢٧٩.

(٢) بدائع التفسير: ج٢، ص ٨٥.

(٣) متفق عليه: رواه البخاري في الجهاد،

باب (١٥٦)، ج٦، ص ١٨١. ومسلم في

الجهاد، باب: كراهة تمني لقاء العدو، م٣،

ص ١٣٦٢.

(٤) رواه: أبو داود في الأدب، باب: في

الرفق، ج٥، ص ١٥٧. وهو في السلسلة

الصحيحة للالباني، رقم (١٧٩٤).

تربية قرآنية (٢)

● محمد العبدية ●

ليس أضر على الإنسان من (التقليد) الذي هو الاتباع دون بصيرة أو روية، وكان الإنسان في هذه الحالة يميل للكسل الفكري حتى لا يتعب نفسه في التجديد والتأكد من صحة السير.

ومن الأمور البالغة الأهمية التي تحتاج للتأمل الدائم والمراجعة والتفكير للوصول إلى أحسن الطرق والنتائج: موضوع التربية من خلال منهج يصاغ فيه الإنسان، فإذا كان المنهج سليماً صحيحاً، وطريقة عرضه وتربية الناس من خلاله صحيحة متحدة تخدم أغراضه: نجحت العملية التربوية. فإذا أخذنا مناهج التعليم في المدارس المعاصرة، فإننا نجد المادة العلمية واحدة، ولكن بعض طرق التدريس قد عفا عليها الزمن وغادرها الناس إلى الأفضل، بل إن كثيراً من المواد في مدارسنا اليوم وكأنها تُعلم لكي تُنسى، فلا يُستفاد منها عندما يخرج الطالب إلى معترك الحياة.

فإذا انتقلنا إلى طرق التثقيف والتربية التي تُمارس لإخراج جيل مسلم: وجدنا أنفسنا في الموقع نفسه، فالمسلمون يملكون منهجاً رباتياً، ولكن قد يأتي الخلل من طريقة عرض هذا المنهج وتربية الناس به.

لم تكن طريقة القرآن في تربية الصحابة أن ينزل عليهم آيات في موضوع واحد، ويقال لهم: أقرؤا هذه الآيات واحفظوها وافهموها، بل كانت الآيات تنزل وهي تتحدث عن: صفات الله وأسمائه الحسنى، وعن عظمة خلقه



خواطر في
الدعوة

والكون المسخر للإنسان، ودعوة إلى توحيد العبادة، وفي الوقت نفسه تتحدث عن: الحلال والحرام، وعن الجهاد، وقصص الأنبياء، ومصائر الأمم، ولا ينفصل التذكير بالآخرة وتقوى الله عن الشرائع والأوامر، كانت الآيات تخاطب النفس الإنسانية بمجموعها، لا تخاطب الذاكرة وحدها أو العاطفة؛ اقرأ قوله (تعالى): ﴿يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ ۝ قُمْ فَأَنْذِرْ ۝ وَرَبُّكَ فَكَبِيرٌ ۝ وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ ۝ وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ...﴾ [المدثر: ١-٥]، كيف جمع بين التوحيد والأخلاق والبلاغ، وقرأ قوله (تعالى) في سورة الإسراء: ﴿لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَخْذُولًا ۝﴾ وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبآل الدين إحساناً [الإسراء: ٢٢، ٢٣] إلى آخر الآيات التي تتحدث بعد ذلك عن الإنفاق في سبيل الله، والنهي عن التبذير وأكل أموال الناس بالباطل...، وتأمل في مستهل سورة (المؤمنون) كيف تحدثت الآيات عن العبادات، ثم عن الخلق والبعث، ثم عن نعم الله على خلقه، ثم عن قصة نوح (عليه السلام).. إن هذه الطريقة في المزج بين الموضوعات، وإن كانت من معجزات القرآن، إلا إنها طريقة تربوية أيضاً، وعندما يُدرس الفقه منفصلاً عن الوعظ والتذكير بالآخرة: فس يخرج فقهاء قساة القلوب، والسيرة النبوية يجب ألا تُدرس وكأنها تاريخ، ولا العبادات وكأنها تكاليف.

وإذا كان تقسيم العلوم لابد، وقد جرى على ذلك العلماء، ولكن الارتباط بين هذه العلوم كان واضحاً عند علماء السلف، والصلة بالقرآن ومواظبه وقوارعه موجودة.. وفي حياتنا المعاصرة: لابد من ربط هذه العلوم بالواقع، واستلهام القرآن في مزجها والربط فيما بينها، هذه الطريقة التي زكت نفوس الصحابة؛ فكان أحدهم يقوم الليل بآية واحدة يكررها متديراً لها، وذكر عن جبير بن مطعم أنه قال: «سمعت النبي ﷺ يقرأ في المغرب ب(الطور) فلما بلغ هذه الآية ﴿أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ﴾ [الطور: ٣٥] كاد قلبي أن يطير». وقد قال (تعالى) عن القرآن إنه: ﴿هُدًى لِلْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة: ٢].

عمليات التمويل في البنوك الإسلامية

(٢)

د. محمد بن عبد الله الشباني

يتم



دراسات
اقتصادية

إن أهمية هذا الأسلوب من وسائل التمويل المستخدمة من قبل البنوك الإسلامية تعود إلى أنه أكثر الأساليب استخداماً من ناحية، وإلى ما يثار حوله من شبهات، مما يستدعي مناقشته، بقصد بناء أسلوب تمويلي بعيد عن الربا وعن أي شبهة تؤثر على إسلامية العمليات التمويلية.

لقد سبق أن ناقشت عقد المراجعة في كتابي «بنوك تجارية بدون ربا» منذ أكثر من سبع سنوات، وقد أوضحت في تلك الدراسة بعض التحفظات، واقتُرحت بعض التعديلات، ولكن بعد مضي هذه الفترة وبحكم ممارستي في الواقع العملي وإطلاعي على بعض العقود التي تجريها

استخدام بيع المراجعة - أو ما يطلق عليه بعض الفقهاء المعاصرين (بيع المراجعة للأمر بالشراء) - على نطاق واسع في تمويل احتياجات الأفراد والمؤسسات التجارية، فعقد المراجعة يمثل أكثر الوسائل استخداماً في استثمار الأموال المتاحة لدى البنوك الإسلامية.

لقد أثّرت شبهات كثيرة حول أسلوب وطريقة استخدام هذا النوع من البيوع الذي استخدم من قِبَل البنوك الإسلامية كوسيلة لتوفير التمويل قصير الأجل وطويل الأجل، وأن ما يتم ما هو إلا حيلة لاستحلال الربا باسم (بيع المراجعة).

بعض الشركات مع البنوك الإسلامية تكونت لدي قناعة: أن الأسلوب والطريقة المطبقة لا تختلف من حيث الغاية والهدف عن الوسائل المتبعة في البنوك الربوية؛ فضمنان الريح وتجنب المخاطرة عنصران أساسان في عملية ما يطلق عليه «بيع المربحة»، ولهذا: سوف يتم مناقشة هذا الموضوع من عدة جوانب تتمثل في فهم بيع المربحة كما هو معروف في الفقه الإسلامي، وأسلوب بيع المربحة المتبع من قبل البنوك الإسلامية، والشبهات المثارة على هذا الأسلوب المستحدث لبيع المربحة، ومناقشة وجهات النظر المختلفة المؤيدة والمانعة لهذا الأسلوب، مع إيضاح البدائل المقترحة كأسلوب للتمويل يتعدى بذلك الأسلوب من التمويل عن شبهة الربا.

■ بيع المربحة لدى الفقهاء الأقدمين:

يعرف ابن قدامة في المغني المربحة بأنها: «البيع برأس المال وريح معلوم»^(١) أو يصورها بقوله: «رأس مالي فيه، أو: هو عليّ بمئة بعثك بها وريح عشرة»^(٢)، وصورة المربحة عند المالكية كما جاء في

الموطأ للإمام مالك: «الأمر مجتمع عليه عندنا في البرز»^(*) يشتره الرجل ببلد، ثم يقدم به بلداً آخر، فيبيعه مربحة..»^(٢). وتختلف المذاهب الفقهية فيما بينها في نوعية الشروط: فالذهب الحنبلي: يشترط لصحة المربحة معلومية الريح، وثنم الشراء، وعلى البائع تبيان ثمن شرائه على حدة، وما أنفق على البيع على حدة^(٣). أما المذهب الشافعي: فهو يتفق مع المذهب الحنبلي في معلومية الريح والثمن، ولكنه لا يلزم فصل ثمن الشراء والنفقة التي أنفقها، أما الأحناف: فيجيزون بيع المربحة بثمن الشراء بريح بشرطين: الأول: أن يكون المبيع عرضاً، فلا يصح بيع النقدين مربحة، والثاني: أن يكون الثمن مثلياً كالريال والدولار ونحوهما^(٤).

مما سبق يتضح أن بيع المربحة - كما ورد في كتب علماء الفقه الأقدمين - يشترط: وجود السلعة، ومعلومية الثمن، وتحديد الريح من قبل البائع قبل البيع، ويقصد بمعلومية الثمن: معلومية ثمن شراء البائع للسلعة التي يريد المربحة فيها من قبل راغب الشراء وما أنفق البائع





عليها، وبالتالي: فإن أي شكل من الأشكال المستخدمة في بيع المرابحة أو ما يطلق عليه: (بيع المرابحة للأمر بالشراء) هو عقد مستحدث يجب ألا ينسب إلى بيع المرابحة كما أشار إليه الفقهاء، وإنما يجب أن يدرس بمعزل عن ذلك وفق الظروف التي استحدث فيها هذا العقد والغاية التي قصدت منه.

٣- يتم توقيع عقد بيع مرابحة بعد وصول مستندات البضاعة للبنك، يحدد في هذا العقد قيمة البيع بما في ذلك ربح البنك، وهذا على أن يتم دفع الثمن مؤجلاً على شكل أقساط أو كمبيالات.

بتحليل هذه الصورة من التعامل التي يطلق عليها (بيع المرابحة) أو (بيع المرابحة للأمر بالشراء) نجدها تتصف بالآتي:

١- الهدف والغاية من هذه المبادعة هو قيام البنك بتوفير المال اللازم لطالب التمويل، فالبنك لا يتعامل بالسلع المراد بيعها، أي: إن مهمته ليست الاتجار، واتباع هذا الأسلوب هو محاولة للخروج من المخطور الشرعي.

٢- الهدف من الوعد بالشراء والوعد بالبيع: توفير حقيقة الالتزام من كلا الطرفين (البائع والمشتري)، وبدون هذا الوعد لا يقوم البنك بالالتزام.

٣- طالب التمويل لم يتقدم للبنك الإسلامي بقصد شراء سلعة موجودة

عليها، وبالتالي: فإن أي شكل من الأشكال المستخدمة في بيع المرابحة أو ما يطلق عليه: (بيع المرابحة للأمر بالشراء) هو عقد مستحدث يجب ألا ينسب إلى بيع المرابحة كما أشار إليه الفقهاء، وإنما يجب أن يدرس بمعزل عن ذلك وفق الظروف التي استحدث فيها هذا العقد والغاية التي قصدت منه.

■ أسلوب بيع المرابحة كما تجرّيه البنوك الإسلامية:

تمثل إجراءات بيع المرابحة كما هو متبع من قبل البنوك الإسلامية في الخطوات التالية^(٥):

١- يتقدم طالب التمويل للبنك الإسلامي مبدئياً رغبته في شراء أصل رأسمالي أو مواد خام أو سلعة رأسمالية أو استهلاكية أو سلع بغرض الاتجار فيها، ويقدم للبنك فاتورة التسعيرة المرسلة من المصدر أو البائع المحلي الذي يمتلك السلعة وقد حددت في هذه التسعيرة مواصفات السلعة المراد شراؤها.

٢- يتفق البنك الإسلامي مع طالب التمويل بقيام البنك بشراؤها لصالحه،

ومملوكة عند البنك، وإنما قصده: توفير المال لشراء هذه السلعة على أن يتم سداد قيمتها مؤجلاً، فالتأجيل غاية العقد وليس البيع هو الهدف، وبالتالي: فإن ما يُطلق عليه (العائد الربحي) لا يخالف في الحقيقة ما يمكن أن يعادل (الفائدة) التي يتم تحصيلها من القروض والتسهيلات البنكية حسب ما يتم فعله من قبل البنوك الربوية، والعبرة في العقود بمقاصدها لا بالفاظها.

لقد ثار حول هذا التعامل جدل يتعلق بمدى إسلامية هذه الصورة المستحدثة من التعامل، وأثيرت شبهات عدة يمكن حصر بعضها في الأمور التالية:

أولاً: أنها معاملة قُصد منها التحايل على أخذ الربا، وقد جاء الشرع بإبطال الخيل والتنديد بأصحابها من اليهود ومن حذا حذوهم، وقد استدل على أن هذا البيع هو حيلة لاستحلال الربا بما ذكره ابن عبد البر المالكي في «الكافي»^(٦) من صور لبيع المرابحة مشابهة للذي تتعامل به البنوك الإسلامية حالياً، يقول: «معناه: أنه تحيل في بيع دراهم بدراهم أكثر منها

إلى أجل بينهما سلعة محللة، مثال ذلك: أن يطلب رجل من آخر سلعة يبيعها منه بنسيئة - وهو يعلم أنها ليست عنده - ويقول له: اشتراها من مالكها هذا بعشرة وهي علي بائني عشر إلى أجل كذا، فهذا لا يجوز»، لقد كان الرد على هذه الشبهة من المجيزين لهذه الأسلوب من التعاقد: بأن البنك الإسلامي يقوم بالشراء حقيقة، ولكنه يشتري لبيع لغيره، كما أن العميل الذي طلب أن يقوم البنك بالشراء له يريد شراءها حقيقة، وبالتالي: فلا حيلة في الأمر، كما أن الادعاء بأن هذه العملية تشبه ما يجري في البنوك الربوية - وإنما تغيرت الصورة فقط - قول غير صحيح، فإن تغيير الصورة أحياناً يكون مهماً جداً، وإن كانت نتيجة الأمرين واحدة في الظاهر؛ فالمهر للزوجة وما تعطاه البغي يجتمع في الظاهر في أنه مقابل الاستمتاع، لكن النية مختلفة، ويندرج هذا في المقارنة بين ما يُدفع مقابل الاستقراض من ربا، وما يُدفع ربحاً مقابل البيع، وأن الفرق بينهما أن ما يتم





دراسات اقتصادية

في البنوك الإسلامية هو بيع يترتب عليه ضمان البائع (البنك) للسلعة حتى يتم استلامها من قبل المشتري، فإذا هلك المبيع فهو على ضمان البائع، ويتحمل تبعه الرد بالعيب إذا ظهر فيه عيب، كما أنه إذا تأخر في توفية الثمن في الأجل المحدد لعذر مقبول لم تفرض عليه أية زيادة كما يفعل البنك الربوي^(٧).

إن حقيقة الشبه تقوم على أساس النية، التي هي مدار الأمر وأصل من الأصول التي يرجع إليها في التأكد من سلامة القول والفعل، ولا شك أن النية لا يمكن قياسها ولا يمكن التأكد منها، ولكن الأمر راجع إلى قلب وفؤاد الشخص، وبهذا: فإن الصورة الظاهرة لهذا العقد يجب ربطها بالنتيجة؛ فالبنك الإسلامي لا يتاجر في العروض وإنما يتاجر في الدراهم، فهو لا يقوم بالشراء لصالحه بقصد البيع بعد أن يملك السلع ويدون اتفاق مبدئي، بل إنه لا يلتزم بالشراء إلا بعد التأكد من وجود العميل الراغب في الشراء وأخذ الضمانات لحفظ حقوقه، كما أن السلعة لا يتم شراؤها إلا وفق ما

يرغبه المشتري من مواصفات، وبالتالي: فإنه لا نية للتجارة لدى البنك كما يظهر من التعامل، والقاعدة الشرعية المتفق عليها: أن العبرة في العقود بالمقاصد والمعاني لا بالألفاظ والمباني.

ثانياً: أن هذا الأسلوب من المربحة لم يقل به أحد من فقهاء الأمة الأقدمين، بل وجد من قال بحرمته، واستدل من قال بهذا القول بما روي عن الإمام مالك في الموطأ تحت باب النهي عن بيعتين في بيعة: «أنه بلغه أن رجلاً قال لرجل: ابتع لي هذا البعير بنقد حتى ابتاعه منك إلى أجل، فسل عن ذلك عبد الله بن عمر، فكرهه ونهى عنه»^(٨).

إن واقع الأمر في البنوك الإسلامية أن العميل هو الذي يبين للبنك: السلعة المطلوبة، ومن توجد لديه، وسعرها، ومواصفاتها، بحيث يقتصر دور البنك على شرائها وسداد قيمتها لمن توجد عنده، ويبيعها إلى أجل للعميل، وقد ذكر ابن جزري في «القوانين الفقهية» صورة من صور بيع العينة، وهي: «أن يقول رجل لآخر اشتر لي سلعة بعشرة

وأعطيك خمسة عشر إلى أجل، فهذا ربا محرم»^(٩)، لقد رُد على ذلك من قبل المحيذين لهذا الأسلوب بأنه: ليس من الضروري في المعاملات المستجدة أن نجد من الأئمة السابقين مَنْ قال بحلها، وليس من اللازم رد كل مسألة إلى صورة من صور المعاملات القديمة لَتُخَرَّجَ عليها وتأخذ حكمها، بالإضافة إلى ذلك: فقد أشار المحيذون إلى قول الإمام الشافعي في كتابه «الأم»: «وإذا أرى الرجل الرجل السلعة، فقال: اشتر هذه وأربحك فيها كذا، فاشترها الرجل، فالشراء جائز، والذي قال أربحك فيها: بالخيار، إن شاء أحدث فيها بيعاً وإن شاء تركه»، لقد اعترض على هذا بأنه: حتى ولو قُبِلَ هذا القول، فإن نص الشافعي (رحمه الله) خلا من ذكر الأجل، كما أن الإلزام غير جائز في المراجعة، بعكس ما هو معمول في البنوك الإسلامية من ضرورة توقيع الالتزام.

ثالثاً: ومن الشبهات المثارة: شبهة أنه بيع من بيوع العينة (بيوع العينة محرمة)، أما وإنها من بيوع العينة؛ فقد ذكر المالكية في كتبهم هذه الصورة ضمن بيوع العينة، وعدوها من الصور الممنوعة، وهي أن يقول: اشتر لي سلعة كذا بعشرة نقداً وأنا أبتاعها منك باثني عشر إلى أجل، وهذا هو جوهر (بيع المراجعة) الذي تجريه البنوك الإسلامية، يرد المحيذون لهذا البيع بأن: المالكية توسعوا كثيراً في إدخال صور من البيوع في دائرة الحظر بحجة سد الذرائع، وأن إدخال هذه الصور من البيوع الممنوعة لم يجرى به كتاب ولا سنة، بل هو عمل اجتهادي محض، فقد اختلفوا في وجه منع بيوع الآجال، فمنهم من قال: إنها أكثر معاملات أهل الربا، ومنهم من قال: إنها سد لذرائع الربا، كما أن بيع المراجعة الذي تجريه البنوك الإسلامية لا يدخل ضمن مفهوم بيع العينة؛ فالجوزجاني يقول: إن العينة إنما اشتقت من حاجة الرجل إلى العين من الذهب والورق؛ فيشتري السلعة ويبيعها بالعين التي احتاج إليها، وليست به إلى السلعة حاجة، وصورة بيع العينة - كما جاء في «نيل الأوطار» للشوكاني -: أن يبيع شيئاً إلى غيره بثمن معين (مئة وعشرين مثلاً) إلى أجل (سنة مثلاً) ويتسلمه المشتري، ثم





يشتره قبل قبض الثمن بثمن أقل من ذلك القدر (مئة مثلاً) يدفعه نقداً، فالنتيجة: أنه سلمه مئة ليتسلمها عند الأجل مئة وعشرين، وعليه: فإن بيع المربحة الذي تجريه البنوك لا يدخل ضمن صور بيع العينة؛ لأن طالب السلعة يرغب فيها، فهو يحدد مواصفات السلعة، ويحدد مصادر صنعها أو بيعها، والبنك يشترها بالفعل ويساوم عليها، ثم يبيعها للعميل الذي طلب الشراء ووعده به، كما يفعل أي تاجر، فإن التاجر يشتري ليبيع لغيره وقد يشتري سلعة معينة بناء على طلب بعض عملائه^(١٠).

رابعاً: أن أسلوب هذا التمويل بواسطة بيع المربحة يدخل تحت النهي عن بيعتين في بيعة أو حقيقتين في حقيقة، وقد ورد الحديث الذي رواه أبو داود في سننه عن أبي هريرة مرفوعاً «من باع بيعتين في بيعة فله أوكسهما أو الربا»^(١١) ويقول المجيزون لبيع المربحة: إن تفسير هذا الحديث لا يماثل واقع بيع المربحة الذي تجريه البنوك الإسلامية؛ فقد ذكر ابن القيم في «تهذيب سنن أبي

داود» تعليقاً على هذا الحديث: أن للعلماء في تفسيره قولين: أحدهما: أن يقول بعثك بعشرة نقداً أو عشرين نسيفة، وهذا هو الذي رواه أحمد عن سماك، ففسره في حديث ابن مسعود قال: «نهى رسول الله ﷺ عن صفقتين في صفقة واحدة...»، قال سماك: الرجل يبيع البع فيقول: هو بنساء بكذا وكذا، وبنقد بكذا وكذا.^(١٢) والتفسير الثاني: أن يقول: أبيعكها بمئة إلى سنة على أن أشتريها منك بثمانين حالاً، وهذا معنى الحديث الذي لا معنى له غيره، وهو مطابق لقوله: «فله أوكسهما أو الربا...» وعلى ضوء هذا: فإنه لا يوجد ثمنان معروضان (نقداً بكذا ونسيفة بكذا) في بيع المربحة كما تجريه البنوك الإسلامية، وإنما هو بثمن واحد محدد معلوم، وبالتالي: فإنها مواعدة على بيعة حقيقية واحدة، ثم عقد بيع واحد بعد امتلاك البنك للسلعة^(١٣).

خامساً: من الأمور المثارة من المعترضين على هذا الأسلوب من التمويل: أنه يدخل في بيع ما لا يملك أو

ما يتم قبل إجراء عقد البيع إنما هو مواعدة بينهما وليس بيعاً وشراء، وإنما يتم البيع وفق الصيغة المتبعة من قبل البنك الإسلامي إذا تم تملك السلعة بالفعل، أي ورود مستندات الشحن ووصول البضاعة إلى الميناء.

على ضوء ما سبق من مناقشة لأسلوب المراجعة - أو المراجعة للأمر بالشراء - كما يتم اتباعه من قبل البنوك الإسلامية وما طُرح حول هذا الأسلوب من شبهات تمت مناقشتها، فإن ما يظهر من حقيقة هذا الأسلوب هو: أنه أسلوب أقرب للربا منه للبيع، وحتى يتضح الأمر عن مدى قرب وبعد هذا الأسلوب المتبع من الربا لابد من معرفة طبيعة الربا والاختلاف بينه وبين الربح الناتج عن البيع.

إن المعنى اللغوي المجرد للفظ الربا هو: الزيادة في ذات الشيء سواء أكانت هذه الزيادة حسية أم معنوية، وسواء أكانت من جنس الشيء نفسه أم خارجة عنه، وسواء أكانت في متحدي الجنس أم غير متحدي الجنس^(١٤)، أما المعنى الاصطلاحي: فقد قيدها في الزيادة في

بيع ما ليس عند البائع، وهو ما يسمى أيضاً بيع المعدوم، وهو بيع منهى عنه، والبنك الإسلامي يبيع العميل ما لا يملكه، فالسلع التي يُطلب منه شراؤها من الداخل أو استيرادها من الخارج لم تدخل في حوزته بملك حقيقي، فهو لا يشتري السلعة إلا إذا ضمن المشتري وتواعد معه. يرد المجيزون لهذا الأسلوب على هذه الشبهة بأن: معنى ما وردت به السنة من النهي عن بيع ما ليس عندك هو - كما ذكر الخطابي في «معالم السنن» - أنه يراد به: بيع العَمِينِ دون بيع الصفة، وبيع الرجل مال غيره موقوفاً على إجازة المالك، لأنه بيع ما ليس عنده ولا في ملكه؛ وهو غرر، كما أشاروا إلى ما ذكره ابن تيمية تفسيراً لهذا الحديث في الفتاوى بأنه: يراد به بيع عين معينة، فيكون قد باع مال الغير قبل أن يشتريه، وفيه نظر، وإما أن يراد به بيع ما لا يقدر على تسليمه وإن كان في الذمة، وهذا أشبه فيمن يكون ضمن له شيئاً لا يدري هل سيحصل أو لا يحصل. وأن ما يُعمل به من قبل البنك الإسلامي هو أن





أشياء مخصوصة^(١٥)، ويقصد بهذه الزيادة المخصوصة أنها: زيادة أحد البديلين المتجانسين من غير أن يقابل هذه الزيادة عوض، أما إذا قيل: إن الربا يطلق في الشرع على المبادلات والبيوع المنهي عنها؛ فيعود ذلك إلى أن كل بيع محرم يشتمل على زيادة غير مشروعة، سواء أكان أحد العوضين ليس مالاً مباحاً، مثل الخمر، أو أن الزيادة لأجل الجنس، فيكون بذل العوض فيه في غير مقابلة، أو أنه غير متكافئ لأن فرق الزيادة في غير مقابلة عوض مشروع، وعلى ضوء هذا: فما هو الفرق بين البيع والربا؟

الفرق بين البيع والربا يمكن إجماله في الأمور التالية^(١٦):

- ١- يقتضى البيع من التاجر جهداً سواء أكان جسمياً أو فكرياً، فيحصل على الربح الذي يقابل ذلك، فهو يشتري السلعة إما من السوق المحلية أو يستوردها من أماكن أخرى، ويقوم بشحنها ونقلها وتجزئتها والإعلان عنها وترويجها، وهذه أعمال يستفيد منها أفراد آخرون سواء من يستهلك السلعة أو من يناولها لتصل ليد المستهلك، أما الربا فيقتضى من التاجر ممارسة عملاً من هذه الأعمال، وإنما يستفيد هو وحده من توفر هذه الأموال لديه وحاجة الناس إليها.
 - ٢- التاجر يخضع للربح والخسارة، وهذا مبدأ مهم في التجارة، فإن السلعة لا تكون دائماً مربحة، فقد يخسر التاجر فيها وقد يربح، أما الربا: فحصوله على الفوائد دون عمل أو تعرض للخسارة، لأن موضوع تجارته نقد متوفر لديه.
 - ٣- أن البيع يتم بين ثمن ومثمن، فكان من المعقول أن يجري فيه الكسب، أما الربا: فهو مقابل الأجل والإمهال، وهذا ليس عوضاً.
- إن فهم الطبيعة الربوية للعمليات التمويلية يقتضي تحديد الإطار الذي يمكن من خلاله تمييز الأعمال الربوية عن غيرها. يتمثل الإطار الذي على ضوئه معرفة العمليات التي يدخل فيها الربا والعمليات التي لا تدخل ضمن نطاق الربا المحرم في: أن المكونات الأساسية للعمليات الربوية تتكون من ثلاثة جوانب^(١٧).
- ١- الزيادة على رأس المال، أي: الزيادة المضافة على مقدار التمويل المطلوب

الذي يرغب فيه المقرض أو المحتاج للمال .

٢- ارتباط نسبة الزيادة بالمدة، أي :
إن مقدار الزيادة على مقدار المال الممنوح
لرأغب التمويل تتناسب طردياً مع فترة
السداد، وبالتالي : فالزمن هو المتحكم في
مقدار الزيادة وفي نسبتها .

٣- الزيادة في المال عما تم تمويله
شرط في أي تعامل يتم بين المتعاملين .
إن وظيفة البنوك الأساسية في المجتمعات
المعاصرة - بما في ذلك البنوك الإسلامية -
تقوم على أساس توفير المال للمقرض،
وتخضع هذه البنوك لأحكام مراقبة البنوك
المركزية التي تقوم وظيفتها على أساس
التأكد من أن هذه البنوك تتاجر في النقود
اقتراضاً وإقراضاً، وبالتالي : لا يحق لها
الخروج عن هذا الإطار، وبحكم أن البنوك
الإسلامية تخضع لإشراف البنوك المركزية
فهي ملزمة بالبحث عن وسائل تتفق
والطبيعة الإقراضية للبنوك، وعلى ضوء هذه
الحقيقة : فلننظر إلى طبيعة (بيع المrabحة
للأمر بالشراء) مقارنة بالمكونات الأساسية
لمفهوم الربا، نجد أن المrabحة التي تجريها
البنوك الإسلامية - وكما سبق أن أوضحنا -

تتكون من ثلاثة أطراف (بائع، ومشتري،
وبنك وسيط)، فالبنك لا يمارس عملية
البيع، فهو وسيط بين البائع والمشتري،
والغرض من وجود البنك في العملية : توفير
ثمن السلعة نقداً وقبض قيمتها من المشتري
لها - الذي لا يجد المال الكافي لذلك -
على أساس أن يقوم بالدفع للبنك في زمن
لاحق، ويأخذ البنك مقابل هذا التأجيل
زيادة في ثمن السلعة المشتراة تزداد بزيادة
الزمن الذي سوف يتم فيه سداد الثمن، ولا
شك أن الزيادة في ثمن السلعة عن الثمن
الحال جائز عند جمهور الفقهاء إذا كان
التأجيل من البائع للمشتري للسلعة، أي :
إذا كانت العلاقة ثنائية بين بائع ومشتري
لعوض، ولكن عند تدخل وسيط مالي
(وهو البنك)، وأخذ فرق في السعر،
 واعتبار ذلك تجارة - وإطلاق لفظ
(بيع المrabحة) عليه لا يغير من الحقيقة شيء -،
فهذا الأسلوب يشبه الحسم المصرفي الذي
تقوم به البنوك الربوية عند دفع قيمة
الكمبيالة المسحوبة لصالح أحد التجار على
فرد آخر، فيقوم البنك مقام المسحوب له
الكمبيالة، ويأخذ مقابل ذلك : خصماً على





قيمة الكمبيالة محسوبة على أساس الزمن الذي بين تاريخ الحسم وتاريخ استحقاق الكمبيالة، فالمرابحة التي تجربها البنوك الإسلامية تشبه حسم الكمبيالات من حيث الغاية والهدف، وإن اختلف الأسلوب؛ فالأسلوب المتبع من قبل البنوك الربوية من حيث العلاقة الثلاثية هو: أن التمويل في (الحسم) يمنح إلى البائع، وفي (بيع المrabحة) إلى المشتري، ودور الوسيط (البنك): توفير المال لأي طرف من الطرفين.

وعلى ضوء ما سبق: فإن (بيع المrabحة) أو (بيع المrabحة للأمر بالشراء) كما يتم في البنوك الإسلامية يعتبر من البيوع التي ينبغي تجنبها؛ لما فيها من شبهة الربا، ولا بد من البحث عن أساليب التمويل التي لا لبس فيها ولا شبهة، وبدون محاولة للبحث عن حيل شرعية لخداع النفس، بل إن من الواجب إعادة النظر في إجراءات وطرق العمل في البنوك الإسلامية بدون تأثر بالطرق المتبعة في النظام البنكي الربوي. والبديل الذي يمكن اقتراحه كوسيلة

لتمويل احتياجات الراغبين في التمويل يرتبط بأمر ضروري يجب وضعه في عين الاعتبار، وهو: ضرورة إعادة هيكليّة تنظيم البنك الإسلامي بحيث لا يخضع لأساليب الرقابة المركزية للنظام البنكي الربوي، بل يجب إيجاد وسائل وإجراءات ذات استقلالية تعالج العلاقات التنظيمية بين البنك المركزي وما يمكن أن يمارسه من رقابة على السياسة النقدية وما يمكن أن يطرحه من وسائل لتنفيذ السياسة المالية التي ترغب الأجهزة المشرفة على الأنشطة الاقتصادية في المجتمع في تنفيذها.

إن الإطار الذي يجب أن يمارس فيه البنك نشاطه التمويلي يرتكز على ركيزتين: الأولى: المشاركة، والثانية: المضاربة^(١٨). إن عمليات التمويل التي يحتاج إليها النشاط الاقتصادي تتمثل في تمويل أربعة أنواع، هي:

- ١- تمويل أصول رأسمالية.
- ٢- تمويل شراء مواد أولية لمصنع.
- ٣- تمويل شراء سلع لغرض الاتجار بها.
- ٤- تمويل مالي للصرف على الأعمال التشغيلية قبل تحقيق الإيراد.

يقوم البنك بشراء جزء من المنتج النهائي بسعر يتفق عليه وفق شروط بيع السلم، أما بالنسبة لتمويل شراء السلع لغرض الاتجار بها، وكذلك تمويل الاحتياجات التشغيلية لمختلف الأعمال الخدمية: فيمكن اتباع عقود المضاربة، بحيث يقوم البنك بتمويل التاجر باعتباره مضارباً أو باعتباره شريكاً في شركة عنان، بشرط أن يتوفر لدى البنك الجهاز الإداري والمحاسبي والفني لمتابعة نشاطات المضاربات مع الآخرين، ويمكن قيام بنوك متخصصة لتمويل عمليات المضاربة وفق الأنشطة الاقتصادية المختلفة.

ويمكن اتباع أسلوب المشاركة فيما يتعلق بتمويل الأصول الرأسمالية، بحيث يكون للبنك نسبة من الأرباح التي يحققها المستفيد من هذا الأصل، أو استخدام أسلوب التأجير لهذه الأصول تحت ضمان المستأجر لهذا الأصل، بحيث يكون هناك عائد إيجاري، ولا بد في هذه الحالة أن يتم وضع سياسة استثمارية للبنك، بحيث لا يؤثر تمويل هذا القطاع على نسبة السيولة لدى البنك.

أما بالنسبة لتمويل شراء مواد أولية: فيمكن اتباع أسلوب بيع السلم، بحيث

(١١) أخرجه أبو داود وابن ماجة، وصححه الألباني في صحيح سنن أبي داود، ٢م، ص ٦٦٢، ح ٢٩٥٥.

صحيح سنن أبي داود، ٢م، ص ٦٦٢، ح ٢٩٥٥. -البيان-

(١٢) أخرجه الإمام أحمد، ١ج، ص ٣٩٨، وصححه أحمد شاكر، ٥ج، ص ٢٩٥. -البيان-

(١٣) بيع المراجعة للأمر بالشراء، ص ٣٩-٤٩.

(١٤) الربا والمعاملات المصرفية في نظر الشريعة الإسلامية، د. عمر بن عبد العزيز المترك.

(١٥) المغني لابن قدامة، ٤ج، ص ٣.

(١٦) الربا والمعاملات المصرفية في نظر الشريعة الإسلامية، ص ٤٩-٥٠.

(١٧) الربا لابن الأعلی المودودي، ص ٨٢-٨٤.

(١٨) لمزيد من معرفة هيكلية التنظيم للبنك التجاري غير الربوي، يراجع كتابنا: بنوك تجارية بدون ربا، الفصل الرابع من الباب الثاني.

(١) المغني، ٤ج، ص ١٩٩.

(*) البز: الثياب، أو متاع البيت من الثياب ونحوها. -البيان-

(٢) موطأ الإمام مالك، رواية يحيى بن يحيى الليثي، بعناية: محمد فؤاد عبد الباقي، ٢م، ص ٦٦٨.

(٣) المغني، ٤ج، ص ١٩٩.

(٤) الفقه على المذاهب الأربعة، للجزيري.

(٥) بيع المراجعة للأمر بالشراء، د. يوسف القرضاوي، ص ٢٤.

(٦) الكافي، لابن عبد البر، ٢ج، ص ٥٧٢.

(٧) بيع المراجعة للأمر بالشراء، للقرضاوي، ص ٢٧-٣١.

(٨) الموطأ، ٢م، ص ٦٦٣.

(٩) القوانين الفقهية، ص ٢٨٤.

(١٠) بيع المراجعة للأمر بالشراء، ص ٤٠-٤٧.

الكتابة بين الغموض والبيان

بقلم

محمد عبد الأعلى

النبذة

من (التراب)، أو (الطين)، أو (الماء المهيّن)، ... إلى
البشر الكريم ذي العينين واللسان والشفيتين مظهر نعمة
(الوجود من العدم) التي من الله (سبحانه) على الإنسان
بها، وإخراج الإنسان من عالم العجمة إلى عالم البيان: نعمة أخرى حققت
وجوده المعنوي، مثلما تحقق وجوده المادي بالنعمة الأولى، وتأزرت النعمتان
متواكبتين لتكونا ركيزة أهلية للإنسان للتلقي والفهم والبلاغ عن الله ﴿الرَّحْمَنُ
﴿١﴾ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ﴿٢﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ﴿٣﴾ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ﴿٤﴾﴾ [الرحمن: ١-٤].

■ نورانية المنهج:

والبيان وضوحاً وعمقاً، صفاء وقوة: من سمات التعبير والتفكير التي
تتأصل وتترسخ لدى المتأمل لوصف الكتاب والرسول والمنهج بالنور، ﴿قَدْ
جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾ [المائدة: ١٥]، ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ
اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ﴾ [الصف: ٨]، فالنور معنى تتأخى فيه وتنبثق عنه معاني
الوضوح، والشمول، والاستقامة، والدلالة، والبيان، فالنور كاشف لغيره
وهو في نفسه لائح واضح، وأشعة الضوء تسير في خطوط مستقيمة، تتحدد
المسار، وتهدي من أقرب نقطة، وكذلك تنتشر فتكشف وتشمل.

والرسول ﷺ ﴿عَلَىٰ هُدًى مُّسْتَقِيمٍ﴾ وهو مبين، والقرآن ﴿غَيْرَ ذِي
عُوجٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾، وهو مبين، والمؤمن الذي ﴿هُدًى إِلَىٰ صِرَاطٍ

مُسْتَقِيمٌ ﴿سَاسِقَامَةٌ فِي الْفَعْلِ وَصَدَقًا فِي الْقَوْلِ - يَكْتَسِبُ النُّورَ سَمَةً لِإِسْلَامِيَّتِهِ
﴿أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ﴾ [الأنعام: ١٢٢]، أما أولئك الذين سلكوها عوجاً وأرادوها ضلالة ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنُوا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ﴾ [البقرة: ١٤] هؤلاء ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾ [البقرة: ١٧].

■ إسلامية النص:

الوضوح حُلَّةٌ يكتسبها النص إذا قويت صلة صاحبه بمنهج القرآن، واقترب من هدي النبي ﷺ، وأحسب أن كل طرائق التعبير وأساليب الكتابة يجب أن تكنسي الحلة ذاتها، وإلا عرت من صفة النفع الذي أوقف الرسول - ضمن ما أوقف - المثوبة عليه (أو علم ينتفع به).

ولا أعني بالوضوح: أن يكون النص خالياً من العمق، تتحد نتائج قراءته لجميع من يقرأ، مهما تباينت مداركهم وتفاوتت مستويات فهمهم، فقط أريد أن أبرئ العمق من كل صلة تربطه بالغموض والإيغال في الرمزية.

ورد في القرآن الكريم قول الله (تعالى): ﴿أَيُّدٌ أَحَدُكُمْ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَأَعْنَابٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَأَصَابَهُ الْكِبَرُ وَلَهُ ذُرِّيَّةٌ ضُعَفَاءُ فَأَصَابَهَا إِعْصَارٌ فِيهِ نَارٌ فَاحْتَرَقَتْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ﴾ [البقرة: ٢٦٦]، وقد يكون المعنى الظاهر لهذه الآية: إن حداث الخيل والأعناب نعمة من الله يمنحها من يشاء من عباده، ولكنه (سبحانه) قد يرسل عليها الأعاصير بسبب معاصي أصحابها، فتهلك الثمار والأشجار جزاءً للمعاصي.

ولكن ابن عباس (رضي الله عنهما) كانت له قراءة أخرى لتلك الآية، لما سأل الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) الناس عنها، قال ابن عباس (رضي الله عنهما): «ضربت مثلاً بعمل، فقال عمر: أي عمل؟ قال ابن عباس: لرجل غني



يعمل بطاعة الله، ثم بعث الله له الشيطان، فعمل بالمعاصي، حتى أغرق أعماله»، قال ابن كثير: «وفي هذا الحديث كفاية في تفسير هذه الآية وتبيين ما فيها من المثل بعمل من أحسن العمل أولاً، ثم بعد ذلك انعكس سيره فبدل الحسنات بالسيئات - عياداً بالله من ذلك - فأبطل بعمله الثاني ما أسلفه فيما تقدم من الصالح، واحتاج إلى شيء من الأول في أضيق الأحوال، فلم يحصل منه شيء... وقد روى ابن أبي حاتم عن ابن عباس قال: ضرب الله مثلاً حسناً - وكل أمثاله حسن - قال: ﴿أَيُّودُ أَحَدُكُمْ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ...﴾ وكذلك الكافر: يكون يوم القيامة إذا رد إلى الله (عز وجل) ليس له خير فيستعتب، كما ليس لهذا قوة فيغرس مثل بستانه، ولا يجده قدم لنفسه خيراً يعود عليه، كما لم يغن عن هذا ولده وحرم أجره عند فقر ما كان إليه كما حرم هذا جنته عندما كان أفقر ما كان إليه عند كبره وضعف ذريته. (١).

فهناك عدة مستويات للفهم في تلك الآية يحتملها النص حينما يكون هناك مجال للاحتمال.

ولكنها محكومة بالنسبة للقرآن بمنهجية وضوابط، ويظل القرآن ثرياً معطاءً، وفي الوقت ذاته غير ذي غموض ﴿قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ [الزمر: ٢٨].

■ المطبوعة الإسلامية:

المطبوعة الإسلامية مجال من مجالات البيان الإسلامي، وهي وسيلة بلاغ تنعكس فيها معالم المنهج الإسلامي فكرةً ومنهاجاً مهما تنوعت (الزوايا) وتعددت (الأبواب) وتباينت (الملفات)، وهي قناة توصيل - أحسبها - ذات ثلاث شعب: انتفاع، استمتاع، توعية. فهي تعرض تأصيلاً لقواعد المنهج الإسلامي في شتى المناحي

العقدية والعملية؛ بياناً لمعالم المنهج، وتبصيراً بعبور المنهاج الأخرى، كما تضرب المثل من الواقع تطبيقاً على تلك القواعد، وترشد وتنصح؛ إظهاراً للحق، وقياماً بواجب البلاغ.. وتلك شعبة الانتفاع.

وهي نافذة المسلم إلى عالمه الإسلامي والعالم الخارجي، يتعرف من خلالها أحوال المسلمين على رحابة البسيطة: يتعرف واقعه الذي يعيشه، وقضاياها التي يجب أن يفعل لها ويساهم في نصرتها، ومعالم مخطط المكر العالمي وخباياه، وموقفه من أحداث الساعة وما تلده الأيام.. وتلك شعبة التوعية.

وهي لا تنعزل عن بستان الأدب الذي تكون الجولة فيه رحلة ممتعة مع وعاء الإسلام؛ بحثاً عن معطيات الإعجاز والثراء، وفتحاً لنوافذ التعبير عن الخلدات والمشارع الإسلامية، مقارعة لأبواق الباطل وكشفاً لتهافتها، يتفنى فيها المسلم ظلال الحكمة ويتذوق إسلامية المعاني.. وتلك شعبة الاستمتاع.

وليست المطبوعة الإسلامية صالوناً للفكر (الأرستقراطي) أو الأدب (العاجي)، إنما هي قناة توصيل وتواصل مع المسلمين، فهي قناة توصل الخطاب من الكاتب إلى القارئ، فالقارئ هو محور جهدها وغاية مسعاها، ولقد أولى القرآن الكريم أهمية قصوى لمسألة التواصل والتوصيل، وركز على قضية اللغة باعتبارها ركيزة لكل خطاب؛ فالمتلقي هو المحل القابل وهو العامل المحدد ليس للأسلوب بل لنوع اللغة، فلا يعقل أن يخاطب الناس بلغة لا يفهمونها ولا يفقهون فحواها؛ ومن ثم: كان كل رسول يبعث بلغة قومه لكي تنجلي القضايا وتستبان المحجة ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ﴾ [إبراهيم: ٤].

■ بيت القصيد:

فلا يستقيم أن يذهب الكاتب - على صفحات المطبوعة الإسلامية - بالقارئ في دهاليز الغموض والرمزية، لا يستطيع أن يتقدم خطوة في فهم ما يقرأ، يدعه حائرًا يعتمر الكلمات، مجهداً فكره؛ فلا يقبض سوى الريح، تكوم

أمام ناظره أو تنثر الألفاظ، تستر فيها المعاني عزيزة إلا في (بطن الشاعر)، هل وجب على القارئ أن يرحم بالغيب ليستكنه مرادات لم تُرد أو يتأول للكاتب تأويلات قد لا ترد له على بال... ماذا ينفع ذلك القارئ أو يمتعه أو يزيد في وعيه وقد وقف مشدوهاً أمام العمق السحيق الذي لا يصل نظره إليه، ماذا يفيدُه؟ والهدف أن تجند نفسه، ويصقل قلبه، ويتسع أفقه (وقد تداعى الأكلة إلى قصعتها).

وقد يكون للغموض أسباب سياسية أو اجتماعية تدفع الكاتب أن يتخذ الرمز جنةً يستتر وراءه للتعبير عن فكرته، وقد يكون هناك أسباب أخرى، ولعل من أسباب الغموض قصور الرؤية لدى الكاتب، وعجز أدواته الفنية، وقد يكون هناك سبب نفسي آخر هو: «نزوعه إلى تجارب لا يشاركه فيها عدد كبير من الناس»^(٢).

ولكن الكاتب الإسلامي الذي يتواصل مع أمته لا يمكن أن تأسره تلك النزغات، فهو الدال على الخير، وهو (يقول خيراً أو يصمت)، فلا يعالج آهات الأمة وأسائها بمزيد من الآداب المضطربة المبهمة ومزيد من الحيرة والإرباك، إذ إن الصورة الغامضة قد تورث لدى المتلقي اضطراباً، فلا يتبنى موقفاً ولا تتحرك له عاطفة.

وهل أتاكم نبا القوم: إنهم قد ضاقوا بأهل الغموض ذرعاً: «إنه لحدث تاريخي جلل أن يترجم الشعر العربي إلى لغات أجنبية، ولكن الخطوة الذكية المتصفة بالواقعية تقتضي بأن يترجم الشعر العربي إلى اللغة العربية أولاً؛ لأن ما ينشر على أنه شعر حديث هو مجرد كلمات يعجز ناظمها عن تأويلها»^(٢)، «إنه نوع من التعقيد الناجم عن زيغان الدلالة الناجم بدوره عن زيغان الدال، ناجم عن افتقاد لحظة التجلي الشعرية التي يصير فيها الغموض وضوحاً»^(٣)، «وهناك من يقول - وينوع

من الإجحاف - بأن على القارئ أن يكون أحد المشاركين في مخاض القصيدة وكتابتها كاملة، ولا ندرى ما المانع من كتابتها كاملة غير منقوصة ليشاركه القارئ في مطالعتها وأرتياد مغاليقها وتدوقها واستيعابها مثبتاً جدارة موهبته في إيصال ما في نفسه إليه»^(٤)، «إن غياب المقاييس والضوابط في هذه الأيام قد سهل على الكثيرين اقتراح جريمة الشعر»^(٥).

أرأيتُم؟! تلك مقولات بعض النقاد وهم المشتغلون بالآدب المنشغلون به، وحتى من خلال منظارهم فليس الغموض اتجاهاً رائداً ولا أسلوباً سديداً ولا ضرورة عصرية، وإنما هو تقليعة بالغ المقلد في إظهار غرابتها.

ولست أريد أن ينعزل الأديب المسلم عن عصره... لينزل ساحة القوم... لينازلهم ويبارزهم بمصطلحهم، وينظرهم بلسانهم، ولكن... لتكن المطبوعة الإسلامية ساحته الخضراء التي يتواصل فيها مع قارئه نصيحة من نور المعصوم تستلهم، وفكرة من ثمر الشجرة الباسقة التي أصلها ثابت وفرعها في السماء.

«فالأديب هو واحد من المدعوين للممارسة الخطيرة بفنّه القادر على التأثير والتحسين، بل إنه مدعو إلى أكثر من هذا؛ إلى دعوة المجتمعات الإسلامية لاستعادة ممارستها الأصيلة وقيمها المفقودة وتكملها الضائع، وإحساسها المتوحد، وصبغتها الإيمانية التي أبهتتها رياح التشريق والتغريب»^(٦)، وهل يكون ذلك إلا بأسلوب ودود لا يدغدغ مشاعر القارئ، ويرفع من درجة فوران الدم في عروقه، فالقضية قضية التزام وهو «التزام مضمون وفكرة، وهو يقتضي بدهاء الحرس على اللغة العربية والصلة الوثيقة بين المضمون وما يتطلبه من شكل مناسب، فالتجديد في مجال الأشكال باقٍ ما بقيت الحياة، والالتزام ليس أبداً نقيضاً للحرية بمنعها الأصل.. فالالتزام الأمثل انبثاق تلقائي من قلب الأديب وفكره، وهو ليس تصوراً كلامياً، أو شعوراً عاماً، لكنها حقيقة واقعة تقوم الأحكام والآداب»^(٧).

وقلب الكاتب الإسلامي هو القلب الذي تلاّلات فيه معالم المنهج الإسلامي، وتبلورت فيه رغبة هداية البشر، وامتزجت مع أمل إصلاح الأمة والمساهمة في نصرة دين الله.

- (١) انظر: تفسير ابن كثير: ج١، ص٣١٩.
- (٢) الناقد إحسان عباس، مجلة الفيصل، العدد (٢٠٧).
- (٣) الناقد زكريا تامر، مجلة الفيصل، العدد (٢٠٧).
- (٤) الالتزام يرفض الغموض ولا يقتل الإبداع، مجلة الفيصل، العدد (٢٠٧).
- (٥) الناقد غسان مطر، مجلة الفيصل، العدد (٢٠٧).
- (٦) الكاتب الإسلامي د. عماد الدين خليل، مجلة الفيصل، العدد (٢٠٧).
- (٧) نجيب الكيلاني: مدخل إلى الأدب الإسلامي، ص٢٣.

كابل .. إلى أين؟!!

حريُّ بكابل أن تُرحمنا وقد غرقت في بحار الدِّماء
شكت أُمس مغتصبًا كافرًا فأصبح غاصبُها مسلمًا
دعونا «الفئات» إلى خطّة تُحكّم قرآننا المُحكّمًا
فمالوا إلى «هيئة» دأبها - وإن علم الحقُّ - أن تُظلمنا
رفضتم «نجيب» ولكنكم رضيتُم لـ «بطرس» أن يحكّمنا
فكنتم لعمري كمستبدلٍ فبُدِّل بالصَّبرِ العلقمنا
وكابل باتت كبرزانة يُورثُها المجرمُ المجرمنا

شعر:

د. محمد ظافر الشهري

الليث الجريح

صالح بن عيضة صالح الزهراني

سِرْبُ القَطَا .. بُكْرِيَةُ الأسْرَابِ سَلَبَتْ هَوَاكَ وَقَطَعَتْ أَنْسَابِي
سِرْبُ القَطَا .. فِي مُقْلَتِي رَواحِلُ ذَكَرْتَ نَوَاكَ فَغَرَقْتُ أَهْدَابِي
سِرْبُ القَطَا هَمَسَتْ إِلَيَّ قَطَائُهُ شَغَفْنَا إِلَى أُسْطُورَةِ الكُتَّابِ
قَالَتْ: بَنُو اللَّيْثِ الجَرِيحِ أَنْتُمْ؟ فَكَانَهُ .. طَعْنُ الحَشَا بِحِرَابِ
وَعَرَفْتُ أَنَّ العُرْبَ لَيْثٌ مُجْرَحٌ كَانَ القَوِيُّ قَعَادَ قِطْعَ الغَابِ
وَأَرَاهُ عِمْلَاقَ الأَسَى وَلَرْبَمَا عَلَبَتْ عَلَيْهِ .. أَصَاغِرُ الأَلْقَابِ
إِنِّي أَرَاكَ مُكَبَّلًا وَأَرَى القَضَا بَرَقًا يُلُوحُ بَيْنَ سُودِ سَحَابِ
وَأَرَى أَعَاصِيرًا بِأَفْقِكَ بَعَثَرَتْ مَا جَمَعَ الإِسْلَامُ مِنْ أَنْسَابِ
وَأَرَاكَ تَنْزِفُ والجُرُوحُ تَفَاقَمَتْ وَأَرَاكَ تُرْمَى مِنْ يَدِ الأَعْرَابِ
وَلَقَدْ لَفَظْتَ مَعَ الأَنْبِيَاءِ مَقَالَةَ القُدُسِ فِيهَا (مَوْطِنُ الأَغْرَابِ)
مَا القُدُسُ إِلَّا قِطْعَةٌ مِنْ أُمَّةٍ خُلِقَتْ (بِإِقْرَأَ) فِي حِمَى الأنصَابِ
مَا القُدُسُ إِلَّا قِصَّةٌ دَمَوِيَّةٌ عُنَزَتْ عَلَى ... قِيَّاسَةِ الإِرْهَابِ
وَعَلَتْ عَنَانَ العُرْبِ حَتَّى جَمَعَتْ كُلَّ العُشْرُوبَةِ فِي جَنَاحِ ذُبَابِ
مَا القُدُسُ إِلَّا مَوْطِنٌ طُرِدَتْ بِهِ أَسَدُ الرُّجَالِ وَبَدَلَتْ بِكِلَابِ ١١

البيان
الأدبي

وَتَغَيَّرَتْ فِيهِ الْوُجُوهُ فَمَا تَرَى إِلَّا خَنَازِيرًا عَلَى الْأَبْوَابِ
وَالْعُرْبُ مَا قَدَرُوا سِوَى إِنْكَارِهِ وَالْعُرْبُ مَا قَدَرُوا سِوَى الْإِضْرَابِ
وَيْلَ الْيَهُودِ إِذَا تَكَاثَفَ شَعْبُنَا وَتَدَاخَلَ الْأَحْزَابُ فِي الْأَحْزَابِ
فَإِذَا تَكَامَلَتِ الصُّفُوفُ وَزَمَجَرَتْ فَلْيَرْتَقُوا هَرَبًا .. إِلَى الْأَسْبَابِ
وَتَعَلَّقَتْ بِذُرَا السَّمَاءِ قُلُوبُنَا وَتَجَمَّعَتْ أَشْتَاتُنَا ... بِكِتَابِ
وَتَفَجَّرَ الْبُرْكَانُ مِنَّا وَانْتَهَتْ آجَالُنَا وَتَخَضَّبَتْ بِخَضَابِ
وَتَدَاعَتْ الدُّنْيَا عَلَيْنَا وَاعْتَلَتْ أَسِمَاتُنَا مِنْ فَوْقِ كُلِّ رِقَابِ
وَتَهَاوَتِ الْأَنْوَاءُ فِي سَاحَاتِنَا وَرَأَى الْيَهُودُ الْمَوْتَ ذَا الْأَثَابِ
وَاسْتُبْدِلَتْ رَايَاتُ هُودَا بِالَّذِي أَذْنَتْ عَلَيْهِ قُصُورُهَا بِخَرَابِ
وَاسْتُبْدِلَتْ رَايَاتُ كِسْرَى بِالَّذِي وَثَبَتْ لِنُصْرَتِهِ خُطَى الْوُثَابِ
وَتَخَاذَلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ وَجَرَّبُوا مِنْ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ سَوَاطِ عَذَابِ
فَهَذَاكَ ابْتُلِيَ الرَّجَالُ وَزُلْزِلُوا حَتَّى تَبَيَّنَ مَعَادُنُ الْأَقْطَابِ
فَمَنْ ارْتَضَى عَيْشَ الْكَرِيمِ مُوشِحًا بِالْعِزِّ وَالْإِكْرَامِ وَالْإِعْجَابِ
فَلْيَقْتَحِمِ قِمَمَ الْبُطُولَةِ إِنِّي لِلْمَجْدِ أَبْدُلُ قُوَّتِي وَشَبَابِي
فَاسْتَيْقِظِي يَا أَيُّهَا الْهَمَمُ الَّتِي مَاتَتْ وَعُمِرَ فَوْقَهَا بِقَبَابِ
وَلَعَلَّ هَذَا الْعَلِيمُ يَطْوِي خَلْفَهُ نَصْرًا يَشْقُ لَفَائِفَ الْأَنْقَابِ
وَلَكِنَّا مِنَ الْقَوْلِ الْخِلَاصَةِ عَلَيْهَا تُغْنِي عَنِ الْإِطْنَابِ وَالْإِسْهَابِ
كَمْ آيَةٍ مَرَّتْ وَمَرَّ وَعِيدُهَا أَفَلَا تَدَبَّرَهَا أُولُو الْأَلْبَابِ ١٩

إصلاح الذات قبل الذوات

المرء إن لبس الحياة بساطةً ونزاهةً لم يَعْتَرِضْهُ المَحَرَجُ
من سار في بَطْءٍ تَعَثَّرَ سَيْرُهُ ولقد يجاوز حدّه من يدلجُ
كم من بطيء أو سريع حاصد عنتًا، وكان يظنها لا تُفَرِّجُ
فإذا استقر مع التوسط سَيْرُهُ فوق التباطؤ، دون ركضٍ يَفْلَجُ
فبذا يحقق ما الذي يسعى له بين الرقّاد، وبين طيشٍ يُزَعِجُ
فالعَدْلُ، والعقل المفكر، والهدى والرأي، والودّ النقي: المَنْهَجُ
من اتقن النهج القويم مع التقى خلف النبي فخصمه لا يُبْهَجُ
من يسبق الأحداث تكبو خيله ومن استقر مع الجليد يُثَلِّجُ
إن الجمود أو الجحود تخلف أو رقدة لم ينتظرها المُسَرِّجُ

* * *

البيان
الأدبي

هذي مجالسنا تَضُوعُ^(*) حماسة لكن يعزّ - حقيقة - ما يُنتَجُ
ما أعظم الأفكار تملك السنّا لكن ترجمة الحديث تخذجُ
حلو الكلام يمر من أفواهنا يسمو إلى عالي الأمور ويعرّجُ
لكننا في الفعل .. نخجل فعلنا فيظل في دم عزّنا يتفّرّجُ
قد شابت الألفاظ فوق شفّاهنا أما الوعود .. فنطفة تترجّجُ

* * *

يا من يطالب غيره بفضائل وهو الذي يبدو إليها أحوجُ
ما فاز في نشر الفضيلة مرشد وخيوله تشكو الهزال وتعرّجُ
لو أنصف الإنسان في أقواله وفعاله لبدا الضياع والمخرّجُ
لو أصلح الإنسان - بدءاً - نفسه عمّ الرضا، والحق حق أبلغُ

* في القاموس المحيط: تضوع المسك : فاح وانتشرت رائحته.

نهاية طريق

بقلم:

خالد أبو الفتوح

ما

إن انتهى «سالم فرحات» من إنزال آخر راكب حتى انتحى بسيارته جانباً وانكب يعدد حصيلة ليلة من العمل الشاق.. انفرجت أسارير «سالم» مع بلوغ العد نهايته واطمئنانه على وفرة دخله الليلية.. «الآن أستطيع إحضار ما تبغيه سهاد».. قالها وهو يمد رجله أمامه ويلف ذراعه حول مسند الكرسي المجاور له.. وبعد هنيهة من الشرود.. اعتدل في جلسته، أخرج من جواره زجاجة مشروب.. صب بعضه واحتساه عسى أن يعينه على مواصلة المسير. أدار محرك السيارة وواصل السير راضياً ومنتشياً.. بعد قليل، ظهر أمامه بائع الفاكهة الذي اعتاد المرور عليه..

«أحضر بعض الفاكهة للأولاد؟»

«ولكن.. قد يؤثر ذلك على طلبات «سهاد».. لا أريد أن أخسر رضاها»
واصل سيره بسرعة وكان هناك من يلاحقه أو أن هناك غاية يريد أن يطوي الأرض طياً حتى يدركها.. وبعد أحد المنعطفات ظهر على جانب الطريق ثلاثة أشخاص يشيرون له..

«زبائن!! يبدو أنها ليلة سعادة وأنس من أولها لآخرها.. لا بأس من زيادة»

أوقف السيارة عندهم، ومال بجذعه تجاههم..

«إلى أين وجهتكم؟»

«حتى نهاية الطريق...» قالوها وهم يهيمون بالركوب.

البيان
الأدبي

لم يهتم «سالم» بمساومتهم على الأجرة كمعاده مع كل زبون؛ فأى شيء يدفعونه سيكون دخلاً إضافياً إلى الحصيد التي اطمأن على وفرتها، كما أنه لن يتكلف شيئاً لتوصيلهم إلى «نهاية الطريق».

— «ما اسم صاحبنا، ومن أي البلاد؟» .. قالها أحد الثلاثة بادئاً حديثاً يقطع به طول الطريق وسكون الليل ..

— «سالم فرحات .. من الصبراوية .. من تل منيب في الصبراوية .. من عائلة الع ..

— «كفى .. هذا هو طلبنا» .. قالها آخر يحدده من خلفه وهو يلصق أداة حادة في رقبته !!

انتصب «سالم» في جلسته .. شخصت عيناه .. بدا وكأنه تمثال من شمع «لا بد أن هذه هي العصابة التي طالما حذرني منها شريكى «عرفان شهيد» .. كيف لم ألاحظ الياقات الزرقاء التي يرتدونها؟ .. يا لغبائي .. يا لنكستي !! ..» .. لم يتنبه «سالم» إلا على صوت أحدهم يوجه الحديث إلى زميل له:

— «هل أقود السيارة بدلاً منه؟»

— «لا .. لا .. حتى لا نلفت الانتباه إلينا، ولكن وجهه حتى نصل إلى «نهاية

الطريق» ..

لم يملك «سالم» إلا الاستسلام لتوجيهات الجالس جواره .. وبعد سلوك بعض الطرق والدروب بدا أمامه مبنى تحيط به الصحراء من كل جانب .. كان عجبياً أن يكون في هذا المكان مبنى يمثل هذه الفخامة .. لم تخفف هيئة المبنى من إحساس «سالم» بالوحشة والانقباض الذي كان يزداد كلما دنا من المبنى ..

أمام المبنى أوقفوه، نزع أحدهم مفتاح التشغيل من مكانه، بينما نزل آخر ووقف في مواجهة باب السائق ..

— «أخرج ما معك يا سالم» .. قالها الثالث من خلفه ..

— «عرقى .. قوت أولادي .. لم يكمل «سالم» كلامه .. أحس بالدونية عندما

لكمه أحدهم قائلاً له:

— «أي أولاد يا ضائع .. نفذ يا خسيس!»



- أخرج « سالم » حصيلة الليلة من أسفل كرسيه، وأعطائها لهم .
 - « وبقية ما تخبئه، وكل ما في جيوبك »
 استسلم « سالم » تماماً، وبدأ على وجهه الإرهاق ممتزجاً بالقهر .. سلمهم كل ما طلبوه .
 جذبه الواقف بجواره خارج السيارة، وساقه دفعاً نحو المبنى .. أجلسوه أرضاً، وتحلقوا حوله ..
 - « سالم .. طبعاً لا تنكر علاقتك بسهاد .. ولعلك لا تعرف أنها صديقتنا .. »
 انعقد لسان « سالم »، ومن فرط دهشته لم ينس بيت شقة .
 - « تحت أيدينا صور لك معها وتسجيلات بصوتك .. أتحب أن تطلع عليها؟ »
 - « الله أمر بالستر »
 - « نعم .. ونحن نستر عليك .. إذا وقَّعت على هذه الورقة! »
 أمسك « سالم » بالورقة .. تفحصها .. تردد قليلاً، ثم قال :
 - « وهل إذا تنازلت لكم عنها أطلقتم سراحي ولم تفضحوني؟ »
 - « نعم .. وقد نكافئك أيضاً .. »
 تناول « سالم » القلم منهم، ووقَّع وهو يتمتم: « هكذا اغلق الباب الذي كنت أرتزق منه »
 تركوه يمضى .. خرج وهو مطأطئ الرأس مشغل الخطى .. وعندما وصل إلى السيارة نظر إليها بحسرة، وعاود النظر إلى المبنى ومن به .. ثم مضى وهو يجرجر عليه .. « سالم .. قف مكانك .. » .. صوت حاد مصدره المبنى .. تسمَّر « سالم » على إثره ..
 - « ارجع بظهرك إلى الخلف! »
 رجع بظهره حتى وصل إلى المبنى .. أدخلوه مرة أخرى .. جردوه من ثيابه .. بدا وكأنهم يضمرون شيئاً آخر ..
 في هذه الأثناء لمح « سالم » شبح شخصين خارج المبنى .. تجدد أمله في النجاة ..

« هل يعملان على إنقاذي...؟ »

ولكن لم يطل أمل « سالم »، حيث خرج أحد الثلاثة وتهاشم مع الشخصين..

ثم دخل..

— « أبشريا « سالم ».. لقد قررنا محاكمتك.. محاكمة عادلة ».. ثم دفعه إلى

أحد الأركان!

وبينما ينهار « سالم »، قام أحدهم ممثلاً للادعاء، فترافع طالباً الإعدام لهذا المجرم الرضيع..

ثم قام آخر ودافع عن « سالم » طالباً إطلاق سراحه؛ فقد أدى ما عليه ونفذ ما

طلب منه.. ثم جاء وقت النطق بالحكم..

وقف « سالم » مشدوهاً يترقب مصيره.. لا يرفع بصره عن وجه الحكم!!..

— « نظراً لحاجتنا لجهود « سالم ».. ونظراً لاستجابته وتفهمه.. فقد قررنا أن يعمل

« سالم » على السيارة لحسابنا، مقابل إطعامه وجبتين يومياً.. مع النظر في أمر تزويجه

من صديقتنا سهاد.. »

لم يصدق « سالم » ما سمعه.. قفز من مكانه هاتفاً: « يحيى العدل.. يحيى

العدل.. يحيى العدل ».. أخذ يقبلهم ويعانقهم بانفعال.. لم يكتفروا باحتفاله

الهستيري، كان واضحاً اشمئزازهم منه..

دفعوا إليه مفاتيح السيارة.. أدارها.. غاب عن أنظارهم.. كان أول ما فعله أن ذهب إلى

بيت « سهاد ».. قضى معها ما تبقى من ليل.. وعند استيقاظه نزل ليعمل حسب الاتفاق..

ولكن.. كانت مفاجأة!..

لم يجد السيارة!!

قالوا له: « لقد حضر « عرفان شهيد » ومعه أكبر أولادك، وقادوها إلى وجهة غير

معلومة!.. »

ثار « سالم »..

— « عملوها.. سرقوها.. سرقوا حق الأسياد.. سرقوا حق الأسياد... »

.. هكذا صاح « سالم فرحات ».

«نجيب الكيلاني» ..

رائد القصة الإسلامية المعاصرة

(١)

بقلم:

محمد حسن بريفش

مات

الدكتور نجيب الكيلاني (رحمه الله) بعد أن ترك تراثاً أدبياً ضخماً، وظل على مدى أكثر من أربعين عاماً يواصل عطاءه الأدبي حتى بلغت قصصه أكثر من أربعين قصة، وبلغت دراساته النقدية والأدبية والاجتماعية، وأبحاثه الطبية، ودواوينه الشعرية هذا العدد أيضاً^(١).

لقد عرف الناس «نجيب الكيلاني» أديباً روائياً أكثر مما عرفوه طبيباً يتابع أمراض الناس، ويشترك في البرامج الصحية الوقائية، فضلاً عن المداواة. وكانت رحلته في عالم الأدب رحلة غنية مثيرة، تستحق من الدارسين والنقاد وقفات متأنية، ودراسات متنوعة جادة، لتوضح صورة النتاج الأدبي الذي تركه للأجيال من بعده.

أما رحلته في عالم الأدب الإسلامي، فقد تركت له بصمات واضحة في الدراسات والإبداع، مما يجعل أي دارس للأدب الإسلامي المعاصر مضطراً للوقوف أمام تراثه الأدبي، ليستخلص من تجربته وآرائه كثيراً من السمات التي تميز بها الأدب الإسلامي المعاصر.

البيان
الأدبي

لقد كان من أوائل الذين كتبوا عن الأدب الإسلامي، وحاولوا وضع القواعد والسمات المميزة له، إما عن طريق الدراسات الأدبية، أو عن طريق كتابة الشعر والقصة، ولذا: نرى أن من أوائل كتبه التي نشرها: كتاب (الإسلامية والمذاهب الأدبية)، وكتاب (شوقي.. في ركب الخالدين)، وكتاب (إقبال.. الشاعر الثائر).

ولذلك: فإن الدراسة الشاملة لأدبه، ولا سيما لقصصه ودواوينه الشعرية ينبغي أن تأخذ بعين الاعتبار أنه منذ البداية كان أديباً مسلماً، يتبنى فكرة، ويتنسب إلى جماعة إسلامية أخذت على عاتقها الدعوة لتحكيم شرع الله (عز وجل)، بل إنه دخل السجن وهو لا يزال طالباً في الجامعة.

وما دامت هذه وقائع حياته المبكرة، فلا يمكن أن ننظر إلى جميع إنتاجه إلا من المنظور الإسلامي، ولا يمكن أن نقبل تبرير أي عمل من أعماله باسم المراحل والظروف والأجواء^(٢). إنه أمر بدهي أن يقع الإنسان في الخطأ حين يجتهد، كما أنه من المعروف أن العمل الأدبي لا يكتمل دفعة واحدة، وإذا جعلنا مقياسنا في تقويم إنتاجه: المقياس الإسلامي للأدب؛ فهذا يعني أننا نعترف به أديباً إسلامياً منذ بواكير إنتاجه، وهي ميزة مهمة له، وصفة تزيد من قدره مهما كانت الأخطاء التي وقع فيها.

لقد أشار «الكيلاني» (رحمه الله) إلى مثل هذا عندما نقل حديثاً دار بينه وبين الأستاذ «محمد عبد الحليم عبد الله» الأديب المعروف، إذ قال له - وهو يستلم الجائزة الأولى في القصة القصيرة -:

«أشعر أنك تكتب أحياناً وأنت موثوق اليدين... انطلق يا رجل»
فأجابته الكيلاني: «إنها ليست قبوداً... ولكنني أحاول أن ألتزم بمبادئتي وقيمي»^(٣).



ويزيد الأمر وضوحاً عندما عَقَّب في إحدى الندوات على الدكتور

«رشاد رشدي» عن موقف الأديب عند كتابة القصة، وضرورة حياديته، فقال الكيلاني (رحمه الله): «إن الأديب متحيز.. متحيز لفكرة، لموقف، لمبدأ، وهذا لا يتنافى مع الموضوعية، إذ إن الأديب مقتنع بأدى ذي بدء بمعتقدته وبإيجابيته»^(٤).

وفي وقتنا للتحدث عن الكيلاني في هذه المناسبة: لن أستطيع الإحاطة بإنتاجه، ولا ببعضه، ولن أستطيع الوفاء بحقه، أو الوقوف على صورة شاملة لأدبه، لأن ذلك يحتاج إلى جهد واستقراء لإنتاجه كله، وتتبع لكثير من الظواهر الفنية والموضوعية في أدبه، ولكنني سأكتفي في هذا الموضوع بوقفات عند بعض المميزات والنقاط التي أضحت - في نظري - علامات واضحة في مسيرته الأدبية، وهي ذات فائدة في تناول أدبه بالدراسة الشاملة - إن شاء الله (تعالى) -^(٥).

- إن استعراض آثار الكيلاني تشير إلى إنتاج شعري كبير، حيث ترك سبعة دواوين شعرية هي: (أغاني الغرباء) و(عصر الشهداء) و(كيف ألقاك) و(مدينة الكبائر) و(مهاجر) و(أغنيات الليل الطويل) و(نحو العلا)، وهي متفاوتة في ميزاتها الفنية، ولكنها جميعاً تتسم بالأسلوب الواضح العذب، الذي ينبض بالصدق، ويتميز بالعفوية، ويمتلىء بمعاني العزة والقيم الإنسانية الأصيلة، إنها تعبر عن الصورة الإنسانية الكريمة التي تنفض عنها آثار الزيف والظلم، وتأبى الاستسلام للقهر والجهل والعبودية، وتنهض لاستجلاء الصورة التي كرم الله بها هذا المخلوق، يقول في إحدى قصائده:

أنا يا زهرتي الفيحاء سار
أصارع حمأة الأحزان ليثاً
على جمر التوجس والعناء
بمزق شمل أحلام الهناء
وأقهر كل أوهم الفناء

ولم أسكر بجال أو نفوذ
وأسقيت الجهاد رحيق عمري
فحب الله في قلبي ربيع
لذات الله قد سجدت جبیني
أرى في كنفه ألق التسامي
أهيم مُحَرَّرًا من كل قيد
فلا دنيا لتوهن من شموخي
ولا اعتكرت بمأثمهم سمائي
على شوق إلى يوم النداء
تالق بالطهارة والصفاء
فكيف لغيره يرقى انتمائي
وأصبح في بحار من نقاء
يبارك مقصدي حلو النداء
ولا طمع يزلزل كبريائي^(٦)

إن اهتمامه بالشعر سبق اهتمامه بالقصة^(٧) وغيرها، وكانت قراءاته الشعرية مبكرة، فلقد كان منذ صغره يحلوه أن يكون شاعر الحفل في المناسبات الشائعة في مصر، ولذلك اهتم بقراءة كثير من الدواوين الشعرية، وحفظ الكثير من الشعر، وإن كانت هذه القراءات تنصب في أكثرها على دواوين الشعراء الحديثين، أمثال: البارودي، وعلي الجارم، وشوقي، وحافظ إبراهيم، وإسماعيل صبري، والبوصيري.. وغيرهم^(٨)، ولعل هذه القراءات التي كان أكثرها من الشعر المعاصر هي التي جعلت شعره يتسم بالسهولة والوضوح والبساطة، وقلما نجد في شعره صورة معقدة، أو لفظاً بعيداً عن الوضوح والمألوف، وبالإجمال: فإن ما تركه من شعر يدل على موهبته الشعرية، ويدفع للوقوف عند هذه الدواوين السبعة.

— أما في ميدان القصة - التي أخذت فيما بعد جلَّ اهتمامه -: فلقد ترك لنا تراثاً ضخماً، ما بين قصة قصيرة جمعها في مجموعات^(٩)، وقصة طويلة جاوزت الأربعين كتاباً، وكانت متنوعة في موضوعاتها وأزمانها، فمنها القصة التاريخية، ومنها القصة الاجتماعية، ومنها القصة الواقعية السياسية، ومنها القصة التي تعنى بقضايا الشعوب الإسلامية.

ولعل الكيلاني قد فتح باباً، وكان يخط طريقاً جديداً في عالم القصة، عندما



كتب عن مشكلات الشعوب الإسلامية بأسلوب قصصي ممتع ومحكم، وطرح قضايا هذه الشعوب، أو لفت الأنظار إليها، في وقت كانت تهيمن على المجتمع أفكار الاشتراكية، والشيوعية، والمعسكرات السياسية الممثلة لها، وكانت القضايا الإسلامية ومشكلات الشعوب الإسلامية غائبة عن مسرح الأحداث^(١٠)، حينها كتب هذه القصص التي كان لها وقعها - ولا سيما عند الشباب المسلمين -: (ليالي تركستان، وعذراء جاكرتا، وعمالقة الشمال، ثم: الظل الأسود)، وكان الكاتب موفقاً عندما اختار موضوعات قصصه بحيث تواكب الخط الممتد من الشمال الشرقي إلى الجنوب الغربي، ومن الشرق إلى الغرب، فكانه أراد أن يرمز بهذه القصص لحاضر العالم الإسلامي ومشكلاته وامتداده، وتعالج قضية الإنسان المسلم الذي يقف أمام الطغيان ليدافع عن حريته وكرامته ووجوده، ويحمي عقيدته التي تمثل القيم الإنسانية كلها^(١١).

- وكانت أهمية هذه القصص تأتي من كونها تمثل مرحلة من مراحل التطور التاريخي والفني للدكتور الكيلاني، فقبل هذه القصص كان متردداً في كتابة القصة الإسلامية إلا بصورتها التاريخية: (نور الله)، (قاتل حمزة)، ولكنه خرج عن هذا التردد بصورة من الصور، حين اختار قضايا معاصرة بعيدة عن العالم العربي. (روسيا، إندونيسيا، نيجيريا، الحبشة) فكتب عنها، محققاً هدفين: أولهما: إسهامه في مجال القصة الإسلامية، وتقديم تجربة جديدة في هذا التوجه، وثانيهما: عدم إثارة من يهيمن على دفة السياسة والفكر والأدب في بلاده.

وهذا يؤكد بأن الكيلاني كان في بداياته القصصية مَعْنياً بترسيخ قدميه، وتقديم نفسه ككاتب قصة مصري عربي يجيد كتابة الرواية، ويقف مع كتاب القصة الآخرين: (نجيب محفوظ، وياكثير، والسحار، وعبد الحليم عبد الله، والشرقاوي، ويوسف إدريس .. وغيرهم).

ولهذا: لم تكن قصصه الأولى تختلف عن قصص غيره إلا في نسبة

مشاركة المرأة والجنس في القصة، أو في طريقة اختيار الموضوع والشخصيات، وتناول المشكلات، دون أن يتميز عن الآخرين بتصوره، ولكنه ظل - مثل غيره - يهتم بقضايا الاستغلال، والظلم، وانعدام تكافؤ الفرص في المجتمع، واختار موضوعاته من الريف بشكل خاص والح على مسألة استغلال الملاك للفلاحين، وإبراز الفروق الطبقية بين الفلاحين وأصحاب الأراضي، وكذلك تحدث عن مشكلات الريف الصحية، وما يرافقها من بؤس ومشكلات أخلاقية واجتماعية... إلخ.

وتحدث عن الفقر وما يرافقه في المجتمع المصري بعامة، وفي الريف بشكل خاص. هذه القضايا التي عرضها الكيلاني في رواياته كانت مشتركة بينه وبين جميع كتاب القصة، وإن كانت طريقته تختلف قليلاً أو كثيراً عن هؤلاء الكتاب، لقد ظل متمسكاً بتقاليد القصة السائدة آنذاك، ومتردداً في الوقت نفسه في حجم التقيد بهذه التقاليد في قصصه، ويبدو ذلك واضحاً في قصصه، مثل: (الطريق الطويل، لبالي السهاد، رأس الشيطان، الربيع العاصف، الذين يحترقون...) (١٢).

- ومع هذا: فإن المسيرة الطويلة للدكتور الكيلاني في عالم القصة - بشكل عام - والقصة الإسلامية - بشكل خاص - تجعله رائداً للقصة الإسلامية بحق، ولا يؤثر في هذه الريادة كونه مرّ بمراحل مختلفة، وتراجع بين الرضوخ لتقاليد القصة الغربية، أو الالتزام بالتصور الإسلامي للقصة: في عرضه للموضوعات، وطريقة تناولها، ورسم شخصياتها، لأنه ظل مستمراً ودؤوباً في طريقه، مدافعاً عن القصة الإسلامية، مبرراً لتقصيره، أو عدم تقديمه للنموذج الإسلامي: «ولم يكن من المنطقي أن نشب فجأة إلى منطقة الكمال بين عشية وضحاها، إن الأديب ينمو ويتدرج ببطء عبر التجارب والأحداث، تنضجه رويداً رويداً، وإلا احترق، واحترق قلمه» (١٣) هكذا



اعتذر عن عدم التزامه الواضح بالتصور الإسلامي .

وكانت مسيرته هذه وسط عالم يعج بالطغيان السياسي والفكري، وهيمنة لأصحاب الاتجاهات العلمانية - وأحياناً الإلحادية - على وسائل الثقافة والإعلام، ولم يكن بمقدور الكيلاني - كما يقول - أن ينفذ من خلال ذلك بالصورة التي يتمناها، ولا سيما أن الكتاب حينذاك كانوا يتهيبون من كلمة «إسلام»، وكان يسيطر على قافلة النقد حشد من الشيوعيين، ولم يكن هناك وجود للنقد الإسلامي^(١٤).

ويمكننا أن نضيف بعض العوامل الأخرى التي منعتنا من تقديم القصة الإسلامية آنذاك، مثل عوامل: النشأة، ومؤثرات البيئة، والمجتمع، والثقافة التي تلقاها في صغره (الحكايات والقصص الشعبية، وقصص ألف ليلة وليلة، وروايات التاريخ الإسلامي لجورجي زيدان، وكليلى ودمنة، وكتب طه حسين، وتيمور، والحكيم، والمازني، والعقاد، والرافعي، والزيات، والجارم، والمنفلوطي)^(١٥).

هذه القراءات تغذي الناشئ بلون محدد من الأدب، ويتصور جديد في الحياة، يتعد كثيراً أو قليلاً عن التصور الإسلامي، ولكنها لا تكون لديه التصور الصحيح، إنه كان يفتقد التصور الصحيح المنبثق عن المصدرين الأساسيين للإسلام: كتاب الله وسنة رسوله، ولا يكفي التوجه العاطفي والنفسي والفكري للشباب نحو الإسلام، ولا تكفي النية الطيبة إن لم يأخذ هذا التوجه مضمونه الحقيقي من المصادر الأساسية والدراسات الشرعية.

ولعل هذا الأمر يثير لدينا قضية مهمة، تبدو عامة عند كثير من الأدباء والكتاب المسلمين، الذين يتحدثون عن الأدب الإسلامي، أو القضايا الاجتماعية والفكرية، أو يمارسون النقد، أو الإبداع، أو (التنظير).

إن كثيراً من هؤلاء يبدو فقيراً في زاده الشرعي، لأنه يتعامل مع هذا الأمر من منطلق الاختصاص، ويخضع في ذلك للتقسيم المتعسف الذي يتبناه الاتجاه

البيان
الأدبي

العلماني المهيمن على الفكر والأدب والتربية، حيث حصروا الأمور الشرعية كلها ضمن عملية التخصص، مثلها مثل دراسة الفن، أو الاقتصاد، أو الرياضة، أو الفيزياء، بمعنى أنها لا تخص إلا من يود دراستها باختياره من أجل التخصص، وزادوا إمعاناً في الاستهانة بالعلوم الشرعية عندما أطلقوا عليها مصطلحات جديدة عامة مثل (التربية الإسلامية) لطمس حقيقة هذه العلوم، وإخراجها من دائرة العلم إلى دائرة التهذيب النفسي، والمحاولات التربوية، وبذلك لم يعد هناك مجال للقول بعلم التفسير، أو الحديث، أو الفقه، أو التجويد، أو... كلها نوع من التربية، تقف بإزاء (التربية الفنية) أي: الموسيقى، والرسم، والنحت، والرقص، و... و(التربية الرياضية) و(التربية الاجتماعية) .. إلخ.

وكذلك فهذا يعني أن التربية الإسلامية جزئية بسيطة تهمل جانباً أو بعض جانب من الإنسان، فضلاً عن إقصاء هذا المصطلح عن أن يشمل الرؤية الإسلامية لتربية الإنسان تلك التربية الشاملة.

نعم، إن هذه المشكلة عامة عند كثير من الكتاب والأدباء الإسلاميين، وأعني بها ضالة الفهم الشرعي، بل الجهل بفقه الإسلام في الأمور التي يتخصص كل كاتب فيها، ولذلك نجده يردد الآراء الغربية بعد طلاؤها بمسحة إسلامية، ومقياسه في ذلك نظره الفكري، لا دليله الشرعي^(١٦)، وينتج عن هذا: اتجاهات وآراء بعيدة عن الإسلام، وفي الوقت نفسه تصبح عالة عليه، وقد تؤدي إلى انحرافات خطيرة على الأجيال المقبلة.

ولذلك لا نستغرب أن تكون الصورة غير واضحة عند الدكتور الكيلاني وهو يكتب القصة مادامت ثقافته وقراءته من هذه المنابع التي ذكرناها، ولم يكن بينها ثقافة شرعية أصيلة ثخونه، وتشكل له سوراً يحميه من الانزلاق إلى مواقع الشبهات والخطأ. ولقد كان الكيلاني واضحاً في هذا حين قال: «وبعد أن رست قلمي لحدّ ما على طريق الأدب فكرت في تنفيذ ما تحمست إليه - أي الأدب



الإسلامي - وكتبت عنه، لم يكن الموضوع بالسهولة التي يظنها البعض^(١٧). ولا يعني هذا أن الكيلاني لم يكن في هذه المرحلة في قصصه إلى جانب الأخلاق ونزعات الخير، والتماس المناسبات لكي يشير إلى صورة من صور الإسلام في الشخصية أو السلوك.

١- لقد ترك حوالي أربعين كتاباً ما بين قصة طويلة أو مجموعة قصصية، وسبعة دواوين شعرية، وله عدة كتب في الدراسات الأدبية، وكان قد اشترك في كتابة كثير من البرامج الصحية التي قدمت في محطات التلفزيون الخليجية باسم (سلامتك). انظر رواية (أهل الحميدة) قائمة كتب المؤلف.

٢- انظر: كتابه (رحلتي مع الأدب الإسلامي) ص ٤٦-٥٧.

٣- السابق: ص ٥٦. ٤- السابق.

٥- لقد كتبت في وقت مبكر عن الدكتور الكيلاني قبل أن يعرفه الكثيرون ممن يتحدث عنه اليوم، ونشرت ذلك في عدد من المجلات، ثم ضممته إلى موضوعات كتابي (في الأدب الإسلامي المعاصر) الذي صدر في ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م، ثم صدر كتاب (في القصة الإسلامية المعاصرة) وفيه فصل عن الكيلاني، ثم صدر كتاب (دراسات في القصة الإسلامية المعاصرة) وكله عرض ودراسة عن الكيلاني.

٦- ديوان مهاجر، قصيدة (الانتماء).

٧- انظر: كتابه (تجربتي الذاتية في القصة الإسلامية) ص ١٦-١٧.

٨- رحلتي مع الأدب الإسلامي، ص ١٣.

٩- مثل: (عند الرحيل، العالم الضيق، موعدنا غداً، الكابوس، فارس هوازن، دموع الأمير، حكايات طبيب).

١٠- تجربتي الذاتية، ص ٤٧. ١١- في الأدب الإسلامي المعاصر، للكاتب، ص ٢١٣.

١٢- انظر: (نخب الكيلاني والقصة الإسلامية الحديثة) في كتاب (دراسات في القصة الإسلامية المعاصرة) للكاتب.

١٣- رحلتي مع الأدب الإسلامي، للكيلاني، ص ٢٨. ١٤- المصدر السابق.

١٥- تجربتي الذاتية، للكيلاني، ص ١١-١٦.

١٦- انظر: كتاب (الأدب الإسلامي - أصوله وسماته) للكاتب، ص ١٠-١٦، وكذلك ص ٥٠-٧٩، وانظر: فصل (الدكتور الكيلاني بين القصة والمسرح) ص ١٤٧، في كتاب (دراسات في القصة الإسلامية المعاصرة) للكاتب.

١٧- رحلتي مع الأدب الإسلامي، للكيلاني، ص ٣٨.

دعوة للتقليل الإعلامي

بقلم

د. محمد البشر

الغلو
الوهمي

ظاهرة يلحظها المتابع للوسائل الإعلامية في الوطن العربي بكل أنواعها المقرؤة والمسموعة والمرئية ، والتعبير بكلمة « الغلو » لم يأت جزافاً أو رديفاً أو قياساً على مظاهر الغلو في الدين ، بل هو حقيقة يدركها كل من وهبه الله قلباً عقولاً يميز به بين الوهم والحقيقة ، وبين الزيف والواقع ، إن هذا الإعلام الذي نقل إلينا مصطلحات « الغلو » و « التطرف » و « الأصولية » ، وألبسها لبوساً خاصاً مفصلاً على القضايا والمشكلات التي تعاني منها المجتمعات العربية ، وروج لها لإقناع الجماهير بالمعنى المراد بها ، والمفهوم الذي اختير لها ، كان هو أول من وقع في فخ المغالاة من حيث التعبير عنها أو العمل بها . فالغلو ليس في الدين فقط ، وليس في الفكر فقط ، بل يكون أيضاً في الإعلام ، حيث يتجلى هذا الغلو في أوضح صوره وأشكاله .

وفي صور هذا « الغلو الإعلامي » تحريف النصوص التي ينقلها هذا الإعلام على لسان العلماء والدعاة والمصلحين في الوطن العربي ، وغاية هذا التحريف المتعمد أن ينسجم مع السياسة العامة لتلك المؤسسة الإعلامية ، أو لا يتعارض مع السياسة التي تملئ عليها ، ومنهج تحريف النصوص يكون بتحويل المعنى الأصلي لها ، أو بتر أجزاء



منها حتى تتفق مع السياق العام المراد لها ، وهذا النوع من الغلو يكثر بشكل ملحوظ في الصفحات المخصصة للتحليل الإخباري ذي الصبغة السياسية في الصحافة المقروءة بطريقة تبعث على النفور والتقزز .

ومن صور هذا الغلو : « التصفيق الإعلامي » في المحافل والمناسبات السياسية ، ذلك التصفيق المثلث بكل معاني التزلف والمراء والمداينة الذي يجيده فئام من الإعلاميين حملوا على عواتقهم - بزعمهم - القضاء على الغلو بكل مظاهره في المجتمعات العربية ، الذي يأتي غالباً في سياق حديثهم عن الغلو في الدين وحريهم له ، وكان الغلو لا يكون إلا في الدين فقط ، ولسنا نرى بوئاً شاسعاً وفرقاً كبيراً بين من يغالي في حب شيخه وتقديسه والتمسح بجبته ، وبين من يتزلف إلى « الزعيم » ويعلق صورته على صدره أو يتسول على بلاطه ويستعطي عند بابه .

ومن صور هذا الغلو : التهميش المقصود للمشكلات التي تعاني منها الأمة العربية ، وتجاهل القضايا الكبرى الموقلة في جذور المعاناة ، والاشتغال بقضايا فرعية تأتي في ذيل اهتمامات المجتمع .

ومن صور هذا الغلو الإعلامي أيضاً : المبالغة في تحليل الخبر ووصفه والتعليق عليه إذا وافق هوى في نفس صاحبه ، واستغلال ما يصدر من الجهات المختصة من قرارات وبيانات في الترويج لفكرة مكبوتة وضميمة موبوءة تبحث عن متنفس لها يبرر نشرها والتصفيق لها ، فتجعل من هذه القرارات والبيانات الرسمية مطية لها يتصدر تعليق صاحبها عليها الصفحات الأولى لتزويقها وتضليل العامة بها ، وهذا منهج تقليدي قد حذقه أقوام وجدوا أنفسهم فجأة يتسمنون منابر الإعلام ومنافذ الفكر بعد أن كانوا مرتكسين في حماة الفن أو الرياضة ، وإذا بنا نراهم يمثلون طلائع الصفوة والنخبة التي فرضت على المجتمعات العربية فكراً عقيماً

أجوف لا يعرف ثابتاً ولا يفقه متغيراً.

إنها دعوة للتعقل الإعلامي في مجتمعاتنا العربية للقضاء على مظاهر الغلو في أجهزته بكل صورها وأشكالها ، دعوة تنادي بترميم شامل للواجهات الإعلامية التي عفى عليها الزمن ، والتي سودتها الشعارات ، وطمست معالمها التيارات التي عصفت بالامة العربية سنين عدداً ، وما الروائح المنبعثة من هذه الوسائل إلا دليل على امتزاج فيء أصحابها بمداد أقلامهم .

إن لوازم العقل ، ودواعي الفطرة ، ومتطلبات المرحلة ، ومنطق الحاجة ، واستقراء الواقع ... كل ذلك يحتم استئصال الفكر الأجوف الذي عشن وفرخ في أجهزة الإعلام العربي العلماني ، واستبداله بفكر متجذر في عقيدة الأمة ، يحمل هم ويدرك الغاية ، يستجيب للواقع ويتفاعل مع الحقيقة؛ ليسمو بالمجتمع ويحرر العقل العربي من أوشاب الزيف وأدران الجاهلية .

هذه مقتضيات الدعوة إلى التعقل الإعلامي الذي تفرضه ظروف المرحلة الراهنة ، ونقيضها يجعل من هذا الإعلام - اليوم وغداً ومستقبلاً - عبئاً على المجتمعات العربية وعالة على شعوبها .

السلطة الوطنية

المسافة بين ضم السين وقتحها!

هنا

مثل أمريكي يقول: «أحسن اختيار كلماتك؛ فإنك لا تدري متى تضطر إلى بلعها»، ومادام أن هناك غراماً متبادلاً بين السلطة الوطنية الفلسطينية وكل ما هو أمريكي فإن من الحكمة أن يتأمل رأس السلطة هذه المقولة علّه يستفيد شيئاً من هذه العلاقة الخطرة التي تشبه علاقة الصداقة المفاجئة بين الذئب المفترس والحمل الغبي...، ومناسبة لفت النظر هذا يرجع بالدرجة الأولى إلى تلك التصريحات العنترية التي لا زالت رموز السلطة الوطنية تطلقها بين الحين والآخر على الرغم من أن القاصي والداني عرف حجم هذه القيادات، كما أن الشعب الفلسطيني بكل قطاعاته يدفع يومياً ثمن مسلسل الأخطاء الفادحة لقيادة أصبحت تتقن دوماً اختيار الأسوء وممارسة الفاحشة السياسية في وضوح النهار...

لقد ذكر الشاعر الفلسطيني المسؤول عن جهاز الثقافة في منظمة التحرير الفلسطينية «محمود درويش» - في محاضرة له بعمّان قبل أسابيع - أن البعض: «يريد من الفلسطينيين أن يتخلوا عن ذاكرتهم التاريخية خلال عملية المفاوضات»، ولا شك أن درويش - وهو شيوعي سابقاً، ليبرالي لاحقاً - يعبر عن حالة من «القرف» تنتاب حتى الذين لا يؤمنون بثوابت الأمة وقد

المسلمون



والعالم

يشاركون السلطة الحالية بعضاً من المسؤولية التي آل إليها الحال بعد اتفاق أوسلو..

لقد أعلن في يوليو ١٩٩٥ عن توصل الطرفين الصهيوني والفلسطيني إلى اتفاق تنسحب بموجبه قوات الاحتلال الإسرائيلية عن بعض المدن الآهلة بالسكان في الضفة الغربية المحتلة حسب اتفاق (أوسلو)، مما يمهد السبيل لإجراء انتخابات (لم تحدد هويتها أو عدد المشاركين من ناخبين أو مرشحين، حيث لازالت إسرائيل تفكر في كل هذه التفاصيل) بعد شهور من الانسحاب، وعلى الرغم من أن انسحاب إسرائيل من أجزاء من الضفة الغربية المحتلة يشكل حدثاً أكبر بكثير من انسحاباتها الاستعراضية السابقة من غزة أو أريحا، إلا أن الإعلان لم يُصاحَب هذه المرة بتلك الحملة البهلوانية عبر أجهزة الإعلام العربي، حيث إن كذبة (أوسلو) لا تزال عالقة بالأذهان، كما أن الحشد العاطفي والكلام الرخيص المنمق الذي وعد به «مسوقو التطبيع» يترجم حالياً إلى مأساة جديدة يدفع الفلسطينيون ثمنها..

وعلى الرغم من وجهة المثل الأمريكي السابق، إلا أن عرفات أصر على أن يدشن الاتفاق بتصريح فولكلوري يذكر بإيام المد الثوري والتصريحات النارية؛ فبعد يومين من الإعلان عن الاتفاق صرح عرفات في جنيف: أن الانتخابات الفلسطينية لن تجرى قبل انسحاب إسرائيل من كل مدن وبلدان وقرى ومخيمات الضفة الغربية، وعلى الرغم من أن عرفات سيبتلع هذه

المسلمون



والعالم

الكلمات لاحقاً كما ابتلع ما هو أكبر منها في السابق، إلا أن النخب السياسية التي يمثلها تعرف حتماً أنه حتى تلك التصريحات التي لا زالت الطبقة الحاكمة ترى أنها للاستهلاك المحلي لم تعد تحظى حتى بقبول المستهلكين الذين يحيون بالإذلال والدونية من تصريحات رغوية كهذه، في الوقت الذي يكرس الجانب الإسرائيلي مطالبه على أرض الواقع بدعم كامل من الولايات المتحدة، وبانهزام متعدد الجبهات على الساحة العربية.

■ لماذا لم يحتفلوا بالانسحاب الجديد؟

عندما زار الكاتب الفلسطيني «إدوارد سعيد» لندن وألقى محاضرة فيها، طالب السلطة الوطنية الفلسطينية أن تبادر بشجاعة وتعلن على الملأ عجزها عن مواصلة الطريق المظلم الذي قادت إليه شعبها، وأن تبادر إلى احترام شعبها وتنشئ حواراً داخلياً للخروج من مأزق الحل الهزيل الذي أصبح وصمة عار في مسيرة القضية الفلسطينية، تتم تصفيتها بكل سهولة وبمباركة «سلطة وطنية» (بضم السين وليس بفتحها وإن كان الفتح يلائم) (فتح) هذه الأيام) فالبطالة في عهد عرفات زادت عن الستين بالمئة وأحلام «سغاfore الشرق الأوسط» ثبت أنها أحلام ثقيلة الظل، ووزير الإعلام في سلطة الحكم الذاتي يمنع من الدخول إلى مناطق محتلة ويظل ينتظر في سيارته أربع ساعات ثم يضطر إلى العودة من حيث أتى، هذا فضلاً عن رفض إسرائيل حتى لحاشية عرفات بالدخول، ورفضها انتقاله شخصياً دون إذن ولي الأمر الإسرائيلي، أما المشروع الوطني القائم على الاحتفاظ بالأرض والصلاحيات والسيادة: فقد ذهب أدراج الريح؛ فسلطة عرفات لا تتمتع من مظاهر السيادة سوى بفرش السجاد الأحمر للضيوف وتقديم عصير البرتقال الفلسطيني بدلاً من ذلك المصنوع في حيفا!!

المسلمون



والعالم

لقد أفرزت مرحلة ما بعد اتفاق (أوسلو) حقائق صارخة تجعل من الاحتفال بهذا الانسحاب - لو تم - كابوساً آخر تسعى إسرائيل لتجريعه لكل الفلسطينيين، لا سيما أولئك الذين رضوا بالدينية وساروا وراءها لاهئين. ولن نستطيع أن نعدّد المكاسب والمواقع التي أنجزتها دولة الصهاينة منذ (مدريد)، لكن يكفي التذكير ببعض المعالم المهمة.

- ظلت (القدس) مرتبطاً بالقدس والنقطة الأصعب في المفاوضات، ومنذ إعلان (أوسلو) وحتى الآن، استطاعت إسرائيل أن تغرس مخالبيها وأنيابها في محيط الأقصى، وتوج ذلك بقرار مصادرة ٥٣ هكتاراً من الأراضي المحتلة لبناء مستوطنات جديدة، واليوم فإن إسرائيل تفتخر وتعلن أن القدس مدينة يهودية؛ فساكنها اليهود يمثلون ٧٥٪ من مجموع السكان في ظل سياسة مزدوجة بتهجير ساكنها المسلمين عبر جعل الحياة المعيشية لا تطاق (٥٠ ألف غادروها خلال السنوات الماضية)، أو عبر إعطائهم الجنسية الإسرائيلية وبعض المميزات التي تكفل ولاء هؤلاء لدولة صهيون.

إسرائيل تعلن بكل وقاحة على لسان «بنامين بن العازر» وزير الإسكان: «بأنها ستصادر ١٢٠ هكتاراً لبناء ثلاثين ألف وحدة سكنية، لأن الأمر يتعلق بالصراع على مستقبل القدس ولا يمكن لأي شخص أن يملّي على إسرائيل موقفاً حيال تصرفها على أراضيها التي تقع تحت سيادتها في القدس».

ومقابل التنفيذ الفعلي لسلب القدس وسرقتها وتهويدها: لا تجد التيارات الفلسطينية من رد فعل سوى جمعية مؤتمر قمة سرايي سرعان ما تبخر بعد أن أعلنت إسرائيل «تجميد» قرارها، فقرّر الأشاوس «تجميد» مشاعر الأمة وإلهاها بصراعات جانبية تساهم في تخفيف درجة حرارة الشعوب الملهته !! لقد انتهجت الصهيونية سياسة ثابتة تجاه مدينة القدس منذ عام ١٩٤٨م

المسلمون



والعالم

حيث صادروا في البداية ثلث مساحة المدينة، وبعد عام ١٩٦٧م صادروا ما يقارب ٨٠٪ من مساحتها، ومنذ اتفاق (أوسلو) حتى الآن استمرت إسرائيل في المصادرة والسرقة بمعدل ١٠٨١ دونماً شهرياً بعد أن وصل إلى ٢٣٢ دونماً أيام مؤتمر مدريد.

لقد أعلن «فريح أبو مدين» في ١٢/٥/١٩٩٥م «أن السلطة الفلسطينية تشعر بعجز اتفاق (أوسلو) وقصوره ولا سيما بالنسبة لقضيتي الأسرى والقدس» ومبارك علينا هذا النبأ السار بأن هناك «شعوراً» لا يزال يسري في أوصال السلطة الوطنية مقابل المخطط الصهيوني المستمر!!

استمر الاستيطان اليهودي في فلسطين منذ الاتفاق حتى الآن، ولا بد أن نذكر أن بعض سماسرة السلام ونخاسته كانوا يطؤون علينا صباح مساء حاثين العرب على السلام مع إسرائيل قبل أن ينتهي البرنامج الاستيطاني اليهودي وتختمي الأرض التي تخضع للتفاوض والانسحاب.

وصدق البعض النخاسة، وردد أركان معسكر التطبيع هذه الشعارات، لكن «رايين» أصر على أن يلطمهم لطمة أخرى حين استمر في برنامج الاستيطان دون اعتبار أو احترام لاتفاق (أوسلو)، وهي بشهادة مراقب محايد: عملية استمرت بنفس الوتيرة رغم التصريحات الوثيرة! «فقد تحولت المستعمرات اليهودية في عهد «رايين» إلى وحدة واحدة، تلك الأمنية وأختها السكانية، وهو قد وعد بأن تبقى المستوطنات الأمنية فقط!! بل إنه طور سياسته لتصبح القدس ومحيطها أكبر مستوطنة، بحيث تمتد المدينة المقدسة إلى الشرق حتى البحر الميت، وإلى الغرب مروراً بمستوطنة «متسبيه يريحو»، وشمالاً إلى رام الله عبر مستوطنة «بيت إيل» وإلى الخليل جنوباً، مما يعني اقتطاع أهم المناطق وعزل «الهر» العرفاتي وقطع

المسلمون



والعالم

أوصال الضفة الغربية إلى جزئين: مهم، ومقدس، يمثل معظم مناطق الضفة المحيطة بالقدس، وأخرى تتركز فيها كثافة سكانية عربية يتولى عرفات وزبائنته سوماها بالحديد والنار، وما يدفع إلى هذا: أن إشارات من عرفات بدأت تبرز مؤخراً تدل على قبوله برام الله مقرأً دائماً لسلطته الخنفسارية... - استمر الإذلال المعيشي للشعب الفلسطيني، ووصلت الأوضاع الاقتصادية إلى أسوأ مستوى لها مقارنة بوضع الفلسطينيين حتى أيام الاحتلال.

الأرقام تقول إن معدلات البطالة فاقت نسبة ٦٠٪، وأن دخل الفرد وصل إلى مستوى أنجولا وبنغلاديش، وأن رجال عرفات من أفراد السلطة وجيشها منهمكون في عمليات إتهار غير مشروعة في كل شيء من العقار وحتى تجارة (...)، وقبل أسابيع ألقى القبض على رجل شرطة قتل زميلاً له لبيع سلاحه من أجل أن يأكل... هذا حال السلطة المحظوظة، فما حال الشعب؟ حاله لا يسر، لكن المازق كبير، ويكفي أن عرفات لم يجد ما يدفعه لأفراد سلطته وجيشه إلا بعد أن وصله شيء من المساعدة التي وعدته بها الدول المانحة والتي أحجمت عن ضخ مزيد من الدعم، خصوصاً بعد أن تبين لها أن الفساد يزكم الأنوف، وأنه في الوقت الذي تعيش فيه غالبية الفلسطينيين فقراً مدقعاً: تتمتع قمة الهرم بترف وثراء غير مشروعين، وقد نقل مراسل محطة التلفزيون الأمريكية (CNN) حلق الشارع في غزة من تصريحات «سها عرفات» بأنها لا تثق بالخدمات الصحية في غزة، ولذا: فإنها وضعت مولودتها في إحدى أرقى مستشفيات باريس!! وكان فرنسا وحدها - دون سائر البلاد العربية والغربية - هي التي تملك خدمات صحية يوثق بها، أم إن الثقة المفقودة هي في الجنسية الفلسطينية، لذا: لزم ضمان جنسية أخرى

المسلمون



والعالم

(يُعتز بها!) للمولودة الجديدة، وذلك بولادتها على الأرض الفرنسية (حق الأرض، حسب القانون الفرنسي)؟

- ظهر الانحياز الأمريكي في أبشع صوره خلال الفترة الماضية، فأمريكا تخلت عن باقي مظاهر الحياد و«المكياج» الخادع، وأعلنتها صريحة أنها تساوي إسرائيل، وأن إسرائيل تساوي أمريكا، وقد قامت أمريكا بدور مكشوف وقع في دعمها لإسرائيل في مصادرة أراضٍ مقدسة؛ وصوتت وحدها في مجلس الأمن لصالح اليهود، وأصبح زعماء الديمقراطيين والجمهوريين يتنافسون في كسب ود الصهاينة، ولم يصل الحال إلى درجة أن يزايد الأمريكيون حتى على الإسرائيليين أنفسهم إلا في هذه المرحلة؛ ففي السابق: كان الصهاينة يطرحون طلباتهم، فتليبي أمريكا الطلب بطيب خاطر، أما الآن: فإن «روبرت دول» مرشح الحزب الجمهوري يطالب بنقل السفارة الأمريكية للقدس فيتمنى عليه «رايين» التمهّل والانتظار... «لقد ثبت الآن بعد تصريحات كلنتون في مؤتمر (إيباك) أن الأمريكان أكثر تطرفاً من «رايين» وأنهم صهيونيون أكثر من الصهاينة» كما قال «ماكلم رديتش» المعلق البريطاني.

■ ماذا بعد ؟

في يوم واحد صدرت عدة تصريحات، وبثت تقارير تستحق الإشارة إليها، خصوصاً أنها صدرت في ساعات قليلة بعد يوم واحد من الإعلان الأخير.

فقد أعلنت قيادة حزب ليكود أن الاتفاق الهزيل مع عرفات يمكن إلغاؤه، فقال زعيم الحزب «نيتانياهو»: إن الأمن في المناطق الفلسطينية يجب أنه يظل في أيدي اليهود، وإن قواته لن تؤمر بغزو غزة وأريحا (قوات عرفات

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

أكثر كفاءة في قمع الفلسطينيين) وأشار إلى أن عرفات سيبقى مسؤولاً عن جزيرتين مكتظتين بالسكان دون دعم فعلي من إسرائيل.

وأعلن «ياسر عبد ربه» مدير الإعلام العرفاتي: أن محادثات نقل السلطات إلى الفلسطينيين لم تحرز تقدماً، وأن الجانب الآخر يدفع بنا إلى الانسحاب من هذه المفاوضات الجهنمية.

وزير العدل الإسرائيلي يقترح ضم قسم من الضفة الغربية، وأشار تقرير لصحيفة (هاآرتس) أن برنامج حزب العمل سيسمح لسلطة عرفات في النهاية بالإشراف على ١٨٪ من مساحة الضفة الغربية فقط!

في الساعة نفسها: بثت وكالة الأنباء أن مستوطنة يهودية جديدة قد بوشر في بنائها بين (القدس) و(تل أبيب).

بعدها بساعتين: أنباء عن فشل اللجنة الرباعية الخاصة ببحث عودة نازحي عام ١٩٦٧م... أما نازحو ١٩٤٨م فليسوا على قائمة البحث.

تقارير من (تل أبيب) و(لندن) عن بدء نشاط جديد بين سلطة عرفات وجهاز المخابرات الإسرائيلي «شين بيت» والذي اتفق عليه قبل ثلاثة أشهر في (روما) مهمته الأولى: إسكات الصوت الإسلامي المعارض للهزيمة، والركوع تحت اللافنة المكررة «محاربة الأصولية»...

هذه الأصولية هي الصوت الباقي، الصوت الضعيف المطارد الذي يدافع بأسلحته العتيقة وإيمانه الوقاد كل هذا الباطل المتبجح المغرور وتلك العمالة التي يابى الله إلا أن يفضحها مع مطلع كل يوم يشرق بنور العودة إلى الله، فتظهر على حقيقتها: تجمع بكونها سلطة، بينما تثبت الأيام أنها أوراق وزعامات ومكونات جمعت في طبق يذكر بسلطة لا تثير الشهية أو الرغبة في المضى قدماً لتناول وجبة الاستسلام السامة!

المعادلة الدولية في البوسنة وسياسة الترويض على الذل ١٠٠!

جسد

وزير الإعلام الصربي حقيقة الصراع في البوسنة عندما قال:
«إن الصرب في معاركهم في البوسنة، إنما يمثلون طليعة
الحرب الصليبية الأخيرة لاستئصال شأفة الإسلام»!

فهل حقاً بدأت الحرب الصليبية (الأخيرة)؟!

إن هذا ما تنتطوي عليه دعوات عديدة تنطلق من أبواق الدعاية الإنجيلية
المتنامية النفوذ في الآلة الإعلامية الغربية، هي بدأت - أو على وشك البدء -
ليس في البوسنة فقط، بل في أماكن متفرقة من العالم.

- الساسة يصادقون على حتمية بدء هذا الصراع، فقد سبق للرئيس
الأمريكي الأسبق «ريتشارد نيكسون»، ورئيسة الوزراء البريطانية السابقة
«مارجريت تاتشر»، و«هارفارد صمويل هانتجتون» أن دعوا إلى مواجهة
خطر الإسلام تحت مسمى (الاصولية).

■ والعسكريون يضررون على التوتر نفسه، ويحذرون من الخطر ذاته..
حتى إن أكبر مؤسسة عسكرية للغرب تتحدث عن ذلك بلسان فصيح؛ يعبر
عنه المستر «ويلي كلايس» الأمين العام لحلف شمال الأطلسي (الناتو)
عندما قال: «إن حركات الإسلام السياسي، باتت تشكل خطراً على الأمن
الأوروبي بعد انتهاء الاتحاد السوفيتي، لأنها تتخذ من أوروبا والحضارة الغربية
العدو رقم واحد، كما أنها تعتمد العنف والتطرف منهاجاً مفضلاً في تعاملها
مع الآخرين!» وأضاف: «إنه لا بد من مواجهة هذا الخطر القادم بما يناسبه من
الاستعداد»، ثم اقترح خطة من شقين لمواجهة خطر الجماعات الإسلامية:

المسلمون



والعالم

« أولهما: أن يقدم الحلف للحكومات التي تعاني من هذا الخطر فوق إرضائها كل المساعدات العسكرية اللازمة لتمكينها - مباشرة وبشكل فاعل - من التعامل معه والقضاء عليه.

والثاني: يتمثل في تشكيل حلف دفاعي (أوروبي أمريكي) بالاشتراك مع الدول المعرضة للخطر الأصولي، بحيث يكون الحلف مستعداً للتدخل العسكري المباشر في أي بلد قد تنجح حركات الإسلام السياسي في الاستيلاء على الحكم فيه»، وهذه التصريحات مشهورة، وقد نشرت في الجرائد في حينها في ١٨/٤/١٩٩٥.

إن مثل هذه التصريحات سواء على لسان الإعلاميين، أو السياسيين، أو العسكريين الغربيين، لثرد في مفهوما ومنطوقها على تهمني (التهيج السياسي) و(التسطيح الإعلامي) التي طالما يُعزَم بهما المحذرون من الأخطار المحدقة بالامة. وكما أن للقوى النصرانية المهيمنة على الغرب هذا الموقف المبدئي والثابت من الإسلام، الذي أطلقوا عليه اسم (الأصولية)، فإن لبقايا القوى الشيوعية موقفاً مشابهاً من الإسلام، الذي كانوا يطلقون عليه وصف (الرجعية!). ونعود للبوسنة ..

الحكومة البوسنية حكومة أصولية في نظر الغرب والشرق، وإن قالت إنها (ديمقراطية)، ورئيسها «علي عزت بيجوفيتش» أصولي مهما تحدث عن انتمائه الأوروبي وإيمانه بالتعددية، ولو تحدث عن غير ذلك حاكموه إلى كتابه (البيان الإسلامي) الذي أدخل من أجله السجن سنين طويلة.

المسلمون



والعالم

■ والأوروبيون لا يحيون - كما قال «ميتران» الرئيس السابق لفرنسا - أن يروا دولة إسلامية في قلب أوروبا، فما الحال إذا كانت تنتظرهم (دولة أصولية)؟ كأنهم لا يريدون تعكير (الصفاء الروحي) و(الانسجام التاريخي) بين الطوائف المسيحية الثلاث (الكاثوليكية، الأرثوذكسية، والبروتستانتية) التي لم يكن الإسلام سبباً في نشوب المعارك الطاحنة التي دارت بينها عبر التاريخ، أما زرع دويلة يهودية أو نصرانية صغيرة وسط طوفان من الشعوب الإسلامية الكبيرة لتكون بؤرة توتر وعامل صراع ونزاع، فإن هذا لا يقلق الضمير المسيحي الحي!

الدعاية الصربية تركز على هذه الخلفية للصراع، وتسعى لتثبيت قناعة الغرب، بأنها تقا تل نبابة عنهم لمنع قيام قوة أصولية في أوروبا، وأمريكا لا تريد أيضاً أن تكون مثل هذه الدولة في جوار حلفها الاستراتيجي.

والغربيون - كما علمتنا الأحداث - يتعاملون دائماً مع الخطر المتوقع قبل أن يتحول إلى خطر واقع، وهذه الخلفية الدينية للصراع تتداخل معها خلفيات تاريخية لها علاقة بمطامع ومطامح معاصرة للدول المعنية بذلك الصراع في البلقان؛ فالموقف الغربي الذي تمثله الآن إنجلترا وفرنسا وأمريكا وألمانيا يركز على المعطيات التالية:

١- الغرب ساعد في سقوط وتفكيك الاتحاد اليوغسلافي السابق، الذي كان رأس حربة يستعملها الشيوعيون في أوروبا الشرقية ضد بقية الغرب؛ فسقوط هذا الاتحاد مصلحة للغرب.

٢- سيكون من مصلحة الغرب بصفة أشمل، لو قام على أنقاض الكيان الشيوعي السابق كيان ليبرالي ديمقراطي، تحت مسمى آخر، وليكن الاتحاد الصربي، أو صربيا الكبرى، وهذه هي الصورة التي تطرحها الحكومة الصربية نفسها فعلاً، ولا بأس بأن يقوم بجوارها (الاتحاد الكرواتي) أو

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

(كرواتيا الكبرى)، الليبرالية الديمقراطية.

٣- إن قيام دولة إسلامية في هذا الموقع من أوروبا يمكن أن يهدد هذا الهدف في المستقبل.

هذا ما يجمع بين مواقف الدول الغربية بصفة عامة، أما بخصوص فرنسا وإنجلترا: فيضاف إلى ذلك أنه - من الناحية التاريخية - كان الصرب دائماً الحلفاء التقليديين لكل منهما أيام ماضيها الاستعماري القديم، وقد آن الأوان لكي يفوا بالجميل، ويقفوا مع الصرب في حاضرتهم الاستعماري الحديث، والصرب أيضاً كانوا حلفاء لهما في الحرب العالمية الثانية، أما ألمانيا: فقد عانت من موقف الصرب المعادي لها أثناء تلك الحرب، ولهذا اختارت الوقوف بشكل جوهري مع الكروات، وبشكل مظهري مع المسلمين.

■ أما الروس: فإن موقفهم يركز أيضاً على معطيات، من أهمها:

١- سقوط يوغسلافيا السابقة كان نذير شؤم لهم وللقرى الشيوعية كلها؛ لأنها كانت تمثل رديفهم العسكري وسوقهم الاقتصادي في أوروبا.

٢- إذا كانت الرابطة الشيوعية قد انحلت بسقوط الاتحادين السوفيتي واليوغسلافي، فلا بأس بالرابطة الأرثوذكسية بين الاتحاد الروسي والاتحاد الصربي، وأن تستخدم المطرقة والمنجل الشيوعيين في الطرق على الناقوس النصراني في كل من (موسكو) و(بلجراد).

٣- وعليه: فإن قيام كيان قوي جديد على أنقاض يوغسلافيا السابقة، له علاقات متينة مع الروس، سيكون تعويضاً لهم عما فقدوه بسقوط الكيان السابق.

■ وتأتي مواقف الأمم المتحدة لتتفرع عن هذه المراكز الغربية والروسية في سياساتها تجاه البوسنة، خاصة وأن (الأمين جداً) فيها: أرثوذكسي.

وعلى هذا: فإن كلاً من الأطراف المعنية بالصراع، تريد أن يظل الكيان النصراني القوي رابضاً بجوار العدو القديمة المشتركة: الأمة التركية المسلمة

النوْمة، ليحول دون يقظتها، التي قد تستيقظ بها الأمجاد الإسلامية، لا في أوروبا وحدها، بل في العالم أجمع .

لعل هذه أصول القضية وخلفياتها الأساسية، وبعد معرفتها .. فإن الباقي كله تفاصيل .. تفاصيل مرحلية للوصول إلى الأهداف النهائية؛ فما نشاهده، وما نسمعه، وما نلمسه حولنا .. كله من التفاصيل .

وحتى لا نغيب في التفاصيل - كما هو حالنا في الغالب - ينبغي أن نضعها في سياقها، ولا ننسى الأصول أو الخطوط العريضة المتفق عليها، وهذا لا يمنع - بطبيعة الحال - من وجود الاختلافات والنزاعات بين الأطراف المتواطئة . ولا بأس أن نذكر بأبرز التفاصيل التي تبدو الآن في سياقها، من كل أطراف (اللعبة) الدولية :

* تبدأ صربيا الحرب في كل يوغسلافيا بهدف إعلان جمهورية (صربيا الكبرى)، وتدعم العرقيات الصربية، وتساعد على الانفصال عن بقية الجمهوريات، ويحتل صرب البوسنة (٧٠٪) من أراضي البوسنة، ويحتل صرب كرواتيا (٣٠٪) من أراضي (كرواتيا) - المعارضة لقيام صربيا الكبرى - . * الأمم المتحدة تُصدّر ما يزيد عن ٦٠ قراراً، يدوس الصرب عليها كلها، وتقرر الأمم المتحدة حظر تصدير السلاح إلى الأطراف المتحاربة، ثم لا يطبق ذلك الحظر إلا على البوسنة، بحجة أن رفع الحظر عنها سيطيّل من الحرب . وتعلن لكل الأمم حمايتها لست مناطق في البوسنة وتعتبرها (ملاذات آمنة) وهي (سربرينيتسا، وجوراجدي، وبيهاتش، وتوزلا، وسرايفو) ثم تنزع سلاحها، مع بقاء خمسة منها تحت حصار شامل من الصرب، ثم تحاول إقناع العالم بأن حماية تلك المناطق عسكرياً من الصرب سيحتاج إلى ربع مليون جندي .

* وتدور الكثير من أحداث مأساة البوسنة في الصراع مع الحصار الجائر من الصرب، والحظر الظالم من (الأسرة الدولية)، ويستمر الحصار أكثر من ثلاث

المسلمون



والعالم

سنوات نتج عنها نزوح مليونين وثلاثمئة ألف بوسني - أي نصف السكان - وتشريد ٨٠٠ ألف بوسني، وتوزيعهم على أكثر من ٣٠ دولة، واغتصاب ما يقدر بعشرين ألف امرأة بوسنية معظمهن من القصر، وقُتل ١٢ ألف رجل مسلم معظمهم دون الشباب، مع الاعتقاد بأن أكثرهم قتل في عمليات إعدام جماعية. وعبر عمليات (التطهير العرقي) يطول البلاء الصربي ٤٠٠ قرية، و٢٢ مدينة، تمت تسويتها بالأرض بواسطة الجرارات بعد عمليات النزوح.

* وتتدفق المعلومات والحقائق والبيانات عن المأساة بين يدي دعاة حقوق الإنسان، بل إن لدى مراقب حقوق الإنسان ومبعوث الأمم المتحدة في يوغسلافيا السابقة ما يزيد على مليون وثيقة رسمية تشمل آلاف الشكاوى الشخصية من الضحايا البوسنية، ومع هذا لا تتحرك إرادة (الأسرة) الدولية لتمكين المعتدى عليه من الدفاع عن نفسه، فضلاً عن أن يدافعوا عنه.

* ينسق حلف الأطلسي مع الأمم المتحدة مسرحية الضربات الجوية ضد القوات الصربية إذا هُددت الملاذات الآمنة، ويقوم فعلاً ببعض الغارات (السينمائية) بعد أن تعطي الأمم المتحدة الصرب المعلومات المسبقة عن زمان ومكان القصف لتخلي الأرض من تحته؛ فلا تحدث خسائر في الأرواح الصربية الغالية، ولا العتاد الصربي النفيس، ومع ذلك تنفذ تمثيلية (الرهائن) لتجسد هيبة الصرب وخيبة الأمم المتحدة، ويقاء سلطان روسيا التي أطلقت الرهائن من جنود الأمم المتحدة.

* يحاول البوسنيون تشكيل قوة عسكرية بجهودهم الذاتية - رغم الحصار والحظر - لفلح قبضة الصرب من حول عنق (سراييفو) ولكن مبعوث الأمم المتحدة «يوسي أكاشي» يحذر، و«بطرس» يحذر... كل هذا من التفاصيل. * ومن التفاصيل أيضاً: مواقف الدول العربية والإسلامية وقراراتها وإداناتها وشجبها ومشاعرها الرقيقة...! ثم تقع كارثة سقوط (سربرينيتسا)

المسلمون



والعالم

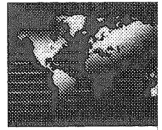
في يد الصرب، ثم تتلاحق وقائع سقوط (كرايينا) في يد الكروات، فهل تختلف الواقعتان - رغم كونهما من التفاصيل - عن السياق الأصلي لمحمل الحدث البوسني؟ أبداً..!

أولاً: سقوط (سربرينيتسا) وما يعنيه بالنسبة للملاذات الآمنة الأخرى: عندما هاجم الصرب مدينة (سربرينيتسا) أول مرة عام ١٩٩٣م، وطلبت الأمم المتحدة وقف القتال، اشترط الصرب نزع سلاح البوسنيين هناك، ووافقت الأمم المتحدة، وأعلنتها منطقة آمنة تحت حمايتها في أواخر شهر إبريل ١٩٩٣م، مما دفع الآلاف من سكان المناطق المجاورة (غير الآمنة) إلى أن تلوذ بها، فزاد عدد سكانها من (٣٧٠,٢١١) نسمة إلى حوالي خمسمئة ألف نسمة، وبعد أن جُردت المدينة من السلاح، واستلمته قوات الأمم المتحدة، ورحلت المدافع عنها، انسحبت تلك القوات تاركة قوة هولندية للدفاع عنها، حتى إذا جاء يوم الهجوم الصربي على الملاذ (الآمن)، هربت القوة الهولندية لتتركها فريسة سهلة لجيش همجي مدجج بالسلاح، معبأ بالحقد والشر، وسقطت (سربرينيتسا) في ١١/٧/١٩٩٥م، أو بالأحرى: سلمتها الأمم المتحدة للصرب الذين قاموا - بعد اجتياحها الأهوج - بتصفية المسلمين الذكور الذين تجاوزوا الحادية عشرة، واغتصاب الفتيات، وتشريد الأمهات بطردهن خارج المدينة المنكوبة.

وأُتبعَت هذه المأساة البوسنية، بملهاة دولية، وبدأ المجتمع الدولي في تبادل الأدوار «الهزلية» على خشبة المسرح العالمي:

- فقد قال «جاك شيراك» بعد سقوط (سربرينيتسا): «على الحلفاء أن يعملوا لاستعادة (سربرينيتسا) من أيدي الصرب» ثم عاد فقال: «على الأمم المتحدة [بعد ضياع المدينة] أن تركز على حماية المناطق الآمنة الخمس الباقية». يعني: دعونا مما مضى..!

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

- أما بريطانيا: فإنها قد أعلنت مع بدء الهجوم الصربي أنها لن تسمح بسقوط المدينة، وبعد أن سقطت دعت إلى (الواقعية) في التعامل مع الأمر، وعابت على فرنسا دعوتها الأولى للتحرك العسكري لإعادة المدينة، وقال وزير خارجيتها «مالكولم ريفكند» (اليهودي): «إذا كان الفرنسيون يريدون عملاً عسكرياً، فليفضلوا بجنودهم، أما نحن فنذكر جنودنا لما هو أكثر أهمية!!» ثم دعت بريطانيا بعد ذلك إلى الاهتمام بحماية الملاذات الأربعة (وليس الخمسة) من المناطق الآمنة الباقية...!! أي: إنها صدقت مقدماً على ابتلاع الصرب للمنطقة المرشحة بعد (سربرينيتسا).

- والرئيس الأمريكي دعا أيضاً إلى استعادة (سربرينيتسا) بعد أن سقطت، ولكن أحد مستشاريه صرح بعد ذلك بأن الرئيس ربما أخطأ في التعبير بسبب الارتباك، والولايات المتحدة لا يمكن أن تدعو إلى شيء لا تستطيع المشاركة فيه عملياً! ثم يصدر مجلس الشيوخ الأمريكي قراراً برفع الحظر عن السلاح للبوسنة... ولكن الرئيس الأمريكي بعد أيام يقول: «إنه سيعارض القرار».

- وفي نهاية المطاف: ينعقد (مؤتمر لندن) بدعوة من بريطانيا، لتجتمع فيه الأطراف وتستمع بإيضاح إلى «أندريه كوزيريف» وهو يبرر ويعلل وجهة النظر (البريئة) للصرب في اقتحامهم لـ(سربرينيتسا)، وتهديدهم لكل من (جيبا) و(جوراجدي) بعدها.

ويبدو أن المؤتمرين صادقوا - ببراءة أيضاً - على هذا التبرير، فانفض المؤتمر بعد إسدال الستار دون إصدار أي قرار.

- ومع كل هذا تسأل عن رد فعل - على مستوى الأمة - قوي عملي واحد، فلا تسمع، ولا تحسب، ولا تدري، فهل أثمرت سياسة الترويض؟! ثانياً: سقوط (كرايينا) في أيدي الكروات: في الوقت الذي ظهر فيه أثر حظر السلاح على البوسنيين المسلمين بسقوط (سربرينيتسا)، ظهرت أيضاً آثار

السماح للكروات الكاثوليكين باستيراد وشراء السلاح، فالعملية التي قامت بها حكومة زغرب لاسترداد أراضيها التي كانت قد استولى عليها الصرب، لا بد وأنها كانت تحتاج إلى فترة كافية من البناء العسكري القوي، والذي دلت عليه بوضوح قدرات الكروات العسكرية الفائقة التي استطاعوا بها أن يحققوا انتصارات سريعة أدهشت العالم، ليس لأن الكروات شجعان والمسلمون جبناء، ولكن لأن الكروات سلّحوا والمسلمين جرّدوا، على الرغم من أن كلاّ منهما يُطبق عليه (دولياً) الحظر الدولي لاستيراد السلاح، فمن أين إذن سلحت كرواتيا نفسها...؟

حتى عام ١٩٩١م لم يكن لدى كرواتيا جيش نظامي، ولم تكن لدى الميليشيا المقاتلة - في ظل الحظر - إلا بعض الأسلحة الخفيفة، وقد ظهر ضعف قواتها في المواجهات السابقة.

ومنذ ذلك الحين، بدأت كرواتيا الاستعداد لمعركة تحرر فيها (٣٠٪) من أراضيها التي احتلها الانفصاليون الصرب.

وبعد ثلاث سنوات نسّمع عن أن كرواتيا أعدت جيشاً من مئة ألف مقاتل مسلّحين بمختلف الأسلحة الخفيفة والثقيلة لاقتحام (كرايينا)، بما في ذلك الدبابات والمدافع الثقيلة والطائرات، وظهر أن كرواتيا حصلت خلال العامين الماضيين على الألغام الأرضية والدبابات والطائرات من دول مختلفة من بينها فرنسا، وأقيم عرض عسكري في زغرب - قبل المعارك الأخيرة - لإظهار متانة بناء الجيش الكرواتي، ويكشف رئيس الوزراء الكرواتي السر، فيصف شراء السلاح من الدول الغربية بأنه كان من (سوق مفتوح)!

ولهذا استطاع الكروات السيطرة على مدينة (كنين) بعد ٣٠ ساعة من بدء الهجوم على كرايينا، وفر الصرب الكروات من الأرض التي كانوا يعدونها رمز الكبرياء الصربي عبر التاريخ، ويتحقق أول انتصار على الصرب

المسلمون



والعالم

الذين أهانوا المسلمين، ولكن بغير أيدي المسلمين حتى لا يعيد فيهم الروح، وحتى لا يملكوها توظيفه فيما بعد .

ويبقى الزمام - على كل حال - بيد الغرب الذين يبدو أنهم أعطوا الضوء الأخضر للكروات لكي يسووا مشكلتهم .

وتبقى (سرايفو) وأخواتها وحدهم خاضعين للحظر الدولي الصارم على شراء السلاح، محرومين من الانتصار لكرامتهم أو الدفاع عن مجدهم بقائهم . وبما أن أبعاد اللعبة وتفاصيلها باتت ظاهرة بوضوح مفضوح، فعلياً أن نتذكر أن في الجريمة - التي لم تتم - فصلاً لم تبدأ، في كل من (ألبانيا) و (كوسوفو) و (الجبل الأسود) و (مقدونيا)، وربما تنشأ مؤامرات مشابهة في أماكن مختلفة من العالم ضد المسلمين، قد يحتاج الأعداء فيها إلى ترويض أمتنا على الذل وتدريبها على الخنوع وتعويدها على اليأس، لتظل ساكنة أثناء التفرد بالضحية تلو الضحية .

إن المشوار طويل أمام من يريدون الحيلولة بين الأمة وبين استمرار هذا الترويض، ومع طول الطريق، فهناك من يلقون الأحجار على جادته، وعلى هؤلاء نخشى أن يكونوا أطرافاً في « اللعبة » الدولية، لا ضد الدولة البوسنية فحسب، بل ضد الأمة الإسلامية .

والانتصار على الصرب، بل على الغرب، ليس مستحيلاً مع أمة تلتجئ إلى الله (تعالى) وحده، وتسعى بجهد في موالاة المؤمنين ومعاداة الكافرين، أمة يخاطبها ربها من فوق سبع سماوات بقوله: ﴿ وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ ﴾ (٥٦) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ وَالْكَافِرَ أَوْلِيَاءَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُنتُم مُّؤْمِنِينَ ﴿ [المائدة : ٥٦ ، ٥٧] .

المسلمون



والعالم

وقفه مع التنويريين الجدد

بقلم :

د. أحمد إبراهيم خضر

في

دائرة الضوء

١- الاشتباك والرُّشد : مصطلحان استخدمهما التنويريون الجدد في منطقتنا العربية، ويقصدون بهما على وجه التحديد ما يلي :

أولاً: التعرض للأساس الذي يقوم عليه المجتمع المسلم (القرآن والسنة) والتشريعات المنبثقة منهما، وللتاريخ الإسلامي، وللثقافة العربية الإسلامية بالدراسة والتحليل والنقد؛ بغرض إلغاء أو تطوير أو تعديل هذا الأساس إلى الصورة التي تحرك الكيان الثقافي والاجتماعي للمجتمع المسلم في اتجاه تصوراتهم الفكرية.

ثانياً: الاستفادة من التصورات الفكرية والمنهجية القديمة والمعاصرة (والغربية منها على وجه الخصوص)، والتيارات النقدية في داخل البلاد وخارجها، وجهود الغرب في تحسين أدوات الاستقراء والاستنباط والتفكير المنطقي المنظم للمعلومات، واختبار الفرضيات، واستخلاص النتائج في تحقيق الهدف السابق.

ثالثاً: الجرأة في النقد والتحليل، والجرأة في الإضافة إلى هذا الأساس وهذا الكيان والحذف منهما بما يتفق مع منطلقاتهم الفكرية.

٢- استمد التنويريون الجدد هذه الاستراتيجية من مصدرين أساسين : أولهما : المحاولات التي قام بها من أسموهم بالفكرين الاصلاء من الائمة

الدينين وأساتذة التاريخ والقانون والاقتصاد والحضارة العربية الإسلامية، بالاشتباك مع أساس المجتمع المسلم وكيانه الثقافي الاجتماعي (على غرار

ما فعله كبار فلاسفة التنوير في الغرب في القرن السابع عشر) فخرجوا على الإسلام باسم كسر جموده، وباسم التسهيل على الأمة والمصلحة والتجديد، مستخدمين سلاح «الرشد» أو «العقلانية» بالمفهوم الغربي الذي يعني: الاحتكام إلى معيار العقل وحده في الحكم على الأشياء، وأسبقيّة العقل في فهم الحقائق الجوهرية عن العالم عما سواه، علماً بأن روح عصر التنوير النقديّة العقلانية أعلنت من قيمة العقل ليقف في مواجهة الإيمان والحقائق المنزلة والسلطة التقليديّة والمسائل الروحية.

هـ- شجعت على ترويح السفور.
و- جعلت الزندقة مقابلة لحكم العقل ونظام المنطق، وجعلت الإلحاد قرين الاجتهاد، والإيمان قرين الجمود.
ز- صرفت الناس عن التفكير في الدين، وشجعته على قراءة كتب الغرب لالتماس الحقيقة فيها، وإقناعهم بأنهم لن يجدوها في كتب الإسلام!

هذا وقد نجحت محاولات هؤلاء الأساتذة (١١) في تحقيق ما يلي:

١- الجرأة على التغيير والتجديد في المسائل المرتبطة بالعقيدة الإسلامية الثابتة بالكتاب والسنة.

ثانيهما: التيارات النقدية المعاصرة في العالم الغربي: يقول التنويريون الجدد: «وتلك رؤية التنوير، لم تكن



متاحة أمام فكرنا القومي ١ - إلا حدسا -
من قبل، ولكنها رؤية تطورت بفضل
تفاعل «خلاق» وإيجابي جرى على
عدة محاور:

كان أولها: محور التفاعل بين
التطبيقات العملية لتيار التحديث في
الغرب والأفكار النقدية القوية التي
أنتجها الفكر الغربي نفسه وأدبه وفنونه
ذات التوجهات الإنسانية والأخلاقية
والجمالية والاجتماعية، وكان المحور
الثاني هو: التفاعل بين الفكر الغربي
النقدي هذا وبين أقرانه من تيارات
الفكر النقدي الإيجابي التي أنتجناها
نحن مع شعوب الثقافات الأخرى
القديمة والجديدة في العالم الإسلامي
العربي وفي أمريكا اللاتينية... وكان
المحور الثالث هو: التفاعل بين الفكر
النظري في مختلف العلوم الاجتماعية
والطبيعية وفقاً لمختلف المناهج الفكرية
الحديثة غالباً (الوظيفية، والبنائية،
والهيكلية، والتركيبية، والتاريخية
الحديثة.. وغيرها) وبين التطبيق
العملي الذي أصبح يزداد اقتناعاً

بضرورة الاهتمام بمنجزات تلك العلوم
وتصوراتها».

٣- أقر التنويريون الجدد بالحقائق
الآتية:

أولاً: أن تصوراتهم الفكرية عن
الواقع الإسلامي للمجتمع لم تكن
ناضجة قبل الثمانينات، أي: في الفترة
التي بدأت فيها الصحو الإسلامية
تترك بصماتها بوضوح على الأصعدة
السياسية والاجتماعية والثقافية.

ثانياً: أنهم كانوا يتخبطون في
مساراتهم بسبب انبهارهم بالنموذج
الغربي - أو النماذج الغربية المتناقضة -
ومغرياته وهيمنته ومنجزاته.. بين هذا
النموذج وما انبثق منه من فكر وتطبيق
ماركسي.

ثالثاً: أن الواقع الإسلامي للمجتمع
يمثل كياناً ثقافياً واجتماعياً خاصاً
ومتميزاً، وله تاريخه الخاص والمتميز.
وهذه الحقائق التي أقربها
التنويريون الجدد - وعلى رأسها:
إقرارهم بخصوصية المجتمع المسلم - لم
تقدمهم في شيء؛ فهم لازالوا

أكثر من مجرد أفكار فلسفية وقيم ومواقف أخلاقية تخص أصحابها ومجتمعاتهم، وأنها نادراً ما تعطي تفسيراً صحيحاً للقضية التي تتعرض لها، وحتى هذا التفسير أو التناول متعدد الألوان أكثر منه تفسيراً تحليلياً، وفي أحد المؤتمرات التي عقدها العلماء الاجتماعيون الغربيون قالوا ما نصه: «إن المشتغلين بهذه العلوم لم تكن لديهم القدرة على متابعة الأحداث المهمة لا في مجتمعاتهم ولا عبر العالم، كما أن قلة العائد الملموس من هذه العلوم لم يُمكن أصحابها من تدعيم مراكزهم أو إقناع حكوماتهم بجدوى بحوثهم التي يشوبها الجدل والافتراضات والتعميمات الفضفاضة التي لا تستند إلى أساس متين من الواقع، وقد أدى الشك في هذه العلوم إلى زيادة حدة السخرية والتهكم اللاذع عليها باتهام علمائها بأنهم يقضون ربع قرن من حياتهم للبرهنة على حقائق يعرفها الناس من أجل إعطائهم الصبغة العلمية».

يتخبطون في مساراتهم بين منجزات الفكر الغربي؛ بدليل اعترافهم بافتتانهم بالتيارات النقدية الغربية، وإن أضافوا إليها بما اعتقدوا أنه منجزاتهم النقدية الخاصة ومنجزات شعوب الثقافات الأخرى، ومن ثم: تظل تصوراتهم الفكرية عن الواقع الإسلامي للمجتمع غير ناضجة، خاصة وأنها محاطة بسياج عدائي مسلح يمتلك كل سبل الضبط والتأثير، وسياج عدائي آخر يمثل التنويريون أنفسهم الذين يرون في هذا الواقع تهديداً لوجودهم وكيانهم ومراكزهم ومصالحهم وشهواتهم.

٤- إن ادعاء التنويريين الجدد بأنهم استفادوا من تفاعلهم بما يصفونه بـ(الإيجابي والخلاق) ! مع محور الفكر النظري والبناء المنهجي للعلوم الاجتماعية وللتيارات الفكرية النقدية في الغرب: ادعاء يفتقد إلى الصحة؛ فالتيار النقدي الغربي أثبت أن العلوم الاجتماعية علوم أوروبية الصنع عجزت في بلادها عن إثارة القضايا المتصلة بصميم وجود الإنسان، وأنها ليست



ومن ثم نقول: إن اقتناع التنويريين
الجدد بضرورة الاهتداء بمنجزات هذه
العلوم - أو حتى بتصوراتها - يكشف
عن قصور أو عدم فهم للتيارات
النقدية الغربية التي يدعون أنهم
يتحاورون معها، أو أنه اقتناع كاذب
يحركه فقط موقفهم العدائي من
منجزات الصحو الإسلامية من ناحية،
أو إدراكهم للدور الذي حدده أتباع
«سان سيمون» (أوجست كونت،
وبازار، وإنفانتان) لهذه العلوم بأن
تريح الدين لتقبع هي على قمته.

٥- وأهم من كل ما سبق، الآتي:
أولاً: إن المصطلحات والمفاهيم
التي يستخدمها التنويريون العرب
القدامى والجدد، وإن كانت تحمل
معرفة معينة، فإنها إذا جردت من
أعطيتها الفنية، وطبقاتها اللفظية التي
تحتمي بها فلن تكون أكثر من مجموعة
فارغة من الالفاظ الكاذبة ذات
الطرائد الغامضة التي لا تخدم أي
قضية، ولا تفيد في أي تحليل.
ثانياً: ببساطة تامة ودون الدخول

في ترسانات المصطلحات الغامضة التي
يحتمي بها هؤلاء التنويريون نجدهم
يسعون إلى ما يلي:

أ- الاستمرار في جهود ضرب
الصحو الإسلامية، والعمل على
الحيلولة من أن تجد لها عمقاً في القرى
والمدن البعيدة عن العاصمة، أو مراكز
التنوير! التي يسيطرون عليها.

ب- الاستمرار في الجهود التي
تسمح لهم بوجود المناخ الذي يعطي
لهم الشجاعة والحرية في التعرض للقرآن
والسنة والتشريعات المنبثقة منهما، إما
بالهجوم أو النقد مع القدرة على
الحذف والتعديل والإضافة، وإما في
الأساس الذي يستند إليه المجتمع المسلم،
أو في الكيان الثقافي والاجتماعي لهذا
المجتمع، انطلاقاً من نجاحات الأئمة
والأساتذة الذين أشرنا إليهم.

ج- أن تكون لهم دائماً اليد العليا
في توجيه حياة الناس وحركة المجتمع
وفق تصوراتهم الفكرية، وأن تكون
عقولهم هي الحكم النهائي حتى في
المسائل التي حسمها الشرع.

د- الارتكاز في تحقيق هذه الأهداف على التحالف مع الفكر والمناهج الغربية والفكر الناهض في دول أمريكا اللاتينية على وجه الخصوص، وكذلك مختلف الجهود والأنشطة المناوئة للإسلام بالداخل والخارج المحمية جميعها بالقوة المسلحة.

٦- بقي أن نقول: إن التنويريين الجدد لم يقدموا أي جديد، ولو قدموا جديداً لما كان هناك إقدام على إعادة طبع ونشر جهود التنويريين القدامى لمواجهة الصحوة الإسلامية، إنه الدور نفسه لإمامهم الكبير «رفاعة الطهطاوي» الذي حدده «بي. جي. فاتكيوتس»

«P.J. VATIKIOTIS» بوضوح في قوله: «لقد كان الطهطاوي أول من قدم بطريقة منظمة وذكية المبادئ العامة للمؤسسات السياسية الأوروبية، قدم الطهطاوي أفكار عصر التنوير والثورة الفرنسية وهما عماد هذه المؤسسات، كان الطهطاوي معجباً بعقلية التنوير الأوروبي، ولهذا: فقد فتح الطريق لتابعيه للهجوم المكثف على كل ما هو تقليدي... أدخل الطهطاوي إلى قرائه - وهو يصف الدستور الفرنسي والمؤسسات السياسية الفرنسية - فكرة «السلطة العلمانية» ومفهوم «القانون الوضعي» المشتق من مصادر أخرى غير (المصادر الإلهية)».

المرأة اليهودية

التحرير

كتب



الاستاذ صالح السالم
تعليقاً على مقالة نشرت
في العدد (٨٨)
بعنوان : (نكون أو لا
نكون) وذكر أن الكاتب معجب
بالعجوز اليهودية، وصبرها وتضحيتها
وبذلها، واستنكر ذلك جداً. وقال :
« سبحان الله ! هذه كتابة مسلم يرى في
اليهود عدوه اللدود، ومع ذلك : ينقل
ذلك الثناء والإطراء للعجوز اليهودية
ويعجب به ولا يرد عليه، مع أن ترك الرد
عليه يجعل لصاحبه القبول في النفس،
ويؤدي إلى عدم أخذ الحذر منه، وإلى
تليين العواطف نحوه، أو إلى تعظيمه

واحترامه، وهو خلاف ما بيننا وبين
اليهود، ثم : ما الداعي إلى أن نأخذ
دروسنا من تصرفات هذه اليهودية ؟..
أليس في التاريخ الإسلامي وفي سلف
الأمة من الدروس ما يربو ويغطي على
تصرفات هذه العجوز التي هي أشد
الناس عداوة لنا ؟ !
ثم : هل ضاقت الأدلة على ضرورة
الإيمان بالهدف إلا قول هذه العجوز
وتصرفاتها، كأنه ليس في شرع محمد
ﷺ ما يدل على ذلك، سبحان الله !
كان الكاتب لم يقرأ الآيات التي تنادي
منذ أنزل القرآن بضرورة الإيمان بالله
واليوم الآخر الذي هو هدف كل مسلم،

حتى إنه لم يجد إلا كلام هذه العجوز...! .

تَأْلُمُونَ فَإِنَّهُمْ يَأْلُمُونَ كَمَا تَأْلُمُونَ ﴿

[النساء: ١٠٤].

وهيئة التحرير في المجلة تشكر الأستاذ على تواصله مع المجلة، وعلى غيرته، وحرصه على النصح والتشديد .

ولكن يبدو أن الأمر التبس عليه؛ فكاتبة المقالة ليس معجباً باليهودية، ولم يرد الثناء والإطراء عليها، لكنه أراد أن يبين أن إسرائيل لم تقم على الشعارات الثورية أو الحرب الكلامية، كما هو الحال عند الأحزاب العلمانية والقومية في البلاد العربية، وأن اليهود - على الرغم من ضلالهم وباطلهم - بذلوا لدينهم، وحرصوا على تحقيق آمالهم، وتحملوا المشاق من أجل الوصول إلى وطن قومي لهم، واستغلوا تخلف المسلمين وتفرقهم وبعدهم عن دينهم وعبث الشعارات الثورية في ديارهم... ولهذا: ختم مقالته بقول الله (تعالى): ﴿إِنْ تَكُونُوا

وكان الكاتب يريد أن يقول للمسلمين: هؤلاء هم أهل الباطل، ومع ذلك: يفعلون ما يفعلون، فآين دعاة العروبة والوطنية...؟! بل آين دعاة الحق؟ ولم لا يتقون الله ويصبرون ويبذلون لدينهم وعقيدتهم، وأن دين الله (تعالى) لا ينتصر بالأحلام والأمانى، ولا بالعواطف الباردة، بل بعظيم الصدق والإخلاص والتضحية في سبيل الله (تعالى).. وقدماً قال عمر بن الخطاب (رضي الله عنه): «اللهم إني أعوذ بك من جلد الفاجر وعجز التقى...» .

نرجو أن نكون قد وضحنا مراد الكاتب وأزلنا اللبس... ونتمنى من الأخ إعادة التأمل في المقالة، شاكرين له التواصل والتعاون على البر والتقوى... وفق الله الجميع لما يحبه ويرضاه.

بريد البيان

مداد أقلامكم .. عون لنا

ما زال فيض رسائلكم يتدفق عبر البريد والهاتف المصور، يحمل إعجاباً أو اقتراحاً أو حتى عتاباً، نحمد في جميع إخواننا المتابعين إيجابيتهم، ونشكرهم على مشاعرهم الطيبة، ونستميحهم عذراً إن كان هناك نوع تقصير، كما يسرنا تلقي انطباعاتكم واقتراحاتكم عن الأعداد التالية للعدد (٨٩)، علماً بأن جميع الملحوظات والاقتراحات - السابقة واللاحقة - محل اهتمام وتقدير .. وفرحنا بالنقد والتصحيح لا يقل عن فرحنا بالثناء والمدح .. جعلنا الله (عز وجل) من المتعاونين على البر والتقوى.

أميرة التحرير

الأستاذ طارق الأسود

نشكر لك تواصلك الدائم، كما نشكر لك الجهد المبذول في الاستبانة عن العدد التطويري، وهي محط اهتمامنا وشكرنا، وتدل على حرصكم وجديتكم، وأما المشاركة التي بعنوان: (إنه العلة القديمة الجديدة) فالمقتطفات المختارة فيها جميلة ومتقنة بعناية، ولكن سبق أن أشرنا إلى أن المجلة لا تنشر المختارات المنقولة .. ونرحب بك في مشاركات جديدة - إن شاء الله -.

يعتب علينا بعض الكتاب في تأخر نشر مقالاتهم المجازة، ونحن إذ نشكر لهم حرصهم، ندكرهم بأن المجلة شهرية، وتأتيها مقالات كثيرة، وأولويات النشر تخضع لاعتبارات فنية عديدة، منها: الأولوية في وصول المقالات إلى المجلة .. نسأل الله التوفيق للجميع.

يونس موسى مثاري

مشاركتك عن الإسلام والمسلمين في نيجيريا جيدة، ولكنها تحتاج إلى توثيق وإعادة صياغة، لذا نعتذر عن نشرها. وبممكنك مخاطبة مكتب المنتدى في نيجيريا للاستفسار عن طلبك المرفق.

علي الفامدي،
صالح ناصر الهزاع،
سالم بن حسن الشهاب

تم إحالة مشاركاتكم الشعرية إلى المحرر الأدبي لإبداء الرأي حيالها، وستفادون بعد دراستها، مع خالص التحية والتقدير.

حفيظ بن عجب آل حفيظ
نشكرك على الاهتمام والمتابعة، أما مشاركتنا (رسالة إلى الدعاة) و(رسالة إلى أصحاب البيان) فينقصهما نضج الفكرة، ونوصيك بزيادة الاطلاع والبحث، وتكرار الكتابة، ونتمنى لك التوفيق في مرات قادمة. أما مشاركاتك الشعرية فقد تم إحالتها إلى المحرر الأدبي لدراستها.

نبيل بن جعفر الفيصل
مشاركاتك التي بعنوان (تلبية للدعوة) تم إحالتها للجنة المختصة التي أفادت بإجازتها، وسترى النور في أحد الأعداد القادمة - إن شاء الله تعالى -.

صالح بن سليمان العامر،
منصور بن صالح الغفيص،
عبد اللطيف بن محمد،
فاطمة بنت عبد الله البطاح
وصلت مشاركاتكم، وتم إحالتها إلى اللجنة المختصة للبت فيها، شاكرين لكم تواصلكم وتعاونكم معنا.

انتحار العلمانية

د. أحمد بن محمد العيسى

مقدمة
يمكن تفسير ظاهرة «نصر حامد أبو زيد» الذي حكمت إحدى محاكم القاهرة برده عن الإسلام وتفريقه عن زوجته؟

«أبو زيد» الذي يدرّس القرآن الكريم والسنة النبوية (!!) في كلية الآداب بجامعة القاهرة، يعتبر أن ما ورد في كتبه من أفكار إلحادية اجتهداً يؤجر عليه، وذلك مثل قوله: إن ما جاء في القرآن الكريم عن الله (عز وجل)، وعن الملائكة، والعرش، والشياطين، ومشاهد يوم القيامة: هي من الأساطير التي يجب أن تتجاوزها أفهامنا في العصر الحديث لأنها - بزعمه - نزلت في عصر يحتاج إلى مثل هذا السياق اللغوي لكي يفهمه الناس.

هناك فرضيتان لتفسير هذه الظاهرة:

الأولى: أن نعتبر هذه الحالة ظاهرة إلحادية فردية كان باعثها حب الظهور وغرام الشهرة، كما هو الحال عند «سلمان رشدي» و«تسليمه نسرين»..

الثانية : أن نعتبرها مرحلة متطورة للعلمانية في العالم العربي، ابتدأت منذ عهد الرواد أمثال : « طه حسين »، و« لطفي السيد »، و« سلامة موسى » .. وغيرهم، ووصلت عبر مراحل ومراحل إلى « فرج فودة »، و« غالي شكري »، و« نصر حامد أبو زيد » .. وغيرهم .. فتكون بذرة الشك التي بذرها « طه حسين » في كتابه (في الشعر الجاهلي) - الذي أعيد طبعه مؤخراً - قد ترعرعت ووصلت إلى الحال التي نقرأها عند علماني عصرنا ..

وهكذا أصبحت حالة « أبو زيد » مؤشراً على تطور جديد للعلمانية، بعد أن أزاحت عن وجهها حجاب المصطلحات الفضفاضة، ليظهر وجه الإلحاد البشع .. ١

هاتان الفرضيتان تحتاجان إلى تأمل .. ولكن، لعل ردود الفعل العلمانية على حكم المحكمة تدل على أن الفرضية الثانية تعبر بشكل أكبر عن الواقع، ومن ذلك قول قائلهم : « إن الفضيلة الأصولية تدفع الجميع إلى الأفاصي، وتجنباً لكارثة لن تكون أقل من كارثة الاجتياح المغولي - لكنها تأتي هذه المرة من الداخل - تُستحسن المسارعة في مراجعة كل شيء، والاستعداد للتجرؤ على الينايع التي يشرب الأصوليون ماءهم منها .. » ١١
فهل يكون هذا شاهداً على انتحار العلمانية !!؟

مجلة إسلامية
شهرية جامعة

كلمة صغيرة

تصدر عن
المنتدى الإسلامي

رئيس مجلس الإدارة

د. عادل بن محمد السليم

مدير التحرير

أحمد أبو عامر

المركز الرئيس

AL BAYAN
MAGAZINE

7 Bridges Place,
Parsons Green

London SW6 4HR, U.K.

Tel : 0171 - 731 8145

Fax : 0171 - 371 5307

الاقصى
ينادي

مرت ذكرى (إحراق المسجد الأقصى) التي دبرها يهود بواسطة أحدهم، وزعموا حينها أنه (مجنون)، والحقيقة أنه ليس كذلك، وإلا لأحرق مبعداً يهودياً أو كنيسة نصرانية أو حتى معلماً من معالم يهود مادام غير عاقل، لكنه المخطط الموضوع لهدم المسجد الأقصى، الذي يذكر بارتباط ذلك

المسجد بالبيت العتيق ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى...﴾ وهذا ما وضحه الأستاذ «عبد العزيز مصطفى» في كتابه الوثائقي (قبل أن يهدم الأقصى) والذي يبين أن المراد هدم المسجد وليس حرقه، وبين الصلات التي تربط الصهيونية اليهودية بالنصارى الصهاينة، وأن (إخوان القردة والخنازير) قد حفروا تحت المسجد بمساحته ويزيد حقريات كبيرة، بدعوى البحث عن هيكلهم المزعوم والذي لم يعثر له على أي أثر... لم يبق لسقوط ذلك المسجد سوى أمد... نسال الله ألا يتحقق.

فهل عمل المسلمون كل ما يستطيعون لإيقاف تلك الوأمة، أم حينما تقع الواقعة (لا قدر الله) سيكتفى بالمؤتمرات والمظاهرات وغرر القصاصات الرثائية، وتضاف مناسبة أخرى للمناسبات البديعة - التي ما أنزل الله بها من سلطان - يحتفى بذكرها فقط، ثم يقال: كان هناك (مسجد أقصى) كما حصل لـ (مسجد الباري) مثلاً، أيها المسلمون: الأقصى يناديكم... أنقذوني من كيد وغدر (يهود)...

وحتى متى تتداعون لحطب ودهم وهم أعدى أعاديكم...

فيالله للمسلمين وبالله للمسجد الأقصى...

في هذا العدد :

● دراسات اقتصادية

عمليات التمويل في البنوك
الإسلامية (٣) ٥٠
د. محمد بن عبد الله الشباني

● نص شعري

أنه شوق ٥٨
محمد إدريس

● المسلمون والعالم

أخيراً... تدخلت أمريكا
لإنقاذ البوسنة ٦٠
د. عبد الله عمر سلطان

● رسائل جامعية

أهل الذمة والولايات العامة ٢٨....
عرض: عبد العزيز بن محمد الحويطان

● خواطر في الدعوة

بين الإدارة والفكر ٤٠
محمد العبدية

● دراسات تربوية قرآنية

لا تحسبوه شراً
لكم (٣) ٤٢
عبد العزيز بن ناصر الجليل

● افتتاحية العدد

العودة إلى المنابع لا لتجفيفها...
التحرير

● دراسات شرعية

عصمة الأئمة بين أهل السنة
والشيعة ٨
أحمد بن عبد الرحمن الصويان

● أصول الفقه.. والمنطق

الأرسطي (٢) ٣٠
عثمان محمد إدريس

■ الموزعون ■

الكويت : دة الكويت للتوزيع ، ص.ب. ٢٩١٦٦ ، الصفاة
هاتف ٤٧٢٤٦٦٦ ، فاكس ٤٧٢٤٥٥٥ .

البحرين : مؤسسة الهلال للتوزيع - المصحف - النامة :
ص.ب. ٢٢٤ هاتف ٥٣٤٥٥٩ - ٥٣٤٥٦١ ، فاكس ٥٣١٢٨١ .

أمريكا : Al-Fajer Pub. (Al-Bayaan Magazine)
118 S. Main St. Suite # 160
Ann Arbor, MI 48104 U.S.A.

Tel. 313-677-006 Fax 313-677 0065
الرم للبرقي (Subscription No.: 1-800-99-Fajer)

الأردن : الشركة الأردنية للتوزيع ، عمان ص.ب. ٣٧٥ هاتف ٦٣٠١٩١ ، فاكس ٦٣٥١٥٢
الإمارات العربية المتحدة وسلطنة عمان : شركة الإمارات للطباعة والنشر ، دبي ص.ب. ٦٠٤٩٩ ، هاتف ٦٦٣٧٦٨ ، فاكس ٦٦٣٧٦٨

قطر : دار للشرق للطباعة والنشر والتوزيع ، الدوحة هاتف ٦٦٢٤٤٤ ، فاكس ٦٦٢٤٥٠
مصر : القاهرة - ش. الجلاء - الأهرام للتوزيع ، هاتف وفاكس ٥٧٤٧٠٢٣ .

المغرب : سوشيرس للتوزيع ، الدار البيضاء ، ش. جمال بن أحمد ص.ب. ١٣٦٨٣ ، هاتف ٢٤٥٧٤٥ / ٥٤
السعودية : مؤسسة الموقن للتوزيع ص.ب. ٦٩٧٨٦ ، الرياض ١١٥٥٧ ، هاتف ٤٦٤٦٦٨٨ ، فاكس ٤٦٤٢٩١٩ ،
الشركة الوطنية هاتف ٤٧٨٢٠٠٠ ، فاكس ٤٧٨١٣٣٣ .

اليمن : مكتبة دار القدس ، صنعاء ، ص.ب. ١٠٦٥٥ ، باب البلقة ، هاتف ٣٠٥٩٣٥
السودان : دار اقرأ للنشر والتوزيع ، الخرطوم ، ص.ب. ٨٨ براري .

● منتدى القراء

الهوى وخطره ١٠٦
عبد الله بن محمد السويلم

● مقال

ركائز في القراءة ١٠٨
صالح بن محمد الاسمري

● الورقة الاخيرة

تهافت الفرائض ١١١
جمال الحوشبي

● في دائرة الضوء

تدشين الأئمة النسوية
العلمانية ٩٢
د. محمد يحيى

● متابعات

وجهة نظر حول اكتشاف
الطاقات الكامنة ١٠٤
نبيل بن جعفر الفيصل

● مسلم بورما بين اضطهاد النظام

البوذي وصمت هيئة الأمم ٦٦
د. محمد يونس

● مستقبل اللغة الروسية في
آسيا الوسطى والقوقاز ٧٤
د. محمد حرب

● الأصولية الغربية (٣) .. المنظمات
الأصولية وصناديق الاقتراع ٧٨
ياسر قارء

● نص شعري

القدرة والصبر ٩٠
ثامر العنزي

■ سعر العدد ■

الأردن ٥٠ قرشاً ، الإمارات العربية ٦ دراهم ، أوروبا وأمريكا ١٫٥ جنيه استرليني
أو ما يعادلها ، البحرين ٦٠٠ فلس ، اليمن ٢٥ ريالاً ،
مصر ١٢٥ قرشاً ، السعودية ٨ ريالاً ، الكويت ٦٠٠ فلس ،
المغرب ١٠ دراهم ، قطر ٨ ريالاً ، السودان ٥٠ جنيه ، سلطنة عمان ٤٠٠ بيزة .
EUROPE & AMERICA 1.5 (STERLING OR EQUIVALENT)

■ الاشتراكات ■

بريطانيا وإيرلندا ١٨ جنيهًا استرلينيًا
أوروبا ٢٠ جنيهًا استرلينيًا
البلاد العربية وإفريقيا ٢٥ جنيهًا استرلينيًا
أمريكا وبقية دول العالم ٣٠ جنيهًا استرلينيًا
المؤسسات الرسمية ٤٠ جنيهًا استرلينيًا

● البيان ٣

● العدد ٩٣

العودة إلى المنابع لا لتحفيفها

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن
والاه... أما بعد...

فمن المظاهر الكبرى لديننا الإسلامي الخفيف: أنه دين إنساني عالمي،
تكفل الله ببقائه وحفظه؛ وجاء رسولنا الخاتم ﷺ رحمة للبشرية جمعاء
﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: ١٠٧]، ومن فضل الله
(تعالى) على الأمة: أن انتشر الإسلام في الأرجاء، ودخل الناس فيه
أفواجا.

وحينما بعدت الأمة عن مشكاة هذا الدين لأسباب شتى: تداعت الأمم
عليها كتداعي الأكلة على قصعتها، كما أخبر بذلك الرسول ﷺ، وعلى
الرغم مما عاناه الإسلام وأهله من عداوات ومحن وشدائد؛ إلا أن ذلك يؤذن
دائما - ولله الحمد - بمزيد من العودة إلى الله، والرجوع إليه، والتمسك
بأهداب دينه، والدعوة إليه، والموت في سبيله، هذه الخاصية العجيبة لهذا
الدين هي مصدر قوته وكماله ومصداقيته وصلاحه لكل زمان ومكان،
لكونه الرسالة الأخيرة التي ارتضاها الله (جل وعلا) للأمة الإسلامية بقوله
(تعالى): ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ
لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: ٣]، وتؤكد السنة الصحيحة على هذا المعنى
في كثير من مبشراتنا، ومنها قول النبي ﷺ: «لا تزال طائفة من أمتي قائمة



افتتاحية
العدد

بأمر الله، لا يضرهم من خذلهم أو خالفهم، حتى يأتي أمر الله وهم ظاهرون على الناس»^(١).

وهذا ما فطن له الصحابي الجليل «عمر بن الخطاب» (رضي الله عنه) حينما قال: «نحن قوم أعزنا الله بالإسلام، ومهما ابتغينا العزة في غيره أذلنا الله».

وهذا ما يشق على أعداء هذا الدين عبر العصور ويفسر مخططاتهم لمحاربة الإسلام وأهله، وسعيهم الحثيث لإبعاد الأمة بعامة والشباب منهم وبخاصة عن الالتزام بهذا الدين والعض عليه بالنواجذ.

ولذلك: كانت الصحوحة الإسلامية المعاصرة - التي تولى رعايتها والدعوة إليها نخبة من صفوة الأمة وعلمائها - هي ما أقض مضاجع الأعداء، وأفسد ما كانوا يسعون إليه من تضليل الأمة الإسلامية؛ ولقد عجزت الأقلام المشبوهة من أذئاب اليسار وغلاة العلمانيين عن إقناع الأمة - وبخاصة شبابها - بوسائلهم المعتادة، فلجؤوا إلى الاستعانة بأدعياء التنوير الهالكين، وأعداء مطبوعاتهم التي كانت محل النقد والازدراء والمقت، لسطحيتها وانحرافها عن جادة الصواب، ومع ذلك فما زالوا مستمرين في سياساتهم المشبوهة تلك، مع العمل وفقاً للخطوات التالية:

١- المطالبة بتنحية الشريعة الإسلامية، بدعوى انتهاء زمانها، وأنهم بحاجة إلى المجتمع المدني الذي تضيع فيه الهوية الإسلامية.

٢- عزل الأمة عن علمائها الأخيار، ودعاتها الأبرار، والسعي بشتى الوسائل للتقليل من شأنهم، وتشويه سمعتهم.

٣- اصطناع فئات مشبوهة الاتجاه تقوم مقام الغرب وتؤدي رسالته في تغريب الأمة وإبعادها عن دينها، ليكونوا رموزاً يقتفى أثرهم.

٤- الترييض بكل توجه إسلامي مخلص، وضربه ومصادرته بدعوى أنه (إرهاب وتطرف!).



العودة إلى

المنهج الإسلامي

٥- اصطناع سياسات (تخفيف المنابع) التي يشارك فيها ذور الاتجاهات العلمانية بمختلف رؤاهم الفكرية، للوقوف معاً ضد الصحوة الإسلامية، والعمل المتواصل للقضاء عليها بتلك السياسة، التي تعني: قطع الصلة العقدية في المجتمع الإسلامي بين حاضره وماضيه، للوصول إلى عزل الأمة جمعاء عن دينها الحق وفهمه الصحيح بمنهاج سلفنا الصالح، والذي يجمع بالفعل بين الأصالة والمعاصرة، وذلك هو العائق الوحيد الذي يعرقل كل سياسات الانهزامية والتبعية.

ولكي تنجح تلك السياسة الخبيثة، اتخذت الخطوات التالية:

أ) مصادرة كل توجه إسلامي صادق في المجتمع، ومحاصلته وإخراجه من إطار ديمقراطيتهم «المرعومة» بدعوى ما أنزل الله بها من سلطان، بينما المجال مفتوح لكل اتجاه ساقط، حتى ولو كان شيوعياً بالذات.

ب) العمل المتواصل لتغريب المجتمعات المسلمة، بإشاعة الإعلام الفاسد بشتى صوره المريئة والمسموعة والمقروءة، ومحاولة إبعاد تأثير الدين في نفوس أبنائه بتلك الوسائل.

ج) تغيير مناهج التربية والتعليم، وقطع صلتها بدين الأمة وتاريخها، بحجة تطويرها وتحديثها، لتخالف كل مسلمات الأمة، ولتتناسب مع (اتجاهات التطبيع) مع العدو الصهيوني.

وهناك دراسات علمية موثقة لهذا التوجه رصدت هذه الظاهرة بصورة كاملة، توضح إلى أي مدى تسير الأمة في طريقها للهاوية، إن لم تتداركها رحمة الله ﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾ [الأنفال: ٣٠].

ومع كل ذلك، فمما ينشر الأمة ويجعل الدعاة إلى الله (تعالى) على ثقة بفشل تلك الاتجاهات المشبوهة: أن الله بالغ أمره ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفَئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ وَاللَّهُ مُمِثُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ (A) هو الذي أرسل



افتتاحية
العدد

رَسُولُهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٩٨﴾
[الصف: ٨-٩] .

إننا نعيد ونؤكد: إن كل المحاولات التغريبية التي تسعى لقطع الأمة من جذورها، مصيرها إلى الزوال بإذن الله (تعالى)، وهي إن نجحت في بلد ما من البلدان، أو في وقت ما من الأوقات، فإنه نجاح مؤقت، مؤذن - بحول الله (تعالى) وقوته - إلى العودة الصادقة إلى دين الإسلام.

إن هذا الدين هو قدر الله ورحمته في هذه الأرض، وظاهرة العودة إلى المنابع الأصلية هي إحدى مظاهر السنن الربانية الكريمة التي لا تتبدل ولا تتغير، وحينما يحال بين الصلوة الإسلامية وهذا السبيل بالوسائل المعيقة لاداء دورها: ستكون النتائج محزنة جداً، كما هو الحال في كثير من البلدان الإسلامية، لكنها ستؤول - بإذن الله - إلى نصر مبين لأوليائه .

إنَّ القافلة تسير، لا يضرها من خذلها أو خالفها، تحذوها عناية العزيز القدير، والله نسأل أن نكون من روادها والسائرين في ركابها على بصيرة، مع الذين أنعم الله عليهم من الصديقين والشهداء والصالحين، وأن يقر عيوننا بعز الإسلام، وذل أعدائه .. وما ذلك على الله بعزيز .

(١) حديث متواتر، رواه جمع من الصحابة بالفاظ متقاربة، واللفظ لمسلم من حديث معاوية ابن أبي سفيان (رضي الله عنه)، ج٣، ص١٥٢٤، رقم (١٠٣٧).



العودة إلى
المنابع الأصلية

عصمة الأئمة بين أهل السنة والشيعة من خلال «منهاج السنة النبوية»

بقلم: أحمد بن عبد الرحمن الصويان

يرددونها، ويكتبون فيها الرسائل
والمدونات.

٥- وحيث إن مذهب الإمامية قد جمع عظام
البدع المنكرة - فأنهم جهمية في الصفات،
قدرية على مذهب المعتزلة، رافضة في
الصحابة^(٢) - فإن ابن تيمية استطرد
استطرادات نفسه لرد على الجهمية
والمعتزلة والفلاسفة.. وغيرهم من طوائف
المتدعة ورؤوس الضلال.

وقد ناقش ابن تيمية في هذا الكتاب مسائل
متعددة أثارها ابن المطهر في أبواب مختلفة، ولعل
من أهم هذه المسائل وأجمعها:
أولاً: منزلة الصحابة (رضي الله عنهم أجمعين)،
ومواقفهم بعد وفاة النبي ﷺ، والرد على
المطاعن والأكاذيب التي ذكرها ابن
المطهر.

ثانياً: الإمامة والعصمة.

ثالثاً: منهاج أهل السنة في الصفات والقدر،
ومقارنته بمنهج الرافضة وأصحابهم
المعتزلة، والرد على أكاذيبهم ومخازيهم.
وسوف أقتصر في هذه المقالة على مقارنة
مختصرة بين منهجي أهل السنة والرافضة في
عصمة الأئمة من خلال هذا السفر الجليل.

الكتب الجليلة التي ألفها شيخ الإسلام
ابن تيمية (رحمه الله): «منهاج السنة

النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية»، ردّ فيه على
كتاب: «منهاج الكرامة في إثبات الإمامة» لابن
المطهر الحلبي الرافضي، وقد طبع أخيراً بعناية
الدكتور محمد رشاد سالم (رحمه الله)^(٣)، وتأتي
أهمية هذا السفر الجليل لعدة أسباب، أذكر منها:

١- أن الشيعة من أقدم الفرق ظهوراً في
التاريخ الإسلامي، ومن أكثرها انتشاراً في
العصر الحاضر.

٢- أن ابن تيمية اهتم بالردّ عليهم معتمداً على
النقل الدقيق من أكثر كتبهم ورواجاً وانتشاراً
في عصره.

٣- أن ابن المطهر الحلبي الذي ردّ عليه
ابن تيمية كان يعدّ عند الإمامية أفضلهم
في زمانه، بل يقول بعضهم: ليس في بلاد
المشرق أفضل منه في جنس العلوم
مطلقاً^(٤).

٤- يعدّ كتاب «منهاج السنة النبوية» من أوسع
كتب أهل السنة وأجمعها في الرد على
الشيعة الإمامية خاصة، وقد استوعب ابن
تيمية فيه الرد على كثير من شبهاتهم
وافتراءاتهم التي كانوا وما زالوا

■ عصمة الأئمة عند الشيعة :

منهم^(١) بأدلة صحيحة عن النبي ﷺ .

لعل موضوع الإمامة هو الموضوع الرئيس الذي يدور حوله كتاب ابن المطهر: «منهاج الكرامة في إثبات الإمامة»، ولذا فإنه أبرز الموضوعات التي تكلم عنها - فيما بعد - شيخ الإسلام ابن تيمية في: «منهاج السنة النبوية»، وسوف أشير في هذا المبحث إلى منهج الرافضة في تلقي عن أئمتهم، ثم أختمه ببيان منهج أهل السنة في العصمة.

* أقسام الأئمة الاثني عشر :

ذكر ابن تيمية أن: «أصول الدين عند الإمامية أربعة: التوحيد، والعدل، والنبوة، والإمامة، فالإمامة هي آخر المراتب، والتوحيد والعدل والنبوة قبل ذلك»^(٢).

ويقسم ابن تيمية الأئمة الاثني عشر أربعة أقسام:

القسم الأول: علي بن أبي طالب، والحسن، والحسين (رضي الله عنهم) وهم صحابة أجلاء، لا يُشكُّ في فضلهم وإمامتهم، ولكن شَرَكَهُمْ في فضل الصحبة خلق كثير، وفي الصحابة من هو أفضل

القسم الثاني: علي بن الحسين، ومحمد بن علي الباقر، وجعفر بن محمد الصادق، وموسى بن جعفر^(٣)، وهؤلاء من العلماء الثقات المعتمد بهم، وقد أشار ابن تيمية في مواضع عديدة إلى تقديرهم ومحبتهم، وجواز تقليد لهم لمن عجز عن الاستدلال، حالهم في ذلك كحال بقية علماء الأمة^(٤).

القسم الثالث: علي بن موسى الرضا، ومحمد بن علي بن موسى الجواد، وعلي بن محمد بن علي العسكري، والحسن بن علي بن محمد العسكري.

وقد أثنى ابن تيمية على الأئمة الثلاثة: علي بن الحسين، وابنه أبي جعفر، وجعفر بن محمد، ثم قال: «وأما من بعد الثلاثة

كالعسكريين، فهؤلاء لم يظهر عليهم علمٌ تستفيد به الأمة، ولا كان لهم يدٌ تستعين

بها الأمة، بل كانوا كأمثالهم من الهاشميين، لهم حرمة ومكانة، وفيهم من معرفة ما يحتاجون إليه في الإسلام والدين ما في أمثالهم، وهو ما يعرفه كثير من عوام المسلمين، وأما ما يختص به أهل العلم،



فهذا لم يُعرف عنهم، ولهذا: لم يأخذ عنهم أهل العلم كما أخذوا عن أولئك الثلاثة، ولو وجدوا ما يُستفاد لأخذوا، ولكن طالب العلم يعرف مقصوده»^(٧).

القسم الرابع: محمد بن الحسن العسكري المنتظر.

وهذا من غرائب الشيعة، حيث لم يُرَ له عينٌ ولا أثر، ولا سُمع له حسٌّ ولا خبر. والشيعة يجعلون له مشاهد ينتظرونه عندها، كمشهد سامراء^(٨).

■ أصول الشرعيات عند الرافضة وغلوهم في الأئمة:

ذكر ابن تيمية في عدة مواضع: أن الرافضة الإمامية أصلاً لهم أصولاً اعتمدوها في كل ما يُنقل عن أئمة البيت، وهذه الأصول هي:

الأصل الأول: أن هؤلاء الأئمة معصومون كعصمة النبي ﷺ.

الأصل الثاني: أن كل ما يقوله هؤلاء الأئمة منقولٌ عن النبي ﷺ.

الأصل الثالث: أن إجماع العترة حجة، ثم يدعون أن العترة هم الاثنا عشر، ويدعون أن ما يُنقل عن أحدهم

فقد أجمعوا كلهم عليه^(٩). قال ابن تيمية بعد أن ذكر هذه الأصول: «فهذه أصول الشرعيات عندهم، وهي أصول فاسدة كما سنبين ذلك في موضعه، لا يعتمدون على القرآن ولا على الحديث ولا على الإجماع، إلا لكون المعصوم منهم، ولا على القياس وإن كان واضحاً جلياً»^(١٠).

فالرافضة - إذن - بالغوا في أئمتهم، وجعلوا: «الإمامة أهم المطالب في أحكام الدين، وأشرف مسائل المسلمين»^(١١)، بل إنهم جعلوا الإمامة: «أحد أركان الإيمان»^(١٢).

ومن غلو الرافضة في الأئمة: اعتقادهم أن «كل واحد من هؤلاء قد بلغ الغاية في الكمال»^(١٣).

والرافضة: «تجعل الأئمة الاثني عشر أفضل من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار، وغلالتهم يقولون: إنهم أفضل من الأنبياء، لأنهم يعتقدون فيهم الإلهية كما اعتقدتها النصارى في المسيح»^(١٤). «وكذلك الرافضة غلوا في الرسل، بل في الأئمة، حتى اتخذوهم أرباباً من

دون الله، فتركوا عبادة الله وحده لا شريك له التي أمرهم بها الرسل، وكذبوا الرسول فيما أخبر به من توبة الأنبياء واستغفارهم»^(١٥).

■ انحراف الرافضة في الأئمة :

ولهذا : فإن الغلو لا يوجد في طائفة أكثر مما يوجد فيهم، ومنهم من ادعى إلهية البشر، وادعى النبوة في غير النبي ﷺ وادعى العصمة في الأئمة، ونحو ذلك مما هو أعظم مما يوجد في سائر الطوائف»^(١٦).

وتزعم الرافضة أن «كل ما أفتى به الواحد من هؤلاء فهو منقول عنده عن النبي ﷺ»^(١٧).

ثم ترتب على هذا الغلو أن «الرافضة تزعم أن الدين مُسلم إلى الأئمة، فالحلل ما حللوه، والحرام ما حرموه، والدين ما شرعوه»^(١٨).

وحقيقة قول الرافضة: أنهم «يُريدون أن يجعلوا ما قاله الواحد من هؤلاء هو قول الرسول الذي بعثه الله إلى جميع المؤمنين، بمنزلة القرآن والمتواتر من السنة»^(١٩).

ومن عجائب بعضهم : ترجيحهم العلم، بحيث إن معرفة المنقول في هذا



الباب عن أئمة أهل البيت يوجب علماً ضرورياً بأن الرافضة مخالفون لهم لا موافقون لهم»^(٢٢).

الأمر الثالث : أن الرافضة لا يهتمون بتمييز المنقولات عن الأئمة،

ولا خبرة لهم بالأسانيد ومعرفة الثقات:

قال ابن تيمية: «وعمدتهم في الشرعيات ما نُقل لهم عن بعض أهل البيت، وذلك النقل منه ما هو صدق، ومنه ما هو كذب - عمداً أو خطأ - وليسوا أهل معرفة بصحيح المنقول وضعيفه كأهل المعرفة بالحديث»^(٢٣).

الأمر الرابع: كذب الرافضة على أئمتهم :

لم يقف الرافضة مع أئمتهم عند حد القصور في تمييز المنقولات عنهم، بل تعدوه إلى الكذب والافتراء؛ قال ابن تيمية: «الكذب على هؤلاء [يعني:

الأئمة الاثني عشر] في الرافضة أعظم الأمور، لا سيما على جعفر بن محمد الصادق، فإنه ما كُذِبَ على أحدٍ ما كُذِبَ عليه، حتى نسبوا إليه: كتاب الجفر والبطاقة، والهفت .

وفي الجملة: فمن جرب الرافضة في كتابهم وخطابهم علم أنهم من أكذب خلق الله، فكيف يثق القلب بنقل من كثر منهم الكذب قبل أن يعرف صدق الناقل؟»^(٢٤).

الأمر الخامس: اتباع الرافضة لشيوخهم لا لأئمتهم :

قال ابن تيمية: «إن الأئمة الذين يُدعى فيهم العصمة قد ماتوا منذ سنين كثيرة، والمتنظر له غائب أكثر من أربعئة وخمسين سنة، وعند آخرين هو معدوم لم يوجد، والذين يطاعون شيوخ من شيوخ الرافضة، أو كتب صنفها بعض شيوخ الرافضة، وذكروا أن ما فيها منقول عن أولئك المعصومين، وهؤلاء الشيوخ المصنفون ليسوا معصومين بالاتفاق، ولا مقطوعاً لهم بالنجاة.

فإذن: الرافضة لا يتبعون إلا أئمة لا يقطعون بنجاتهم ولا سعادتهم، فلم يكونوا قاطعين لا بنجاتهم ولا بنجاة أئمتهم الذين يُباشرونهم بالأمر والنهي، وهم أئمتهم حقاً، وإنهم في انتسابهم إلى أولئك بمنزلة كثير من اتباع شيوخهم

الذين ينتسبون إلى شيخ قد مات من مدة، ولا يدرون بماذا أمر، ولا عن ماذا نهى، بل له اتباع ياكلون أموالهم بالباطل ويصدّون عن سبيل الله، يأمرونهم بالغلو في ذلك الشيخ وفي خلفائه وأن يتخذوهم أرباباً» (٢٥).

الأمر السابع : شرك الرافضة في أئمتهم :

من غلو الرافضة في الأئمة : أنهم حوّلوا حبهم لهم إلى شرك وعبادة لغير الله (تعالى)، قال ابن تيمية : « .. وكذلك الرافضة غلوا في الرسل، بل في الأئمة، حتى اتخذوهم أرباباً من دون الله، فتركوا عبادة الله وحده لا شريك له التي أمرهم بها الرسل، وكذبوا الرسول فيما أخبر به من توبة الأنبياء واستغفارهم، فتجدهم يُعطلون المساجد التي أمر الله أن تُرفع ويُذكر فيها اسمه، فلا يصلون فيها جمعة ولا جماعة، وليس لها عندهم كبير حُرمة، وإن صلوا فيها صلوا وحداناً، ويُعظمون المشاهد المبنية على القبور، فيعكفون عليها مشابهاً للمشركين، ويحجون إليها كما يحج الحاج إلى البيت العتيق،

الأمر السادس : سخافة قول الرافضة في أئمتهم :

مع أن الإمامة عند الرافضة من أهم مطالب الدين، وأشرف مسائل المسلمين، إلا أنهم : « قد قالوا في الإمامة أسخف قول وأفسده في العقل والدين » (٢٦). وقال ابن تيمية أيضاً : « ثم إنه لما علم اسم ذلك الإمام ونسبه - يعني : المنتظر -، لم يظفر بشيء من مطلوبه، ولا وصل إليه شيء من تعليمه وإرشاده، ولا أمره ولا نهيه، ولا حصل له من جهته منفعة ولا مصلحة أصلاً، إلا إذهاب نفسه وماله، وقطع الأسفار، وطول الانتظار بالليل والنهار، ومعاداة الجمهور لداخل في سرداب، ليس له عمل ولا خطاب، ولو كان موجوداً يتيقن لما حصل به منفعة لهؤلاء المساكين، فكيف وعقلاء الناس



ومنهم من يجعل الحج إليها أعظم من الحج إلى الكعبة، وقد ثبت في الصحاح عن النبي ﷺ أنه قال: «لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد، يحذر ما فعلوا».. (٢٨).

«وقد صنف شيخهم ابن النعمان، المعروف عندهم بالمفيد - وهو شيخ الموسوي والطوسي - كتاباً سماه: (مناسك المشاهد)، جعل قبور المخلوقين تُحج كما تُحج الكعبة البيت الحرام الذي جعله الله قياماً للناس، وهو أول بيت وضع للناس فلا يُطاف إلا به، ولا يُصلى إلا إليه، ولم يأمر الله إلا بحجه.

وقد علم بالاضطرار من دين الإسلام أن النبي ﷺ لم يأمر بما ذكروه من أمر المشاهد، ولا شرع لأمته مناسك عند قبور الأنبياء والصالحين، بل هذا من دين المشركين» (٢٩).

■ منهج أهل السنة في العصمة :

بعد هذا العرض لمنهج الرافضة في التلقي عن أئمتهم وأشياخهم، أنتقل إلى عرض منهج أهل السنة في هذا الباب :

أولاً: الطاعة المطلقة لا تكون مخلوق إلا للرسول (صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين) :

قال ابن تيمية: «والرسول ﷺ هو المبلغ عن الله أمره ونهيه، فلا يُطاع مخلوق طاعة مطلقة إلا هو، فإذا جعل الإمام والشيخ كأنه إله يُدعى مع مغيبه وبعد موته، ويستغاث به، ويطلب منه الحوائج - والطاعة إنما هي لشخص حاضر يأمر بما يُريد وينهى عما يُريد - كان الميت مُشبهًا بالله (تعالى) والحي مُشبهًا برسول الله ﷺ، فيخرجون عن حقيقة الإسلام الذي أصله شهادة أن لا إله إلا الله وشهادة أن محمداً رسول الله» (٣٠).

وقال أيضاً: «المعصوم تجب طاعته مطلقاً بلا قيد، ومخالفه يستحق الوعيد، والقرآن إنما أثبت هذا في حق الرسول خاصة؛ قال (تعالى): ﴿وَمَنْ يَعِصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ [الحج: ٢٣]، فدل القرآن في غير موضع على أن من أطاع الرسول كان من أهل السعادة، ولم يشترط في ذلك طاعة معصوم آخر،

ومن عصي الرسول كان من أهل الوعيد، وإن قُدر أنه أطاع من ظن أنه معصوم، فالرسول ﷺ هو الذي فرق به بين أهل الجنة وأهل النار، وبين الأبرار والفسجار، وبين الحق والباطل، وبين الغي والرشد، والهدى والضلال، وجعله القسم الذي قسم الله به عباده إلى شقي وسعيد، فمن اتبعه فهو السعيد، ومن خالفه فهو الشقي، وليست هذه المرتبة لغيره.

والغبي في طائفة من طوائف الأمة أكثر منه في الرافضة، كما أن الهدى والرشاد والرحمة ليس في طائفة من طوائف الأمة أكثر منه في أهل الحديث والسنة المحضة، الذين لا ينتصرون إلا لرسول الله ﷺ، فإنهم خاصته، وهو إمامهم المطلق الذي لا يغضبون لقول غيره، إلا إذا اتبع قوله، ومقصودهم نصر الله ورسوله» (٣٢).

ثالثاً: ليس أحدٌ من البشر واسطة

بين الله وخلقته في الخلق والرزق: ولهذا اتفق أهل العلم (أهل الكتاب والسنة) على أن كل شخص سوى الرسول فإنه يؤخذ من قوله ويترك، إلا رسول الله ﷺ فإنه يجب تصديقه في كل ما أخبر، وطاعته في كل ما أمر، فإنه المعصوم الذي لا ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحي يوحى، وهو الذي يسأل الناس عنه يوم القيامة، كما قال (تعالى): ﴿فَلَنَسْأَلَنَّ الَّذِينَ أُرْسِلَ إِلَيْهِمْ وَلَنَسْأَلَنَّ الْمُرْسَلِينَ﴾ [الأعراف: ٦]..» (٣١).

ثانياً: أهل السنة لا ينتصرون إلا لقول الرسول ﷺ:

قال ابن تيمية: «فليس أحد من البشر واسطة بين الله وخلقته في رزقه وخلقته، وهذا ونصره، وإنما الرسل وسائط في تبليغ رسالاته، لا سبيل لأحد إلى السعادة إلا بطاعة الرسل. وأما خلقه ورزقه، وهذا ونصره، فلا يقدر عليه إلا الله (تعالى)، فهذا لا يتوقف على حياة الرسل ويقائهم، بل ولا يتوقف نصر الخلق ورزقهم على وجود الرسل أصلاً، بل قد يخلق الله ذلك بما شاء من الأسباب بواسطة الملائكة أو غيرهم، وقد يكون لبعض البشر في ذلك من الأسباب

ما هو معروف في البشر، وأما كون ذلك لا يكون إلا بواسطة البشر، أو أن أحداً من البشر يتولى ذلك كله، ونحو ذلك، فهذا كله باطل» (٣٣)

رابعاً: الرد عند التنازع لا يكون إلا لله وللرسول ﷺ:

ذكر ابن تيمية قول الله (تعالى): ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: ٥٩]، ثم

قال: «فأمر الله المؤمنين عند التنازع بالرد إلى الله والرسول، ولو كان للناس معصوم غير الرسول ﷺ لأمرهم بالرد إليه، فدل القرآن على أنه لا معصوم إلا الرسول ﷺ» (٣٤). وقال في موضع آخر: «فلم يأمرنا بالرد عند التنازع إلا إلى الله والرسول، فمن أثبت شخصاً معصوماً غير الرسول، أوجب ردّ ما تنازعا فيه إليه، لأنه لا يقول عنده إلا الحق كالرسول، وهذا خلاف القرآن» (٣٥).

خامساً: مقالة أهل السنة في العصمة:

ذكر ابن تيمية بأن أهل السنة: «متفقون على أن الأنبياء معصومون فيما يبلغونه عن الله (تعالى)، وهذا هو مقصود الرسالة، فإن الرسول هو الذي يبلغ عن الله أمره ونهيه وخبره، وهم معصومون في تبليغ الرسالة باتفاق المسلمين، بحيث لا يجوز أن يستقر في ذلك شيء من الخطأ» (٣٦).

ولهذا فإن الرسول ﷺ: «معصوم في التبليغ بالاتفاق، والعصمة المتفق عليها: أنه لا يُقر على خطأ في التبليغ بالإجماع» (٣٧).

فالرسول ﷺ هو المعصوم: «الذي لا ريب في عصمته، وهو رسول الله ﷺ الذي أرسله بالهدى ودين الحق بشيراً ونذيراً، وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً، الذي أخرج به الناس من الظلمات إلى النور، وهداهم به إلى صراط العزيز الحميد، الذي فرق بين الحق والباطل، والهدى والضلال، والغي والرشاد، والنور والظلمة، وأهل السعادة وأهل الشقاوة..» (٣٨).

سابعاً: العصمة لمجموع الأمة:

قال ابن تيمية: «والله (تعالى) قد ضمن العصمة للأمة، فمن تمام العصمة أن يجعل عدداً من العلماء إن أخطأ الواحد منهم في شيء كان الآخر قد أصاب فيه، حتى لا يضيع الحق، ولهذا: لما كان في قول بعضهم من الخطأ في مسائل، كبعض المسائل التي أوردتها، كان الصواب في قول الآخر، فلم يتفق أهل السنة على ضلالة أصلاً»^(٤١).

وقال أيضاً: «.. فلهذا لم يجتمع قط أهل الحديث على خلاف قوله في كلمة واحدة، والحق لا يخرج عنهم قط، وكل ما اجتمعوا عليه فهو مما جاء به الرسول، وكل من خالفهم من خارجي ورافضي ومعتزلي وجهمي وغيرهم من أهل البدع، فإنما يخالف رسول الله ﷺ، بل

من خالف مذاهبهم في الشرائع العملية كان مخالفاً للسنة الثابتة..»^(٤٢).

وقال أيضاً في بيان الواجب على المسلم: «.. ويعلم أن أفضل الخلق بعد الأنبياء هم الصحابة، فلا ينتصر لشخص انتصاراً مطلقاً عاماً، إلا لرسول الله ﷺ،

من أجل ذلك فإن أهل الحديث:

«جعلوا الرسول الذي بعثه الله إلى الخلق هو إمامهم المعصوم، عنه يأخذون دينهم، فالحلal ما حلله، والحرام ما حرمه، والدين ما شرعه، وكل قول يخالف قوله فهو مردود عندهم - وإن كان الذي قاله من خيار المسلمين وأعلمهم - وهو مأجور فيه على اجتهاده، لكنهم لا يعارضون قول الله وقول رسوله بشيء أصلاً: لا نقل نقل عن غيره، ولا رأي رأي غيره.

ومن سواه من أهل العلم فإنما هم وسائط في التبليغ عنه: إما للفظ حديثه، وإما لمعناه، فقوم بلغوا ما سمعوا منه من قرآن وحديث، وقوم تفقهوا في ذلك وعرفوا معناه، وما تنازعوا فيه ردوه إلى الله والرسول»^(٣٩).

سادساً: لا عصمة لأحد بعد

الرسول ﷺ:

قال ابن تيمية: «والقاعدة الكلية في هذا ألا نعتقد أن أحداً معصوم بعد النبي ﷺ، بل الخلفاء وغير الخلفاء يجوز عليهم الخطأ»^(٤٠).

ولا لطائفة انتصاراً مطلقاً عامّاً، إلا
للصحابة (رضي الله عنهم أجمعين)؛
فإن الهدى يدور مع الرسول حيث دار،
ويدور مع أصحابه - دون أصحاب غيره -
حيث داروا، فإذا أجمعوا لم يُجمعوا على
خطأ قط، بخلاف أصحاب عالم من
العلماء، فإنهم قد يجمعون على خطأ، بل
كل قولٍ قالوه ولم يقله غيرهم من الأمة لا
يكون إلا خطأ، فإن الدين الذي بعث الله
به رسوله ليس مُسلماً إلى عالم واحدٍ
وأصحابه، ولو كان كذلك لكان ذلك
الشخص نظيراً لرسول الله ﷺ، وهو شبهه
بقول الرافضة في الإمام المعصوم...» (٤٣).
ثامناً: طاعة الأئمة والولاة في
المعروف لا في المعاصي:

قال ابن تيمية: «... النبي ﷺ أمر
بطاعة الأئمة الموجودين المعلومين، الذين
لهم سلطان يقدرّون به على سياسة
الناس، لا بطاعة معدوم ولا مجهول، ولا
من ليس له سلطان ولا قدرة على شيء
أصلاً، كما أمر النبي ﷺ بالاجتماع
والائتلاف، ونهى عن الفرقة والاختلاف،
ولم يأمر بطاعة الأئمة مطلقاً، بل أمر

بطاعتهم في طاعة الله دون معصيته،
وهذا يُبين أن الأئمة الذين أمر بطاعتهم
في طاعة الله ليسوا معصومين...» (٤٤).
وذكر أيضاً أن أهل السنة: «لا يوجبون
طاعة الإمام في كل ما يأمر به، بل لا يوجبون
طاعته إلا فيما تسوغ طاعته فيه في الشريعة،
فلا يُجوزون طاعته في معصية الله وإن كان
إماماً عادلاً، وإذا أمرهم بطاعة الله فاطاعوه
- مثل: أن يأمرهم بإقامة الصلاة، وإيتاء
الزكاة، والصدق، والعدل، والحج، والجهاد
في سبيل الله - فهم في الحقيقة إنما أطاعوا
الله، والكافر والفاسق إذا أمر بما هو طاعة لله
لم تحرم طاعة الله، ولا يسقط وجوبها لأجل
أمر ذلك الفاسق بها، كما أنه إذا تكلم بحق
لم يُجزّ تكذيبه ولا يسقط وجوب اتباع الحق
لكونه قد قاله فاسق، فأهل السنة لا يطيعون
ولاة الأمور مطلقاً، إنما يطيعونهم في ضمن
طاعة الرسول ﷺ، كما قال (تعالى):
﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ
مِنْكُمْ﴾ [النساء: ٥٩] فأمر بطاعة الله
مطلقاً، وأمر بطاعة الرسول لأنه لا يأمر إلا
بطاعة الله: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ
اللَّهَ﴾ [النساء: ٨٠]، وجعل طاعة أولي

الأمر داخله في ذلك، فقال: ﴿وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾، ولم يذكر لهم طاعة ثالثة، لأن ولي الأمر لا يطاع طاعة مطلقة، إنما يطاع في المعروف^(٤٥).

- (*) طبع طبعة علمية محققة، مراجعة على ثلاثة عشر مصدراً خطياً، بالإضافة إلى مراجعته على طبعة بولاق، وعلى كتاب «منهاج الكرامة» لابن المطهر، المطبوع في إيران عام ١٨٨٠م، وظهرت هذه الطبعة في تسعة مجلدات كبار، خصص التاسع منها للفهارس، ونشرته جامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض.
- (١) (١٢٧/٤) و(٤٦١/٥).
 (٢) انظر: (١٣١/٤) و(١٠/٨).
 (٣) (٩٩/١). وانظر: (٤٨٤/٣).
 (٤) انظر: (١٦٩/١).
 (٥) موسى بن جعفر قد يلحق بالقسم الثالث.
 (٦) انظر: (٢٤٣-٢٤٤/٢).
 (٧) (٣٨٧/٦).
 (٨) انظر: (١١٣-١١٤/١) و(٤٦-٤٤/١).
 (٩) انظر: (٦٩/١) و(١٦٤-١٦٥/٥).
 (١٠) (٦٩/١).
 (١١) (٧٤/١).
 (١٢) (١٠٦/١).
 (١٣) (١٠٤/٤).
 (١٤) (٤٨٢-٤٨١/١).
 (١٥) (٤٧٤/١).
 (١٦) (٣٤/٢).
 (١٧) (٤٦٢/٢) و(١٦٤/٥).
 (١٨) (٤٨٢/١) و(١٧٦/٥).
 (١٩) (١٦٥/٥).
 (٢٠) انظر (٨٩-٩٠/١) و(٤٤٢/٦).
- (٢١) انظر: (٤٨٤-٣٦٩/٣) و(١٨-١٧/٤).
 (٢٢) (١٧-١٦/٤).
 (٢٣) (٦٩/١).
 (٢٤) (٤٦٧-٤٦٤/٢). وانظر: (٥٥-٥٤/٤).
 (٢٥) (٤٨٩-٤٨٨/٣).
 (٢٦) (١٠٠/١).
 (٢٧) (١٢٢-١٢١/١).
 (٢٨) أخرجه: البخاري (٩١/١) (٨٨/٢) و(١٠٣-١٠٢)، ومسلم (٣٧٧-٣٧٦/١).
 (٢٩) (٤٧٦-٤٧٤/١).
 (٣٠) (٤٩٠/٣).
 (٣١) (١٩٠-١٩١/٦)، وانظر: (١٨٢/٤).
 (٣٢) (٣٦٨/٦).
 (٣٣) (٩٧/١).
 (٣٤) (٣٨١/٣).
 (٣٥) (١٩٠/٦).
 (٣٦) (٤٧١-٤٧٠/١)، وانظر: (٣٩٦/٢).
 (٣٧) (٤١٠/٢).
 (٣٨) (٤١٧/٦)، وانظر: (٣٨٤/٦).
 (٣٩) (١٦٦-١٦٥/٥).
 (٤٠) (١٩٦/٦)، وانظر: (٣١٠/٤).
 (٤١) (٤٠٩-٤٠٨/٣).
 (٤٢) (١٦٧-١٦٦/٥).
 (٤٣) (٢٦٢/٥)، وانظر: (٤٠٩/٦) و(٤٦١/١).
 (٤٤) (١١٦-١١٥/١).
 (٤٥) (٣٨٧/٣)، وانظر: (٨٢/١) و(٨٤-٨٥).

أصول الفقه .. والمنطق الأرسطي

(٢)

بقلم :

عثمان محمد إدريس

في

الحلقة الماضية : أوضح الكاتب مفهوم الأقيسة المنطقية المتعلقة بكيفية تخريج الأحكام في أصول الفقه، وذكر أنها نوعان : قياس اقتراني حملي، وقياس استثنائي متصل، ثم ذكر اختلاف العلماء في جواز استعمال هذه الأقيسة، مستحضراً أدلة كل فريق، وبدأ في مناقشة أدلة كل منهم، فناقش أدلة الفريق الأول .. وفي هذه الحلقة يواصل الكاتب مناقشته لجوانب أخرى ..

- البيان -

ب- مناقشة أدلة القول الثاني :

١- مناقشة الدليل الأول :

يمكن مناقشة هذا الدليل بالقول : إن ترك الصحابة (رضي الله عنهم) بالاشتغال بالمنطق، وعدم مراعاتهم إياه

في القضايا الشرعية : لا لكونه محرماً، وإنما لاستغنائهم عنه بما حباهم الله (تعالى) به من صفاء الذهن، وسلامة اللغة، وكثرة العلم، وجودة القريحة، ومعايشتهم النبي ﷺ .

الجواب عن هذه المناقشة :

يمكن الإجابة عن هذه المناقشة بالقول : ما قولكم في فتاوى التابعين والأئمة المجتهدين - الذين جاؤوا بعد الصحابة - ولم يعرفوا المنطق، ولم يشتغلوا به .. ؟ أصبحت فتاواهم أم باطلة ؟ .

وإذا أقروا بصحتها - مع عدم اشتغال أصحابها بالمنطق -، وهو الذي يسعهم

دون غيره، فإنهم يكونون قد سلّموا بصحة الأحكام المستنبطة من غير استعمال للمنطق وأقيسته، فتبطل دعواهم.

٣- مناقشة الدليل الثالث :

٢- مناقشة الدليل الثاني :

يمكن مناقشة هذا الدليل بالقول : إنَّ الاستغناء بالأساليب العربية في ترتيب مقدمات الحكم عن الأقيسة المنطقية، إنما يكون ممن يجيد اللغة العربية ويحسنها، وأمثال هؤلاء قليلون في هذه العصور المتأخرة، وحتى لا يقع الكثير في الخطأ والاضطراب : فإن عليهم الالتزام بهذه الأقيسة.

الجواب عن هذه المناقشة :

يمكن الإجابة عن هذه المناقشة بالقول : لقد سبق الردُّ على هذه الشبهة، وهو أنه يُشترط فيمن يقوم بعملية الاستنباط أن يكون ملماً بقدر كافٍ من علوم اللغة العربية، بحيث يتمكن من النظر في الأدلة لاستنباط الأحكام منها تخريجاً على القواعد الأصولية، ولا شك أن من توفر لديه هذا القدر من علوم اللغة العربية، فإنه

يمكن الإجابة عن هذه المناقشة بالقول : لقد سبق الردُّ على هذه الشبهة، وهو أنه يُشترط فيمن يقوم بعملية الاستنباط أن يكون ملماً بقدر كافٍ من علوم اللغة العربية، بحيث يتمكن من النظر في الأدلة لاستنباط الأحكام منها تخريجاً على القواعد الأصولية، ولا شك أن من توفر لديه هذا القدر من علوم اللغة العربية، فإنه

١- قول شيخ الإسلام ابن تيمية (رحمه الله) : « .. فإن كون القياس المؤلّف من مقدّمتين مفيد النتيجة هو أمر صحيح في نفسه .. »^(١).

٢- قوله أيضاً : « .. كنتُ أحسبُ أن قضاياها صادقة لما رأيتُ من صدق كثير منها ! ثم تبين لي - فيما بعد -



الوجود فهو آية لله، فإنه مفتقر إليه، محتاج إليه، لا بد له منه، فيلزم من وجوده وجود الصانع»^(٧).

ويقول أيضاً: «كل ما كان مستلزماً لغيره، بحيث يكون ملزوماً له، فإنه يكون دليلاً عليه، برهاناً له.. فأبداً الدليل ملزوم للمدلول عليه، والمدلول لازم للدليل»^(٨).

وعند تعريفه لـ (القياس الاقتراني) - قياس الشمول - قال: «انتقال الذهن من المُعَيَّن إلى المعنى العام المشترك الكلي المتناول له ولغيره، والحكم عليه بما يلزم المشترك الكلي؛ بأن ينتقل من ذلك الكلي اللازم إلى الملزوم الأول، وهو المُعَيَّن»^(٩).

ويقول الشيخ محمد الأمين الشنقيطي (رحمه الله): «... وإنما يعتريه الخلل»^(١٠) من جهة الناظر فيه، فيغلط، فيظن هذا الأمر لازماً لهذا مثلاً، فيستدل بنفي ذلك اللازم في زعمه على نفي ذلك الملزوم، مع أنه لا ملازمة بينهما في نفس الأمر البتة»^(١١).

خطأ طائفة من قضاياء، وكتبت في ذلك شيئاً»^(١٢).

٣- قول الإمام الشاطبي (رحمه الله): «.. لأن المراد تقريب الطريق الموصل إلى المطلوب على أقرب ما يكون، وعلى وفق ما جاء في الشريعة، وأقرب الأشكال إلى هذا التقرير: ما كان بديهيّاً في الإنتاج أو ما أشبهه من اقتراني أو استثنائي»^(١٣).

- السبب الثاني:

أن هذين القياسين إنما يرجعان في حقيقتهما إلى مبدأ (اللزوم)^(١٤) في عملية الاستدلال.

وقد أقر المانعون - من استعمال هذه الأقيسة - بأن مبدأ (اللزوم) من أهم المبادئ التي ينبغي الأخذ بها في العملية الاستدلالية.

وفي هذا يقول شيخ الإسلام ابن تيمية (رحمه الله): «الحقيقة المعتمدة في كل برهان ودليل في العالم هي (اللزوم)؛ فمن عرف أن هذا لازم لهذا، استدلّ بالملزوم»^(١٥) على اللازم^(١٦).. كما يُعرف أن كل ما في

الجواب عن هذه المناقشة :

المسلمين في كلامهم على هذا (المنطق اليوناني) - المنسوب إلى أرسطو صاحب التعاليم - أن ما ذكروه من صور القياس ومواده - مع كثرة التعب العظيم - ليس فيه فائدة علمية، بل كلُّ ما يمكن علمه بـ (قياسهم المنطقي) يمكن علمه بدون قياسهم المنطقي ، وما لا يمكن علمه بدون قياسهم لا يمكن علمه بقياسهم، فلم يكن في قياسهم لا تحصيل العلم بالجهول الذي لا يُعلم بدونه، ولا حاجة به إلى ما يمكن العلم به بدونه، فصار عديم التأثير في العلم وجوداً وعدماً، ولكن فيه تطويل كثير متعب. فهو - مع أنه لا ينفع في العلم - فيه إتعاب الأذهان وتضييع الزمان وكثرة الهذيان^(١٢).

يمكن الجواب عن هذه المناقشة بالقول: إن هذين السببين لا يصلحان دليلاً على جواز استعمال هذه الأقيسة في المباحث الشرعية؛ لأنه لا يلزم من إقرار هؤلاء العلماء بصحة إنتاج هذين القياسين، وبصحة مبدأ (اللزوم) الذي يرجعان إليه، جواز استعمالهما في المباحث الشرعية، بل إن إقرارهم بذلك مع عدم تجويزهم استعمالهما فيها يؤكد القول بالمنع؛ إذ كأنهم يقولون: مع علمنا بصحة إنتاج هذين القسمين من القياس المنطقي، إلا إننا لا نجوز استعمالهما في المباحث الشرعية..

ذلك أن القول بالمنع ليس مبنياً على كونهما صحيحي الإنتاج أو لا، وإنما لاعتبارات أخرى نصوا عليها في أدلتهم المذكورة آنفاً؛ بينها شيخ الإسلام ابن تيمية (رحمه الله) في جملة من أقواله، منها:

١- قوله: « فإن كون القياس المؤلف من مقدمتين يفيد النتيجة، هو أمر صحيح في نفسه، لكن الذي بينه نظر

٢- وقوله: « صورة القياس المذكورة فطرية لا تحتاج إلى تعلم؛ بل هي عند الناس بمنزلة الحساب، ولكن هؤلاء يطولون العبارات ويغريونها.. والأمر الفطرية متى جعل لها طرق غير فطرية كانت تعذيباً للنفس بلا منفعة لها^(١٣).

٣- وقوله: « كما لو قيل لرجل:



اقسم هذه الدراهم بين هؤلاء نفر بالسوية، فإن هذا ممكن بلا كلفة، فلو قال له قائل: اصبر؛ فإنه لا يمكنك القسمة حتى تعرف حدّها، وتميز بينها وبين الضرب، فإن القسمة عكس الضرب؛ فإن الضرب هو تضعيف آحاد أحد العددين. بآحاد العدد الآخر، والقسمة توزيع آحاد أحد العددين على آحاد العدد الآخر.. فهذا، وإن كان كلاماً صحيحاً، لكن من المعلوم أن من معه مال يريد أن يقسمه بين عدد يعرفهم بالسوية إذا أُلزم نفسه أنه لا يقسمه حتى يتصور هذا كله، كان هذا تعدياً له بلا فائدة، وقد يفهم هذا الكلام، وقد يعرض له فيه إشكالات»^(١٤).

٤- وقوله أيضاً (رحمه الله): «المطلوب هو العلم، والطريق إليه هو الدليل؛ فمن عرف دليل مطلوبه عرف مطلوبه، سواء نظّمه بقياسهم أم لا، ومن لم يعرف دليله لم ينفعه قياسهم! ولا يقال: إن قياسهم يُعرف صحيح الأدلة من فاسدها، فإن هذا إنما يقوله

جاهل لا يعرف حقيقة قياسهم..»^(١٥).

٥- وقوله كذلك: «إن احتياج المُستدل إلى المقدمات مما يختلف فيه حال الناس؛ فمن الناس من لا يحتاج إلا إلى مقدمة واحدة؛ لعلمه بما سوى ذلك.. ومنهم من يحتاج إلى مقدمتين.. وأكثر»^(١٦).

ثم يمثل (رحمه الله) إلى من يحتاج إلى مقدمتين بقوله: «كمن لم يعلم أن (النبذ المُسكر المتنازع فيه محرم)، ولم يعلم أن (هذا المعين مُسكر)، فهو لا يعلم أنه محرم حتى يعلم (أنه مُسكر) ويعلم أن (كل مُسكر حرام)»^(١٧).

«وإلى من يحتاج إلى مقدمات كثيرة، وهو يعلم أن (النبذ مُسكر محرم)، ولم يعلم أن (هذا المعين مُسكر)، ولا أن (هذا خمر)، ولكنه كان يعلم أن (محمدًا ﷺ قد حرم الخمر) مع جهله بأنه رسول الله ﷺ، وأيضاً أنه حرمه تحريماً عاماً؛ فهو يقول: «فهذا لا يكفيه في العلم بتحريم هذا

النبذ المسكر تحريماً عاماً، إلا أن يعلم أنه مسكر، وأنه خمر، وأن النبي ﷺ حرم الخمر.. وأنه رسول الله ﷺ حقاً، فما حرّمه فقد حرّمه الله، وأنه حرّمه تحريماً عاماً، لم يُسخه للتداوي ولا للتلذذ»^(١٨).

وعلى هذا: «فإن إلزام من لا يحتاج في استدلاله إلا لمقدمة واحدة تنقصه، بأن يأتي بمقدمتين، فيه تكرار غير مرغوب، وتطويل غير مطلوب!

كما أن إلزام من يحتاج في استدلاله إلى مقدمات كثيرة بأن يقتصر على مقدمتين فقط، فيه اختصار مخل قد يُعسر الفهم ويُضيق الفكرة.. بل الأولى من هذا الإلزام - بالاختصار على

مقدمتين فقط - أن يُشترط من المقدمات ما يوصل إلى المطلوب بأخصر طريق وأقصره وأيسره؛ وذلك بأن يُذكر ما يحصل به البيان والدلالة، سواء كان مقدمة أو مقدمتين أو أكثر، فهو الأقرب للمعقول والأنسب للواقع»^(١٩).

أما فيما يتعلق بمبدأ (اللزوم): فليس الخلاف في كونه مبدءاً صحيحاً في الاستدلال أو لا، وإنما الخلاف في كيفية التعبير عنه؛ فأنتم ترون التعبير عنه من خلال هذه الأقيسة المنطقية، ونحن نرى التعبير عنه بأي أسلوب عربي صحيح. والخلاصة التي يمكن ملاحظتها من مجموع كلام القائلين بمنع استعمال الأقيسة المنطقية في المباحث الشرعية - على التسليم بصحتها في نفسها - ترجع إلى الأمور التالية:

أولاً: أن هذه الأقيسة من جملة علم المنطق الذي حكم علماء الإسلام بأن استعماله في المباحث الشرعية بدعة في الدين.

ثانياً: أن هذه الأقيسة، وإن كان إنتاجها صحيحاً في غير المباحث الشرعية، فهي كثيراً ما تكون غير ذلك في المباحث الشرعية^(٢٠).

ثالثاً: أن التماهي في استعمال هذه الأقيسة قد يؤدي بصاحبه إلى حسن الظن بعلم المنطق لما يجد فيه من بعض القضايا الصادقة؛ حيث يجره ذلك إلى الاشتغال به، فيقع - بغير قصد غالباً -



في أغاليطه، وضلالاته الكفرية
الكثيرة^(٢١).

رابعاً: أن في استعمال هذه الأقيسة
تطويلاً للكلام من غير فائدة، وأنه
يحصل بغيرها ما يحصل بها.

* الترجيح :

من خلال عرض الأقوال في هذه
المسألة، والأدلة والمناقشات .. تبين لي أن
سبب الخلاف بين الفريقين ليس في كون
هذين القياسين صحيحين الإنتاج أو لا،
وإنما سببه النظر في اعتبارات أخرى.

والذي ترجح لدي - بعد هذا كله -
الرأي القائل بالمنع؛ وذلك لقوة أدلتهم،
ووجاهة الاعتبارات التي أخذوا بها.

ومما يؤكد هذا الترجيح أيضاً، أن

الناظر في كتب (الفقه) و(التخريج)
يدرك توافقه لما سار عليه المخرجون
على مدى العصور الماضية؛ من
استعمالهم للأساليب العربية الموصلة إلى
المطلوب بأسهل عبارة، وأخصر طريق،
وعدم استعمالهم لتلك الأقيسة
المنطقية.

غير أنه يحسن التنبيه في هذا المقام
إلى أن القول بعدم جواز استعمال تلك
الأقيسة المنطقية لا يلزم منه الحكم على
أي حكم استعملت فيه تلك الأقيسة
بالفساد، وإنما يلزم منه أن يلحق بمن
يستمعملها ما يترتب على تلك
الاعتبارات التي ذكرها المانعون من
أحكام، والله أعلم.

١- الرد على المنطقيين، ص ٢٤٧.

٢- المصدر نفسه، ص ٣.

٣- الموافقات، ج ٤، ص ٢٤٩.

٤- قال في كشف اصطلاحات الفنون (ج ٣،
ص ١٣٠٤): «اللزوم عند أهل المناظرة - ويسمى
بالملازمة والتلازم والاستلزام أيضاً -: كون الحكم
مقتضياً لحكم آخر؛ بأن يكون إذا وجد المقضي وجد
المقتضى وقت وجوده .. والحكم الثاني - المقضي
على صيغة اسم المفعول - يسمى لازماً.

وقد يكون الاستلزام من الجانبين: فإني
[الجانبين] يتصور مقتضياً يسمى ملزوماً، وأي
[الجانبين] يتصور مقتضى يسمى لازماً.
وعند المنطقيين: عبارة عن امتناع الانفكاك عن
الشيء، وما يمنع انفكاكه عن الشيء يسمى
لازماً، وذلك الشيء ملزوماً، والتلازم عبارة
عن عدم انفكاك من الجانبين، والاستلزام عن
عدمه من جانب واحد، وعدم الاستلزام من
الجانبين عبارة عن الانفكاك بينهما». (وانظر:

- التعريفات: ص ١٩٠، الإيضاح لقوانين
 الاصطلاح: ص ٣٩، الكليات: ص ٧٩٥.
 ٥- المراد به هنا: المقدمة أو المقدمات.
 ٦- المراد به هنا: النتيجة.
 ٧- الرد على المنطقيين، ص ٢٥٢.
 ٨- المصدر نفسه، ص ٢٥٠.
 ٩- المصدر نفسه، ص ١١٩.
 ١٠- أي: القياس المنطقي.
 ١١- آداب البحث والمناظرة، ص ٥.
 ١٢- الرد على المنطقيين، ص ٢٤٧.
 ١٣- نقض المنطق، ص ٢٠١.
 ١٤- الرد على المنطقيين، ص ٢٤٩.
 ١٥- المصدر نفسه، ص ٢٥٢.
 ١٦- المصدر نفسه، ص ١٦٨.
 ١٧- المصدر نفسه، ص ١٦٩.
 ١٨- المصدر نفسه، ص ١٦٩.
 ١٩- نظرية القياس الأرسطي، ص ٢٢٩.
 ٢٠- انظر: الموافقات، ج ٤، ص ٢٤٩.
 ٢١- انظر: الرد على المنطقيين: ص ١٩٥-١٩٨،
 ٣٢١، نقض المنطق: ص ٢٠٩.

أهل الذمة والولايات العامة في الفقه الإسلامي

عرض

عبد العزيز بن محمد الحويطان

رسائل
جامعية

والتأكيد عليها، وزاد الرسالة قوة: ذلك العرض والتقسيم البديع الذي صاحب فصولها، وسأطرق بحول الله (تعالى) إلى مميزات الرسالة، وما عليها، بعد العرض السريع لها.

قسم الباحث الرسالة بابين: الباب الأول - جعله مدخلاً للرسالة - في الولاية وما يتعلق بها، وقسمه ثلاثة فصول: تعريف الولاية، وأقسامها، وشروطها. والباب الثاني: (في الذمة والولايات العامة).

ففي تعريف الولاية في الاصطلاح: وبعد أن أورد أقوال الفقهاء: خلاص إلى أنها: «سلطة شرعية لشخص في إدارة شأن من الشؤون، وتنفيذ إرادته فيه على الغير من فرد أو جماعة» (ص ٢٧).

«أهل الذمة والولايات العامة في الفقه الإسلامي»^(١) هو عنوان للرسالة التي رأيت مناسبة عرضها، والتي فرضت جودتها وحسن تبويبها: الوقوف عندها هذه الوقفات العاجلة، ولعل أهمية هذه الرسالة تتضح من عنوانها؛ فأهل الذمة في بلاد المسلمين موجودون قديماً وحديثاً، وربما ازداد عددهم في هذه الأزمنة نتيجة تقدم وسائل النقل، واختلاط الشعوب، وانتقال الأيدي العاملة للبحث عن مصادر الرزق، مما يجعل دراسة الموضوع أكثر إلحاحاً وأهمية، وأكثر مساساً بواقع بعض المسلمين - الذي امتزج به الجهل والفقر والتخلف، إلا من رحم الله -، والذي يفرض طرق مثل هذه الأبحاث

١٤- ولاية الحسبة. (ص ٥٣-٥٧).

وهذه الأنواع لم يذكر الباحث من أين استقفاها، ولعله استقرأها من كتب الفقه، والسؤال هنا: ألا توجد مناصب جديدة في هذا الوقت تختلف عن السابق؟ ثم: ألا يمكن وضع ضوابط عامة لهذه الولاية العامة بدلاً من تفصيلها؟.

ثم أورد الباحث في الفصل الثالث شروط الولاية العامة والخاصة كلٌّ على حدة باختصار.

أما الباب الثاني فهو: (في الذمي والولاية العامة): فقد قسمه أربعة فصول: الذمي وعقده، وواجبات أهل الذمة في الفقه الإسلامي وحقوقهم، وحكم تولي الذمي المناصب العامة، وأخيراً: أهل الذمة والشورى.

— أما الذمي فقد عرفه الباحث في الاصطلاح قائلاً: «كل من يُقر من الكفار في دار الإسلام على التأييد آمناً، بشرط بذل الجزية والتزام أحكام الملة فيمَا يتعلق بهم» (ص ٧٤).

قلت: وتبقى المسألة، فيمن تقبل منه الجزية ويقر ببذلها؟ وقد أجاب الباحث عن هذا التساؤل قائلاً: وهذا فيه خلاف

وقد ثبتت مشروعيتها من الكتاب والسنة والإجماع.

وفي مبحث أقسام الولاية: ذكر أنها تنقسم إلى ولاية عامة وخاصة (وهذا تقسيم الفقهاء)، فالولاية الخاصة يمكن حصرها في: ولاية الحضانة، والولاية على النفس، والولاية على المال.

أما الولاية العامة فإنها تتمثل فيما يقوم به الإمام أو نائبه من التصرفات، وتنبتق عنها ولايات عامة متعددة، وعلى هذا تكون أنواع الولاية العامة هي:

- ١- الإمامة العظمى.
- ٢- الوزارة (سواء أكانت وزارة تفويض أو تنفيذ).
- ٣- الإمارة على البلدان (بنوعها: العام، والخاص).
- ٤- الإمارة على الجهاد (إمارة على سياسة الجيش والجنود، أو إمارة على جميع أحكام الجهاد).
- ٥- الولاية على حروب المصالح (قتال أهل الردة والبيغي والمخاربن).
- ٦- ولاية القضاء.
- ٧- ولاية المظالم.
- ٨- ولاية النقابة على ذوي الأنساب.
- ٩- الولاية على إمامة الصلوات.
- ١٠- الولاية على الحج.
- ١١- ولاية الصدقات.
- ١٢- ولاية الفقه.
- ١٣- ولاية الجزية والخراج.



بين الفقهاء بعد اتفاقهم على دخول اليهود والنصارى فيهم، وبعد أن أورد الباحث أقوال أئمة المذاهب خلص إلى أن «الجزية تقبل من كل كافر، فيدعى للإسلام أولاً، فإن أبى فالجزية، فإن بذلها قبلت منه».

ثم ساق الأدلة فيما يلي:

١- آية الجزية: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ [التوبة: ٢٩].

٢- حديث بريدة (رضي الله عنه)

الطويل المشهور: «كان رسول الله ﷺ إذا أمر أميراً على جيش أو سرية أوصاه في خاصة نفسه... فإن هم أبَوْ فسلهم الجزية، فإن هم أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم...» أخرجه مسلم والترمذي، وهو على عمومته في أهل الكتاب وغيرهم.

٣- كما استدلوا بقبول الجزية من المجوس وهم ليسوا أهل كتاب بقوله ﷺ: «سنوا بهم سنة أهل الكتاب» رواه مالك في الموطأ^(٢).

أما عقد الذمة، فقال الباحث: «هو التزام الإمام أو نائبه بإقرار بعض الكفار

بالإقامة الدائمة في دار الإسلام، على أن يبذلوا الجزية ويلتزموا أحكام الملة فيما يتعلق بهم» (ص ٩٧) والمقصود بأحكام الملة أي: الأحكام الظاهرة، كمنعهم من إظهار الخمر والخنزير.

ثم تطرق الباحث إلى شروط العقد

وآثاره، وذكر من آثاره:

- ١- عصمة النفس.
- ٢- عصمة الأموال والأعراض لأنها تبع للنفس.
- ٣- إنهاء الحرب بين المسلمين وأهل الذمة.
- ٤- هذا العقد ملزم للمسلمين، فلا يستطيعون نقضه.
- ٥- التزام كل طرف بحقوق وواجبات الطرف الآخر.
- وذكر الحقوق الواجبة عليهم بما أورده الماوردي (رحمه الله) حيث قال:
- ١- ألا يذكرُوا كتاب الله بطن ولا تحريف.
- ٢- ألا يذكرُوا رسول الله ﷺ بتكذيب له ولا ازدراء.
- ٣- ألا يذكرُوا دين الإسلام بدم أو قدح.
- ٤- ألا يصيبوا مسلمة بزنى ولا باسم نكاح.
- ٥- ألا يفتنوا مسلماً عن دينه.
- ٦- ألا يعينوا أهل الحرب، ولا يودوا أغنياءهم.

(ص ١٠٣).

ثم تسائل الباحث قائلاً: متى ينتقض

العقد؟ فاجاب بقوله: ينتقض العقد بمخالفة النظام الشرعي في ناحية جوهرية، كقتال الذمي للمسلمين والتحاqqه بدار الحرب، وامتناعه عن الجزية لغير عذر كفقر، وامتناعه التزام أحكام المسلمين، كذلك ينتقض بالشروط الستة التي ذكرها الماوردي، (ص ١٠٧).

أما الفصل الثاني (واجبات أهل الذمة في الفقه الإسلامي): فقسمه الباحث قسمين: واجبات أهل الذمة، وحقوقهم.

تطرق في المبحث الأول إلى الواجبات المترتبة عليهم، وهي ثلاثة:

أولاً: الجزية، وهي واجبة عليهم بالاتفاق، ومقدارها زهيد، يجب مرة واحدة في السنة، ويرجع تقديرها للإمام، كما اجتهد عمر (رضي الله عنه) في تقديرها، لأن القيمة الشرائية للدرهم تتغير بتغير الأحوال والأزمان.

ثانياً: الخراج وهو ما وضع على رقاب الأرض المفتوحة عنوة أو صلحاً من حقوق تؤدى عنها، ودليل مشروعيته: فعل عمر وموافقة الصحابة له؛ فيكون إجماعاً، وأما تقديره فهو راجع أيضاً للإمام، فيراعي مصلحة الطرفين وحال الأرض والزرع.

ثالثاً: العشور، وقد ثبتت بعمل الصحابة (رضوان الله عليهم)، حيث ثبت عن عمر (رضي الله عنه) أنه أخذ من أهل الذمة نصف العشر ومن أهل الحرب العشر، وقد عمل بها الصحابة من غير نكير؛ فيكون إجماعاً، ويشترط أن يكون في التجارة مما ينتقل بها صاحبها في دار الإسلام، وألا يؤخذ إلا مرة واحدة في العام، وأن يبلغ نصاباً (اشترطه الأحناف والحنابلة).

هذا عن الواجبات اللازمة عليهم، أما المستحبة التي لا تجب عليهم إلا إذا ذكرت في العقد، كما أنها لا تنقض العقد لكن يؤخذون بها إيجاباً ويؤدبون عليها زجراً: فقد سردها الماوردي (رحمه الله) قائلاً:

«أما المستحبة فستة أشياء:

- ١- تغيير هيئاتهم بلباس الغيار وشد الزنار.
- ٢- ألا يعلوا المسلمين في الأبنية.
- ٣- ألا يسمعوهم أصوات نواقيسهم أو تلاوة كتبهم.
- ٤- ألا يجاهروهم بشرب خمرهم، ولا بإظهار صلباتهم وخنازيرهم.
- ٥- أن يخفوا دفن موتاهم، ولا يجاهروا بنذب عليهم ولا نياحة.
- ٦- أن ينعىوا من ركوب الخيل عتاقاً وهجاناً.

(ص ١٢٤).



قلت: وما ورد من الشروط العمرية شبه بهذا، إلا أن أهل الذمة شرطوها على أنفسهم في خلافته فيجب أن ينفذوها، لكن السؤال: هل ثبتت الشروط العمرية تفصيلاً؟ وهل هي لازمة لأهل الذمة على الدوام؟ هذا ما لم يتطرق إليه الباحث.

- أما ثبوت الشروط العمرية فقد ثبتت جملة بالإجماع، قال ابن القيم: «إن شهرتها تغني عن إسنادها»، ونقل ابن تيمية الإجماع على ثبوتها جملة، أما تفصيلاً: فهذا راجع لاسانيدها، وقد أجاد الباحث في رده على من أنكروا من أمثال الشيخ محمد الغزالي وغيره^(٢).

أما المبحث الثاني في الفصل الثاني: فعن (حقوق أهل الذمة)، وهذا من المباحث المهمة في الرسالة التي كان من المفترض أن يتوسع فيها الباحث بذل اختصارها واكتفائه منها بالعموميات، فقد تطرق لحقوقهم بعد أن فند القاعدة التي يذكرها بعض الفقهاء (لهم ما لنا وعليهم ما علينا) وبين أنها خاطئة بإطلاق، وقد أجاد.

وذكر من حقوقهم حرية المعتقد دون إظهار للشعائر، أما بخصوص معابدهم فرجع

أن ما أسلم عليه أهل مصر أو مصره المسلمون فلا يجوز لهم فيه إحداث بيعة أو كنيسة؛ قال ابن القيم: «وهو اتفاق من الأمة لا يعلم بينهم فيه نزاع»، وأما ما فتح عنوة ففيه خلاف، والراجع: إن شرطوا الإحداث في عقد الجزية يوف لهم بالشرط، وكذا: إن شرطوه فيما فتح صلحاً. (ص ١٢٣).

ومن حقوقهم: حرمة الدماء والأبدان، وحق الحماية داخلياً وخارجياً، وحق الأمن - ويقصد به حرمة المسكن - فله أن يسكن فيما شاء إلا في جزيرة العرب، وقيل: الحجاز خاصة - على خلاف - الأول هو الصواب، قلت: ويلزم أن يقيّد بالأ يكون فيه إضرار للمسلمين، أما بخصوص حرية التنقل وحرية الفكر والكتابة والاجتماع في المناسبات: فقد أجازها الباحث بإطلاق، وفيه نظر، إذ إن بعضها يلزم منه إظهار لدينهم ورأيهم. (ص ١٤١).

وذكر من حقهم: حق التمتع بمرافق الدولة وخدماتها، قلت: وهذا يقيد بعدم الإضرار أو التضيق بالمسلمين، ولهم حق الحرية في شؤونهم الخاصة كالحقوق الشخصية، ونظام الأسرة، والطلاق،

والزواج، والإرث.. وغيرها. (ص ١٤٤).
وتطرق الباحث أخيراً إلى حق تولي وظائف الدولة، وأوضح أن الوظائف الرئيسة في الدولة والوظائف ذات الصبغة الدينية لا يجوز للذمي شغلها، ثم فصل القول بتقسيمها إلى ثلاثة أقسام:

١- استعمالهم في الحرب، وذكر الخلاف في ذلك.

٢- استعمالهم في غير الحرب، ورجح جوازه بشروط، هي:

أن يحصل الوثوق به، ألا يكون في عمله ولاية على مسلم، ألا تكون الوظيفة ذات صبغة دينية، قلت: ويلزم أن يزد شرط: ألا يوجد من هو أولى لها من المسلمين، تمشياً مع قول عمر لأبي موسى الأشعري.

٣- استعمالهم في الوظائف العامة، وهذا ما سيذكره في الفصل الثالث.

أما الفصل الثالث (حكم تولي الذمي المناصب العامة): فهو لب الرسالة وموضوعها، قسمه الباحث ثمانية مباحث، كل منها يمثل منصباً من المناصب العامة، وطريقته هنا: أن يورد المنصب، ثم يعرفه، ويذكر مشروعيتها،

وضوابطه، وشروطه، بشكل بديع قلما يوجد في غير هذه الرسالة، ثم يعرج على حكم تولي الذمي لهذا المنصب.

بدأ بمبحث رئاسة الدولة أو الخلافة، ذكر فيه: تعريف الخلافة، وأدلة مشروعيتها، وشروط الخليفة، وواجباته، وحقوقه، ثم عرج على تولي الذمي للخلافة، وذكر أن لا مدخل له في هذا

المنصب بالكتاب والسنة والإجماع والمقول؛ فأما الكتاب: فهناك آيات كثيرة، منها قوله (تعالى): ﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾ [النساء: ١٤١] وأما السنة: فمنها قوله ﷺ: «من أطاعني فقد أطاع الله، ومن عصاني فقد عصى الله، ومن أطاع أميري فقد أطاعني، ومن عصى أميري فقد عصاني» أخرجه البخاري، ووجهه: أن طاعة الأمير واجبة، وهو الأمير الذي أمره رسول الله ﷺ، ولم يؤمر ﷺ كافرًا على مسلم، وأما الإجماع: فقد نقله غير واحد كالقاضي عياض وابن حجر والجويني، قال القاضي عياض: «أجمع العلماء على أن الإمامة لا تعقد لكافر، وعلى أنه لو طرأ عليه الكفر انعزل»



(ص ١٨٠). ثم ذكر موانع ذلك من المعقول، منها: أن حفظ الدين لا يقوم به الكافر، وأن غير المسلم لا يضحى من أجل المسلمين، وأن أسرار المسلمين وثغراتهم يجب ألا تكون عند الكافر. (ص ١٨٤).

أما في مبحث الذمي والوزارة: فبعد تعريف الوزارة لغة واصطلاحاً، ذكر مشروعيتهما من الكتاب والسنة وفعل الصحابة والمعقول، ثم ذكر أنواع الوزارة، وهي نوعان: وزارة تفويض، ووزارة تنفيذ، ففي وزارة التفويض: عرفها الماوردي بقوله: «وهو أن يستوزر الإمام من يفوض إليه تدبير الأمور برأيه وإمضاءها على اجتهاده» وأعمال وزير التفويض تكاد تكون هي أعمال الخليفة، وشروطه شروطه مع اختلاف يسير، أما تقليد الذمي لوزارة التفويض فلا مدخل له فيها، لأن وزير التفويض كالخليفة فيما يقوم به من تدبير للأمور وتعيين للولاة وعزلهم.

أما وزارة التنفيذ: فقال الماوردي عنها: «وهذا الوزير وسط بين الإمام وبين الرعايا والولاة، يؤدي عنه ما أمره، وينفذ عنه ما ذكره، فهو معين في تنفيذ الأمور وليس بوالٍ عليها». (ص ١٩٧)، وبخصوص حكم تولي الذمي لهذا المنصب: فقد أجازهُ الماوردي (رحمهُ الله) دون ذكر دليل على ذلك من كتاب أو سنة، وهذا خلاف ما عليه عامة الفقهاء، فقد نقل أحمد والجويني وابن جماعة وغيرهم عدم جواز ذلك، بل قال الجويني في مقولة الماوردي هذه: «وهذه عشرة ليس لها مقيل، فهي مشعرة بخلو صاحب الكتاب عن التحصيل» والصواب الذي رجحه المؤلف: عدم جواز ذلك لأدلة كثيرة من الكتاب والسنة وفعل الصحابة، كأدلة النهي عن اتخاذ بطانة من دون المسلمين وغيرها. (ص ٢٠٧).

وقد أجاد الباحث في تفصيله لأصل هذا التقسيم للوزارة (وزارة تفويض ووزارة تنفيذ) وذكر بطلانه، لأن الإمام هو الذي يباشر الأمور بنفسه، وإذا فوضت جميع الأعمال إلى الوزير: فما دور الإمام إذن؟ وهذا التقسيم لم يكن معروفاً قبل عصر الماوردي والفراء، فهما أول من ذكره، وما خرج هذا التقسيم إلا في عهد بني بويه، وكان الخليفة العباسي آنذاك

منزوع السلطة، وقد وصل من تعدي بني بويه على الخليفة أن اعتقلوا المستكفي وسملوا عينيّه وحبس في دار الخلافة إلى أن توفي. (ص ١٩٧).

ثم عقد المؤلف مقارنة بين الوزارة في السابق وبينها في العصر الحاضر؛ ليثبت أن الوزير سابقاً ولاحقاً له ولاية وسلطة على المسلمين، فلا يجوز للذمي تولية هذا المنصب (وليت هذه المقارنة استمرت في جميع مباحث الرسالة).

وفي المبحث الثالث (الذمي والإمارة): قسم الإمارة قسمين: عامة وخاصة، فالإمارة العامة: «هي أن يفوض إليه الخليفة إمارة بلد أو إقليم ولاية على جميع أهله، فيصير عام النظر فيما كان محدوداً من عمل ومعهوداً من نظر» أما الإمارة الخاصة، فهي: «أن يكون الأمير مقصور الإمارة على تدبير الجيش وسياسة الرعية وحماية البيضة والذب عن الحرم، لكن لا يتولى القضاء والأحكام وجباية الصدقات والخراج».

أما تولي الذمي للإمارة العامة: فلا مدخل له فيها؛ لأن الكافر لا تكون له ولاية على المسلمين، ولم يعرف أنه ﷺ بعث أميراً

ذمياً أو كافراً، والأمير نائب عن الخليفة، والنائب كالأصيل في حالة غيابه، فلا يستحق هذه النيابة كافر، أما الإمارة الخاصة: فإن الأمير له سبيل على المسلمين ولا سبيل لكافر على مسلم، ولا يجوز أن يسند هذا المنصب لغير المسلم. (ص ٢٢٨).

وفي المبحث الرابع (الذمي والقضاء): بعد تعريفه للقضاء أورد شروط القاضي، وهي: الإسلام، والعقل، والبلوغ، والحرية، والذكورة، والعدالة (وقد أجاز الأحناف تولية الفاسق)، وسلامة السمع والبصر والنطق (والمالكية يعدون ذلك شرط دوام وليس شرط انعقاد)، وأخيراً: العلم بالأحكام الشرعية، حيث اشترط الحنابلة والشافعية وابن حزم الاجتهاد، على خلاف المالكية والأحناف، والراجح أن يحصل القاضي من الوسائل ما يوصله إلى الحكم الشرعي في حدود ما ولي له. (ص ٢٣٩).

أما ولاية الذمي للقضاء: فلا مدخل له فيها؛ لأن من شروطها الإسلام بالاتفاق، كما أن القاضي من أولي الأمر ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ [النساء: ٥٩] فلا



يجوز طاعة الكافر.

أما المبحث البسابع (الذمي وإمارة

الجيش): فلا مدخل له فيها؛ لأن ولاية الجيش شبيهة بالإمارة العامة والخاصة والتي شروطها هي شروط الإمامة (في الغالب)، كما أنه لم يعرف عنه ﷺ أنه أمر كافرًا على سرية من المؤمنين، إضافة إلى القدوة في هذا المنصب والاطلاع على الأسرار التي لا يجوز أن يطلع عليها كافر. (ص ٢٩٠).

وأهل الذمة يطبق عليهم في دار الإسلام الشرع الإسلامي، ورجح الباحث استثناء شربهم للخمر وأكلهم الخنزير وشعائثرهم التعبدية - ما لم يظهرها في أمصار المسلمين - وقوانين الأسرة كالنكاح، وإذا ترفعوا إلينا يجب على القاضي أن يحكم فيهم بحكم الإسلام، ولا يشترط ترفع الاثنين بل يكفي واحد، وإذا اختلف المسلم والذمي فيجب الحكم بينهما حماية للمسلم وحفاظاً على الذمي، وأما إذا اختلفت ملة المتحاكمين كيهودي ونصراني فيجب الحكم بينهم عند الشافعية وهو الصواب. (ص ٢٥٢).

أما في المبحث الثامن (أهل الذمة والولايات الأخرى): فقسمه إلى عدة مطالب، هي: الفيء والغنيمة، والصدقة، والخراج، والجزية، أما الفيء (كل مال وصل إلى المسلمين من غير مباشرة القتال): فليس للذمي مدخل في ولايته، وأجاز الماوردي والفراء للذمي أن يستعمل في عمل لا يستدعي الاستئابة وكان ما يجيبه متعلقاً بأهل الذمة، كالجزية وعشور أهل الذمة، والراجح خلافه، أما ولاية الغنيمة: فلا مدخل للذمي فيها، وكذلك الصدقة، إلا أن الماوردي والفراء أجازا تولي قبض نوع من أنواع الزكاة، والراجح عدم الجواز؛ لأنه شاهد على رب المال ولا تجوز شهادة غير المسلم على المسلم، أما ولاية

أما المبحث الخامس (الذمي وولاية الحسبة): فذكر أنه لا مدخل له فيها لاتفاق الفقهاء على اشتراط الإسلام في المحتسب، كما أن المحتسب وما بيده يدل على العز والسلطان وهذا لا يتمتع به الذمي لأنه ينافي النص الذي ورد بصغارهم ﴿حَتَّىٰ يَعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ [التوبة: ٢٩]. وما يقال عن الذمي وولاية الحسبة يقال عن الذمي وولاية المظالم. (ص ٢٨٤).

هذا، قلت : وهذا خلاف ما عليه الكتاب
والسنة والإجماع . (ص ٣٤٠) .

ثم ختم الباحث رسالته بذكر مبحث
وضَّح فيه عدل المسلمين مع أهل الذمة
مقارنة بما فعله ويفعله اليهود والنصارى قديماً

وحديثاً مع الأقليات المسلمة بينهم، فهذا
« جوستاف لوبون » يصف فظاعة الصليبيين :

« وكانوا يذبحون الأولاد والشبان والشيوخ
ويقطعونهم إرباً إرباً، وكانوا لا يستبقون

إنساناً، وكانوا يشنقون أناساً كثيرين بحبل
واحد بغية السرعة » ويقول أيضاً : « كان

قومنا يقبضون على كل شيء بجذونه،
فيبقرون بطون الموتى ليخرجوا منها قطعاً

ذهبية، فيا للشره وحب الذهب، وكانت
الدماء تسيل كالأنهار في طريق المدينة

(القدس) المغطاة بالجلث »، ومدينة (معرة
النعمان) شاهدة على ما فعله الصليبيون

عندما قتلوا مئة ألف لاجئ مسلم صبراً في
الجوامع والطرق والسرايب .

بل ما نشهده هذه الأيام من وقوع
مجازر في البوسنة والهرسك - بالرغم من

أنهم أغلبية في بلادهم، فليتأمل - لأكبر
دليل على هضم حقوق المسلمين في

الخارج : فلا يجوز توليتها للذمي إلا إذا
كان جباية - دون تقسيم - على مال

محدد يؤخذ من أهل الذمة، ويشترط أن
يتصف الذمي بالصدق والأمانة، أما ولاية
الجزية : فلا مدخل له فيها . (٣٢٧) .

أما الفصل الرابع (آخر فصول الرسالة)
فعن أهل الذمة والشورى : عرف الباحث

الشورى اصطلاحاً بقوله : « هي استعراض
الآراء المطروحة من أهل الرأي في المسألة،

واختبارها، ثم اختيار أصوبها، أما تولية
الذمي للشورى : فقد اتفق العلماء على

اشتراط الإسلام في أهل الحل والعقد،
وليس للمتقدمين قول بجواز تولية ذلك

للذمي، نقله الماوردي والفرء والجويني
وابن جماعة وابن خلدون، قال الإمام

الجويني : « ولا مدخل لأهل الذمة في
نصب الأئمة، فخرج هؤلاء عن منصب

الحل والعقد ليس به خفاء »، وذكر
الباحث قولاً لبعض المحدثين بجوازه بشرط

ألا ينظر في الأمور التشريعية، وألا يشارك
في انتخاب الخليفة، وأن تكون استشارته

مقصورة على قضايا أهل الذمة والأمور
الفنية البحتة، ومال الباحث إلى استحسان



البلدان الغربية (المتحضرة) ١، أما موقف المسلمين من أهل الذمة: فهذه كتب الفقهاء ومقولات عمر (رضي الله عنه) تنطق بذلك «... أعطاهم أماناً لأنفسهم وأموالهم، ولكنائسهم وصلبانهم...».

هذا عرض سريع لأبواب وفصول هذه الرسالة، أردت منه إعطاء فكرة - ولو ميسرة - عنها.

ومما تميزت به هذه الرسالة ما يلي:

١- إجادة الباحث لجمع مادته العلمية بخصوص الموضوع، واستقصائه لأقوال الأئمة ومناقشتها في مباحث الرسالة، فجاءت أحكامه الفقهية - في الغالب - متزنة وموافقة للدليل الصحيح، وإن كان يؤخذ عليه إغفاله لأقوال بعض المتأخرين الذين أشبعوا الموضوع مناقشة ودراسة؛ كشيخ الإسلام ابن تيمية وغيره.

٢- الدراسة التي قام بها المؤلف في أوائل مباحث الرسالة عن بعض المناصب الإسلامية (الخلافة - القضاء - الشورى - الحسبة - الإمارة) تعتبر دراسة فريدة؛ نظراً لتقصيه في تعريف هذه الولايات وشروطها وأحكامها، وحقها أن تخرج

في كتاب منفصل.

وكل عمل لا يسلم من الملاحظات (أبى الله أن يتم إلا كتابه) وقد قيل (من ألف فقد استهدف)... والخص ملاحظاتي على الرسالة في النقاط التالية:

١- كان من المفترض أفراد فصل عن معاملة الإسلام للذمي، تورد فيه أحاديث المصطفى ﷺ، وفعله معهم، وفعل الخلفاء الراشدين، والدول الإسلامية بعدهم (وقد أورد لحة عن ذلك في الخاتمة لكنها - في نظري - لا تكفي).

٢- أشرت في عرض الرسالة إلى أهمية وضع ضوابط للولاية العامة، بدلاً من إيرادها هكذا مفصلة، فلو أن الباحث قام بوضع ضوابط لها، وقام بدراسة هذه الضوابط، وجعلها أصل الرسالة لكان أفضل، وإن أشار إلى جزء من هذه الضوابط في مبحث الذمي ووظائف الدولة.

٣- كان من المفترض أن تربط المناصب المذكورة عند الفقهاء بالمناصب الموجودة الآن في عصرنا الحاضر، وتعد مقارنة بينها في الماضي والحاضر لتستفاد من الموضوع.

٤- يلاحظ القارئ عدم تمحيص بعض الاحاديث صحة وضعفها، فما يسكت عنه أبو داود لا يحتج به إطلاقاً، كما أن تصحيح الحاكم لا يؤخذ به بإطلاق، إضافة إلى كثرة الاستدلال بفعل عمر (رضي الله عنه) خاصة فيما ينقله عن كتاب الخراج لأبي يوسف)، وهذا النقل يحتمل الصحة والضعف، فلا يحتج به هكذا بدون تحقيق صحته.

٥- يُلاحظ في مواضيع قليلة: الاحتجاج بأقوال بعض الطوائف المخالفة لنا في أصولها وأصلها.

٦- تعتبر الشروط العمرية مع أهل الذمة أصلاً في التعامل معهم، ومنهجاً لمن بعده في تحري الحقوق التي لهم والواجبات

(٣) وبخصوص لزومها لمن بعده فقد ذكر الدكتور ناصر العقل أنها غير لازمة بحذاقها (بدليل تغيير عمر بن عبد العزيز لبعض منها) إلا ما تلقته الأمة بالقبول وأجمعوا عليه؛ كثيرون مبدأ الغايرة والتميز في عامة الهدي، وعدم إظهار شيء مما يختصون به، وترك إكرامهم، وإلزامهم الصغار، فهذا لازم لهم بالإجماع، قلت: وهذا ذكره شيخ الإسلام ابن تيمية في اقتضاء الصراط المستقيم (ج١، ص ٣٢٠ وما بعدها) فليراجعه من أراد مزيد تفصيل.

(١) تعريف بالرسالة :

- إعداد: نمر محمد الخليل النمر.
- إشراف: الدكتور محمد أبو فارس.
- قدمت إلى كلية الشريعة في الجامعة الأردنية استكمالاً لمتطلبات الماجستير في قسم الفقه والتشريع.
- عدد الصفحات: ٤١٥ صفحة، بما فيها الفهارس.
- الطبعة الأولى: ١٤٠٩هـ - المكتبة الإسلامية.
- (٢) إنسانه ضعيف، انظر: إرواء الغليل، رقم (١٢٤٨).

بين الإدارة والفكر

● محمد العبد ●

إذا

لم يكن صاحب الفكر إدارياً، أو صاحب الإدارة مفكراً،
فالحل الواقعي المناسب أن يقع التعاون والمشاركة، فهذا هو
الأجدى والأجدر لمن رُزق الإخلاص والصواب، والبشر

متفاوتون في الطاقات والإمكانات، وقلماً يتيسر اجتماع مواهب كثيرة في
شخص واحد، وإذا كان أهل الإدارة في واجهة العمل، فإن من وراء ذلك
أهل العلم والتخطيط، كما أن الغدد الداخلية في الجسم هي التي تمده
بالطاقة وتنسق أعماله الظاهرية، ولذلك تلجأ المؤسسات - بل والدول -
للجمع بين هذين الصنفين.

يرى شيخ الإسلام ابن تيمية (رحمه الله) في الأمور العامة والكبيرة: أن
«دين الإسلام: أن يكون السيف تابعاً للكتاب، فإذا ظهر العلم بالكتاب
والسنة وكان السيف تابعاً لذلك: كان أمر الإسلام قائماً...»^(١)، وقد
استنبط هذا من قوله (تعالى): ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ
الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ
لِلنَّاسِ﴾ [الحديد: ٢٥]، ويقصد بالسيف أهل الإدارة والتنفيذ.

ولا مانع أن نستعير هذه القاعدة لتكون في المؤسسات العلمية أو
الدعوية، حتى لا ينفرد الإداري الذي ليس له باع في العلم أو القضاء
الفكرية بقرار مؤسسة علمية أو دعوية، وما لم يتم اللقاء والمشاركة بين



خواطر في
الدعوة

هذين الصنفين فستبقى أمورنا عرجاء شوهاء، وسيأتي أناس يرتجلون ويتخبطون في الإدارة.

إن ابتعاد أهل الفكر والعلم عن القرار والحل والعقد هو الذي جعل بعض الناس يعتادون على عدم المشاركة، وربما يعتبر هذا نقصاً في شخصيته، وربما يكون جاهلاً فلا يحب أن يطلع على جهله أحد، وقد يعتبر بعضهم وجود أهل الفكر والعلم من باب الزينة، فلا بأس بوجودهم ليقال أن عندنا أناساً من أهل العلم، ولكن ليس لهم يد في القرار.

لقد ابتعد المسلمون عن هذا الذي يذكره ابن تيمية، ونسوا مع طول الزمن أهمية العلم والعلماء، بينما نجد أن المؤسسات الكبرى والدول في الغرب تعتمد اعتماداً كبيراً على النخبة المثقفة، وعلى المتخصصين من أهل الفكر في دراسة واتخاذ القرار، وعلى التخطيط بعيد المدى لسياساتهم وكافة القضايا الاجتماعية والاقتصادية، هؤلاء المفكرين لا يسمع بهم أحد لأنهم ليسوا في الواجهة، ولكن بحوثهم ودراساتهم هي التي تساعد على اتخاذ القرارات.

(١) مجموع الفتاوى، ج ٢٠، ص ٣٩٣.

لا تحسبوه شراً لكم

(٣)

بقلم:

عبد العزيز بن ناصر الجليل

دراسات
تربوية
قرآنية

تناوله

الكاتب في الحلفتين الماضيتين

مفهوم قوله (تعالى): ﴿لَا

تَحْسِبُوهُ شَرًّا لَّكُمْ﴾ [النور: ١١] وأهمية ذلك

المفهوم ضمن سياق سنن الله في التغيير، ويُن

ثمرات هذه السنة، التي كان منها: تحقيق

العبودية لله (عز وجل)، وسلامة القلب من

الكثير من أمراضه، والصبر على البلياء

والمصائب، ومحاسبة النفوس، والتزودة وعدم

الاستعجال.. ويواصل الكاتب وقفاته حول

معنى هذه الآية .. - البيان -

في هذا البحث سأعرض - إن شاء الله

(تعالى) - لبعض المواقف من السيرة المطهرة

وغيرها، والتي ظهرت فيها حكمة الله (عز

وجل) ورحمته، وأن ما اختاره الله (عز

وجل) لعباده خير مما اختاروه لأنفسهم.

■ من السيرة المطهرة :

- الموقف الأول: غزوة بدر الكبرى:

وهي أشهر من أن تذكر؛ فلقد كانت فرقانا

بين الحق والباطل، ولكن المراد من الاستشهاد

بها هنا: هو ما ظهر في هذه الغزوة العظيمة

من الفرق بين ما أراداه المسلمون قبل الغزوة،

وكرهيتهم للقاء عدوهم، ورغبتهم في أن

تكون في العير، وبين ما اختاره الله لهم من أن

تكون في النفير وفي ذات الشوكة؛ يقول الله

(عز وجل): ﴿وَإِذْ يَعِدُّكُمْ اللَّهُ إِحْدَى

الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهَا لَكُمْ وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ

الشُّوْكَةِ تَكُونُ لَكُمْ وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحِقَّ الْحَقَّ

بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ (٧) لِيُحِقَّ

الْحَقَّ وَيَطْلُبَ الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ﴾

[الأنفال: ٧، ٨].

فأين الخير الذي علمه الله (عز وجل)

وغاب عن المسلمين آنذاك فرادوا غيره؟ إن

الجواب في الآية نفسها؛ يعلق الأستاذ سيد

قطب (رحمه الله تعالى) على هذه الآية

فيقول: «لقد أراد الله - وله الفضل والمنة - أن تكون ملحمة لا غنيمة، وأن تكون موقعة بين الحق والباطل؛ ليحق الحق ويثبت، ويبطل الباطل ويزهقه، وأراد أن يقطع دابر الكافرين؛ فيقتل منهم من يقتل، ويؤسر منهم من يؤسر، وتذل كبرياؤهم، وتخضد شوكتهم، وتعلو راية الإسلام وتعلو معها كلمة الله، ويمكن الله للعصبة المسلمة التي تعيش بمنهج الله، وتنطلق به لتقرير الوهية الله في الأرض، وتحطيم طاغوت الطواغيت، وأراد أن يكون هذا التمكين عن استحقاق لا عن جزاف - تعالى الله عن الجزاف - وبالجهد والجهاد، وبتكاليف الجهاد ومعاناتها في عالم الواقع وفي ميدان القتال..

- الموقف الثاني: غزوة أحد : وهذه الغزوة أيضاً من أشهر غزوات الرسول ﷺ، ومن أشدها على المسلمين؛ حيث استشهد سبعون صحابياً، وشجَّ وجه النبي الكريم ﷺ، ومع ذلك كان فيها خير للمسلمين

ورحمة؛ يدل على ذلك قوله (تعالى):

﴿وَمَا أَصَابَكُمْ يَوْمَ التَّنْفِي الْجَمْعَانِ فَبِإِذْنِ اللَّهِ وَلِيَعْلَمَ الْمُؤْمِنِينَ (١٦٦) وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ نَافَقُوا وَقِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْ فَاَتُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ ادْفَعُوا قَالُوا لَوْ نَعْلَمُ قِتَالًا لَاتَّبَعْنَاكُمْ هُمْ لِلْكَفَرِ يَوْمَئِذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ يَقُولُونَ بِأَفْوَهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَكْتُمُونَ﴾ [آل عمران: ١٦٦، ١٦٧].

ولقد أحسن الإمام ابن القيم (رحمه

... وينظر الناظر اليوم، وبعد اليوم، ليرى الآماد المتطاولة بين ما أرادته العصبة المسلمة لنفسها يومذاك وما أراده الله لها، بين ما حسبه خيراً لها وما قدره الله لها من الخير.. ينظر فيرى الآماد المتطاولة؛ ويعلم كم يخطيء الناس حين يتضررون مما يريده الله لهم، مما قد يعرضهم لبعض الخطر، أو يصيبهم بشيء من الأذى، بينما يكمن وراءه الخير الذي لا يخطر لهم ببال، ولا بخیال!



الله تعالى) في ذكره لبعض الحكم والغايات الحمودة التي كانت في وقعة أحد، أقتطف منها قوله:

١- فمنها: تعريفهم سوء عاقبة المعصية، والفشل، والتنازع، وأن الذي أصابهم إنما هو بشؤم ذلك؛ كما قال (تعالى): ﴿وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعْدَهُ إِذْ تَحُسُّونَهُم بِإِذْنِهِ حَتَّى إِذَا فَشِلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا أَرَاكُمْ مَا تُحِبُّونَ مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ لِيَبْتَلِيَكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ [آل عمران: ١٥٢].

فلما ذاقوا عاقبة معصيتهم وتنازعهم وفشلهم؛ كانوا بعد ذلك أشد حذراً ويقظة وتحزناً من أسباب الخذلان.

٢- ومنها: أن يتميز المؤمن الصادق من المنافق الكاذب؛ فإن المسلمين لما أظهرهم الله على أعدائهم يوم بدر، وطار لهم الصيت: دخل معهم في الإسلام - ظاهراً - من ليس معهم فيه باطناً، فافتضت حكمة الله (عز وجل) أن سبب لعباده محنة ميزت بين المؤمن والمنافق، فاطلع المنافقون رؤوسهم في هذه الغزوة، وتكلموا بما كانوا يكتُمونه، وعاد

تلويحهم بتصريحاً، وانقسم الناس إلى كافر، ومؤمن، ومنافق، انقساماً ظاهراً، وعرف المؤمنون أن لهم عدواً في نفس دورهم، وهم معهم لا يفارقونهم، فاستعدوا لهم، وتحزوا منهم؛ قال الله (تعالى): ﴿مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّى يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ [آل عمران: ١٧٩]. أي: ما كان الله ليذركم على ما أنتم عليه من التباس المؤمنين بالمنافقين، حتى يميز أهل الإيمان من أهل النفاق، فإنهم متميزون في غيبه وعلمه، وهو (سبحانه) يريد أن يميزهم تمييزاً مشهوراً، فيقع معلومه الذي هو غيب شهادة.

٣- ومنها: استخراج عبودية أوليائه وحزبه في السراء والضراء، وفيما يحبون وما يكرهون، فإذا ثبتوا على الطاعة والعبودية فيما يحبون وما يكرهون فهم عبيده حقاً، وليسوا كمن يعبد الله على حرف واحد من السراء والنعمة والعافية.

٤- ومنها: أنه (سبحانه) لو نصرهم دائماً؛ لطفت نفوسهم، وشمخت، وارتفعت؛ فلو بسط لهم النصر والظفر،

لكانوا في الحال التي يكونون فيها لو بسط لهم الرزق، فلا يصلح عباده إلا السراء والضراء، والشدة والرخاء، والقبض والبسط. ٥- ومنها: أن النفوس تكتسب من العافية الدائمة والنصر والغنى طغياناً وركوناً إلى العاجلة، وذلك مرض يعوقها عن جدها في سيرها إلى الله والدار الآخرة، فإذا أراد بها ربها ومالكها وراحمها كرامته: قيض لها من الابتلاء والامتحان ما يكون دواءً لذلك المرض العائق عن السير الحثيث إليه، فيكون ذلك البلاء والحنة بمنزلة الطبيب يسقي العليل الدواء الكريه، ولو تركه لغلبته الأدوية حتى يكون فيها هلاكه.

٦- ومنها: أن الشهادة عنده من أعلى مراتب أوليائه، وهو (سبحانه) يحب أن يتخذ من عباده شهداء تُراق دماؤهم في محبته ومرضاته، ويؤثرون رضاه ومحابه على أنفسهم. ولا سبيل إلى نيل هذه الدرجة إلا بتقدير الأسباب المفضية إليها من تسليط العدو. ٧- ومنها: أن الله (سبحانه) إذا أراد أن يهلك أعداءه ويحققهم، قيض لهم الأسباب التي يستوجبون بها هلاكهم ومحققهم، ومن أعظمها بعد كفرهم: بغيهم، وطغيانهم، ومبالغتهم في أذى أوليائه، ومحاربتهم، وقتالهم، والتسلط عليهم؛ فيتمحص بذلك أولياؤه من ذنوبهم وعيوبهم، ويزداد بذلك أعداؤه من أسباب محققهم وهلاكهم. وقد ذكر (سبحانه وتعالى) ذلك في قوله: ﴿وَلِيُمَحِّصَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَمْحَقَ الْكَافِرِينَ﴾ [آل عمران: ١٤١] (٢).

■ مواقف من السلف :

١- الموقف الأول: محنة الإمام أحمد ابن حنبل (رحمه الله تعالى): وما أظن أحداً من المسلمين يجهل الحنة التي تعرض لها أبو عبد الله أحمد بن حنبل (رحمه الله تعالى)؛ وذلك فيما يعرف بفتنة القول بخلق القرآن، وقد تعرض هذا الإمام الجليل لحنة وبلاء عظيم؛ تلك الحنة كانت مؤذية له (رحمه الله)، ومؤذية للمسلمين معه، ولكن الله (عز وجل) ثبتته في هذه الحنة العظيمة، وحمى به عقيدة أهل السنة من الانحراف أو الاندثار، ولقد كانت هذه البلية لإمام السنة خيراً له فيما بعد؛ فما كان لينال هذا الخير لولا هذا الابتلاء وما من الله به عليه من الثبات والتضحية.



٢- شيخ الإسلام ابن تيمية وسجنه :

وكذلك لا أظن أحداً من أهل العلم يجهل هذا الرجل العظيم، وما ضحى به في سبيل الله (عز وجل) بعلمه وجهاده وصبره وما لاقى في ذلك من السجن والإبعاد، ولكن كان في ذلك الابتلاء خير له ورفعة، كما يقول ذلك هو عن نفسه عندما ورد المرسوم السلطاني بسجنه في قلعة دمشق: «أنا كنت منتظراً ذلك، وهذا فيه خير عظيم»^(٣).

وقال: «لو بذلت ملء هذه القلعة ذهباً ما عدل عندي شكر هذه النعمة». كما كان في الابتلاء الذي تعرض له خير للمسلمين في عصره وما تلاه من العصور؛ وذلك بانتشار دعوته وعلمه؛ يقول (رحمه الله): «ومن سنة الله: أنه إذا أراد إظهار دينه أقام من يعارضه، فيحق الحق بكلماته، ويقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق...»^(٤).
■ احتراس وتنبية :

وفي هذا المبحث أود التنبية على قضية يُخشى أن تنشأ من خلال الحديث عن الرضا بقدر الله (عز وجل) وتفويض الأمور إليه؛ ألا وهي الانحراف بهذا الأمر إلى المفهوم

الخاطيء لمسألة الرضا والتسليم لقضاء الله (عز وجل)، والذي قد يؤدي إلى التواكل، والعجز، والرضا بالفساد، والدلة، والمهانة، وترك الأخذ بالأسباب والدعوة والجهاد؛ فنكون قد عالجنا مرضاً وانفتح علينا مرض آخر. من أجل ذلك سأخص هذا المبحث بالحديث عن هذه القضية، وذلك احتراساً من الفهم الخاطيء الذي قد ينشأ لو لم يحصل هذا التنبيه، فأقول وبالله التوفيق:

إن من القواعد المهمة لمطالعة حوادث الزمان: الفهم الصحيح لعقيدة القضاء والقدر، والفهم الصحيح لمقتضى أسماء الله (عز وجل) الحسنی وصفاته العلا، والتوازن في هذا الفهم بين الغلو والجفاء، وهذا (والحمد لله) هو سمة معتقد أهل السنة والجماعة في جميع أبواب العقيدة، ومن ذلك: عقيدة القضاء والقدر، وتوحيد الأسماء والصفات. ولقد انحرف عن هذه القواعد طرفان من الناس: فمنهم من أنكر الاستدلال بالقضاء والقدر على حوادث الزمان، وتنقص المؤمنين به، ومنهم من فهم القضاء والقدر على أنه تواكل وخمول وخنوع مُذل، وكلا الموقفين منحرف

ومجانب للصواب؛ فالإيمان بقضاء الله (عز وجل) ويعلمه وتقديره للأمور قبل وقوعها، ثم مشيئته، وخلقه لها، وأن له الحكمة البالغة في كل ما يقضيه ويقدره، وأن من وراء ذلك رحمته، وإرادة الخير واليسر لعباده.. كل ذلك مما يجب الإيمان به في باب القضاء والقدر، كما أنه مقتضى الإيمان بأسمائه (سبحانه) وصفاته، ولكن هذا الإيمان بهذه القواعد والحقائق لا يعني ترك الأسباب، والرضا بالذلة والهوان وانتشار الفساد، كلا، بل إن الفهم الصحيح للقضاء والقدر يكمن في التوازن بين الاستسلام المطلق لقدر الله، والعمل بكل ما في الوسع والوقوف مطمئن عند خد الاستطاعة؛ وهذا يعني فعل الأسباب التي سخرها الله (سبحانه)، ومداغة أقدار الله (عز وجل) بأقداره، ما دام أن هناك إمكاناً للمداغة؛ قال (تعالى): ﴿وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمُ بِبَعْضٍ لَّفُسِدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾ [البقرة: ٢٥١] فإذا لم تجد المدافعة، أو لم يكن ذلك في الإمكان: فالواجب: الصبر والاستسلام لقضاء الله (عز وجل)، واليقين بأن من وراء ذلك خيراً

ومصلحة ورحمة، يجب أن يتجه الجهد إلى التماسها، وتسخيرها في مزيد من الخير والإصلاح، وتغيير الأحوال، ومحاسبة النفوس، وإزالة أسباب المصيبة، وبذل الجهد في دفعها؛ قال (تعالى): ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ [الرعد: ١١]. ويوضح هذا المعنى الإمام ابن القيم (رحمه الله تعالى) فيقول:

«ودفع القدر بالقدر نوعان: أحدهما: دفع القدر الذي قد انعدت أسبابه - ولماً يقع - بأسباب أخرى من القدر تقابله، فيمتنع وقوعه، كدفع العدو بقتاله، ودفع الحر والبرد ونحوه.

الثاني: دفع القدر الذي قد وقع واستقر بقدر آخر يرفعه ويزيله، كدفع قدر المرض بقدر التداوي، ودفع قدر الذنب بقدر التوبة، ودفع قدر الإساءة بقدر الإحسان، فهذا شأن العارفين وشأن الأقدار، لا الاستسلام لها، وترك الحركة والحيلة؛ فإنه عجز، والله (تعالى) يلوم على العجز. فإذا غلب العبد، وضاعت به الحيل، ولم يبق مجال؛ فهناك الاستسلام للقدر، والانطراح كالميت بين يدي الغاسل، يقلبه كيف يشاء»^(٥).



وعن أبي هريرة (رضي الله عنه) عن رسول الله ﷺ أنه قال: «المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف، وفي كل خير. احرص على ما ينفعك، واستعن بالله ولا تعجز، وإن أصابك شيء فلا تقل لو أني فعلت كان كذا وكذا.. الحديث»^(٦)، ويشرح الإمام النووي الحديث، فيقول: «المراد بالقوة هنا عزيمة النفس والقريحة في أمور الآخرة، فيكون صاحب هذا الوصف أكثر إقداماً على العدو في الجهاد، وأسرع خروجاً إليه، وذهاباً في طلبه، وأشد عزيمة في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والصبر على الأذى في كل ذلك، واحتمال المشاق في ذات الله (تعالى)، وأرغب في الصلاة، والصوم، والأذكار، وسائر العبادات، وأنشط طلباً لها، ومحافظة عليها ونحو ذلك.. وقوله ﷺ «احرص على ما ينفعك، واستعن بالله ولا تعجز» معناه: احرص على طاعة الله (تعالى)، والرغبة فيما عنده، واطلب الإعانة من الله (تعالى) على ذلك، ولا تعجز ولا تكسل عن طلب الطاعة، ولا عن طلب الإعانة»^(٧). ويتحدث الإمام ابن القيم (رحمه الله تعالى) عن الفرق بين العجز والتوكل، فيقول:

«والفرق بين التوكل والعجز: أن التوكل عمل القلب وعبوديته: اعتماداً على الله، وثقة به، والتجاء إليه، وتقويضاً إليه، ورضاً بما يقضيه له؛ لعلمه بكفايته (سبحانه)، وحسن اختياره لعبده إذا فوض إليه مع قيامه بالأسباب المأمور بها، واجتهاده في تحصيلها؛ فقد كان رسول الله ﷺ أعظم المتوكلين، وكان يلبس لأمته ودرعه، بل ظاهر يوم أحد بين درعين، واختفى في الغار ثلاثاً؛ فكان متوكلاً في السبب لا على السبب. وأما العجز: فهو تعطيل الأمرين أو أحدهما؛ فإذا أن يعطل السبب عجزاً منه، ويزعم أن ذلك توكل! ولعمري إنه لعجز وتفريط، وإما أن يقوم بالسبب ناظراً إليه، معتمداً عليه، غافلاً عن المسبب، معرضاً عنه، وإن خطر بباله لم يثبت معه ذلك الخاطر، ولم يعلق قلبه به تعلقاً تاماً، بحيث يكون قلبه مع الله، ويدنه مع السبب. فهذا توكله عجز، وعجزه توكل»^(٨). ويقول الدكتور علي العلياني (وفقه الله تعالى) في حديثه عن أهل التصوف وانحرافهم في موضوع الجهاد في سبيل الله: إن من صفاتهم:

«الرضا بما يقع عليهم من مصائب وذنوب، فلا يحاولون دفعها عن أنفسهم، زعمًا منهم أن دفعها ينافي الرضا بالقدر، فلو وطئ الكفار رقابهم يرضون ويسلمون؛ لأن الله أراد ذلك... ويذكر الأستاذ محمود مهدي قصة ملخصها: أن الفرنسيين إبان استعمارهم لتونس كانوا يجدون معارضة شديدة من الناس؛ فتفاهم الفرنسيون مع شيخ الصوفية على أن يدخلوا البلاد؛ فلما أصبح الصباح قعد الشيخ مطرقاً رأسه وهو يقول: لا حول ولا قوة إلا بالله، فلما سألته أتباعه عن الأمر الذي يقلقه قال لهم: لقد رأيت الحضر وسيدي أبا العباس الشاذلي وهما قابضان بحصان جنرال فرنسا ثم أوكلا الجنرال أمر تونس، يا جماعة هذا أمر الله، فما العمل؟ فقالوا له: إذا كان سيدي أبو العباس راضياً، ونحن نحارب في سبيله، فلا داعي للحرب! ثم

دخل الجيش الفرنسي تونس بدون مقاومة» إلى أن يقول: «... إن عقيدة الصوفية المنحرفة في التوكل والرضا بالقدر: جعلت نفوسهم راضية مطمئنة ولو وطئ الكفار على رقابهم؛ فإن التوكل عندهم عدم ممارسة الأسباب، والرضا معناه أن ترضى بما يحصل لك ولو هو استيلاء الكفار على بلاد المسلمين، وسي ذرايهم. وإن أبدت مقاومة فانت معارض للقدر! وغير متوكل على الله! فالذي يسافر في البراري الخالية بغير زاد، هل يتصور منه أن يلبس لأمة الحرب ودروع القتال؟ وليته إذ لم يفعل ذلك غمس نفسه في القتال حاسراً!!!... ولكن ما له ولفرقة السلاح، ولحرير الدماء؛ وحلق الرقص وطقطقة المسابح كفيفة بإنزاله منزلة الصديقين على زعمه، فأي انحراف هذا الذي أصاب الأمة الإسلامية، وأي فرحة للكفار تحصل لهم أشد من فرحتهم بهذا»^(٩).

- ١- في ظلال القرآن، ٣، ص ١٤٨١.
- ٢- زاد المعاد، ٣، ص ٢١٨-٢٢٢ باختصار.
- ٣- العقود الدرية، ص ٣٢٩.
- ٤- مجموع فتاوى ابن تيمية، ٢٨، ص ٥٧.
- ٥- مدارج السالكين، ١، ص ٢٠.
- ٦- رواه مسلم: كتاب القدر، ح ٢٦٦٤.
- ٧- شرح صحيح مسلم للنووي، ١٦، ص ٢١٥.
- ٨- الروح، ص ٣٤٤.
- ٩- أهمية الجهاد في نشر الدعوة الإسلامية، باختصار، ص ٢٨٨.

وقفات متأنية مع

عمليات التمويل في البنوك الإسلامية

(٣)

التمويل عن طريق الاستصناع

د. محمد بن عبد الله الشباني

من العقود يشوبها شائبة الربا، وبالتالي: فإن من الضروري مناقشة هذا العقد من زوايا عدة، تتمثل في: معرفة طبيعة عقد الاستصناع كما ورد في كتب الفقه، وكيفية استخدامه من قِبَل من يستخدمه من البنوك الإسلامية، والشبهات التي ترد على هذا الاستخدام، ومناقشة كيفية استخدامه كوسيلة لتوفير الاحتياجات التمويلية للأنشطة الاقتصادية الصناعية.

■ طبيعة الاستصناع :

الأصل اللغوي للفظ الاستصناع كما جاء في لسان العرب: «صنعه، يصنعه، صنعاً، فهو مَصْنُوعٌ وصَنِيعٌ: عمله، ومن ذلك قوله (تعالى): ﴿... صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي

في الحلفتين الماضيتين ذكر الكاتب أهمية البنوك الإسلامية والدور المفترض أن تقوم به، ثم ذكر بعض المآخذ على حلولها المطروحة للخروج من دائرة الربا، مبيناً مفهومه اللغوي والشرعي، والفرق بينه وبين المعاملات الشرعية الأخرى. وفي هذه الحلقة يطرح الكاتب أحد الحلول البديلة الأخرى عن الربا. - البيان -

يتم استخدام عقد الاستصناع على نطاق طُبِقَ من قِبَل بعض البنوك الإسلامية لتمويل الاحتياجات المالية الكبيرة طويلة الأجل، ولكون هذا النوع من عقود البيع غير شائع الاستعمال كوسيلة للتمويل في البنوك الإسلامية، كما أن مفهوم عقد الاستصناع قد يستشكل على عدد كبير من الناس لكون الممارسة البنكية لهذا النوع



دراسات
اقتصادية

أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ... ﴿[النمل: ٨٨].. في (البدائع) بقوله: «عقد بيع في الذمة». واستصنع الشيء: دعا إلى صنعه، والصناعة: ما تستصنع من أمر^(١). ومن هنا: فإن مفهوم الاستصناع في اللغة هو: طلب عمل الصنعة من الصانع فيما يصنعه، أما الاستصناع عند الفقهاء فهو يأخذ اتجاهين، هما^(٢):

الأول: ويأخذ به معظم الأحناف، حيث يعتبرونه عقداً مستقلاً، وجاء تعريف الاستصناع:

إما بذكر صورته، فمن ذلك ما قاله الكاساني في (البدائع): «لو قال إنسان لصانع من خفاف أو حفار أو غيرهما: اعمل لي خفاً أو آتية من أديم أو نحاس من عندك بثمن كذا، أو يبين نوع ما يعمل وقدره وصفته، فيقول الصانع: نعم».

وإما بتعريف لفظي، فمن ذلك ما ذكره العيني في (رمز الحقائق): «الاستصناع هو: أن يطلب من الصانع أن يصنع له شيئاً بثمن معلوم».

كما عرفه ابن عابدين في حاشيته: بأنه بيع عين موصوفة في الذمة لا بيع عمل. وبالتالي: فهو عقد، وقد أكد ذلك الكاساني

في (البدائع) بقوله: «عقد بيع في الذمة». ولقد توصل البدران إلى تعريف للاستصناع بعد استعراضه لختلف الأقوال في المذهب الحنفي بقوله: «عقد على مبيع في الذمة يشترط فيه العمل على وجه مخصوص»^(٣).

وعلى ضوء مفهوم عقد الاستصناع في المذهب الحنفي: فإن عقد الاستصناع يقوم على مستصنع، وصانع، ومال مصنوع، وثمن، فالمستصنع هو: طالب الصنعة إذا باشره بنفسه أو بوساطة، وقد يكون فرداً أو مؤسسة. والصانع هو: من يقوم بتحضير المادة الخام ويقوم بالعمل، ويكون الصانع المتعاقد مسؤولاً عن كل شيء. والمال المصنوع هو: محل العقد، ويتمثل في تحويل المادة الخام إلى شيء آخر متفق عليه، يسمى هذا المحول: بالمال المصنوع أو المستصنع أو المستصنع منه. والثمن هو: المال الذي يدفعه المستصنع نظير المطلوب صنعه، وهو قيمة المادة الخام مع عمل الصانع.

أما الاتجاه الثاني: وهو الذي يقول به المالكية والشافعية والحنابلة، فهو عدم الاعتراف بالاستصناع كعقد مستقل مسمى باسمه كما جاء في المذهب الحنفي، بل





أدمجت مسأله في عقد السلم أو في البيع بالصفة، فالمذهب المالكي اعتبره سلمًا بالصناعات، وقد أوضح ابن رشد في كتابه (المقدمات) أن السلم في الصناعات ينقسم أربعة أقسام:

أحدهم: ألا يشترط المسلم المستعمل عمل من استعمله، ولا يعين ما يعمل منه، فهذا سلم على حكم السلم، لا يجوز إلا بوصف العمل، وضرب الأجل، وتقديم رأس المال.

وثانيهم: أن يشترط عمله، ويعين ما يعمل منه، فهذا ليس بسلم، وإنما هو من باب البيع والإجارة في الشيء المبيع.

ثالثهم: ألا يشترط عمله، ويعين ما يعمل منه؛ فهو من باب البيع والأجرة في المبيع.

رابعهم: أن يشترط عمله، ولا يعين ما يعمل منه، فهذا لا يجوز؛ لأنه يحتوي على أصلان متناقضان: لزوم النقد، وامتناعه؛ لا اشتراط عمل المستعمل بعينه.

وعليه: فإن عقد الاستصناع هو نوع من سلم، حكمه حكم السلم، لا يجوز إلا بوصف العمل، وضرب الأجل، وتقديم رأس المال.

أما الإمام الشافعي، فهو يرى أن السلم بالصناعات ينقسم قسمين:

الأول: ما كان من مادة خام واحدة ما عدا المادة المزينة فهذا سلف في الصناعات، ويجوز فيه السلم لإمكانية الضبط، ومعرفة ما وضع، وكميته، أو وزنه.

والثاني: ما كان من مادتي خام واحدة فأكثر - عدا المادة المزينة - فهو لا يرى جوازه؛ لعدم تميز المواد بعضها عن بعض؛ حيث لا يُعلم كم فيض من مواد الخام، فهذا سلم مجهول.

أما المذهب الحنبلي، فهو يرى المنع على أساس أنه بيع ما ليس عنده على غير وجه السلم، وقد ورد هذا المنع عند الحديث عن البيع بالصفة.

على ضوء ما سبق: فإن حكم عقد الاستصناع لدى الأحناف: الجواز، وهذا الجواز مبني على مفهوم الاستحسان، الذي يُعرف بالقياس الخفي، ودليله الذي أورده:

ما جاء عن ابن مسعود (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله ﷺ: «ما رأى المسلمون حسناً فهو عند الله حسن، وما رأوا سيئاً فهو عند الله سيء»^(٤). وقد ورد

الإجماع العملي على قبول الاستصناع؛ حيث تعامل الناس بالاستصناع وتعارفوا

- على عدم تحريمه، كما وردت أحاديث دلت على مشروعية الاستصناع، فمن ذلك: ما ورد في النهاية في غريب الحديث لابن الأثير [ج ٣، ص ٥٦]: أن: «النبى ﷺ اصطنع خاتماً من ذهب...»^(٥) وقال ابن الأثير: «أي: أمر أن يُصنع له، كما تقول: اكتب، أي: أمر أن يُكتب له، والطاء بدل تاء الافتعال لأجل الصاد».
- أما بالنسبة للمالكية: فقد شبهوا مسائل الاستصناع بمسائل السلم، وأعطوه حكم السلم، أما الشافعية: فقد أجازوه إذا ضُبِطت صفات المستصنع من جميع الوجوه، أما الحنابلة: فقد منعوه، ولكنهم أجازوا السلم بالصناعات.
- والنتيجة: أن السلم في الصناعات جائز عند المذاهب الثلاثة (المالكية والشافعية والحنابلة)، وأدلتهم في ذلك هي أدلة إجازة بيع السلم، وعليه: فلا بد من توافر شروط بيع السلم في (السلم في الصناعات)، والشروط المتفق عليها في بيع السلم عند الفقهاء هي:
- ١- أن يكون السلم والمسلم فيه مما يجوز فيه النسا.
- ٢- أن يكون المسلم فيه موجوداً عند حلول الأجل، أي: أن يكون عام الوجود في محله.
- ٣- أن يكون الثمن غير مؤجل أجلاً بعيداً.
- ٤- أن يكون المسلم فيه مقدراً بالكيل أو بالوزن أو بالعدد.
- أما التكيف الفقهي لعقد الاستصناع لمن يراه عقداً مستقلاً، وأنه عقد بيع، لكنه عقد بيع فقد بعض مستلزمات البيع وأخذ شبهاً بالإجارة: فهو بيع المطلوب صنعه عند رؤيته بعد إتمام صنعه. كما كيّفه بعضهم بأنه: عقد إجارة محض ابتداءً، وبيع انتهاءً، وقد رجح البدران في كتابه عقد الاستصناع^(٦): بأنه نوع بيع، إلا أنه فقد مستلزمات البيع المطلق، التي كان من الواجب أن توجد إن اعتبرت بيعاً مطلقاً، وهذه المستلزمات هي: إثبات خيار الرؤية، واشتراط العمل على الصانع، وعدم وجوب تعجيل الثمن، وبالتالي: فقد توصل إلى أن الاستصناع عقد مستقل بمسماه، فهو عقد بيع اسمه: عقد الاستصناع، كما أن السلم عقد بيع اسمه: عقد السلم.





■ أسلوب بيع الاستصناع كما تجريه بعض البنوك الإسلامية :

إن عقد الاستصناع قليل الاستخدام من قبل البنوك الإسلامية، وفي حالات نادرة، وعند استخدامه، فلا يستخدم وفق ما هو معروف في الفقه الإسلامي، وإنما يُطلق الاستصناع على عملية التمويل طويلة الأجل، من أجل تمويل أصول رأسمالية ثابتة، كمشاريع المباني، أو متحركة لتمويل شراء الطائرات أو السفن..

أما كيفية استخدام عقد الاستصناع في التمويل من حيث صورة العقد وتكييفها الشرعي من قبل الرقابة الشرعية: فلم أتمكن من الاطلاع على ذلك؛ حيث لم يتم نشر صفتها، وما أمكنني الاطلاع عليه هو ما نشر في بعض وسائل الإعلام عن صفقات تمت بين بعض الخطوط الجوية في منطقة الخليج العربي بتمويل شراء طائرات، أُطلق على عملية تمويلها عقد الاستصناع، أو ما نشر عن قيام بعض البنوك الإسلامية بتمويل إنشاء مبانٍ مدرسية حكومية، تتولى هذه البنوك الصرف على ما ينجز من قِبَل المقاولين لصالح الجهات الحكومية.

وعلى ضوء هذا: فإن الأسلوب التمويلي يتم من خلال قيام الجهة الطالبة لتمويل شراء أصل رأسمالي ثابت، أو تكوين أصل رأسمالي ثابت، بالاتصال بالبنك الإسلامي الذي يتولى الدفع للصانع الذي يقوم بتصنيع الأصل الرأسمالي الثابت، أو للمقاول الذي يتولى البناء للأصل الرأسمالي الثابت، ويكون هناك اتفاق بين البنك والجهة المحتاجة لتمويل هذا الأصل، حيث يتولى البنك تمويل ذلك بالدفع للصانع أو المقاول، على أن يتم سداد ما دفعه البنك مع الربح المتفق عليه على أقساط.

بتحليل هذا الأسلوب من التمويل والذي يُطلق عليه (بيع الاستصناع) نجده يتصف بالآتي:

- ١- أن هدف البنك من استخدام بيع الاستصناع، إنما هو استخدامه كوسيلة لإقراض الجهات المحتاجة إلى تمويل شراء أصول رأسمالية، فالبنك ليس صانعاً ومنتجاً ولا مقاولاً يتولى البناء، وإنما هو ممول يمتلك النقود، فاستخدام هذا العقد ما هو إلا محاولة للخروج من المحذور الشرعي.
- ٢- طالب التمويل لم يتقدم للبنك

الإسلامي بقصد تكليفه بصنع هذه السلعة التي يرغب في شرائها، وإنما قصده أن يتولى توفير السيولة اللازمة لسداد قيمة ما يرغب في شرائه من الصانع ومن يقوم بتنفيذ البناء، والعقد الذي يتم بين الصانع والبنك ما هو إلا جريرة لاستحلال الربا الذي سوف يناله من المستصنع (المشتري للسلعة الرأسمالية) والذي يُطلق البنك عليه العائد الربحي، والذي لا يخالف في الحقيقة ما يمكن أن يعادل الفائدة، التي يتم تحصيلها من القروض الربوية التي تجربها البنوك الربوية؛ فالعبرة بالمقاصد لا بالألفاظ.

إن الشبهات التي يمكن إثارتها حول استخدام عقد الاستصناع كوسيلة للتمويل طويل الأجل يمكن تحديدها في الأمور التالية: أولاً: أنها معاملة قُصد منها التحايل على أخذ الربا، وقد جاء الشرع بإبطال الحيل، والتنديد بأصحابها من اليهود ومن حذا حذوهم، وتمثل هذه الحيلة في أنه تحيل في بيع نقد بنقد أكثر منه إلى أجل، بينهما عقد صوري أُطلق عليه: (عقد الاستصناع)؛ لأن البنك لا يقوم بالتصنيع ولا يملك الوسائل لذلك، وإنما يقوم بالاتفاق بعد موافقة

المشتري وطلبه، واتفاقه مع الصانع بأن يكون عقد الاستصناع معه على أن يقوم ببيع ما تم استصناعه لصالح المشتري (المقترض) بعد إضافة هامش الربا الذي يسمى الربح، وإطلاق مسمى عقد الاستصناع على هذا الأسلوب إنما هو لتحليل أخذ الفائدة على المال المقترض لشراء الأصل الرأسمالي. والحقيقة الفعلية لواقع التعامل توضح: أن الأمر يقوم على أساس نية التمويل، وليس نية التصنيع أو البناء، والأحكام الشرعية تُعطي للنية دوراً مهماً في تأكيد سلامة القول والفعل، من حيث مناط الحِلِّ والحرمة، وفي الحديث «استفت قلبك وإن أفتاك الناس»^(٧)، فالبنك لا يتولى عملية التصنيع - وليس من أعماله ذلك -، وإنما يُتاجر في النقود، وبالتالي: لا بد أن يكون منطلق الاتجار بالنقود قائماً على سلامة القصد، بالبعد عن مواطن الشبهات.

ثانياً: طبيعة عقد الاستصناع كعقد جديد - كما في المذهب الحنفي - أو كبيع سلم في الصناعات - كما في بقية المذاهب الثلاثة -، تتمثل طبيعة العلاقة بين طرفين: المستصنع له، والصانع. أما طبيعة عقد





الاستصناع الذي يراد تطبيقه كما يعلن عنه
ممن يستخدمه من البنوك الإسلامية، فهو
ثلاثي الأطراف: صانع، ومستصنع له،
وبنك وسيط، فالبنك لا يمارس عملية
التصنيع ولا عملية المقاولات، فهو وسيط
بين الصانع أو المقاول والمستصنع له
(المشتري)، ووجود البنك في العملية إنما
قصد منه: توفير ثمن الصناعة للصانع نقداً
عند إنجاز عملية التصنيع، أو خلال عملية
التصنيع، وثمان المقاول في حالة البناء، وقيام
المستصنع له (المشتري) بدفع قيمة ما دفعه
البنك مع ما أضيف إليه من ربح (فائدة
ربوية) خلال فترة لاحقة، بعد استلام
السلعة الرأسمالية المصنعة من الصانع، أو
المنفذة من المقاول، على أن يتم الدفع على
أقساط مع ربحها (فائدتها) الذي يضاف
على قيمة ما يدفع للصانع لهذه السلعة أو
المقاول، يزداد زيادة تتناسب مع فترة السداد.

■ عقد الاستصناع والتمويل النقدي:
يمكن الاستفادة من عقد الاستصناع وفق
الصيغة التي أوضحها الفقه الحنفي في تمويل
احتياجات قطاع الصناعة من السيولة النقدية
ضمن إطار القواعد الشرعية، والذي يمكن

طرحه بشكل مختصر على النحو التالي^(٨):

١- يمكن استخدام صيغة عقد
الاستصناع لتمويل حاجة المصانع للسيولة
النقدية التشغيلية وفق الضوابط التالية:

(أ) أن يكون المعقود عليه (السلعة
المصنعة) معلوماً ببيان الجنس، والنوع،
والقدر، وفق المواصفات المطلوبة والمتفق
عليها بين الصانع والمستصنع، والتي يقوم
الصانع بإنتاجها وتسويقها.

(ب) أن يكون الاستصناع مما يجري
التعامل به، ولا يتنافى مع الشريعة من
حيث الحل والحرم.

(ج) أن تكون المواد الداخلة في
التصنيع والعمل من الصانع.

٢- يقوم البنك بشراء السلع المصنعة
التي ينتجها الصانع، على أن يتم
تسليمها لاحقاً، ويتم دفع قيمتها مقدماً،
ويحدد سعرها ومواصفاتها.

٣- الغاية من استخدام هذا العقد توفير
السيولة النقدية للصانع بدون تقاضي فوائد
ربوية، على أن يتم تحديد سعر الشراء الذي
يقبله البنك على أساس احتساب تكاليف
التصنيع بدون ربح للمصنع، وهو بيع يُعرف

امتلاكها البنك من خلال عقود الاستصناع، كما سيفتح المجال للبنك بأن يتولى توفير المواد الأولية لبعض المصانع التي سوف يقوم ببيع ما قام بشراؤه من مصانع على اعتبار أنها منتج نهائي لها، ومواد أولية لهذه المصانع، فالبنك الإسلامي باستخدامه عقد الاستصناع سوف يلعب دوراً مهماً في تفعيل الاقتصاد الصناعي، وتوجيه المدخرات لدى الأفراد لتمويل هذا القطاع من خلال صندوق المشاركة بتمويل القطاع الصناعي، والذي يتولى إدارته نيابة عن المودعين لديه، كما أن ذلك سوف يقلل من تكلفة المنتج النهائي للسلع الاستهلاكية من خلال عدم إضافة تكاليف الفوائد الربوية على تكاليف الإنتاج، كما هو واقع من خلال التمويل الربوي الذي تمارسه البنوك الإسلامية.

في الفقه الإسلامي ببيع التولية، أي: إن البنك لا يدفع للمصنع إلا التكاليف فقط، حتى يتمكن البنك من تحقيق ربح عند قيامه بالبيع، بحيث لا يحصل منافسة من الصانع؛ لأنه لن يبيع بسعر التكلفة، أو أن يتفق البنك مع الصانع بشراء وحدات معينة بسعر أقل من سعر التكلفة وفق ما يعرف في الشريعة ببيع المواصفة.

إن هذا الأسلوب المقترح لعقد الاستصناع سوف يؤدي إلى أن يقوم البنك الإسلامي بدور فاعل في توفير السيولة النقدية للصانع، وفي الوقت نفسه: سوف يحقق للبنك من خلال بيع مشترياته من المنتجات الصناعية ربحاً مجزياً، كما سيؤدي إلى تفعيل النشاط الاقتصادي من خلال إيجاد شركات تسويقية لبيع وتصريف المنتجات الصناعية التي

٥- أخرجه البخاري: ح/ ٥٨٧٦، الفتح ج/ ١٠، ص ٣٣٨.

٦- انظر: عقد الاستصناع، ص ١٣٣.

٧- أخرجه: أحمد، ج ٤، ص ٢٢٨، وأبو يعلى:

ج ٣، ص ١٦١. وحسنه الألباني في صحيح

الجامع، رقم (٩٤٨). - البيان -

٨- لمزيد من الاطلاع على كيفية استخدام عقد

الاستصناع لتمويل قطاع الصناعة، يرجع إلى

كتابنا: (بنوك تجارية بدون ربا)، ص ٢٢١-٢٣٢.

١- لسان العرب، مادة: صنع.

٢- انظر: عقد الاستصناع في الفقه الإسلامي، دراسة

مقارنة، كاسب عبد الكريم البدران، ص ٥٤.

٣- المرجع السابق، ص ٥٩.

٤- صححه أحمد شاكر موقوفاً، انظر: المسند،

رقم (٣٦٠٠)، وقال الألباني: «لا أصل له

مرفوعاً، وإنما ورد موقوفاً على ابن مسعود»،

الضعيفة، رقم (٥٣٣). - البيان -

.. أَنَّةُ شَوْقٍ ..

رُبَّمَا الصَّمْتُ مُنَاجَاةٌ غَرِيبٍ وَحَبِيبٍ لِحَبِيبٍ

أَخْرَسَ الْبَيْنَ^(١) صَدَاها ، فَتَوَارَتْ فِي الْفُؤَادِ

رُبَّمَا الشَّوْقُ جِرَاحَاتٌ تَنْزَى فِي الْحَنَائِي

أَوْهَتِ الرُّوحَ ، فِرَاحَتُ تَتَلَطَّى فِي الْبِقَاعِ

لَا تَلْمَنِي يَا خَلِيَّ الْبَالِ تَلْهُو سَادِرًا

إِنْ بَدَتْ مِنِّي دُمُوعٌ ، وَشُرُودٌ فِي اِزْدِيَادِ

يَا حَمَاكَ اللَّهُ مِنْ وَطْءِ النَّوَى يَا هَانِئًا

أَنْتَ لَمْ تُكُوْ بِظُلْمٍ وَاعْتِرَابٍ وَاضْطِهَادِ

كَلِمَا الدِّيَجُورِ^(٢) أَرْخَى ذَيْلَهُ عَبْرَ الْمَدَى

وَدَرَارِيهِ^(٣) تَهَاوَتْ نَالَهَا طَوْلُ السُّهَادِ

نص
شعري

لم أجد في غُرْبَتِي من غنيرِ ربِّي مؤنسًا

فاتخذتُ الذِّكْرَ خلًّا وسَمِيرًا في العِبَادِ

رُبَّ آيٍ مِنْ كَلَامِ اللَّهِ تُسْرِي بِلَسْمَا

في ثَنَائِيَا خَلَجَاتِ هَذِهِ الْيَاسُ صَوَادُ

بَعَثْتُ فِيهَا انْعِتَاقًا وَرَبِيعًا أَمَلًا

كَالْحَيَا بِالْخَيْرِ يُهْمِي ^(٤) مُتَرَعًا غُبَرَ الْوَهَادِ ^(٥)

فَانْتَشَتُ مِنْ بَعْدِ هَمٍّ وَقَنُوطٍ هَزْهًا

وَانْتَنَتْ تَهَزُّ بِالضَّرِّ وَجَدَلِي ^(٦)، فِي اعْتِدَادُ

١- البين: الفرقة.

٤- هَمِي: الدمع والماء ونحوهما: سال.

٢- الدَّيجُور: الظلمة، يقال: ليلٌ ديجور، ٥- الوهاد: جمع (وَهْدَة)، وهي الأرض المنخفضة.

وليلة ديجور. ٦- جَدَلُ الشيء: يجدلُّ جُدُولًا: انتصب وثبت.

٣- الدَّرَارِي: جمع (دُرِّي)، وهو الكوكب

المتلألئ الضوء.

أخيراً..

تدخلت أمريكا لإنقاذ البوسنة!

بالإمكان اعتبار صيف هذا العام أكثر المراحل خطورة وأصعبها بالنسبة لمستقبل البوسنة، فمتتابع الأحداث، وتوالي الفواجع، وتفجر المفاجآت - شرقاً وغرباً - أدى إلى بروز وقائع ومعطيات جديدة، كل منها بحاجة إلى دراسة وافية ومنفصلة، وإن كانت الأحداث ساخنة بهذه الدرجة: فإن درجة الحرارة لا يمكن أن تخفي معالم الخريطة النهائية التي يحملها فريق المفاوضات الأمريكي المتجول بين مراكز القرار وأطراف الصراع..

هذه الخرائط التي وصفها دبلوماسي أمريكي كبير لمجلة «الإيكونمست» بأنها كارثة أخرى تحقيق بالمسلمين في البوسنة، تعتبر المحصلة الطبيعية لمجازر (سربيتسا) و(جيبا) والتفوق الكرواتي المدعوم في (كارينا) ..، وإن كان الفريق الأمريكي قد فقد أبرز عناصره في حادث سيارة «روبرت فريزر» فإن أمريكا وخطتها الجديدة وتحركها مع كرواتيا قد أكد حقائق مهمة يجب أن تلغي بعض الاوهام والنتائج المشوشة التي ظلت تردد عن الصراع في البوسنة..

■ **العم سام قرر أن يتدخل!**

ظل المسلمون يُذبحون أربعين شهراً، وشهد العالم بالصوت والصورة طرقاً جديدة في البربرية والوحشية والطغيان، وظلت أمريكا تنفرد عن

المسلمون



والعالم

العالم الغربي بموقف دعائي وإعلامي «يدّعي» التعاطف مع الضحية المسلمة، ولم يكن أمام صانعي القرار من بُدّ، فالرأي العام الذي شهد الجريمة بكافة تفاصيلها ظل يبحث عن مبادئ الحرية والعدالة اللتين ظلنا مخدراً ومبرراً أمريكياً تلاحق به الشعوب والانظمة التي تمس مصالح «سيدة النظام العالمي الجديد»، ولم يكن موقف «بوش» يختلف عن موقف «كلينتون»... ولم يترجم الكونغرس تعاطفه الخطابي إلى قرار ملزم برفع العدوان عن الضحية، والسماح له باستخدام السلاح لحماية دينه وعرضه وماله.

الدور الأمريكي الحقيقي هو الذي أنضح على أجساد العزل «المسحولين» في (جيبا) والذي رأى النور بعد اكتشاف مقابر ملعب كرة القدم الجماعية لشهداء (سرينيتسا)، لقد أظهرت الأحداث أن أمريكا قادرة على الحركة، وبقوة رهيبة؛ فحليفها الجديد الجنرال الشيوعي السابق «توجمان» الذي يحكم (كرواتيا) هو الذي حرك الأحداث غرباً بعد أن فجرها «سلوودان ميلوسوفتش» شرقاً...

الصحافة الألمانية تتحدث بشيء من الحذر عن المساعدات الهائلة التي مكنت الكروات من الاستيلاء على جيب (كرايينا) خلال أقل من أربعة أيام، في حرب خاطفة ذُكرت مراسل الـ (سي إن إن) بعاصفة

المسلمون



والعالم

الصحراء؛ فالطريقة التي أُديرت بها المعركة أعادت إلى الأذهان التفكير الاستراتيجي الأمريكي، والتنفيذ الذي أعاد إلى الأذهان صورة «شوارتركوف».

من جهتها: سريت الصحافة الفرنسية تفاصيل التنسيق (الأمريكي - الكرواتي) الذي ربما لن يُكشف عنه إلا بعد عقود، نظراً لحساسية الدور الأمريكي في التحرك العسكري الكرواتي، والذي يشمل من ضمن ما يشمل «تزويد الكروات بأسلحة متقدمة ومستشارين عسكريين، وبأنهم من ذلك: معلومات وصور دقيقة لمراكز الوجود العسكري الصربي»... وإذا أضفنا التحرك الدبلوماسي الذي حصد الصرب وأعطى الجزر من طراز «ميلوسوفيتش» أو «كراديتش» ضبط النفس وتلقي هزيمة من هذا الطراز بكل روح رياضية، فإن «الإنزيم» الأمريكي الذي أضيف إلى التفاعل يصبح مفضوحاً جداً...، أو كما تقول «الإيكومست» البريطانية: «تحول بسرعة فاضحة من الدبابة إلى حقائب الدبلوماسيين»... وما أدراك ما في حقائب مبعوثي «كلينتون»!؟.

■ الخطة الأمريكية : وأد البوسنة إلى الأبد :

مايثير الفرع هو هذا اللهاث وراء طبيعة وعطف وحيادية أمريكا تجاه مسلمي البوسنة، لقد ظلت تلك الأوهام تدير رؤوس العجزة وقتاً طويلاً وكلما تمدد الممقوت «اللورد أوين» في مؤامراته أو كشف «بطرس غالي» عن لؤمه وخسته، تَلَقَّتْ الأيتام إلى مائدة الأمريكان اللغام باحثين عن المنقذ، وطالبن النجدة في صبيحة هستيرية تقول: «واأمريكا!!»... وجاءت أمريكا بحجافلها الدبلوماسية لتقدم خطة «سلام» جديدة هي الأسوأ في تاريخ البوسنة، فإن كانت حكومة البوسنة قد وافقت في

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

السابق على خطة مجموعة الاتصال الدولية التي تقسم البوسنة إلى كيانين: أحدهما صربي، والآخر كرواتي مسلم، مع الاحتفاظ بالبوسنة الشرقية، والتناوب على رئاسة الدولة بين الأعراق الثلاثة، ورغم ما كتب عن بشاعة الخطة بحق الضحية المسلم، وفرض الذل على المسلمين الذين سينتهي وجودهم ضمن كيان مستقل، إلا أن هذه التحفظات تتلاشى اليوم أمام الخطة الأمريكية التي وصفها «النيويورك تايمز» بأنها: «قبر مفصل جيداً».

والخطة الأمريكية الجديدة تقوم على ثلاثة مبادئ رئيسية:

* إنهاء البوسنة ككيان مستقل من خلال إعطاء كانتونات الصرب والكروات حق الالتحاق بالكيانين الصليبيين المجاورين.

* إنهاء حلم قيام وحدة إسلامية في البلقان من خلال تسليم (سربيتسا) و(جيبيا) إلى الصرب، وانتزاع (غوراجدا) الممر الإسلامي الوحيد بين البوسنة والبوشناق.

* إعادة تأهيل نظامي (صربيا) و(كرواتيا) المجرمين من جديد، وتصويرهما كقوى معتدلة رغم حجم الجرائم التي ارتكبت من قبل قادة الكيانين ضد المسلمين.

لقد تأكد خبث الخطة الأمريكية من خلال الضغط الهائل الذي مارسته إدارة كلنتون على حليفها «توجمان» بعبء استعادته لإقليم (كرايينا)، حيث منعه من مواصلة الحرب ضد الصرب في البوسنة؛ لأن هذا - بشهادة الجميع - يعيد بعض الأراضي المغتصبة إلى المسلمين، وهذا ماتعارضه (واشنطن) وتسعى إلى منعه، فالمطلوب: دولة تسمى (البوسنة)، ولا تملك من أمرها شيئاً، بل هي مرتبطة بـ (كرواتيا)، تماماً

كارتباط دويلة لبنان الجنوبي بإسرائيل، حيث يصبح رئيس البوسنة في منزلة «سعد حداد» أو «أنطوان لحد»!!

■ كرواتيا تأكل الثمرة والبوسنة تبتلع الشوك !:

هذا الخليف الكرواتي - الذي مزق كل المعاهدات والاتفاقات المبرمة بينه وبين المسلمين - يعود اليوم «كأخ وصديق» للبوسنة؛ فقد استعاد معظم الأراضي التي سلبت منه، وترك ١٥٠ ألف صربي يرحلون إلى البوسنة، لكي يهربوا بسلاحهم وحقدهم وبربريتهم ويساهموا في تغيير وجه الخريطة السكانية التي وضعت الخطة الأمريكية على أساسها، فقد «حسبت الخطة الأمريكية التي أعدت منذ شهر عدد اللاجئين الصرب قبل إجلائهم، مما يدل على «براءة» العلم سام».

الكروات سبق أن هاجموا المسلمين، وذبحوهم من الوريد إلى الوريد.. (موسستار) تشهد على بربريتهم وحقدهم، أما ما ظهر أخيراً من خطط معدة بين الصرب والكروات لاقتسام البوسنة، فقد أصبح «واقعاً» أكثر من مجرد أحلام، إنها الغام تفاجئنا كل صباح وتؤكد لنا الإجرام النصراني المكشوف دون مرعاة لادنى المشاعر.

لقد حرصت الصحافة البريطانية على نقل الصورة التي بدأت (كرواتيا) في ممارستها منذ اليوم الأول لانتصارها في (البوسنة)، فبدأت في ابتزاز الحكومة سرّاً للقبول بالخطة الأمريكية، وأخذت وحداتها العسكرية في إعطاء الأوامر للجيش البوسني بأسلوب التابع والمتبوع.

أما سياسياً: فقد كشف مصير المنشق الخائن «فكرت عبديتش» عن أن «كرواتيا» تسعى لدعم المنشقين والعابثين بمصير المسلمين، حتى لو

المسلمون



والعالم

كان محارباً لها بالأمس، ورفضت (كرواتيا) المدعومة أمريكياً طلباً للحكومة البوسنية تسليم المجرم الخائن «عبديتش»، بل وأعطته جنسيتها، ووفرت له حماية وملجأً ووظيفة جديدة، ربما كانت قيادة الجيب البوسني الذي ترسم تفاصيله اليوم.. ويتآمر العالم لإخراجه لنا في الغد...!

هل من المصادفة أن تمر على العالم الذكرى الخمسين لإسقاط قنبلة هيروشيما، في الوقت الذي كان الغرب يمارس فيه بربريته ووحشيته مرة أخرى على أجساد الضحايا وما سيؤول إليه مصير الأبرياء.. في بقعة أخرى تسمى البوسنة؟

إن أحرقت قنابل أمريكا الأطفال وشوهرتهم لإثبات جيروتها في اليابان، فإن صححات الضحايا في البوسنة تتحدث عن وحشية حضارة الغاب، التي ورثت من الوثنية الرومانية: عبادتها للقوة، وتقديسها للمسحق، وإنشاءها بالخراب هنا.. أو هناك!

المسلمون



والعالم

مسلمو بورما

بين اضطهاد النظام البوذي

وصمت هيئة الأمم

١ يزال النظام الحاكم في بورما بممارساته الوحشية ضد مسلمي بورما (الروهنجيا) بخاصة، والشعب البورمي بعامة: يقدم أسوأ سجل لحقوق الإنسان؛ إذ بسحق انتفاضة عام ١٩٨٨م المؤيدة للديمقراطية والمعارضة لسياساته لم يبق هناك أدنى شك في مدى الظلم الذي بلغه ذلك النظام، وفاق فيه كل نظام حكم بلا رحمة ضد شعبه.

وعلى الرغم من المظاهر والصيحات المنتشرة والإذانة التي لم يسبق لها مثيل، إلا أن «قانون الدولة» و«مجلس الحفاظ على النظام» مستمر في همجيته بإصرار، وقد خفّت نداءات الغرب لفرض حظر السلاح والعقوبات الاقتصادية على النظام في لمح البصر.

ويبدو أن النظام الحاكم خارج قائمة الأنظمة الحاكمة المنبوذة دولياً وغير خاضع لأي ضغط فعلي من أي جهة، وعلى العكس: فإن جيران بورما – وبخاصة الدول الآسيوية – أعطوه الشرعية بدعوة المجلس الحاكم إلى مؤتمراتهم الإقليمية، والتعاون معه بشتى الأشكال، على الرغم من المخالفات القانونية والإنسانية التي يقوم بها ضد شعبه على رؤوس الأشهاد.

ومع ذلك: تصر تلك الدول وتجادل بأن «المشاركة البناءة»! مع النظام الحاكم في بورما هي الطريق الحقيقي الأوحى لإنهاء معاناة الشعب البورمي، وأيضاً: فإن الأمم المتحدة ووكالاتها المختلفة تبدو كذلك تصدق هذه النظرية،

المسلمون



والعالم

وبالتالي : فهي تقدم مختلف أنواع الدعم للنظام الحاكم الذي ليس فقط يساعد في إطالة أمد حكمه الرديء، بل أيضاً يزيد من تعاسة وشقاء الشعب البورمي المغلوب على أمره، لا سيما المسلمين منهم الذين يعانون سوء العذاب. وبعد فترة حكم استمرت سبع سنوات تقريباً، هل رأى المجتمع الدولي أي تحسن في سجلات حقوق الإنسان لذلك النظام الحاكم؟ هذا ما لم يحدث، بل قد أشارت التقارير التي نشرت مؤخراً (بواسطة منظمة العفو الدولية، ولجنة اللاجئين الأمريكية، وجماعات مراقبة حقوق الإنسان الأخرى ذائعة الصيت) بوضوح : إلى أن سجلات حقوق الإنسان في بورما تظل من بين النظم الأسوأ عالمياً، حتى أن مسؤولي الأمم المتحدة قد أقروا بذلك في مقابلة أذيعت مؤخراً في إذاعة (بي بي سي)، وعلى الرغم من الشواهد الفاضحة للمظالم الجماعية لحقوق الإنسان ونكران الشرعية لإجمالي الشعب البورمي، فإن جيران بورما مستمرين في تجاهل معاناة هذا الشعب المضطهد، والأمم المتحدة تلعب دور المتفرج.

هل في اعتقاد هذه الدول بأن بورما - باعتبارها بلداً آسيوياً بثقافة آسيوية - ليس باستطاعتها تلبية مستويات حقوق الإنسان - طبقاً للنظرية الغربية -، وبالتالي : غير خاضعة لنقدهم؟ فإذا كان الأمر كذلك، فإن سجل حقوق الإنسان لبورما يجب ألا يتخلف عن بقية الدول الآسيوية الأخرى مثل ماليزيا وتايلند وإندونيسيا وبنجلاديش وباكستان إلخ... التي تتعرض لنقد الغرب، ومع ذلك : فإن هناك هوة

المسلمون



والعالم

شاسعة من الاختلاف بين احترام قيم الإنسان وحقوق الإنسان من قبل النظام الحاكم في بورما وتلك الدول في آسيا، وفي الحقيقة: إن النظام الحاكم في بورما الذي يحاول دائماً خداع المجتمع الدولي بالاختباء تحت عباءة النظرية الآسيوية لحقوق الإنسان، قد استطاع أن يفلت من النقد الدولي، ولعل ذلك راجع إلى أن الفاقدين حقوقهم - مع الأسف - هم المسلمون وليس غيرهم، فإلى الله المشتكى.

وهناك حقيقة أخرى مهمة: أن حقوق الإنسان المنتهكة بصفة عامة ضد شعب بورما، إلا أن (الروهنجيا) في (أراكان) وغيرها من بقاع بورما الأخرى هم الأسوأ معاناة، وما يحدث الآن في (أراكان) ليس فحسب نتيجة للسياسة العامة للنظام الحاكم للبقاء في الحكم؛ فإن للنظام الحاكم وأسلافهم برنامجاً خفياً لأراكان، حيث إنهم يرغبون في تحويل (أراكان) إلى دولة بوذية محضة.

ومتابعة لما ذكرته: فإن النظام الحاكم يقوم بحملة إبادة شعبية نظامية ضد (مسلمي الروهنجيا)، ولهذا السبب حدثت أربع هجرات جماعية واسعة النطاق للاجئين من (أراكان) منذ حصول بورما على استقلالها (في عام ١٩٤٨م، ١٩٥٨م، ١٩٧٨م، ١٩٩١م) لملايين من (الروهنجيا)، ومازال نزوح الشعب مستمراً حتى يومنا هذا.

ومن ناحية ثانية: فإن سحق ومعاناة حقوق الإنسان المسلم قد تحولت تحولاً دراماتيكياً بعد استيلاء النظام العسكري على الحكم عام ١٩٦٢م، وبلغ الذروة منذ مباشرة «قانون الدولة» و«مجلس الحفاظ على النظام» للحكم عام ١٩٨٨م، والآن: فإن نصف تعداد السكان من (الروهنجيا) تقريباً يعيشون خارج (أراكان) منتشرين في بنجلاديش، وبعض بلدان الشرق الأوسط في الغرب، وتايلاند، وماليزيا... إلخ.

إن الجرائم التي تُرتكب ضد (الروهنجيا) مختلفة اختلافاً كبيراً عن انتهاكات حقوق الإنسان العامة في الأماكن الأخرى من بورما، وبصورة أكثر وضوحاً: فإن (الروهنجيا) يحبسون في أماكن مخصصة كانهم في سجن كبير، ويحظر عليهم

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

التحرك والتنقل حتى من قرية إلى أخرى، فضلاً عن السماح بالانتقال إلى أجزاء أخرى من البلاد مثل بقية الشعب البورمي، وإن إجراءات مصادرة الأراضي، والضرائب على المنتجات الزراعية، وإنشاء مستوطنات بوذية على الأراضي المصادرة، ترتكب ضد (الروهنجيا) فقط؛ فالآلاف منهم يقتلون من جذورهم ويساقون إلى جهات غير معروفة.

إن الإخلاء العرقي هو السياسة الراسخة للنظام الحاكم الموجهة ضد (الروهنجيا) في (أراكان)، بالإضافة إلى ارتكاب أغرب جرائم القتل والتعذيب والاغتصاب تحت إمرة ونظر السياسة الرسمية للنظام الحاكم؛ لإرهاب وتخويف (الروهنجيا) وطردهم.

قُتل المئات من شباب الروهنجيا أبشع القتل من عام ١٩٩٤م وأوائل ١٩٩٥م وحده، بدون أي تحقيقات أو محاكم نظامية، حتى إن العمل القسري يعتبر من السياسة الرسمية للمجلس الحاكم في أنحاء بورما، وهو من الظواهر المعتادة في منطقة (الروهنجيا).

إن ضغط العمل القسري على الجالية المسلمة قاس إلى حد بعيد، بحيث يتركون في معيشتهم القاسية في حد الكفاف أو نصف جوعى، وفي وضع مهين، وظروف غير إنسانية، من يوم لآخر.

إن الحياة لديهم في (أراكان) باختصار كمن يعيش في قذَرٍ يصبر؛ فإن الإجابة على مشكلتهم هو التحرك إلى العمق، ومنذ العام السابق: استطاعت (منظمة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان) - وفيما بعد: بعض من الهيئات غير الحكومية (NGO) - الدخول إلى (أراكان) (لمراقبة) وضع اللاجئين العائدين من معسكرات بنجلاديش، ومع ذلك: فإن الوحشية ضد (الروهنجيا) مازالت مستمرة أمام أعين مبعوثي الأمم المتحدة.

* * *

* صور انتهاكات حقوق الإنسان في بورما :

كتب الأستاذ / محمد علي (**):

إن طبيعة انتهاك حقوق الإنسان ضد (مسلمي الروهنجا) الأقلية لا يوجد له مثيل في العالم، وباعتبار السلطة في بورما تعتنق ديانة أخرى مختلفة عن ديانة (الروهنجا) ويدافع سياسي محسوب جيداً: فإنهم يعرضون (الروهنجا) لصنوف من التعذيب غير الإنساني، دعنا نلخص انتهاكات حقوق الإنسان بواسطة النظام البورمي من كافة النواحي:

١- حق الحياة: ليس هناك أمان لحياة (الروهنجا) المسلمين في (أراكان)؛ حيث يقتل المواطن من (الروهنجا) في أي وقت، وبشكل اعتباطي، إما بواسطة العسكريين البورميين، أو المليشيات، أو عملاء آخرين منفذين للقانون دون محاكمته، يقتل المئات من المسلمين كل عام دون اللجوء للقانون.

٢- حقوق الملكية: الأراضي، وسدود الروبيان، والماشية، والمنشآت التجارية المملوكة للمسلمين صودرت بصورة غير قانونية، وتم اقتلاع جذور مستوطنات المسلمين، وإنشاء قرى جديدة للبوذيين من قبل النظام الحاكم.

٣- حقوق حماية الشرف: ليس هناك أمن لحماية شرف المسلمين في (أراكان)، ولا يهم مدى مكانة ووضع المسلم وتأثير تعليمه وشخصيته وتدينه، إلخ، فإن شرفه وكرامته تحت رحمة السلطات البورمية، حيث يُضرب الأفراد بأساليب وحشية، وينقلون في جماعات إلى مواقع عمل السخرة، وتحرق لحى علماء الدين وتنتهك أعراضهم.

٤- حقوق الخصوصية: في أي وقت - سواء في وضع النهار، أو في ساعات الليل - تُدهم القوات البورمية مساكن المسلمين بنوايا سيئة، من سرقة، وعدم مراعاة لشرف وحرمات النساء، واقتياد أصحاب المنزل للاستجواب.

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

٥- حقوق حماية الحريات الشخصية: يتعرض الآلاف من (الروهنجيا) للاعتقال الاعتيابي كل عام بدون إبداء أي سبب أو تهمة رسمية، وهناك أشخاص تم اعتقالهم منذ عشرات السنوات مضت دون محاكمات، وما زالوا في السجون حتى الآن، بالإضافة إلى ذلك: يتعرض (الروهنجيا) لأسوأ أنواع السخرة غير المعروفة في عالمنا الحديث؛ حيث يُجمع الأشخاص خارج منازلهم ويكرهون على العمل لأيام، بدون حصولهم على الأجر والطعام، وعدم السماح لهم بإحضار طعام من منازلهم، علاوة على ذلك: فإنهم يُجبرون على توفير المواد الغذائية ومواد البناء لقوات الأمن.

٦- حق الاحتجاج ضد الظلم: لا توجد محكمة يمكن لشخص ما الاحتجاج أمامها ضد الظلم وانتهاك العدالة، وإن عملاء تنفيذ القانون موجّهين بصفة خاصة لممارسة التفرقة العنصرية وظلم المسلمين، إن المظلوم عندما يقدم شكوى في مخفر الشرطة يتعرض هناك للضرب المبرح لتجربه على اتخاذ مثل هذه الخطوة، وقد تسند إليه أي تهمة زوراً وبهتاناً.

٧- حق حرية التعبير: يمنع مسلمو (الروهنجيا) في (أراكان) تماماً من التجمع أو التعبير عن رأيهم، كما لا يسمح لهم بالنشر، ولا يمكنهم التعبير عن أوضاعهم لوسائل الأخبار العالمية، فضلاً عن أنها ممنوعة تماماً من دخول (أراكان).

٨- حق ممارسة الدين: يحرم (الروهنجيا) المسلمون من ممارسة أبسط واجبات دينهم؛ حيث يمنعوا من أداء فريضة الحج، ويحظر عليهم ذبح الأضاحي، كما يحظر إلقاء المواعظ الدينية، كما أن العاملين بالحكومة يكرهون على الانحناء لعلم الدولة، وهو ما يناقض الدين، وإذا لم يدعن أحد منهم لهذا الإجراء: يفصل من العمل فوراً.

وقد هُدمت المئات من المساجد، وأغلقت المدارس الدينية، وحولت إلى

ثكنات للجيش، وتُلقى القاذورات والحجارة على المساجد والمصلين أثناء أداء الصلاة، وتلقى القمامة على أبواب المساجد، وصودرت ممتلكات الوقف الخاصة بالمساجد والمدارس الدينية ثم وزعت على البوذيين، ويدخل الجنود المساجد بأحذيتهم ويشربون فيها الخمر، ويُضرب رجال الدين - أصحاب المقام الرفيع - بصورة شاذة وغريبة الأطوار، ويساقون للعمل بالسُخرة وتحلق وتُحرق لحاهم.

٩- حق تنظيم الاتحادات والجمعيات: منذ عام ١٩٦٢م تم حظر المنظمات الاجتماعية والثقافية والسياسية (للهونغجا)، حيث لا يمكنهم حتى تشكيل منظماتهم الدينية، ويُرفض السماح لهم بتشكيل مثل هذه المنظمات.

١٠- حق حرية التنقل: منذ عام ١٩٦٢م يحظر على مسلمي (أراكان) التنقل داخل البلاد، فقلة فقط من الناس يمكنهم التحرك من مكان إلى آخر نظراً لحاجتهم إلى تصريح من السلطات، ولكن بعد عام ١٩٨٨م استولى العسكريون على الحكم فأصبح لا يسمح لمسلم من (أراكان) السفر إلى (رانجون) أو أجزاء أخرى من الوطن، ولا تباع تذاكر السفر بالطائرة للمسلمين، ويجبر مسلمو (أراكان) الذين يقيمون في أجزاء أخرى من الوطن على العودة إلى (أراكان).

١١- حق المساواة: على الرغم من أن الحكومة البورمية ليس لها سياسة معلنة للتمييز العنصري إلا أنها أعطت تعليمات واضحة للسلطات بعدم معاملة (مسلمي الروهنجا) بشكل متساوٍ، وأنهم غير متساوين أمام القانون، ويعاملون أسوأ من الرقيق.

١٢- الحقوق أمام العدالة: جرائم مثل الاغتيال والسرقة ترتكب بكل حرية في حق المسلمين دون مثول مرتكبها أمام القضاء، وسياسة النظام الرسمية تنص بعدم منح (الروهنجا) الحقوق أمام القضاء.

١٣- حق توفير الضروريات الأساسية للعيش: يحرم مسلمو الروهنجا

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

بر (أراكاكان) عمداً من توفير الضروريات الأساسية من أجل الحياة، مثل: الغذاء، واللباس، والرعاية الصحية، والتعليم... إلخ، حيث يتعرضون لفرقة عنصرية خطيرة. إن وضع حقوق الإنسان في (أراكاكان) وصل إلى حدٍّ مزرٍ، بحيث لم يتوفر للروهنجنا هناك الأمن للحياة، والتملك، والشرف، والكرامة، علاوة على أن الحياة أصبحت تعيسة؛ بسبب سياسة تجويع السكان؛ لإجبارهم على مغادرة (أراكاكان)، وهو الهدف الذي يصير إليه النظام البورمي الحاكم، ونتيجة هذا الظلم أُجبر أكثر من مليون نسمة من الشعب لمغادرة (أراكاكان) منذ عام ١٩٤٨ م. فحتى متى تظل هيئة الأمم متجاهلة معاناة هؤلاء المسلمين؟ وإلى متى تبقى الزمرة الحاكمة تدوس على حقوق المسلمين ليعيشوا في مستويات متدنية من الحياة؟ وحتى متى يبقى «بطرس غالي» صاماً أذنية عن نداءات هؤلاء المسلمين؟ وأين منظمات حقوق الإنسان الغربية من تلك المعاناة لألوف المسلمين؟ بل أين ادعاء حقوق الحيوان من لفت النظر لتلك المهازل التي تقوم بها الزمرة الحاكمة في (رانجون)؟ فإذا كان أولئك نائمين عن حقوق المسلمين ولا يهمهم ما يعانونه من ذل وعذاب، فإين إخواننا المسلمون من نجدة إخوانهم مسلمي بورما؟ وحتى متى لا يتنادون في مؤتمرٍ لإغاثة أولئك المغلوبين على أمرهم، وهل استدعت حكومات المسلمين سفراء (بورما) واحتجت على سوء العذاب الذي يعانيه مسلموها؟ وهل يهددون في علاقاتهم السياسية والاقتصادية - حتى مجرد تهديد -؟.

إن الأمل كبير في التفاتة إلى هؤلاء المسلمين المنسيين، إننا نذكر، والذكرى تنفع المؤمنين: ﴿وَأِنْ اسْتَنْصَرُواكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ﴾ [الأنفال: ٧٢].

(*) بتصرف عن بيان «منظمة تضامن الروهنجيا الإسلامية».

(**) بتصرف عن بيان «هيئة إغاثة مسلمي بورما» بالشارقة.

مستقبل اللغة الروسية في آسيا الوسطى والقوقاز وارتباطه بالمصلحة الإسلامية

يبيّض

أن هيئات الإغاثة الإسلامية العاملة في العالم التركي (وهو عالم يمتد من الصين إلى البلقان، ويشمل آسيا الوسطى والقوقاز) تتركز توجهاتها الثقافية والدينية في هذه المنطقة عبر الاهتمام باللغة الروسية فقط. إن النية الطيبة مطلوبة، ولكن هذه الجهود ناقصة ومهددة لأموال المحسنين المسلمين، إذا افتقدت التخطيط العلمي.

قد يكون هناك امتداد مستقبلي للغة الروسية في (تاتارستان) مع أنها جزء أساسي في العالم التركي، وقد يكون لها مثل ذلك داخل بعض الولايات المقهورة داخل (روسيا الاتحادية)، لكن الأمر جد مختلف في الجمهوريات الإسلامية المستقلة: (أوزبكستان، تركمانستان، قيرغيزستان، أذربيجان، وطاجيكستان)، ومن أجل هذه البلدان قامت إحدى المنظمات الإسلامية الخيرية - وبدون سند علمي - بتخصيص مبلغ ضخم من المال لترجمة «معاني القرآن الكريم إلى اللغة الروسية، ظناً منها دوام الحال للغة الروسية، فعهدت إلى ناشر عربي بهذا الأمر، فاعتمد هذا على ترجمة (ج،س، سابلوكوف) لمعاني القرآن الكريم في اللغة الروسية، ثم وجد المتخصصون أن هذه الترجمة لا تروي ظمأ أحد، ولما كثرت انتقاداتها توقفت هذه المنظمة عن مواصلة طبعها، والمشكلة هنا: أن المترجم الروسي «كَنَسِي» قدم في نشرة مطبوعة على أنه مسلم حسن الإسلام، لكن هناك ترجمة يمتدحها المتخصصون صدرت حديثاً في موسكو،

المسلمون



والعالم

قامت بها «فاليري بوروهوفا» في تسع سنوات، وطبع من هذه الترجمة لمعاني القرآن الكريم (٣٠,٠٠٠) نسخة. والمترجمة عضو بالمركز الإسلامي الروسي في موسكو، لكنها كانت واعية؛ إذ وجهت هذه الترجمة لمسلمي روسيا الاتحادية على اعتبار أنهم تحت السيطرة الثقافية الروسية.

ومع ذلك: فإن الاكتفاء بترجمة معاني القرآن الكريم دون توضيح لم تُعد هي التوجه الأسمى في خدمة القرآن الكريم، وأقدم مثلاً على ذلك بالترجمة الأيغورية للقرآن؛ لقد أحدثت الترجمة الأولى للقرآن إلى اللغة التركية بلهجتها الأيغورية (لهجة مسلمي تركستان الشرقية) رد فعل غريب لدى المثقف التركستاني، الذي ما إن اطلع على الترجمة حتى قال لم تكن نتصور أن القرآن هكذا، ولم يكن هذا إعجاباً، بل العكس!! فقد كانت ترجمة حرفية، ويبدو أن هذا ما حدا بالمجلس الأعلى للشؤون الإسلامية في مصر بترجمة «المنتخب» - وهو تفسير لطيف سهل للقرآن الكريم - إلى اللغة الروسية؛ ليستفيد منه الناطقون بالروسية، وكان هذا عملاً رائعاً، فقد بدأ بالتخطيط ودراسة الاحتياج إليه، وتولته الأدوات المصرية بالتنفيذ، وكنت أرجو أن يأذن لي المجلس الموقر بأن أضع بين يديه وأيدي المهتمين: هذا الحديث عن مستقبل اللغة الروسية في الجمهوريات الإسلامية المستقلة حديثاً عن الاتحاد السوفييتي، وأبدأ بهذا السؤال: ترى، هل ستظل اللغة الروسية

المسلمون



والعالم

لغة مشتركة بين المسلمين في بلدان آسيا الوسطى والقوقاز ؟
لننظر أولاً إلى هذه المعلومات عن المتحدثين بالروسية في بلدان العالم
التركي، بما فيه منطقة آسيا الوسطى والقوقاز، وهي منطقة حية من مناطق هذا
العالم التركي.

* المتحدثون بالروسية في آسيا الوسطى والقوقاز يمثلون جزءاً مهماً من أهل
الحضر في القطاع الحديث من اقتصاديات المنطقة حتى الآن.
* المتحدثون بالروسية في آسيا الوسطى والقوقاز يشكلون ١٠٪ فقط من
سكان المنطقة.

* المتحدثون بالروسية هناك يقترب عددهم من عدد السكان الآسيويين الأصليين في
(قازاقستان)، وقد بدأ عدد منهم بالفعل في الهجرة إلى (روسيا) و (أوكرانيا).
* المتحدثون بالروسية هناك قد استعدادهم صعود الإسلام السياسي، فانزوى
بعضهم، وواكب بعضهم الصحوة الإسلامية هناك، وهي صحوة تنتشر في
المنطقة، وتتخذ شعارها: معاداة الروس وثقافة ولغة الروس.

* وأخيراً: فالتحدثون بالروسية في العالم (٢٦٠) مليون نسمة منهم (٦٠)
مليون مسلم داخل إطار روسيا الاتحادية.

وتواجه اللغة الروسية في آسيا الوسطى والقوقاز عداءً ثقافياً من شعوب
المنطقة: في (أوزبكستان) - مثلاً - يكون الأوزبك رابع مجموعة عرقية من
سكان الاتحاد السوفييتي غير الروس، وأكبر مجموعة إسلامية داخل حدوده
قبل الانهيار، والقومية التركية مشتتة في (أوزبكستان) متحدة مع الإسلام
في مفهوم عقائدي واحد هو (تورك - إسلام)، والموجة القومية الإسلامية
الصاعدة جعلت الأوزبك يتخذون لغتهم التركية بلهجتهم الأوزبكية لغة
رسمية للدولة بدلاً من الروسية، كما أخذت المدارس تتخلص من الروسية

المسلمون



والعالم

هناك، بل وصل الأمر بأوزبكستان أن أسرعت في محاولة تدمير الحروف السكيولية (الروسية) واستبدالها بحروف لاتينية؛ وبدأ النشء هناك يتعلم اللغة القومية، ورويداً رويداً تأخذ المدارس والجامعات الأوزبكية في التترك، وترك لغة المستعمر السابق، وهي الروسية.

وهذا المثال ينطبق بحذافيره على (قازاقستان)؛ فالشعب القازاقي يعتز اعتزازاً شديداً بقازاقيته وبلغته التركية في لهجتها القازاقية، وينفر من الروسية، بل أخذت الروسية في التراجع ثقافياً.

وينطبق هذا المثال أيضاً على (أذربيجان) كبرى الدول القوقازية، من حيث اعتزازها بلغتها التركية في لهجتها الأذرية، والمثال ينطبق على (تركمانستان)، و(قيرغيزستان)، وحتى على (طاجيكستان) ذات الثقافة غير التركية.

■ وأخيراً: فيزيد قتامة مستقبل اللغة الروسية في آسيا الوسطى والقوقاز: ما تعرضت له شعوب المنطقة من الاضطهاد الروسي، ومن عدااء الروس للإسلام، ومن إلغاء الروس للحروف العربية التي كانت المنطقة تكتب بها لغتها قبل الاحتلال الروسي، إذن: فليس أمام التوجه الدعوي لآسيا الوسطى والقوقاز إلا أن يضع في تخطيطه أن اللغة الروسية مؤقتة الأهمية، وتضعف أهميتها رويداً حتى تنتهي في عام ٢٠١٦م، عام تنريك لغة المدارس والجامعات ودواوين الحكومة، ومن المعروف أن عام ٢٠٠٠م، هو عام تنريك أبجدية المنطقة والتخلص من الحروف الروسية، ومن ثم: اللغة الروسية والثقافة الروسية. وعلى التوجه العربي أن يتعامل بواقعية مع اللغة التركية بلهجاتها المحلية في المنطقة، ومن ثم: يبدأ تنمية العلاقات العربية ببلدان العالم التركي، خاصة دول آسيا الوسطى والقوقاز منه، والذي يحلو لي وصف شعوبها بأنهم: «فقراء اليوم، أثرياء الغد».

المسلمون



والعالم

الأصولية الغربية

٣

المنظمات الأصولية وصناديق الاقتراع

تناول

الكاتب في الحلقة الماضيتين منشأ الأصولية الغربية في أوروبا، ثم انتقال مركزها إلى أمريكا؛ فكشف عن جذورها التاريخية والمعتقدات المحركة لها، ثم وضع أثر هذه المنظمات الإنجليزية في الحياة العامة وبخاصة في صناعة السياسة الخارجية.. وفي هذه الحلقة يواصل الكاتب بيان دور المنظمات الأصولية.

- البيان -

في هذا الجزء الأخير من البحث سيكون الحديث عن الساسة الأمريكيين المعاصرين، ومواقفهم وتبنيهم لآراء وأفكار الأصوليين، على الرغم من الفصل التاريخي بين الكنييسة والدولة الذي رسمه الدستور، ثم أختتم الحديث بذكر آراء ثلة من النخبة المثقفة في أمريكا حول الدين والدولة.

إن المطلع على واقع المجتمعات الديمقراطية - وبالأخص المجتمع الأمريكي - ليدرك أن اتخاذ القرار ليس بمنأى عن المؤثرات الخارجية التي تشكل لجان العمل السياسي (أو اللوبي) قطب الرحى فيها؛ لذلك فإنه يصدق على هذا الوضع تشخيص بعض المحللين السياسيين بأن اللوبي أو التأثير على السياسة هو جزء من صناعة القانون أو السياسة الأمريكية، حتى إنه يمكن القول بأن تاريخه يقترب من أن يكون هو تاريخ التشريع الأمريكي^(١)، ولقد مر معنا في الحلقة السابقة ذكر أنشطة المنظمات الأصولية - وبالذات السياسية منها -

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

لذلك : فليس من قبيل المفاجأة أن يعلن المرشحون الرئاسيون الثلاثة في سنة ١٩٨٠م عن أنفسهم بأنهم إنجيليون أصوليون، وأن لدى كل واحد منهم من الرصيد الإيماني ما يثبت حقيقة ادعائه^(١) .. والحقيقة التي يعرفها الجميع الآن هي : أن ظاهرة الأصوليين السياسيين لم تتوقف عند تلك الحقبة الزمنية، بل استمرت حتى الانتخابات الأخيرة سنة ١٩٩٢م، ولا يعني فشل مرشح اليمين الاصولي والرئيس السابق انتهاء فاعلية الأصوليين السياسية؛ إذ إننا نفاجأ - وبعد عامين من تلك الهزيمة - بعودة قوية للأصوليين، وذلك عقب اكتساح الحزب الجمهوري لمقاعد مجلسي الكونغرس والنتائج المباشرة التي تمخضت عن ذلك كالبرنامج السياسي الذي طرحه الجمهوريون تحت مسمى «العقد مع أمريكا» وما تحويه من نقس أصولي عميق، وإثارة لمسألة نقل السفارة الأمريكية إلى القدس قبل نهاية الألف الثانية!

لعلي لا أكون مبالغاً إذا قلت : إن نشاط الأصوليين لم يتوقف في يوم من الأيام، وإنما يمر بفترات صعود وهبوط بحسب الظروف والإمكانات، لكن وبحكم الفترة الزمنية التي يعالجها هذا الجزء من البحث، فإنه منذ فضيحة (ووترجيت) التي أطاحت بالرئيس الهالك نيكسون : والأصوليون يجدون أبواب البيت الأبيض مشرعة أمام أهدافهم وطموحاتهم، ولئن كانت فترة حكم خليفته قصيرة إلا أنه كان النواة الأولى لعلاقة قوية وحميمة مع المكتب البيضاوي استمرت لمدة ستة عشر عاماً متتالية.

ولكن لسوء حظه : ظهر على المسرح السياسي مرشح أكثر إيماناً وأقرب لحنا إلى الأصوليين وهو حاكم ولاية (جورجيا) السابق والمرشح عن (الحزب الديمقراطي) لانتخابات عام ١٩٧٦م، فقد حملته سمعته الطيبة ومحافظته الأخلاقية وتدينه العميق! لكسب تأييد منظمات العمل السياسي الأصولي، ولعل من الأدلة على ما أقول هو إصداره إعلان من رئاسة الدولة ينفي فيه اتهام اليهود بقتل المسيح (عليه السلام) [حسب معتقدات النصارى] وتشكيله للجنة رئاسية تتابع موضوع حرق اليهود في العهد النازي، تلك الأكذوبة التاريخية التي يروجها اليهود لاستنزاف أموال ومشاعر النصارى في العالم! (٣).

ولعل السبب في تحول المنظمات الأصولية عنه في الانتخابات التالية سنة ١٩٨٠م هو صراحته المتناهية التي تثير شكوك الأعداء، فقد بلغ به الهيام بالنصوص والنبوءات الدينية إلى التصريح الرسمي من على منبر الكنيسة الإسرائيلية في سنة ١٩٧٩م بأن « سبعة رؤساء قبله قد آمنوا وجسدوا هذا الإيمان بإقامة علاقات فريدة مع إسرائيل؛ لأنها متجذرة في ضمير وأخلاق ودين ومعتقدات الشعب الأمريكي، لأنهما (أي الشعبين) يتقاسمان تراث التوراة » (٤) وهذا التراث هو الذي أشرت إليه سابقاً من الاعتقاد الجازم بحرفية النص المقدس في العهدين القديم والجديد، وبصدق التوجيهات والنبوءات السياسية التي يحتويانها، فكيف وقد صرح هو شخصياً أثناء حملته الانتخابية بأن تأسيس إسرائيل المعاصرة هو تحقيق للنبوءة التوراتية (٥).

ثم خلفه رئيس هو أشد إيماناً بالكتاب المقدس، فاستبشر الأصوليون به خيراً، وطفقوا بدعمونه ويروجونه لجماهيرهم، وحيث إن فترة حكمه قد امتدت لثمان سنوات متتالية - فيها الكثير من التصريحات والقرارات المؤيدة لتوجهات الأصوليين - ونظراً لحساسية بعضها، أجذني مضطراً إلى الاقتصاد

المسلمون



والعالم

على شيء منها يكفي للتدليل على عمق العلاقة بين الرئاسة والأصوليين دون خلل بالمقصود من الدراسة؛ فمنذ اللحظات الأولى لتوليته منصب حاكم ولاية (كاليفورنيا) (*) يعلن بأن اعتماده على الله هو جزء أساس من حياة الولاية والدولة، وسيظل كذلك طالما بقي هو الحاكم، وقد قام بالتعريف بالقس «بيلي جراهام» في حفل صلاة الإفطار عقب فوزه سنة ١٩٧٢م، موضحاً أن الحل والجواب لجميع مشاكل وتخطب المجتمع هو في كلمات المسيح (عليه السلام) (٦).

فليس بدعاً إذن أن يضع يده على إنجيل والدته عند مبايعته بالرئاسة ويفتحه على الآية التي تقول: «لو أن شعبي تواضعوا ودعوني وسألوني وابتعدوا عن طريق الضلال؛ فسوف أجيبهم وأغفر لهم وأصلح أرضهم» (٧). وبالطبع، فهذه ليست هي المرة الأولى في حياته التي يخلط فيها بين الدين والدولة في الاحتفالات العامة؛ إذ إنه في صبيحة إعادة انتخابه حضر حفل صلاة إفطار، وأكد خلال خطابه بعدم الفصل بين الدين والدولة في الولايات المتحدة (٨)، ولعل الذي دفعه إلى هذا القول - بالإضافة إلى قناعته الشخصية - هو التأييد الذي حصل عليه من قبل النخبة الثرية والأصولية في الانتخابات، فقد أشارت محطة (C-B-S) في استبيان لها إلى أن ٧٨٪ من الأصوليين البيض ساعدوا المرشح الرئاسي ليحقق خامس أكبر نسبة للأصوات في التاريخ الأمريكي (٩).

ولقد ملك على الرئيس إيمانه بالنصرانية ومشاعره التي ترجمت ذلك إلى قرارات سياسية، فنجده يطالب بوجوب تدريس نظرية الإنجيل عن الخليقة في المدارس الحكومية أسوة بنظرية «دارون» مقحماً بذلك الدين في المناهج الحكومية العلمانية (١٠)، وفيما يتعلق بالجانب العسكري: يعبر الرئيس

المسلمون



والعالم

بمصلطلحات إنجيلية عن الحرب مع الروس؛ إذ يصف الوقت الفاصل بين إطلاق الصواريخ الأمريكية النووية على الروس والإيدان ببدء معركة (هرمجدون) بحوالي ست دقائق، تلك الحرب التي يؤمن بها الأصوليون وينتظرون حدوثها لياتي (أمير السلام) فيقضي على الكفار ويرفع المؤمنين النصاري^(١١).

وتغلبت على الرئيس عاطفته الإيمانية فيخاطب الحضور في مؤتمر المذيعين الدينيين الوطني سنة ١٩٨٣م قائلاً: إننا جميعاً - كيهود وبروتستانت وكاثوليك - مسؤولون عما يجري لإخواننا المؤمنين المذيعين في العالم، وإنه - وللمرة الأولى - قامت إذاعة صوت أمريكا [خاضعة لوزارة الخارجية] ببث صلاة عيد الميلاد من الكنيسة في واشنطن، وإن الحكومات التي لا تحب سماع أصواتكم لن تضيرنا في شيء على الرغم من مصادرتها للكنائس وحرقها للأناجيل، لأن النهاية سوف تكون لمصلحة المؤمنين؛ وذلك لأن أعظم قوى الأرض العسكرية لا تستطيع الوقوف في وجه (أمير السلام) صاحب القلب الرحيم الذي يشفي همومنا وجراحنا ويزكي قلوبنا^(١٢).

ويستغل الرئيس منصبه ليصدر تفسيراً جديداً للدستور فينما يتعلق بالفصل بين الدين والدولة؛ فيخبر الحضور في مؤتمر العمل السياسي للمحافظين سنة ١٩٨٣م بأن المؤسسين لم يتعمدوا إقامة جدار فاصل بين الدين والدولة، والأدلة على ذلك كثيرة، منها: ذكر الكائن العظيم أربع مرات في إعلان الاستقلال، وشعار الدولة الذي يثبت الإيمان بالرب، فضلاً عن أن المحكمة العليا والكونغرس يفتتحون أعمالهم بدعاء أو صلاة^(١٣)، وتوج هذا التزام بإعلانه في الشهر نفسه الذي عقد فيه هذا المؤتمر: السنة الرسمية للإنجيل، وأقره على ذلك الكونغرس^(١٤).

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

ولم يقف تشخيصه ودعمه لمطالب الأصوليين عند ذلك، بل إنه في لقاءه في البيت الأبيض بموقدي المنظمات الأصولية عبّر عن سعادته برؤيتهم في ذلك المكان الذي لم يدخلوه منذ أمد بعيد لأسباب معينة، لكنهم، طالما ظل هو ساكن هذا البيت، فإنهم - وكل من يساند القيم اليهودية النصرانية - سيلقون كل ترحيب؛ لأنهم يستحقون ذلك^(١٥)، وهذا الترحيب الحار يفسر لنا دعوة البيت الأبيض في سنة ١٩٨٤م لرئيس مؤسسة جبل المعيد بحجة كسب دعمه وتأييده لبرنامج الإدارة الأمريكية الداخلي والخارجي^(١٦).

ولا يختلف مساعدو الرئيس السابق في توجهاتهم كثيراً، فنجد شخصيات بارزة مثل «وولتر إينبزيج» ممول حملات الرئيس وصديقه القديم، و«أودين ميس» المدعي العام في إدارته ورفيق دربه منذ أيام «كاليفورنيا»، و«جيمس ووت» وزير الشؤون الداخلية، و«هيرب إلينجورث» المستشار الخاص للرئيس: يعلنون انتماءهم إلى منظمة المائدة المستديرة التي تأسست عام ١٩٧٩م لتنظيم اللقاءات بين القيادات السياسية والأصوليين، ولقد قدم مستشار الرئيس في إحدى هذه اللقاءات والحفلات الخاصة هدية شخصية من الرئيس، عبارة عن نسخة من التوراة تحمل توقيعته إلى السيدة «هروماس» إحدى الأصوليات الناشطات^(١٧)، وفي ظل هذه الصلة القوية بين الساسة والأصوليين لا يستغرب حضور «أودين ميس» والسفير الأمريكي لدى منظمة دول أمريكا اللاتينية ومساعد الرئيس الخاص «مارشال برجر» حفلة صلاة إفطار لمصلحة إسرائيل سنة ١٩٨٤م^(١٨).

وعلى الرغم من أن المجتمع الأمريكي عموماً يعتبر التدخل في قضية الدين شأنًا شخصيًا جداً، إلا أن الرئيس لم يهدها له بال وهو يرى والد زوجته وبعد أن كبر وأصابه الوسواس بعيداً عن التمسك بتعاليم النصرانية، فكتب له

رسالتين مطولتين يشرح له فيهما الراحة الشاملة التي سوف يشعر بها إذا ما وضع نفسه في يد الرب^(١٩)، وهذا يبين مدى حرصه على نشر دعوته وتخليص الناس حسب ما يعتقد!

وعلى الرغم من انتهاء فترة رئاسته الطويلة، إلا أن الأصوليين قد وجدوا في نائبه ضالّتهم، فدعموه وسوّقوه للناخبين على الرغم من وجود مرشحين من القساوسة في تلك الحملة الرئاسية، والعجيب أن هذا النائب المغمور لفترة ثمان سنوات قد فاق رئيسه وسلفه في الاستحواذ على أصوات الأصوليين؛ إذ حصل على ٨٢٪ من أصوات الإنجيليين البيض في انتخابات ١٩٨٨م، وكان قد أجرى لقاءات قبل وبعد ترشيحه من قبل الحزب الجمهوري ليؤكد للإنجيليين ولاءه لمعتقداتهم، بل واقتبس في خطاب قبوله الترشيح رسمياً بعضاً من قناعات الأصوليين^(٢٠)، وكان الحزب قد دعى رابطة الإنجيليين الوطنية للإدلاء برأيها؛ حتى يتسنى تضمينه في إعلان الحزب^(٢١)، ولقد علق أحد المحللين السياسيين على انتصار المرشح الجمهوري قائلاً: إن تركيزه على الخطاب الديني هو سرّ فوزه على منافسه الديمقراطي الذي لم يتوقع اهتمام الناخبين الكبير به في عصر التنوير^(٢٢).

أما أحد أقرب مساعدي الرئيس والذي أصاب شهرة عالمية بسبب فضيحة (إيران جيت)، فإنه يعلن في مذكراته تدبّنه الشديد ومحافظته وأسرته على درس الأحد الأسبوعي منذ أن كان في مدينة (نيويورك) قبل أن ينضم إلى مجلس الأمن القومي^(٢٣)، لذلك: فليس غريباً أن يصطحب إنجيله الخاص معه في جميع سفراته، بل ويدعو مسؤولين حكوميين إليه كما فعل في صفقته الشهيرة^(٢٤)، ولعل سرّ ولعه بالإنجيل هو عمله في طفولته كخادم للقسيس، فكان يتوجب عليه حفظ الطقوس والترنيمات القدسية

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

(باللاتينية)، وتعلمها بعد تخرجه من الكلية الحربية باللغة الإنجليزية^(٢٥).
ليس هذا هو الاستثناء الوحيد في الخليط الديني العلماني في المؤسسة الحاكمة في أمريكا؛ إذ استطاع الأصوليون التغلغل إلى مناصب كبيرة أخرى كالمحكمة العليا - التي لا تناقش قراراتها -، ولعل في تصريحات بعض قضاتها ما يؤكد التناغم بينهم وبين مبادئ الأصوليين؛ فعلى سبيل المثال نجد أن القاضية «ساندرا أوكونر» التي رشحها الرئيس «ريجان» لهذا المنصب تعلن على الملأ: إن أمريكا دولة نصرانية، على الرغم من كونها تشغل منصباً رسمياً حساساً يميز لها إعادة تفسير الدستور الذي ينفي هذه المزاعم^(٢٦)، ولقد وافقها في ذلك رئيس المحكمة القاضي «وليام رينكوست» مؤكداً أن الجدار الفاصل بين الدين والدولة هو بمثابة استعارة (لغوية) نتجت عن سوء الفهم، ويجب طرحها جانباً؛ إذ ليس هناك ما يمنع دستورياً من تأثير الدين على الحكومة^(٢٧).

ويضرب الإيمان بالأصولية النصرانية بجذوره في مبنى الكونغرس حيث السلطة التشريعية، فهناك سناتور يصرح بأن ولاءه السياسي هو للرب أولاً فالأسرة فالناخبين، ويدعو المرشحين الآخرين لاعتفاء أثره^(٢٨)، وآخر يقدم اقتراحاً إلى الكونغرس في سنة ١٩٨٣م لجعلها سنة الإنجيل، ولم يتوان المجلس بأغلبته عن الموافقة على الاقتراح وتصديق الرئيس عليه كما أشرنا سابقاً^(٢٩)، وفي المقابل: فإن هناك نواباً لم يستطيعوا كتم مشاعرهم الفياضة نحو معتقدات الأصوليين التي تمجد الشعب اليهودي؛ فها هو ذا السناتور «روجر جيسون» يعلن بأن سبب الخير والبركة اللتان تنعم بهما أمريكا هو إكرام اليهود الذين لجؤوا إليها^(٣٠)، ونائب آخر خلع برقع الحياء أو الحصافة فارسل إلى المتبرعين المتوقعين لحملة شيكلات (عملة إسرائيل) ليحضهم على دعمه

ومذكروهم بالمصاعب الاقتصادية التي تمر بها إسرائيل، والتي سوف يساهم هو في حلها عند فوزه في الانتخابات^(٣١)، فلا غرو إذن في ظل هذا الانحياز والتعصب الديني أن ينضم أكثر من خمسين نائباً إلى رابطة الصداقة الإسرائيلية الأمريكية، من أبرزهم المرشحة السابقة لمنصب نائب الرئيس «جيرالدين فيرارو» والمرشح الرئاسي السابق «جاك كيمب» على الرغم من خلافهما الأيديولوجي؛ فالأولى ديمقراطية، بينما الثاني جمهوري^(٣٢).

بعد هذا العرض الموجز لظاهرة الأصولية النصرانية وأثرها على السياسة الأمريكية: نستطيع القول بأن الدين يلعب دوراً قوياً في حياة السياسيين قبل قراراتهم، وهذا هو سر الدعم الذي تلقاه إسرائيل بغض النظر عن المزايدات الانتخابية، فالإيمان بعودة المسيح إلى موطنه واقترب الألف الثانية من نهايتها: يدفعان الساسة والأصوليين في أحضان بعضهم البعض، ولقد أكد هذه الحقيقة الدبلوماسية الماكر «كينسنجر» قبل عشرين عاماً وأمام نفر من الزعماء اليهود، حيث قال: إن الهدف من حاجة إسرائيل إلى أن تكون قوية هو أن تحافظ على بقائها لا لصد الشيوعية؛ لأن لبقائها أهمية عاطفية بحتة بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية^(٣٣).

وهذه العاطفة ليست مقصورة على القسوس والمتعصبين النصاري، بل تتعدى إلى النخبة المثقفة التي تبكي على خُبوِّ وهج الدين من الحياة العامة؛ فالصحفي المشهور «وليام بكللي الثاني» يرفض العلمانية تماماً، ويدعو إلى التمسك بالعقيدة النصرانية لحفظ كيان الدولة الأمريكية^(٣٤)، أما الصحفي الكبير «جورج ول» فإنه يهاجم «جان جاك روسو» متهماً إياه بتخريب الثقافة الغربية، وينتقد الرأسمالية لكونها سبباً مباشراً في تغيير البنية الاجتماعية، وبالتالي: إضعاف الدين والأخلاق، ويتمنى يوم أن تحل

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

الكنائس الإنجيلية مكان ناطحات السحاب في مركز المدينة^(٣٥).

ويشارك «ول» في موقفه من الرأسمالية صحفي آخر هو «إيرفنج كريستل» الذي أسس معهد المغامرة الأمريكية، ويتحسر على الفساد الخلقي الذي أصاب المجتمع، ويعد فقدان الإيمان بأنه أكبر خسارة في القرن الماضي؛ لأن الناس يحتاجون إلى الدين الذي يحل مشاكلهم اليومية، وأن استمرار الدولة في التأثير بالنظريات السياسية والاجتماعية (العلمانية) سوف يؤدي بها إلى الهاوية^(٣٦).

أما «روبرت نزت» الأستاذ السابق في جامعة كولمبيا: فإنه يختصر مبادئ اليمين الأصولي في تركيز اهتمامه بالدين في الدرجة الأولى؛ فالكنيسة تعطي الإنسان الضائع في مغالطات المجتمع المعاصر نوعاً من الأمان والاستمرارية، ولا بد من ربط الحرية والسلطة بالأسرة والكنيسة^(٣٧)، ثم إن الصحفي والمحاضر بجامعة (هارفرد) ثم (ستانفورد) (ف. سيراكيوز) «ميشيل نوكاف» يصف دور الأنجلوساكسون الأصوليين بالصابون الذي يطهر العالم من الذنب والإثم والشر، وأن الغربة التي تعاني منها الحرية والديمقراطية والكاثوليكية الرومانية هي بمثابة كارثة بالنسبة للغرب لأن كلا منهما يحتاج إلى الآخر^(٣٨).

وأخيراً: فبعد أن وضعت بين يديك أيها القارئ الكريم خلاصة ما توصلت إليه وما سمحت الظروف به حول هذه القضية المعاصرة، فإنني أطرح عليك سؤالاً جوهرياً، أرجو أن تكون قد وفقت في العثور على إجابته من خلال ما تقدم، والسؤال هو: من يتحكم في السياسة الخارجية والمتعلقة بالشرق الأوسط في بلد الحرية والديمقراطية العلمانية ومقل الانحلال الخلقي في العالم؟ اتراهم السياسيين العلمانيين المنتخبين؟ أم الأصوليين

الإنجيليين؟ أم إن العاطفة الدينية الكامنة لدى الفريق الأول تثيرها تحركات وأنشطة الطرف الآخر، فيلتقي الاثنان على موجة واحدة هي بمثابة نقطة التقاطع بينهما؟ فالمعروف أن الحملات الانتخابية وروادها لا يتشرف المرء بذكر تاريخهم؛ لما يحتويه من إسفاف وانحطاط أخلاقي لأبعد الحدود، وإذا سلمنا بثوب النصرانية الفضفاض الذي يسع مثل تلك الانحرافات التي لا يغفرها غلاة الأصوليين: يصبح المخرج الوحيد لهذه الجاذبية غير المتوقعة هو كما صرح أحدهم فيما ذكرت بأن الهدف الأسمى للمنظمات الأصولية هو تغيير السياسة أنفسهم.

(١) Congress and Its Members, p.301

(٢) Winning the New Civil War, p.129

(٣) البعد الديني في السياسة الأمريكية، ص ٧٧.

(٤) المرجع السابق، ص ٧٥.

(٥) المرجع السابق، ص ٨٣.

(*) تنافس هذه الولاية الغنية والكبيرة ولاية نيويورك على المركز الأول في عدد الأصوات

الانتخابية الرسمية، ولما فاز مرشح بها وخسر الرئاسة.

(٦) In God I Trust, David Shepherd, 1984, p.18

(٧) An American Life, Ronald Reagan, 1990, p.226

(٨) البعد الديني في السياسة الأمريكية، ص ١٥٤.

(٩) Winning the New Civil War, p.117

(١٠) Under God, p.120

(١١) An American Life, Ronald Reagan, 1990, p.257

(١٢) In God I Trust, p.34

(١٣) المرجع السابق، ص ١٣٣.

(١٤) المرجع السابق، ص ٨٧.

المسلمون



والعالم



- (١٥) المرجع السابق، ص ٤١ .
- (١٦) البعد الديني في السياسة الأمريكية، ص ١٣٨ .
- (١٧) البعد الديني في السياسة الأمريكية، ص ١٤٥ .
- (١٨) المرجع السابق، ص ١٣٧ .
- (١٩) Winning the New Civil War, p.135
- (٢٠) المرجع السابق، ص ١١٨ .
- (٢١) المرجع السابق، ص ٢٤٢ .
- (٢٢) Under God, p.93
- (٢٣) Oliver North, Under Fire, 1991, p.168
- (٢٤) المرجع السابق، ص ٤١ .
- (٢٥) المرجع السابق، ص ٦٨ .
- (٢٦) Under God, p.381
- (٢٧) Winning the New Civil War, p.79
- (٢٨) المرجع السابق، ص ١٨ .
- (٢٩) المرجع السابق، ص ١٣٧ .
- (٣٠) البعد الديني في السياسة الأمريكية، ص ٧٦ .
- (٣١) صنع السياسة الأمريكية والغرب، ص ٢٠٥ .
- (٣٢) البعد الديني في السياسة الأمريكية، ص ١٤٨ .
- (٣٣) اللوبي، ص ١٩٥ .
- (٣٤) David Hoeveler, Jr, Watch on the Right, 1991, p.36
- (٣٥) المرجع السابق، ص ٦٠-٧٩، بتصرف .
- (٣٦) المرجع السابق، ص ٨٥-١١٣، بتصرف .
- (٣٧) المرجع السابق، ص ١٧٨-٢٠١، بتصرف .
- (٣٨) المرجع السابق، ص ٢٣٣-٢٦٧، بتصرف .

القدرة والصبر

قلمي ولى وأدبر

والضحايا بأخاديد اللظى

ترمى تُسعر

وبِحار الحزن في البؤسنة

والقدس تُفجر

كلما حاولت أن أبدي وأخير

قلمي ولى وأدبر

وتجهّم ثم كشر

كيف أرى أن أموت اليوم صبراً

ثم أقبر؟

فكؤوس الذل

في أرض الثّبات تُحضر

* * *

فإذا غنى مغنٍ وتبخر

رقص القوم وقالوا

نحن نهوى من يُزمر

وإذا صاح منادٍ ثم حذر

غضب القوم وقالوا

أنت يا هذا أوصولي فأقصّر

* * *

وضمير العالم اليوم

على بوابة القدس تسمّر

نص
شعري

ثم عودوا لكتاب الله

والنهج المسطر

فياذن الله سننصر

* * *

وأنا أرفع رجلاً وأؤخر

وأنا أزعم أنني لست أقدر

وعلى الباغي سأصبر

وعلى صبري سأؤجر

في زمان جعل المعروف منكراً

* * *

وفؤاد الأمة الحيرى

بأغلال الهوى يُمسي ويسفر

وعلى الباطل يسمر

وقلوب الصرب

بالأحقاد تقطر

وراء القوم صليب

قد حوى المكر فثرثر

فأفيقوا يا بني قومي

فآلاف الضحايا

بسهم الحقد تُنحر

تدشين الأهمية النسوية العلمانية

قراءة في خلفيات مؤتمرات المرأة ببيكين

(الحقائق والأهداف)

بقلم:

د. محمد يحيى

اكتسب

المؤتمر الدولي الذي عقد في بكين(*)، تحت رعاية وإعداد الأمم المتحدة، شكلاً يشبه - إلى

حد بعيد - تلك المؤتمرات التي يعقدها المجلس العالمي للكنائس الكاثوليكية كل بضع سنوات؛ للخروج بنظريات جديدة في عقيدتهم، أو لوضع سياسات تنصيرية للدعاية والترويج.

ويأتي هذا المؤتمر تنويجاً لسلسلة من المؤتمرات والاجتماعات التي رعتها الأمم المتحدة، بدءاً من عام المرأة (١٩٧٥م)، الذي أعقبه عقد المرأة، ثم عام الطفل، ثم عام الأسرة، وعقد

الأسرة، وسارت معه بالتوازي في السنوات ذاتها مؤتمرات السكان المشهورة، التي عقد آخرها منذ عام في القاهرة، حيث تلاقت أهداف وثيقته مع وثيقة وأهداف مؤتمر بكين، فهي حلقات متتابعة ينظمها الهدف الرئيس لهذه المؤتمرات، لذا: جاء مؤتمر بكين في جوهره تدشيناً لحركة ممتدة تعود إلى ما يزيد عن ربع قرن، وتتويجاً لها كعقيدة عالمية جديدة: هي الاتجاه النسوي المعروف بـ (الفنزم) (**)، وهكذا شهد العالم مولد «كنيسة» جديدة، وعقيدة وضعية تخلف الدين العلماني الساقط

في

دائرة الضوء

(الماركسية) وتجدد شباب الأطروحات العلمانية الغربية.

وفي عالمنا الإسلامي مازالت الصورة غير واضحة، لا يبصرها إلا القليل ممن رحم الله، وقد تشابكت في الأذهان عدة عناصر:

● البعض - وهم الكثرة - مازال يرى في أمثال هذه التحركات المحمومة - بزعم الاهتمام بالمرأة - استمراراً للخط القديم الذي عرف باسم (حركة المطالبة بحقوق المرأة)، التي عرفها الشرق المسلم في مطلع القرن العشرين، وكان لها أبطالها وقديسوها، التي سارت في ركاب الحركات القومية العلمانية والمتغربة.

ولكن حركات المطالبة بحقوق المرأة تُعدُّ شيئاً مختلفاً بالنوع عن التوجه النسوي الجديد - وإن كان مُهدِّله - ويلتقي معه في بعض الجذور الفكرية الغربية الأصل؛ ذلك لأن دعوة حقوق المرأة كانت - على الأقل في الظاهر - تدعي في العالم الإسلامي أنها تعمل في إطار القيم والأوضاع الاجتماعية القائمة؛ لتطالب بحقوق للمرأة موجودة

في صلب هذه القيم والتقاليد، لكنها نُسيت أو سُلبت. وفي الغرب كان الشيء نفسه؛ حيث جرت المطالبة بحقوق المرأة في التعليم والعمل والتصويت في إطار الأوضاع القائمة (أي: المجتمع البورجوازي الرأسمالي الصناعي).

ومن الصحيح أن هذه الحركات تطورت فيما بعد لتطالب بحقوق مزعومة ليس لها أساس في تراث مجتمعاتها، أو أنها اتخذت أشكالاً ثورية وفوضوية في التعبير والعمل، مما مهد بأثر غير منكور في ظهور اتجاه (الفمنزم)، لكنها كانت مختلفة عن هذا الاتجاه.

● أما البعض الآخر - وهم القلة - فما زالوا يرون في عباب هذه الاجتماعات والتحضيرات والوثائق... إلخ، امتداداً لما عُرف بحركة تحرير المرأة في أوائل وأواسط القرن العشرين، التي كان لها كذلك وجود وقديسون! في عالمنا الإسلامي، ولكن هنا أيضاً توجد اختلافات عن حركة (الفمنزم) المعاصرة، بعضها نوعي، والآخر مجرد اختلاف في



الدرجة والتركيز، صحيح أن حركة تحرير المرأة كانت السلف المباشر للحركة النسوية العلمانية، وصحيح أنها اشتركت معها في الجذور اللا دينية الصريحة، والعداء للأديان (وبالذات الإسلام في منطقتنا)، وصحيح أنها اشتركت معها في تجاوز الأوضاع الاجتماعية والثقافية القائمة مع رفضها، وصحيح - كذلك - أنها اشتركت معها في المطالبة، ليس بحقوق معينة للمرأة، وإنما في الدعوة إلى وضع مختلف لها تماماً داخل المجتمع، مع تغيير هذا المجتمع نفسه ليتواءم مع الوضع المرجحي والمطلوب للمرأة، وصحيح - أخيراً - أنها اشتركت معها في رفض أنظمة الزواج والأسرة والقيم والتعاليم والتقاليد التي تحكمها - سواء في الغرب، أم في الشرق - داعية إلى إسقاطها، وإحلال الحب الحر - وغير ذلك من أشكال التحلل من القيم - محلها.

كل هذا صحيح، لكن حركة تحرير المرأة كانت تختلف عن عقيدة (الفمنزم) في جوانب أساسية وحاسمة؛ فلم تكن لها فلسفة فكرية

تؤصل نشاطها وتسنده، كما أنها لم ترتبط بحركة عالمية تقف وراءها وتدافع عنها وتروج لها، على الرغم من أنها حاولت في وقت من الأوقات الارتباط بالشيوعية، ولا سيما في أوائل عهدها، ولأن (الفمنزم) أوجدت لنفسها فلسفة وعقيدة، ولأنها تحولت إلى حركة عالمية تتخذ من أدوات النظام العالمي أسلحة لها في حربها، فإنها قد تجاوزت إلى حد بعيد أبعاد حركة تحرير المرأة رغم أوجه الشبه والقرابة الواضحة بينهما.

وهذه النقطة لا يدركها معظم - إن لم يكن كل - من يتعرضون بالتحليل لظاهرة مؤتمرات الأمم المتحدة، وما يحيط بها من خضم للنشاطات التي تدور حول المرأة، إذ ما زال الكثيرون - سواء أكانوا مؤيدين أم معارضين ممن يتصدون بالكتابة لهذه الظاهرة - يضعونها في سياق حركة المطالبة بحقوق المرأة، أو يعتبرونها في سياق حركة تحرير المرأة، والحركة النسوية العلمانية ليست بهذه أو بتلك، فنحن أمام عقيدة شمولية تُطرح لكي تُفرض وتسود العالم كله، وتحل

محل العقائد والأديان والمذاهب (وضعية أم غير وضعية). ولهذا شبهنا مؤتمر المرأة باجتماعات الكنائس الكبرى؛ ليس فقط لشمولية الموضوعات التي يتعرض لها، وإنما أيضاً لذلك الجو من التبجيل الذي أحاط بهذا المؤتمر؛ مما جعله تدشيناً لدين جديد أُعد على مدى ربع قرن، وهذا التشبيه يدل على مفتاح أساسي من مفاتيح فهم وتحليل هذه الظاهرة، يعني: على تجاوز جوانبها السطحية والنفاذ إلى أعماقها.

إن جوهر (الغمنزم) يكمن في الظاهرة العامة التي عرفها تاريخ الفكر والممارسة الغربية على مدى القرنين الماضيين، ألا وهي: ظاهرة وضع أديان وعقائد بشرية وضعية لتجنب الدين الموحى به، وسواء اعتقدنا أن هناك مؤامرة يهودية ماسونية علمانية وراء هذه الظاهرة، أم لا، فإننا لا نملك إلا أن نرصدها، بدءاً من العوالم والمدن المثالية التي حفل بها تاريخ الفكر الأوروبي في القرن السادس عشر وما بعده، إلى عقيدة التنوير في القرن الثامن عشر، وعقيدة أو دين (عبادة العقل) في

آخر هذا القرن، ودين (عبادة المرأة) الذي أُلّفه العالم (العلماني) «أوجست كومن» في أوائل القرن التاسع عشر. ثم هناك الأديان العلمانية المشهورة: كنظام «هيجل» الفلسفي، ثم نظريات «ماركس» التي أنجبت الشيوعية والاشتراكيات المختلفة - من مثالية إلى علمية -، وأخيراً: فلسفات الغرب الكبرى في القرنين التاسع عشر والعشرين؛ من الوضعية، إلى الليبرالية، إلى النزعة العلمية وفلسفة العلوم، والنفعية (البراجماتية)، إلى الوجودية، والظواهرية.

والدين الوضعي العلماني هو مذهب فكري يدعي أنه يحل محل الأديان الغابرة في الغرب (كالنصرانية واليهودية)، ويفسر كل جوانب الحياة بفعل مبادئ عامة يرسيها، كما يوجه بفعل نفس المبادئ إلى سبل الحياة السعيدة. وهذه العقائد العلمانية تشترك في رفض الوحي المنزل، بل ورفض وجود الإله ذاته، وتجعل من الإنسان - أو من المبادئ التي تبتدعها - وحياً منزلاً لا يناقش ولا يُرد، وهي تتوغل في دعاويها



بإدعاء أنها علمية الطابع والمنهج؛ نظراً للقداسة التي أصبح العلم التجريبي يحظى بها باعتباره مصدراً للحق واليقين بدلاً عن الأديان الساقطة. غير أن الأديان العلمانية ذاتها أخذت تتعرض للسقوط واحداً تلو الآخر؛ بفعل النقد الذي وجه لها من داخلها أو من خارجها.

ومع ذلك السقوط المتتالي للأديان العلمانية، نشأت مشكلة في مجمل الوضع العلماني الذي أصبح محور وجود وفكر المجتمعات الغربية، ذلك لأن الأديان الوضعية أصبحت تؤدي وظائف مهمة على مدى القرنين الماضيين داخل هذا الوضع العلماني؛ فهي التي تزوده بالسند الفكري و«الروحي» - إن جاز التعبير -، وترسم رؤيته للحياة، وتحدد الأهداف والمثل التي توضع للمجتمعات لتحقيقها، كما أن هذه الأديان الوضعية هي التي تضمن للغرب إحساسه بالتفوق على الآخرين بحكم امتلاك «الحق» و«العلم» و«اليقين»، فضلاً عن أنها هي التي ضمنت للغرب اضمحاء غطاء فكري على

حركة الاستعمار، ثم الاستعمار الجديد، ثم النظام الرأسمالي الدولي، وأخيراً النظام العالمي الجديد، وكلها موجهة ضد ما يسمى بالعالم الثالث، وهو في الحقيقة العالم الإسلامي، فالغرب وهو يحتل ويستغل وينهب موارد العالم الإسلامي: يفعل ذلك تحت شعار هذه المبادئ والعقائد العلمانية «النبيلة» و«السامية»، والأهم من ذلك: أن الوضع العلماني المسيطر في الغرب أدرك أنه لضمان استمرارية النهب والسيطرة فلا بد من إلغاء الدين، الذي يبعث في نفوس المحتلين الثورة والرفض، وإحلال المذاهب العلمانية نفسها محله كأديان جديدة، تضمن أن الأجيال الناشئة والطبقات الحاكمة في ذلك «العالم الثالث» ستكون تابعة للغرب؛ لأنها تشاركه أفكارها، بل وتعتبرها المنقذ الوحيد لها، وتفرضها على شعوبها بالحديد والنار.

لهذه الوظائف الحيوية التي تلعبها المذاهب العلمانية داخل الغرب وخارجه في ظل سيطرة الوضع العلماني: كان لابد

مؤتمرات، وضجيج إعلامي، وسياسات تنفذ بالقوة - وبخاصة في المجتمعات المسلمة - ؟.

إنها ليست مجرد المطالبة بحقوق للمرأة أيًا كانت، وأيًا بلغت درجتها من المعقولة، أو الشطط، بل هي الدعوة إلى تغيير شامل وجذري، وقلب لكل المفاهيم - بدون استثناء - التي ظلت البشرية تنظر بها إلى المرأة، وبخاصة المفاهيم الدينية، فبالاستناد إلى شذرات مقتطفة من الماركسية والليبرالية وعلوم الأنثروبولوجيا، تعتمد (الفمنزم) إلى تصوير التاريخ البشري وكأنه دراما كبرى قام فيها الرجال - ومنذ عهد مبكر - بقلب الأوضاع التي كانت المرأة فيها صاحبة السيادة والطول (المجتمع «النسوي»)، ليقيموا محلها المجتمع «الرجالي» الذي تبشر (الفمنزم) بسقوطه، لكن المستهدف ليس مجرد عكس للأوضاع بشكل مبسط ليعود للنساء الحكم والسيطرة، ويرجع الرجال إلى عهد العبودية القديمة المزعوم.

* إن المطلوب عبر سلسلة طويلة من الخطط والإجراءات: هو إلغاء الجنس

- كهدف اجتماعي - حيوي من تجديدها كلما شاخت، أو اختراع بديل كلما سقط دين منها، وأصبحت هذه المهمة ملحة في الربع قرن الماضي بعد جلاء فشل الماركسية والليبرالية (وهي آخر الأديان الوضعية الكبرى) وسيادة أفكار الشك والريبة والنسبية المطلقة ورفض الثوابت، في فترة ما أصبح يعرف بعهد ما بعد الحداثة.

وفي هذا السياق العام بالضبط تأتي حركة (الفمنزم) النسوية العلمانية كسدين جديد، لكنه دين أخطر من الأديان الوضعية السابقة؛ فإذا كانت الماركسية مثلاً قد حاولت إحداث صراع بين قلة وكثرة وعلى أرضية اقتصادية بحتة، فإن (الفمنزم) تحدث انشقاقاً في وسط المجتمع، وعلى أسس شاملة تمس أدق جوانب حياة الإنسان؛ لتعيد صياغتها وفق النهج العلماني الراسخ في الغرب.

ولكن: ما المبادئ العامة التي تطرحها الحركة النسوية العلمانية وتجعلها محل الدين، والتي تستر وراء كل هذه المظاهرات الصاخبة من

ذاته، أي: جنس الرجال والنساء معاً، بكل ما ينطوي عليه من مفاهيم و«أدوار» ثابتة تكرسها الأديان المنزلة، وإحلال الجنس بمفهوم «النوع»، الذي يعني: أن يكون المخلوق البشري مادة خاماً محايدة تخلو من الملامح

والقسمات التي درجت البشرية على التمييز من خلالها بين النساء والرجال كجنسين مختلفين لكل منهما أوضاع وأدوار محددة، يقوم بها داخل المجتمع والأسرة، وتدور حول تحليل مفاهيم «العلمانية».

ولا يوجد مانع داخل إطار هذا المفهوم الجديد، أن يقوم أفراد هذا النوع المحايدين العام - ولفترات محدودة فقط - بانتحال بعض الأدوار التي كانت في «الماضي الغابر» تنسب للرجال أو النساء، شريطة أن يقوم الرجال بإداء

أدوار النساء التقليدية والعكس، ومن المهم هنا أن نذكر أن هذا المفهوم الذي تروج له (القممزم) يمثل في الوقت نفسه الأساس «الفكري» لحركات الشذوذ الجنسي التي أصبحت في السنوات

الآخيرة ذات نفوذ واسع في دوائر الثقافة والإعلام والمجتمع - بل والسياسة - في الدول الغربية، والتي لن تصبح «شاذة» بعد تطبيق مفهوم «النوع المحايدين»، بل ستصبح هي أكثر الأوضاع طبيعية واعتيادية.

هذا هو الهدف العام وراء غلبة النشاطات والمؤتمرات التي تخلقها الحركة النسوية العلمانية من خلال مؤسساتها الدولية والمحلية، إنه الغاية الكبرى وراء كل الشعارات التي يجري عليها الإلحاح بشكل محموم حول «تمكين المرأة»، وإكسابها النفوذ الاقتصادي والسياسي، وإلغاء التقاليد «المعوقة لتقدمها»، ونشر «التعليم» الجنسي، وإدماج كل أشكال الانحراف (من الزنا إلى الشذوذ) لتصبح أوضاعاً طبيعية.

نحن - إذن - أمام حركة تسعى إلى إلغاء جنس المرأة نفسه، وكل ذلك تحت شعار الدفاع عن المرأة وضمان تقدمها، لكنه التقدم الذي يؤدي إلى إلغاء الجنس ذاته مع جنس الرجال، ولكن، إذا كان

الأمر كذلك، فلماذا أصبحت هذه الحركة عالمية الطابع؟ ولماذا أصبح المؤتمر بكنين كل هؤلاء المدافعين والأنصار في عالمنا الإسلامي؟!

الإجابة على السؤال الأول هي: إن هذه الحركة تسد فراغاً عقدياً في مجتمع وصل به الخواء حد اعتبار الحملة ضد التدخين بمثابة أهم الأعمال الأخلاقية، كما أنها حركة تضمن لذلك المجتمع (الغربي) إسقاط ذاته ويسطها على المجتمعات التابعة (الإسلامية والنامية).

أما الإجابة على السؤال الثاني فهي في نوعية الجهات، التي تحتضن هذه الحركة في عالمنا العربي الإسلامي، إنها النخب العلمانية ذات الهيمنة على مجريات شؤون مجتمعاتنا، وهي، وإن كانت محدودة العدد، إلا أن سيطرتها على مفاتيح مؤسسات الإعلام والتعليم والثقافة - بل والسياسة - تعطي لها نفوذاً يفوق حجمها بكنير.

ونعود إلى مؤتمر بكنين، وهو كما قلنا التتويج العملي لحركة (الفمزم)، أو كما صرح عضو مجلس الشيوخ

الأمريكي البارز السناتور «هيلمز» في ٢٧ يوليو الماضي من أن المؤتمر: تديره وتحدد أفكاره جماعة محدودة من النساء اليساريات (وهذا اللفظ من الاصطلاح الأمريكي يتضمن معاني العلمانية الملحدة) اللواتي يعملن لهدم قيم الأسرة وسائر التعاليم الأخلاقية. لقد اتخذ مسار تبرير توصيات ووثائق وبرامج هذا المؤتمر في العالم الإسلامي خطين أساسيين:

الخط الأول: بناء أنصار الحركة النسوية العلمانية ممن هم في مواقع السلطة الرسمية، أو الناطقين باسمها (كـ بعض المفتين الرسميين)، وقد اعتمد هذا الخط على تجاهل كل مخططات المؤتمر والتركيز في الدعاية الإعلامية على رسالة غير معقدة تقول: إن هذا المؤتمر يبحث في حقوق المرأة؛ وإن الإسلام يحض على حقوق المرأة؛ لذا: فإن المشاركة في المؤتمر وتبني توصياته وسياساته في هذا الإطار عمل لا غبار عليه إن لم يكن من صميم الإسلام (١)، لكن أصحاب هذا الخط يتجاهلون أن حقوق المرأة في الإسلام غير

حقوق المرأة التي تدعو إليها الحركة الواقفة وراء مؤتمر بكين، فليس من هذه الحقوق حق الزنا، والحمل السفاح، والشذوذ، وهي حقوق رتبها هؤلاء في زعمهم كعلامات للتقدم، وليس من حقوق المرأة في الإسلام أن ترفض الدين بحجة أنه متخلف ومعادٍ للمرأة لمجرد أن اليساريات الأمريكيات يقلن ذلك، ثم إن حقوق المرأة في الإسلام تقتزن بواجبات معينة أهدرها أصحاب مؤتمر بكين: كواجبات الأمومة، ورعاية الأسرة.. وحقوق المرأة في الإسلام تؤخذ وتمارس في سياق الإيمان المشترك، وفي سياق الأمة الواحدة المتكاتفّة، أما الحقوق المزعومة التي يربتها مؤتمر بكين: فتدار من خلال عملية حادة تشق صفوف المجتمع، ولا تؤخذ إلا على جثة حقوق الرجال، أو حتى وجودهم كجنس متميز، وهي تمارس في سياق مجتمع يعادي الإيمان بالله وينشئ دعائم الإلحاد تحت شعارات العلمانية.. ليس الأمر إذن سوى حركة خداع ساذجة!!

أما الخط الثاني الأساس الذي

يتخذه مسار تبرير توصيات المؤتمر فهو لا يخلو كذلك من الخداع، ويمثل هذا الخط الدوائر العلمانية التي لا ترتبط مباشرة بالسلطة مما قد يكون عاملاً يفرض عليها حرجاً في التعبير عن التوجهات والآراء والمشاعر. يقوم هذا الخط على أن قرارات مؤتمر بكين هي في حقيقتها مواصلة لحركة تحرير المرأة، وأن الإسلام يدعو لتحرير المرأة، فالمؤتمر - على هذا الوجه - يحقق هدف الإسلام، ولكن الإسلام (التقدمي العلماني)، وليس الإسلام «الرجعي» «الظلامي» - في زعمهم - الذي يسود الدنيا الآن!!

إن الإسلام حرر المرأة كما حرر الرجل من الجاهلية والضلال، ولكن أنصار مؤتمر بكين يريدون تحرير المرأة من الإسلام نفسه، أو من الإيمان به وقيمه وتعاليمه وشريعته، وشتان ما بين النوعين من التحرير. وتحرير المرأة الإسلامي يتم في إطار شامل لكل المجتمع، لكن تحرير مؤتمر بكين يتم على أشلاء المجتمع وبعد صراع مرير يتم فيه إلغاء جنس الرجال، ثم جنس النساء نفسه، وصولاً إلى «النوع» البشري

الذي يصلح لكل أدوار الأجناس: الحشن، والناعم، والثالث، إنه تحرير يتم عبر التدمير، وليس تحريراً يتم عبر البناء والتعمير؛ تدمير الأسرة، وتدمير كل القيم الإنسانية، بحجة أنها كانت مجرد مواضع نسبية زال أوانها منذ عصور سحيقة.

هذه هي المحاور التي يدور حولها تبرير قرارات مؤتمر بكين، والترويج لها، والدفاع عنها، وهي محاور - كما رأينا - تعتمد أساساً على تجاهل الأبعاد الحقيقية لهذا المؤتمر، كما لاحظناها فيما سبق، وتصور نتائجه في إطار محدود ومستانس - فيما يبدو - كمجرد دفاع عن حقوق للمرأة وتحرير لها من أوضاع ظالمة، لكن أحداً لا يخوض - جهلاً أو خبثاً - في حقيقة الحركة النسوية العلمانية التي توجت جهودها بمؤتمر بكين.

لكن ما يهمنا حقيقة من المؤتمر: أن القرارات والتوصيات التي تصدر عنه وعن أمثاله من المؤتمرات تتحول على الفور إلى أوامر وسياسات، تلتزم جميع الأجهزة الحكومية وغير الحكومية في البلدان

الإسلامية بتنفيذها، وكان هناك حكومة عالمية تقوم على هذه التوصيات، ولا تهدأ حتى تراها مطبقة على واقع الحياة. وإذا كانت المظاهر الواضحة لهذه الحكومة العالمية تتمثل في الأمم المتحدة ووكالاتها في أخطبوط الإعلام الدولي الممتد والمسيطر باقماره الصناعية، وفي شبكة ما يسمى المعونات الأجنبية، التي هي أداة التدخل والتأثير في الدول الإسلامية في العصر الحديث.. فإن هناك مظاهر أخرى غير واضحة لهذه الحكومة العالمية - أو ما يسمى بالنظام الدولي الجديد - أبرزها على الساحة الإسلامية العربية: تلك التجمعات للنخب العلمانية في أندية ومحافل ومناير وروابط يطلق عليها الآن وصف «المنظمات غير الحكومية»: وترغم النشاط في مجالات حقوق الإنسان، والبحث العلمي والفكري، والخدمات الاجتماعية، وبالطبع حقوق الإنسان وأوضاع المرأة، وعلى الرغم من وصف «غير الحكومية» الملحق بهذه التجمعات إلا أنها في الواقع تمارس نفوذاً قوياً على الحكومات المحلية بمستوياتها المختلفة من

أعلى إلى أسفل، بل إنها تمارس نفوذاً
يفوق نفوذ هذه الحكومات، وذلك بفضل
اندماجها في الشبكة العالمية لهذه
المنظمات، وبالفعل: فقد أصبحت هذه
« المنظمات غير الحكومية » الذراع الأساس
للحكومة العالمية في فرض وإعمال كل
السياسات الموضوعية في مؤتمرات المرأة
والسكان، وآخرها مؤتمر بكين، وقبله مؤتمر
القاهرة، إن هذه المنظمات التي تضم نخبةً
نسوية علمانية منعزلة عن مجتمعاتها
الإسلامية أصبحت تستمد قوة كبيرة
بفضل الدعم المالي والمعنوي الذي تتلقاه
من شبكاتها الخارجية، بل إنها أصبحت
أكثر ارتباطاً بالوضع العلماني الغربي من
ارتباطها أو حتى صلتها بمجتمعاتها المحلية،
وتحولت إلى مجرد فروع للحركة العالمية
للمنظمات غير الحكومية العاملة في
مجال المرأة والسكان.

إذن: نحن نواجه حقيقةً، ليس
بحركة فكرية (في مجال (الفمنزم) أو
الحركة النسوية العلمانية) تسعى إلى نشر
أفكارها بوسائل الإقناع والحجة وما أشبه
ذلك، بل بحركة تأمرية الطابع تتوسل إلى
أغراضها بأسلوب التآمر الخفي، وإجبار
المجتمعات الإسلامية على تنفيذ وإطاعة
سياسات لا توجد لها أية جذور في
الأرضية الإسلامية.

وهكذا... فرغم أننا نبدو بعيدين عن
مؤتمر بكين وأمثاله والقرارات الصادرة
عنه، ورغم أننا نبدو بعيدين عن
شطحات أفكار ومبادئ (الفمنزم)، إلا
إننا نجد - ولا أقول فجأاً - بأن هذه
الأفكار تطبق في بلادنا الإسلامية
كسياسات فعلية تنفذ بقوة القانون دون

إن المنظمات غير الحكومية المنعزلة عن
مجتمعاتها، والتي لا توجد لها جذور في
أرض المجتمعات الإسلامية تمارس نفوذاً لا
تناسب بينه وبين الحجم الحقيقي لأفرادها
ووزنهم الفكري، ويعود ذلك إلى

أن يكون قد سبق حتى التبشير بها، أو كسبت الانتصار لها، واللجوء إلى هذا الأسلوب المشبوه في الفرض والإجبار يدل على أن مروجي هذه الأفكار والسياسات واثقون من أنه لو طرحت على حقيقتها فإنها لن تجد أي صدى مهما كانت درجة لمعان الشعارات التي تحيط بها.

هذا هو الأسلوب الذي تُفرض به

الحقيقية للمرأة في الإسلام، كما أصدر التجمع عدة كتب وأبحاث وزعت في المؤتمر، منها: كتاب: (شبهات حول المرأة المسلمة) للشيخ عبد الرحمن عبد الخالق، بسبع لغات حية، وكتاب: (مكانة المرأة في الإسلام) للشيخ علي التميمي، باللغة الإنجليزية.

- البيان -

(**) الفمّنزم (Feminism) هي: نظرية المساواة بين الجنسين سياسياً واقتصادياً واجتماعياً. ومن المفيد الرجوع إلى مقال: (الحركة النسوية - إطار للفهم)، للدكتور محمد يحيى، المنشور في العدد (٨٣).

- البيان -

(*) عقد المؤتمر في بداية الأسبوع الأول من شهر سبتمبر الحالي، وينقسم المؤتمر من حيث اللقاءات إلى محورين: لقاءات وفود الدول الرسمية، ولقاءات المنظمات الدولية المتخصصة، وحضره ما يزيد عن سبعين ألف مشارك ومشاركة، بالإضافة إلى الوفود الحكومية.

ومما تجدر الإشارة إليه: أن (التجمع الإسلامي في أمريكا الشمالية) شارك في هذا المؤتمر في خطوة رائدة مشكورة، وهو المنظمة الإسلامية الوحيدة المشاركة - فيما نعلم - ويمثل التجمع في هذا المؤتمر وفد مكون من عدد من طلبة العلم والاساندة المتخصصة، والقوا بلغات مختلفة - عدداً من المحاضرات لبيان الصورة

وجهة نظر حول اكتشاف الطاقات الكامنة

بقلم: نبيل بن جعفر الفيصل

التربوي الدعوي، فغياب تحديد النتائج المرجوة تحدث هذه الفجوة، ونلمس سلبياتها في واقعنا، وأقول: «خير لنا أن نبدأ متأخرين بدلاً من عدمه» ويكون استدراك هذه المشكلة بالتالي:

أولاً: على جميع الدعاة والمصلحين توسيع دائرة ثقافتهم العلمية والعملية بكثره الاطلاع على المستجدات من علوم وأحداث، خاصة العلوم الإدارية التي لا غنى عنها للمدير أو الطبيب أو المهندس على السواء، والتي من خلالها تكون نقطة الانطلاق.

ثانياً: إن تعلم التخطيط ومراحله هو منهج واضح يسير عليه المخططون بجميع مستوياتهم، وعلى اختلاف مواقعهم في المجتمع، فعلى الدعاة خاصة بعد معرفة هذه المشكلة: التخطيط المسبق في تحديد أولوياتهم والتنبؤ بالظروف البيئية (الخارجية والداخلية) المحيطة بأهدافهم

هذه تلبية للدعوة المقدمة في العدد (٩٠) بعنوان (دعوة إلى اكتشاف الطاقات الكامنة): إن بداية الحل هو معرفة المشكلة، وما هي أسبابها وأعراضها وآثارها الجانبية، وكما ذكر صاحب المقال: فإن المشكلة تتلخص بنقص كبير في الكوادر العلمية والعملية في ساحة العمل الإسلامي المعاصر، والتي نتج عنها:

١- عدم صلاحية بعض الأشخاص في المكان الذي يشغلونه، وذلك للحاجة الشديدة التي تستدعي أي شخص لشغل هذه الأماكن الشاغرة.

٢- إنتاجية عدد كبير من الدعاة تصبح دون المستوى المطلوب، نظراً لوجودهم في غير الأماكن المناسبة لقدراتهم.

لكن المشكلة في الواقع أكثر من ذلك بكثير، وذلك لغياب التخطيط الاستراتيجي (الإحكامي) في النموذج



وخططهم، وجمع المعلومات والبيانات المتعلقة بتلك الخطط، والاستفادة من تجارب وأبحاث الآخرين، من أجل تكوين قاعدة متينة يتم من خلالها استغلال الكوادر المتاحة على اختلاف مستوياتها. وكذلك تحديد خطط بديلة متناسقة تكون مرنة بقدر كاف لمواجهة الظروف المتغيرة بحيث تكون قابلة للتعديل، ومن ثم: الاستمرارية وتصحيح المسار دون تأثير كبير على فعالية الخطة الأم.

ثالثاً: التركيز الدعوي وتدريب الأشخاص الذين يشغلون الأماكن (لشغرها وليس لكفاءتهم) وذلك للارتقاء بمستواهم وزيادة إنتاجيتهم واستغلال طاقاتهم القصوى، وذلك من خلال التدريب المباشر (على رأس العمل) أو غير المباشر؛ كتزويدهم بالرسائل التثقيفية المتخصصة لصقل مواهبهم وتكييفها بحسب الأماكن التي يشغلونها.

رابعاً: حتى لو أننا أوجدنا مديرين جيدين يشغلون هذه الأماكن، إلا أننا لازلنا بحاجة للقياديين الذين سيوجهون هؤلاء المديرين، لذا: فإيجاد قيادي واحد ينسق (يشرف) أو يوجه

مجموعة من هؤلاء الأشخاص - وهكذا مع مجموعة أخرى وأخرى -: سيكون له الأثر الكبير في تمكين الأفراد الحاليين من القيام بالمهام المطلوبة، ولو بنسبة جدارة لا تزيد عن ٧٠٪.

خامساً: يجب العمل على استقطاب ذوي الخبرات والقدرات المطلوبة وتوظيفهم في صالح العمل الإسلامي؛ فالكثير من المسلمين لديهم النزعة والغيرة على الدين ولكنها بحاجة لمن يوقد فتيلها، ولا أرى مانعاً من استغلال تلك الطاقات، ولو بصورة غير مباشرة أو حتى كعمل جزئي، وذلك بدعوتهم للمشاركة في هذا الإطار.

سادساً: أحد الحلول هو: تجزئة العمل التخصصي، بحيث يقوم بالمهمة المطلوبة أكثر من فرد غير متخصص، بمجموعهم يشكلون الشخص المطلوب، صحيح أن هذا الحل له مساوئه، وهو الإكثار من العمالة، وبالتالي المصاريف، ولكن محاسنه ستفوق مساوئه خاصة على المدى البعيد، بحيث يمكن (تدوير) أو إحلال الفرد مكان الآخر لفترة كافية لاستيعاب المهام الجديدة المطلوبة منه والانتقال لمهمة أخرى، وهكذا حتى يصبح لدينا العديد من المتخصصين.

الهوى وخطره

إن من أخطر ما يصاب به العقل البشري لوثة الهوى وعدم التجرد، فتُحْكَمُ العاطفة وتهب العاصفة حتى تختل الموازين وتنعدم الرؤية، ولقد حذر ربنا الكريم المنان من الهوى، وبين خطره الذي قد يصل إلى حد العبودية ﴿أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ﴾ [الجاثية: ٢٣]، وقد أثر عن أحد السلف أنه قال: «والله الذي لا إله غيره، ما تحت أديم السماء أخطر من هوى متبع»، وقال أبو الدرداء (رضي الله عنه): «إذا أصبح الرجل اجتماع هواه وعلمه وعمله، فإن كان عمله تبعاً لهواه فيومه يوم سوء، وإن كان عمله تبعاً لعلمه فيومه يوم صالح»، وكثيراً ما تظهر الأهواء عند هبوب رياح الفتن فيأخذ العقل إجازة، وتُبْعَدُ مقاييس الشرع إلا من رحم ربك، ولذا: سُمِيَ علماء السلف هؤلاء الذين يندفعون وراء العواطف بدون مقياس من نقل أو عقل: أهل الأهواء.

ولخطورة الهوى على العقل البشري والعلم الشرعي جاءت النصوص من الرُوحِينِ ببيان ذلك؛ قال الله (تعالى): ﴿فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ هُدًى مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [القصص: ٥٠].

ومن الملحوظ اقتران الضلال باتباع الهوى: ﴿أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ﴾ [الجاثية: ٢٣]، وفي الآية السابقة: ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ هُدًى مِنَ اللَّهِ﴾، ولذا: فمن أعظم مطالب المؤمنين الهداية إلى صراط

الذين أنعم الله عليهم، والنجاة من طريق المغضوب عليهم المتبعين لأهوائهم والضالين عن الحق.

سئل أحد الحكماء عن الهوى، فقال: هوانٌ سُرقت نوره. فأخذ ذلك شاعر فصاغه بقوله:

نُونُ الْهَوَانِ مِنَ الْهَوَى مَسْرُوقَةٌ فَإِذَا هَوَيْتَ فَقَدْ لَقِيتَ هَوَانًا
ويقول سهل بن عبد الله التستري: «هواك داؤك، فإن خالفته فداؤك». وقال وهب: «إذا شككت في أمرين ولم تدر خيرهما، فانظر أبعدهما من هواك فاته».

ما أحوج المسلم الداعية في هذا الزمن إلى التجرد من الهوى، والاحتكام إلى ميزان الكتاب والسنة؛ ففيهما الهدى والنور، والفلاح والسعادة، وأن يتسلح بسلاح الإيمان والعلم، مبتعداً عن الهوى والتعصب، متمثلاً بهذه الأبيات لابن القيم (رحمه الله تعالى):

وَتَعَبْرُ مِنْ ثَوْبَيْنِ مَنْ يَلْبَسُهُمَا يَلْقَى الرَّدَى بِمِثْلِهِ هَوَانًا
ثَوْبٌ مِنَ الْجَهْلِ الْمُرْكَبِ فَوْقَهُ ثَوْبُ التَّعَصُّبِ بَعَسَتْ الثُّوبَانِ
وَتَحُلُّ بِالْإِنْصَافِ أَنْخَرُ حُلَّةٍ زِينَتُهَا الْأَعْطَافُ وَالْكَثْفَانِ

ركائز في القراءة

بقلم :

صالح بن محمد الأسمرى

القرأة

فن سامق، ومركب ذلول لمريد المعرفة، إلا أن جمهرة من المثقفين - بله غيرهم - افتاتوا عن ركائز تحكّمه، وثوابت تضبطه، حتى أصبح مُنتَجَعاً قليل الكلا، والجهُ لصيق الهُزال العلمي !
لذا: فهذا رسم لشيء من تلك الركائز، بُغْيَة الإصلاح.

■ الركيزة الأولى : أن الإيغال في بطون الكتب، والإمعان في فهم مقاصد أصحابها، معقودة زمائمه بالبنية العلمية للناظر قوةً وضعفاً، وهي مُحَصَّلَة التَّلَقِّي عن الأشياخ، أو ما هو آيب إليه، ومن ثم: نستطيع (تفسير) إفادة شخص من كتاب أكثر من آخر، وفي هذا يقول الإمام الشاطبي (رحمه الله) في « موافقاته »:

« وإذا ثبت أنه لا بد من أخذ العلم عن أهله فلذلك طريقتان :

* أحدهما : المشافهة ، هي أنفع الطريقتين وأسلمهما ، ...

* الطريق الثاني : مطالعة كتب المصنفين ، ومدوني الدواوين . وهو أيضاً

نافع في بابيه بشرطين :

- الشرط الأول : أن يحصل له من فهم مقاصد ذلك العلم المطلوب

ومعرفة اصطلاحات أهله : ما يتم له به النظر في الكتب ، وذلك يحصل

بالطريق الأول من مشافهة العلماء، أو مما هو راجع إليه؛ وهو معنى قول من قال: «كان العلم في صدور الرجال، ثم انتقل إلى الكتب، ومفاته بأيدي الرجال». والكتب وحدها لا تفيد الطالب منها شيئاً، دون فتح العلماء، وهو مشاهد معتاد.

— الشرط الثاني: أن يتحرى كتب المتقدمين من أهل العلم المراد؛ فإنهم أقعد به من غيرهم من المتأخرين»^(١).

لذا: نحمد العلماء والعارفين يحثون المتعلم على تلقف العلوم من أفواه ذوي الذكر، حتى تتكون عنده النواة العلمية المطلوبة، والحصانة المانعة من ولوج خُثالة الأفكار، وزُبالة الأسفار، إلى مسارب النفس، بل إذا وردت عليه ردّها حرسُ العلم وجيشه مغلوله مغلوبة»^(٢).

■ الركيزة الثانية: مما لا ريب فيه أن الأسلاف الأول أرسخ في العلم قدماً، وأسَدُ فهماً ممن أتى بعدهم، هذا في العلوم المشتركة بين السابق واللاحق، وأصل ذلك: التجربة والخبر.

— أما التجربة، فهو أمر مشاهد في أي علم كان، فالتأخر لا يبلغ من الرسوخ - في علم ما - ما بلغه المتقدم، وحسبك من ذلك أهل كل علم عملي أو نظري، فأعمال المتقدمين في إصلاح دنياهم ودينهم على خلاف أعمال المتأخرين، وعلومهم في التحقيق أقعد، فتحقق الصحابة بعلوم الشريعة ليس كتتحقق التابعين، والتابعون ليسوا كتابعيهم، وهكذا إلى الآن، ومن طالع سيرهم وأقوالهم رأى العجب في هذا المعنى.

— وأما الخبر، ففي الحديث: «خير القرون قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم»، وفي هذا إشارة إلى أن كل قرن مع ما بعده كذلك»^(٣).

فابقِ الأولوية لكتب الأوائل الأقدمين؛ قراءةً وفهماً وحفظاً، ولا يُغْتَر بما يرى للمتأخرين من كثرة كلام في كراريسهم ومكتوبهم؛ حيث فتن كثير من المتأخرين بهذا، فظنوا أن من كثر كلامه وجداله وخصامه في مسائل الدين، فهو أعلم ممن ليس كذلك، وهذا جهل محض.



وانظر إلى أكابر الصحابة وعلمائهم؛ كآبي بكر وعمر وعلي ومعاذ وابن مسعود وزيد بن ثابت، كيف كانوا؟، كلامهم أقل من كلام ابن عباس، وهم أعلم منه، وكذلك كلام التابعين أكثر من كلام الصحابة، والصحابة أعلم منهم، وكذلك تابعو التابعين: كلامهم أكثر من كلام التابعين، والتابعون أعلم منهم، فليس العلم بكثرة الرواية، ولا بكثرة المقال، ولكنه نور يقذف في القلب، يفهم به العبد الحق، ويميز به بينه وبين الباطل، ويعبر عن ذلك بعبارات وجيزة محصلة للمقاصد^(٤).

ومع هذا التفضيل الإجمالي للأولين فإن الثَّقَفَ مَنْ يُفِيدُ مِنْ رُفْعِ الآخرين، في توضيح مسألة، وإلحاق فرع بأصل، ونحوهما.

■ الركيزة الثالثة: إن قُلِّي الكتب، وتأرض مكانها؛ جادة مطروقة، لكن بقصد تحقيق البصيرة عند العمل، ومعرفة السبيل الأقوم عند الواقعة، لأن العامل «لا يكون عمله صالحاً إن لم يكن بعلم وفقه»^(٥).

فانظر الجالب للعمل المفيد هو العلم النافع؛ لأن العلم الحق «هو العلم الباعث على العمل»^(٦)، «والمسكين كل المسكين من ضاع عمره في علم لم يعمل به، ففاته لذات الدنيا، وخيرات الآخرة، فقدم مفلساً مع قوة الحجة عليه!»^(٧).

هذا، والله الموفق والمعين.

(١) الموافقات: ج١، ص ٩٦-٩٧.

(٢) مفتاح دار السعادة لابن القيم: ج١، ص ١٤٠.

(٣) الموافقات: ج١، ص ٩٧.

(٤) فضل علم السلف على الخلف لابن رجب: ص ٩٢-٩٤، تحقيق: مروان العطية.

(٥) رسالة: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لابن تيمية: ص ٤٨-٤٩.

(٦) الموافقات: ج١، ص ٦٩. (٧) صيد الخاطر لآبي الفرج ابن الجوزي: ص ١٤٤.

تهافت الفراش!!

بقلم: جمال الحوشبي

تشتبه

الفتن عندما تشتد الغربة.. ومع اشتدادهما
يُحْصِصُ الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين، كما
يحذر المؤمنين من الوقوع في الفتن عند
اضطرارها، وترى الذين في قلوبهم مرض يتقاذفون فيها نقاذف
الفراش !.

إن المؤمنين الصادقين ليخرجون من الفتنة أنقى من الذهب
الأحمر، وتتفحم بالسواد وجوه (الجاهلين) بعد أن تطيش
عقولهم.. فلا يكادون يخرجون منها إلا قليلا !.

ولذا : كان حذيفة بن اليمان (رضي الله عنه) يقول :
« إياكم والفتن، لا يشخص إليها أحد، فوالله ما شُخص فيها
أحد إلا نسفته، كما ينسف السيل الدمن »، قال ﷺ - مصوراً
حالة الفتن حين تتراكم على القلوب - : « تُعرض الفتن على
القلوب كالخصير عوداً عوداً، فأي قلب أُشربها نكت فيه نكتة
سوداء، وأي قلب أنكرها نكت فيه نكتة بيضاء، حتى تصير
على قلبين، على أبيض مثل الصفا؛ فلا تضره فتنة مادامت

السموات والارض، والآخر مُرياداً؛ كالكوز محخّياً، لا يعرف معروفاً ولا ينكر منكراً إلا ما أشرب من هواه^(*).

كم من جاهل تزيت له الفتنة بلبوسها.. فهو واقع فيها، ولا يعلم أنه مفتون !!
وكم من سليم أثار الله بصيرته، فأبصر زيف رذائلها.. فهو يخاف على نفسه من الوقوع فيها !.. وبين الفريقين سور له باب ..

لله در الصابرين حين يراد بهم أن يفتنوا في دينهم.. إنهم يخرجون من الفتنة أصلب عوداً، وأشرح صدوراً، وأطيب ريحاً، وأعلى رأساً.. كم يخلد بين الناس ذكرهم، وكم تُرفع عند الله درجاتهم، وتبيض صفحاتهم لتتبر الطريق لمن بعدهم !!

أما أولئك المفتونون... فإن التاريخ ينسأهم على مدار أحداثه ورجالاته، لأنهم أصغر من أن يتكلف مداده إظهار ذكرهم !!

وليس للمصادقين لسان حين يبصرون تهافت (الفراش) على الفتنة بلبوسها الزائف - معرورين بتزيينها للباطل - إلا ما كان أبو قتادة (رحمه الله) يردده بعد انكشاف الفتن وأنبلج الحق وذهب الباطل: «لقد رأينا - والله - أقواماً يسرعون إلى الفتن وينزعون فيها، وأمسك أقوام عن ذلك هيبة لله ومخافة منه، فلما انكشفت إذا الذين أمسكوا أطيب نفساً، وأثلج صدوراً، وأخف ظهوراً من الذين أسرعوا إليها وينزعون فيها، وصارت أعمال أولئك حرازات على قلوبهم كلما ذكروها، وإيم الله ! لو أن الناس كانوا يعرفون منها إذ أقبلت ما عرفوا منها إذ أدبرت لعقل فيها جيل من الناس كثير».

(*) أخرجه مسلم : كتاب الإيمان، باب يباك أن الإسلام بدأ غريباً وسيعود غريباً ..

AL-BAYAN

Islamic Magazine

Subscription Form

(BLOCK CAPITALS PLEASE)

Name ----- Surname -----

Address -----

City ----- Post Code -----

Country -----

New ☐ 1 Year ☐ 2 Years ☐ 3 Years ☐

Renew ☐ Amount Enclosed -----
(Sterling Only) (Cheques payable to AL-BAYAN)

Please quote subscription number in all correspondence:-----

AL-MUNTADA AL-ISLAMI TRUST

7 Bridges Place, Parsons Green

LONDON SW6 4HR

U.K.

قسمة اشتراك

البيان

(مجلة إسلامية شهرية)

صدر حديثاً:

الأمر بالمعروف

والنهي عن المنكر

تأليف:

الشيخ / خالد السبت

تطلب جميع

الإصدارات من:

المنتدى الإسلامي،

والمكتبات العربية،

ومكتب المجلة بالرياض

هاتف: ٤٦٤١٢٢٢

فاكس: ٤٦٤١٤٤٦



لاسم :

لعنوان :

لمدينة :

لدولة :

سنة واحدة ☐ ستان ☐ مدة أخرى ☐ جديد ☐

لقيمة المدفوعة : تجديد ☐

كتب الشيكات لأمر (البيان) على شركة الراجحي المصرفية للاستثمار

برع الربوة - شارع الأربعين - حساب رقم ٢١٠٠.

لرجاء كتابة رقم الاشتراك في حالة التجديد أو المراسلة :

مجلة إسلامية
شهرية جامعة

كلمة صغيرة

تصدر عن
المنتدى الإسلامي

رئيس مجلس الإدارة

د. عادل بن محمد السليم

مدير التحرير

أحمد أبو عامر

المركز الرئيسي

AL BAYAN
MAGAZINE
7 Bridges Place,
Parsons Green
London SW6 4HR, U.K.
Tel : 0171 - 731 8145
Fax : 0171 - 371 5307

هذا
هو الحل

في كل دول العالم للإعلام رسالة في التوعية والبناء، وله كذلك خطوط حمراء لا يتجاوزها، يعرفها رجال الإعلام ربما حفاظاً على منجزات وضعية ابتكرها البشر بضعفهم ونقصهم غير أنه - بدعوى الحرية المزعومة - قد تعرض المسلمات الشرعية وربما (الذات الإلهية) للسخرية؛ كما حصل - على سبيل المثال - مؤخراً في (كاريكاتير) في إحدى الصحف الخليجية.. وهذه الخطيئة في نظرنا حلقة من سلسلة طويلة تتكشف معالمها يوماً بعد يوم، وهي تعني أمرين:

١- إما أن تلك الصحف تسيرها «شلل» مشبوهة لأرقب عليها والمسؤول آخر من يعلم.

٢- وإما أنهم جميعاً مستهترون بقيم الأمة ومسلماتها، ومن أمن العقوبة أساء الأدب. إن موقفاً خطيراً كهذا لا يكفي فيه نقد في زاوية من صحيفة أو مجلة، أو حتى الفصل للمجتري، وجعله كبش فداء، بل لابد من عقاب صارم لكل من خطه وأقره ليكون في ذلك كل العبرة لمن يعتبر، ومازلنا نقول: إن العلمانية منهاج يبدأ بفصل الدين عن الحياة وينتهي بمثل تلك التوجهات التي لانقيم لكل مقدس قيمة.

لقد قرر علماء الإسلام أن عقوبة من سب الإله أو الرسل هو القتل، كما بسط ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية في (الصارم المسلول على شاتم الرسول) فحينما يطعن ذلك الحكم هل يجترئ زنديق أو ملحد بشيء من ذلك ١٩٠٠

في هذا العدد :

● مقال

● نظرات في قضية ترجمة معاني

القرآن الكريم ٤٠

د. فهد بن محمد المالك

● المرأة وتخرصات

التحريريين ٤٨

علي التمني

● دراسات تربوية

● افتقار العمل التربوي إلى

الضوابط الشرعية ٥٢

محمد بن عبد الله الدويش

● في إشراق آية

ومن يؤت الحكمة فقد أوتي

خيراً كثيراً ٢٦

د. عبد الكريم بكار

● خواطر في الدعوة

اللهم انني أشكو إليك .. ٣٢

محمد العبد

● دراسات اقتصادية

عمليات التمويل في البنوك

الإسلامية (٤) ٣٤

د. محمد بن عبد الله الشباني

● افتتاحية العدد

ديمقراطية الجزائر... إلى أين ... ٤

التحرير

● دراسات شرعية

● الآثار السلوكية

لتوحيد العبادة ٨

د. عبد العزيز آل عبد اللطيف

● العبادة بين الصورة

والحقيقة ١٨

هيثم الحداد

■ الموزعون ■

الكويت : دة الكويت للتوزيع ، ص.ب ٢٩١٢٦ ، الصفاة
هاتف ٤٧٢٤٦٦٦ ، فاكس ٤٧٢٤٥٥٥ .

البحرين : مؤسسة الهلال لتوزيع الصحف - النامة :
ص.ب ٢٢٤ هاتف ٥٢٤٥٥٩ - ٥٢٤٥٦١ ، فاكس ٥٣١٢٨١ .

أمريكا : Al-Fajer Pub. (Al-Bayaan Magazine)
118 S. Main St. Suite # 160
Ann Arbor, MI 48104 U.S.A.

Tel. 313-677-006 Fax 313-677 0065
الرم المجاني : 1-800-99-Fajer (Subscription No.)

الأردن : الشركة الأردنية للتوزيع ، عمان ص.ب ٣٧٥ هاتف ٦٣٠١٩١ ، فاكس ٦٣٥١٥٢
الإمارات العربية المتحدة وسلطنة عمان : شركة الإمارات للطباعة والنشر ، دبي ص.ب ٦٠٤٩٩ ، هاتف ٦٦٣٧٦٨ ، فاكس ٦٦٣٧٦٨

قطر : دار الشرق للطباعة والنشر والتوزيع ، الدوحة هاتف ٦٦٢٤٤٤ ، فاكس ٦٦٢٤٥٠

مصر : القاهرة - ش الجلاء - الأهرام للتوزيع ، هاتف وفاكس ٥٧٤٧٠٢٣ .

المغرب : موشيرس للتوزيع ، الدار البيضاء ، ش جمال بن أحمد ص.ب ١٣٦٨٣ ، هاتف ٢٤٥٧٤٥/٥٤

السعودية : مؤسسة المؤمن للتوزيع ص.ب ٦٩٧٨٦ ، الرياض ١١٥٥٧ ، هاتف ٤٦٤٦٦٨٨ ، فاكس ٤٦٤٢٩١٩ ،

الشركة الوطنية هاتف ٤٧٨٢٠٠٠ ، فاكس ٤٧٨٢٣٣ .

اليمن : مكتبة دار القدس ، صنعاء ، ص.ب ١٠٦٥٥ يباب البلقة ، هاتف ٣٠٥٩٣٥

السودان : دار إقرأ للنشر والتوزيع ، الخرطوم ، ص.ب ٨٨ براري .

● البيان الادبي

● نصوص شعرية

المخاض ٥٩

تركي المالكلي

يا دار ٦٠

مروان كجك

● دراسات أدبية

نجيب الكيلاني .. (٢) ٦٢

محمد حسن بريغش

● دراسات نقدية

قراءة غير نقدية ٦٨

د. حسن الهويمل

● المسلمون والعالم

● القضية البوسنية

دروس وعبر ٧٦

عبد العزيز بن عبد الله

● خطر ..

على أرض الكنانة ٨٢

أحمد العويمر

● أبعاد القضية

الكشميرية ٩٢

سعيد البتاكوشي

● مسلمو مورو

وخطر التمزق ١٠٢

محمد أمين

● متابعات

● الخصخصة ..

رأي وتعقيب ١٠٦

التحرير

● **بريد البيان** ١١٠

التحرير

● الورقة الاخيرة

وقفه محاسبة ١١١

أحمد الصويان

■ سعر العدد ■

الأردن ٥٠ قرشاً ، الإمارات العربية ٦ دراهم ، أوروبا وأمريكا ١٫٥ جنيه استرليني
أرمينيا ١٢٥ قرشاً ، البحرين ٦٠٠ فلس ، اليمن ٢٥ ريالاً ،
مصر ١٢٥ قرشاً ، السعودية ٨ ريالاً ، الكويت ٦٠٠ فلس ،
المغرب ١٠ دراهم ، قطر ٨ ريالاً ، السودان ٥٠ جنيه ، سلطنة عمان ٤٠٠ بيزة .
EUROPE & AMERICA 1.5 (STERLING OR EQUIVALENT)

■ الاشتراكات ■

بريطانيا وإيرلندا ١٨ جنيه استرليني
أوروبا ٢٠ جنيه استرليني
البلاد العربية وإفريقيا ٢٥ جنيه استرليني
أمريكا وبقية دول العالم ٣٠ جنيه استرليني
المؤسسات الرسمية ٤٠ جنيه استرليني

ديموقراطية الجزائر ..

إلى أين ..؟!

هل ستعود الديمقراطية حقاً إلى الجزائر بعد عودة الانتخابات الرئاسية المزمع إقامتها قريباً ١٩٠٠ .

وهل ستخرج الجزائر من المازق الكبير الذي تمرّ به ١٩٠٠ .
أم إنها فصل جديد من فصول المسرحية ، وانتخابات صورية تهدف إلى إضفاء ما يسمى بـ « الشرعية الدستورية » ! على النظام العسكري الانقلابي ، وتقلل من حرج الأنظمة التي لا تخفي تعاطفها ، بل ودعمها ومساندتها للعسكريين ١٩٠٠ .

لقد وئدت الديمقراطية (المزعومة) خوفاً على الديمقراطية كما يقولون ، وصودر خيار الشعب ، وسحقت كلمته تحت جنازير الدبابات وأقدام العسكر ، وامتلات السجون والمعتقلات حتى ضاقت برجالها ، ودخلت الجزائر في دوامة من الصراعات والاضطرابات ، ثمرتها آلاف القتلى والجرحى .. وما زالت البلاد مهيةة لمزيد من الفوضى والعبث .

والعجيب أن وسائل الإعلام الغربية - فضلاً عن العربية - تنحي باللائمة كلها على من يسمونهم بـ (الأصوليين والمتطرفين) ، ولا تتحدث إلا عن التفجيرات وقتل الرعايا الأجانب ، ولا تلقي بالاً للتطرف والإرهاب الرسمي الذي يفتك بكل وحشية وعنف ولا يرقب في مؤمن إلا ولا ذمة .



افتتاحية
العدد

وبعد هذا كله : ها هو ذا الشعار يعود ثانية تحت عنوان الديمقراطية أيضاً...!!

ثم تتسابق القنوات الإعلامية ودهاقنة الصحافة العربية المهترئة إلى للتطيل والتزمير، فقد عادت المياه إلى مجاريها ، ورجع الحق إلى نصابه بعد أن قتل من الأصوليين أعداء الديمقراطية من قتل ، وسجن منهم من سجن، وعادت الجزائر تبني طريقها إلى الحرية والمشاركة الشعبية ، حتى زعم أحدهم : أن عيد الديمقراطية أشرق من جديد بعد أن استجاب العسكريون لنداء العقل والمنطق ١٠.

ربما يكون ذلك صحيحاً، فقد علمتنا الأنظمة العسكرية والأحزاب العلمانية أن للديموقراطية معنى آخر يتقلب بتغير الأحوال .. بل يجب أن يكون ذلك صحيحاً .. وإلا فأوصاف التطرف والإرهاب والأصولية ، معدة سلفاً ..!

والشعوب المستغفلة ، المغلوبة على أمرها ، المثقلة بهمومها وجراحاتها ، مستعدة - أو مضطرة - للتصديق ، بل والتصفيق ، شئت أم أبت ، فماذا تستطيع أن تفعل بعد أن صودرت عقولها كما صودرت كلماتها ١٩.. وماذا تملك أمام ذلك الاستبداد العسكري والحصار الاقتصادي والإعلامي ١٩..!



ديمقراطية
الجزائر ..
إلى أين ١٩٠٠؟

إن سقوط الديمقراطية في الجزائر ليست تجربة محلية فحسب ، بل إنها نموذج صارخ لفشل جميع الديمقراطيات الزائفة المهلهلة ، التي تستنبت في أرض تسبخة ، تحت مظلة الاستبداد العسكري ، ورعاية الديكتاتوريات العنصرية ، التي تجيد بكل جدارة واقتدار فن التلفيق والتزوير ، والفارق البارز الذي يميز ديموقراطية الجزائر أنها سقطت بشكل مفاجئ أذهلهم وأفقدتهم أترانهم وكشف الأفتنة عن وجوههم الكالحة ،

وتبع ذلك ضجيج وصخب هائل .. وبهذا السقوط سقطت مسلمات كثيرة كانت تلقن للشعوب صباحاً ومساءً ...!

لقد علمتنا أحداث الجزائر المتتالية أن الغرب يتعامل مع المسلمين خاصة - بطريقة متميزة لا نظير لها، والعقلية الاستعمارية (الميكيفيلية) مازالت هي التي تحكم علاقاته بدول المنطقة الإسلامية ، والغرب يدور مع مصالحه حيث دارت، والشعارات الجميلة البراقة (الديمقراطية .. الحرية .. حقوق الإنسان ..) تغطي بعناية فائقة ما دامت تخدم مصالحهم الاستراتيجية، أما إذا تعارضت معها : فهي شعارات جوفاء ، مفرغة من أي معنى نبيل ، والشعوب الإسلامية (البربرية المتخلفة ١١) لا تستحق كل هذا التكريم . وصدق المولى الحق (تبارك و تعالى) : ﴿ وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ﴾ [البقرة : ١٢٠] .

وما أحداث الجزائر إلا حلقة واحدة ضمن سلسلة طويلة تنتظم فيها معظم القضايا الإسلامية : (فلسطين .. أفغانستان ... البوسنة والهرسك ... الشيشان ... كشمير ..) وتبرز فيها بوضوح المنهجية الغربية النفعية ، التي تعتمد على سياسة التطفيف والكيل بمكيالين .. بل السرقة المكشوفة والخداع الواضح !! .

لقد علمتنا أحداث الجزائر أن الهياكل العلمانية النخرة التي صنعها الغرب على عينة أشد خطراً علينا من الكفار الأصليين؛ لأنها لا تملك أي مقوم من مقومات البقاء ، ولا تقوى على مواجهة الحقائق .. ولذا: فهي تتكىء بعجز ومهانة على أسيادها ، وتركع تحت أقدامهم تلمس القوة والتمكين، وقد وصفهم الله (تعالى) بقوله : ﴿ وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعْ لِقَوْلِهِمْ كَأَنَّهُمْ خَشْبٌ مُسْنَدَةٌ يَحْسِبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ هُمُ الْعَدُوِّ فَاحْذَرْهُمْ فَآتَاهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾ [المنافقون : ٤] .



افتتاحية
العدد

ولقد علمتنا أحداث الجزائر أن النفاق السياسي ليس له حدود؛ فهناك من يدعي أن الانتخابات الرئاسية سيكون لها مردود إيجابي على الأوضاع، وبالتالي: المساهمة في حل الأزمة، والسؤال البدهي هو: ما هو الفرق بالنسبة للشعب الجزائري بين زروال رئيساً معيناً من قبل الزمرة الحاكمة أو رئيساً منتخباً من خلال انتخابات مسرحية تقوم فيها النخبة نفسها بالإنتاج والإخراج بالاشتراك مع الجامعة العربية، بل إن الرئيس المعين يخاطب الشعب ويطلب منه ممارسة حقه في الانتخاب لإحساسه بعدم ثقة الشعب به، لذا يعد الناس بتحقيق رغباتهم، والواقع يشهد أن الحرية الوحيدة التي يتمتع بها الشعب هي في الواقع حرية اختيار الرئيس الذي تبناه حماة الشعب والدستور ! أما ما عدا ذلك فلا وألف لا .

ولقد علمتنا أحداث الجزائر أن هناك شعاراً جديداً يرفعه النظام المستبد وهو (نحن أو الدمار) أي: إما بقاء النظام وما يلزم منه: من الحكم بغير ما أنزل الله ومن ممارسة مختلف المظالم، أو إدخال البلد في حالة من الاضطراب السياسي والأمني تدمر فيه البلاد كل مقدراتها ويذل فيه العباد حتى يتمنى الناس العودة إلى ما كانوا عليه .

لقد علمتنا الأحداث أيضاً أن الشعوب المستغفلة الذليلة لا يمكن أن تستمر على غفلتها وذلتها، وأنها حينما تعرف الطريق إلى ربها وتعود عوداً صادقاً إلى دينها، فإنها تستعصي على الترويض والتدجين، ولا ترضى الدنية في دينها .. خاصة إذا وجدت علماءها الصادقين في مقدمة الصفوف يستحثونها بشباتهم وأفعالهم المخلصة إلى المضي في هذا الطريق المبارك مهما كثرت التضحيات وعظمت الجراحات .. والله غالب على أمره .. وصلى الله على محمد وآله وسلم .



ديمقراطية
الجزائر ..
إلى أين؟!

الآثار السلوكية لتوحيد العبادة

بقلم:

د. عبد العزيز بن محمد آل عبد اللطيف

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴿١﴾
[البقرة: ١٦٣] .

وهذه المقدمة محل اتفاق بين علماء أهل السنة، فانت ترى في واقعنا - معشر أهل السنة - فهماً لهذا المعنى السالف ، لكن من الأخطاء التي نرتكبها أثناء تعلم أو تعليم توحيد العبادة عدم الالتفات إلى آثار ولوازم هذا التوحيد من سلوك شرعي وخلق إسلامي .

فالكثير من إخواننا أهل السنة يظنون أنهم حققوا هذا التوحيد مع وقوعهم في جملة من السلوكيات والأخلاق التي تخالف لوازم هذا التوحيد ، فيدعي أحدهم أن توحيده في غاية الصحة والسلامة وإن وقع في

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على نبينا محمد ﷺ ، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

أما بعد :

فتوحيد العبادة أول واجب على المكلفين ، ومفتاح دعوة الرسل (عليهم السلام أجمعين) ، وهو الذي خلق الله الخلق لأجله ، وشرع الجهاد لإقامته ، وجعل الثواب لمن حققه ، والعقاب لمن تركه .

وهذا التوحيد هو توحيد الله بأفعال العباد ، وذلك بأن تصرف أنواع العبادة لله (تعالى) وحده لا شريك له ، قال (تعالى) : ﴿ وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ ﴾

تلك الانحرافات ، وقد تكون هذه الدعوى بلسان الحال لا الاعتقاد كما هو ظاهر .

وقد بين أهل العلم الربانيون وجوب فعل المأمورات وترك المحظورات ، وأن ذلك من لوازم التوحيد ومقتضياته ، وأن الوقوع في فعل المحرمات وترك الواجبات يؤول إلى خلل في التوحيد ، فالمعاصي يريد الكفر .

يقول ابن القيم (رحمه الله) :
« التوحيد ألطف شيء وأنزهه وأنظفه وأصفاه ، فأي شيء يخدشه ويدنسه ويؤثر فيه ، فهو كإبيض ثوب يكون يؤثر فيه أدنى أثر ، وكالمرآة الصافية جداً أدنى شيء يؤثر فيها ، ولهذا تشوشه اللحظة واللفظة والشهوة الخفية ، فإن بادر صاحبه وقّلع ذلك الأثر بضده ، وإلا استحکم وصار طبعاً يتعسر عليه قلعه . » (١)

ويعر ابن القيم : أن من قوي توحيده ، فحقق معنى « لا إله إلا الله » فإنه يخلص من الشهوات والشبهات ، فيقول : « كلما عظم نور هذه الكلمة وعندما يصير الكثير من المسلمين على فعل المعاصي ظانين أن ذلك لا يخدش توحيدهم ، وأنهم لم يشركوا بالله شيئاً ، فإن ابن القيم يقول في الرد على هؤلاء - أثناء توضيحه لمعنى الحديث القدسي « يا ابن آدم لو أتيتني بقراب الأرض خطايا ثم



لقيتني لاتشرك بي شيئاً، لايتكث
بقرابها مغفرة»^(٣) - : « اعلم أن هذا
النفي العام للشرك «ألا يشرك بالله
شيئاً ألبتة لا يصدر من مصرّ على
معصية أبداً، ولا يمكن مُدْمِنُ
الكبيرة والمصر على الصغيرة أن
يصفو له التوحيد ، حتى لا يشرك بالله
شيئاً ، هذا من أعظم المحال، ولا يلتفت
إلى جَدَلِيّ لا حظ له من أعمال
القلوب، بل قلبه كالحجر أو أقسى ،
يقول : وماال مانع؟ وما وجه
الإحالة؟

فدع هذا القلب المفتون بجذله
وجهله ، واعلم أن الإصرار على
المعصية يوجب من خوف القلب من
غير الله ، ورجائه لغير الله ، وجه لغير
الله، وذله لغير الله ، وتوكله على غير
الله.. ما يصير به منغمساً في بحار
الشرك، والحاكم في هذا ما يعلمه
الإنسان من نفسه إن كان له عقل ،
فإن ذل المعصية لابد أن يقوم بالقلب
فيورثه خوفاً من غير الله ، وذلك
شرك، ويورثه محبة لغير الله ،

واستعانة بغيره في الأسباب التي توصله
إلى غرضه ، فيكون عمله لا بالله ولا
لله، وهذا حقيقة الشرك»^(٤) .
ولعل السبب في هذه الفجوة بين
التوحيد ولوازمه السلوكية والأخلاقية
ما نسلكه في تعلمنا أو تعلمينا لهذا
الموضوع الجليل من الفصل بين
التوحيد ولوازمه ومقتضياته بحجة
أن هذا علم التوحيد ، وتلك اللوازم
تتعلق بعلم السلوك والأخلاق ، مما
أدى إلى عرض التوحيد بعيداً عن آثاره
العملية ومقتضياته السلوكية .

إن هذا العرض الناقص أورث - كما
سبق ذكره - جملة من الآثار السلبية
المشاهدة من التهاون في فعل المحرمات،
وترك الواجبات ، وهذا يذكرنا بما
أورثه مسلك الإرجاء في باب الإيمان
من الجراءة على انتهاك المحارم والتعدي
على حدود الله (تعالى) ؛ لأن الإيمان
عند المرجئة هو التصديق، والعمل
خارج مسمى الإيمان ، ومن ثم : يتعين
تقرير التلازم بين الظاهر والباطن
والتوحيد والسلوك؛ كما قال

المصطفى ﷺ: «ألا وإن في الجسد، مضغة إذا صلحت صلح لها سائر الجسد وإذا فسدت فسد لها سائر الجسد، ألا وهي القلب» (٥) فلا يكون الظاهر مستقيماً إلا مع استقامة الباطن (٦).

كما أن إهمال تلك الجوانب العملية وإغفالها صير هذا التوحيد مجرد جوانب علمية فقط مع أن توحيد العبادة هو توحيد الإرادة والطلب، فهو تعلق القلب بالله (تعالى)، ومحبة الله (تعالى) وإجلاله وتعظيمه، فالإله هو الذي تاله القلوب محبة وخضوعاً وخوفاً ورجاءً.

فكما أن الإيمان ليس تصديقاً فحسب، فكذا التوحيد ليس توحيداً خبرياً علمياً فقط (٧)، فالواجب أن نحقق التوحيد العملي - توحيد العبادة -.

* لوازم توحيد العبادة:

وبعد هذه التوطئة المهمة أذكر جملة من الآثار السلوكية التي تعد من لوازم توحيد العبادة:

لوازم توحيد العبادة ومقتضياتها، وللقارئ الكيس أن يعنى بها، فإن كانت متحققة في واقعها فهذا هو المقصود، وإن كانت الأخرى فعليه بالمجاهدة وصدق الإنابة إلى الله (تعالى).

* فمن الآثار السلوكية لهذا التوحيد: العفاف والطهارة من الفواحش والقاذورات.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية في هذا المقام: «ولهذا لما كان يوسف (عليه الصلاة والسلام) محباً لله (تعالى) مخلصاً له الدين لم يُمِثَلْ بذلك، بل قال (تعالى): ﴿كَذَلِكَ نَصْرِفُ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ﴾ [يوسف: ٢٤].

وأما امرأة العزيز فكانت مشركة هي وقومها، فلهذا ابتليت بالعشق، وما يبتلى بالعشق أحد إلا لنقص توحيده وإيمانه، وإلا فالقلب المنيب إلى الله (تعالى) يصرف عن العشق» (٨).

ويقول العلامة عبد الرحمن



السعدي : « من دخل الإيمان قلبه ، وكان مخلصاً لله في جميع أموره فإن الله يدفع عنه ببرهان إيمانه وصدق إخلاصه من أنواع السوء والفحشاء وأسباب المعاصي ما هو جزاء لإيمانه وإخلاصه، لقوله (تعالى) : ﴿ وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ كَذَلِكَ لَنَصْرَفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ ﴾ [يوسف : ٢٤] على قراءة من قرأها بكسر اللام ^(٩) .

وهذه الثلاثة يدعو بعضها إلى بعض، فالتشرك يدعو إلى الظلم والفواحش، كما أن الإخلاص والتوحيد يصرفها عن صاحبه؛ قال (تعالى) : ﴿ كَذَلِكَ لَنَصْرَفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ ﴾ [يوسف : ٢٤] فالسوء : العشق،

والفحشاء : الزنا ... ولهذا كلما كان القلب أضعف توحيداً وأعظم شركاً كان أكثر فاحشة وأعظم تعلقاً بالصور وعشقاً لها ^(١١) . وقد أشار الحسن البصري (رحمه

الله) إلى هذا اللازم ، فقال الحسن للفرزدق وهو يدفن امرأته ، ما أعددت لهذا اليوم ؟ قال الفرزدق : شهادة أن لا إله إلا الله منذ ستين سنة . قال الحسن : نعم العدة ، لكن لـ « لا إله إلا الله » شروطاً ، فإياك وقذف المحصنة ^(١٢) . وفي هذا الصدد يقول ابن القيم : « أصول المعاصي كلها ، كبارها وصغارها ، ثلاثة : تعلق القلب بغير الله ، وطاعة القوة الغضبية ، والقوة الشهوانية ، وهي : الشرك ، والظلم والفواحش . ولهذا جمع الله بين الثلاثة في

وفكره فيه ، وتجرد لله محبة وخشية وإنيابة وتوكلاً واشتغاله به عن غيره ، فيرى أن إعماله فكره في أمر عبده وخوفه منه واشتغاله به من نقص توحيده ، وإلا فلو جرد توحيده لكان له فيه شغل شاغل ، والله يتولى حفظه والدفع عنه ؛ فإن الله يدافع عن الذين آمنوا ^(١٦) .

وكما قيل : من أحب الله لم يكن شيء عنده آثر من رضاه ، ومن أحب الدنيا لم يكن شيء عنده آثر من هوى نفسه ^(١٧) .

إن من تعلق قلبه بالله وحده ، وصارت غايته مرضاة ربه (تعالى) ، وكانت الآخرة همه ، فإنه يسلم من داء الحسد ، فإن منشأ الحسد حب الدنيا ؛ فإن الدنيا هي التي تضيق على المتراحمين ، وأما الآخرة فلا تضيق فيها ^(١٨) .

* ومن الآثار السلوكية للتوحيد : الشجاعة والإقدام ، فكلما زاد وعظم توحيد الله (تعالى) في نفس العبد كلما زاد شجاعة وإقداماً .

ولما سئل الجنيد (رحمه الله) : بم يستعان على غض البصر؟ فقال : بعلمك أن نظر الله إليك أسبق من نظرك إليه ^(١٣) .

* من الجوانب السلوكية الناشئة عن هذا التوحيد : سلامة الصدر من الغل والحسد ، كما في حديث المصطفى ﷺ : « نضر الله امرأ سمع مقالتي فبلغها ، فرب حامل فقه غير فقيه ، ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه . ثلاث لا يغل عليهن قلب امرئ مسلم : إخلاص العمل لله ، والنصح لأئمة المسلمين ، ولزوم جماعتهم » ^(١٤) .

فهذه الخلال يستصلح بها القلوب ، فمن تمسك بها طهر قلبه من الغل والحسد ^(١٥) .

وفي المقابل : فإن التوحيد سبب في دفع شر الحساد وأذاهم ، وكما قال ابن القيم : « فإذا جرد العبد التوحيد فقد خرج من قلبه خوف ما سواه ، وكان عبده أهون عليه من أن يخافه مع الله ، بل يفرد الله بالخافة وقد أمنه منه ، وخرج من قلبه اهتمامه به واشتغاله به



ولما كان الخليلان - نبينا محمد ﷺ، وإبراهيم (عليه السلام) - أعظم الناس توحيداً كانا في غاية الشجاعة والإقدام .

فعن أنس بن مالك (رضي الله عنه) قال : كان رسول الله ﷺ أحسن الناس، وكان أجود الناس، وكان أشجع الناس، ولقد فزع أهل المدينة ذات ليلة، فانطلق ناس قبل الصوت، فتلقاهم رسول الله ﷺ راجعاً وقد سبقهم إلى الصوت وهو على فرس لابي طلحة عُرِي، في عنقه السيف، وهو يقول: « لم تراعوا، لم تراعوا » (١٩).

وحسبك من شجاعة إبراهيم الخليل (عليه السلام) أنه تحدى النمرود، وكسر أصنام قومه، وقال لهم: ﴿ أَفَ لَكُمْ لِمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ [الأنبياء: ٦٧]، وقال لمناظريه من المشركين: ﴿ وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ

تَعْلَمُونَ ﴾ [الأنعام: ٨١] .

وفي المقابل فإن الشرك سبب الرعب والخوف، كما قال (عز وجل): ﴿ سَنُلْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ بِمَا أَشْرَكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا ﴾ [آل عمران: ١٥١] .

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: « وكذلك المشرك يخاف المخلوقين، ويرجوهم، فيحصل له رعب، والخالص من الشرك يحصل له الأمن، كما قال (تعالى): ﴿ سَنُلْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ بِمَا أَشْرَكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا ﴾ [آل عمران: ١٥١] . وقد

فسر النبي ﷺ الظلم هنا بالشرك (٢٠) . وقد أشار الفضيل بن عياض (رحمه الله) إلى ذلك بقوله: من خاف الله لم يضره أحد، ومن خاف غير الله لم ينفعه أحد، وقال يحيى بن معاذ الرازي: على قدر خوفك من الله يهابك الخلق (٢١) .

وقال يوسف بن أسباط: من خاف الله خاف منه كل شيء (٢٢) .

* والاستغناء عن الناس من أعظم ولا يشرك به شيئاً .

لوازم توحيد العبادة وآثاره: فمن توجه إلى الله (تعالى) بصدق الافتقار إليه ، وتام التعلق به ، فلم يلتفت قلبه إلى ما سوى الله (تعالى) : فهو في غاية الاستغناء عن الناس ، وأعظم الناس قدراً في قلوبهم .

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية : « والعبد كلما كان أذل لله وأعظم افتقاراً إليه ، وخضوعاً له ، كان أقرب إليه ، وأعز له ، وأعظم لقدرة ، فأسعد الخلق أعظمهم عبودية لله ، وأما المخلوق فكما قيل : احتج إلى من شئت تكن أسيره ، واستغن عن من شئت تكن نظيره ، وأحسن إلى من شئت تكن أميره . فاعظم ما يكون العبد قدراً وحرمة عند الخلق إذا لم يحتج إليهم بوجه من الوجوه ، فإن أحسنت إليهم مع الاستغناء عنهم كنت أعظم ما يكون عندهم ، ومتى احتجت إليهم ، ولو في شربة ماء ، نقص قدرك عندهم بقدر حاجتك إليهم ، وهذا من حكمة الله ورحمته ، ليكون الدين كله لله ،

ولا يشرك به شيئاً . فالرب (سبحانه) أكرم ما تكون عليه أحوج ما تكون إليه وأفقر ما تكون إليه . والخلق أهون ما يكون عليهم أحوج ما يكون إليهم... » (٢٣) . ويقول أيضاً : « إن اعتماده - أي : العبد - على المخلوق وتوكله عليه يوجب الضرر من جهته ، فإنه يخذل من تلك الجهة ، وهذا معلوم بالاعتبار والاستقراء . . معلق العبد رجاءه وتوكله بغير الله إلا خاب من تلك الجهة ، ولا استنصر بغير الله إلا خذل ، وقد قال الله (تعالى) : ﴿ وَاتَّخِذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً لِّيَكُونُوا لَهُمْ عِزًّا كَلَّا سَيَكْفُرُونَ بِعِبَادَتِهِمْ وَيَكُونُونَ عَلَيْهِمْ ضِدًّا ﴾ (٢٤) .

ويقول في موضع ثالث : « ولن يستغني القلب عن جميع المخلوقات إلا بأن يكون الله هو مولاه الذي لا يعبد إلا إياه ، ولا يستعين إلا به ، ولا يتوكل إلا عليه ، ولا يفرح إلا بما يحبه ويرضاه ، ولا يكره إلا ما يبغض الرب ويكرهه . . فكلما قوي إخلاص دينه



لله كملت عبوديته واستغناؤه عن المخلوقات ..» (٢٥).

وقد بين سلفنا الصالح أن من استغنى عن الناس ، فلم يحتج إليهم ، وصار همه وشغله مرضاة ربه (تعالى) وحده فإن الله يحوج الناس إليه ، ويجعلهم يقبلون عليه ، فتقضي حاجاته ومطالبه ، وذلك فضل الله (تعالى) ، والله ذو الفضل العظيم .

قال مجاهد (رحمه الله تعالى) : وإن العبد إذا أقبل على الله (تعالى) أقبل الله بقلوب المؤمنين إليه (٢٦) .

وقال سفيان بن عيينة : من استغنى بالله أحوج الله إليه الناس (٢٧) .

وقال يحيى بن معاذ الرازي : على قدر شغلك بأمر الله (تعالى) تشتغل في أمرك الخلق (٢٨) .

ويقول ابن القيم : « إذا أصبح

(٣) أخرجه : أحمد بن حنبل ، ج٥ ص ١٥٤ ،

والترمذي ح ٣٥٣٤ ، والدارمي ح ٢٧٩١ .

(٤) المدارج : ج١ ص ٣٢٦ : ٣٢٧ .

(٥) أخرجه البخاري ومسلم .

(٦) انظر : مجموع الفتاوى لابن تيمية ، ج٨

(١) الفوائد ، ص ١٨٤ .

(٢) مدارج السالكين : ج١ ص ٣٣٠ ،

وانظر : جامع العلوم والحكم لابن رجب :

ج١ ص ٥٢٤ ، وكلمة الإخلاص لابن

رجب ص ١٩ - ٢٦ .

- ص ٢٦٩.
- (١٧) انظر: كلمة الإخلاص لابن رجب، ص ٣٢.
- (١٨) انظر: مختصر منهاج القاصدين لابن قدامة، ص ١٨٨.
- (١٩) أخرجه مسلم: ح ٢٣٠٧.
- (٢٠) مجموع الفتاوى: ج ١٠ ص ٢٥٧، وانظر: ج ٢٨ ص ٣٥.
- (٢١) انظر: كشف الخفاء للعجلوني، ج ٢ ص ٣٤٤.
- (٢٢) حلية الأولياء: ج ٨ ص ٢٤٠، وانظر: صفة الصفوة: ج ٣ ص ٢٠٨.
- (٢٣) مجموع الفتاوى ج ١ ص ٤٠: ٣٩، باختصار، وانظر: ج ١ ص ٢٩: ٣٠، ج ١٠ ص ٥٩٨.
- (٢٤) مجموع الفتاوى ص ٢٩، وانظر: ج ١ ص ٥١، ج ١٠ ص ٦٥٠.
- (٢٥) مجموع الفتاوى ج ١٠ ص ١٩٨.
- (٢٦) الزهد للإمام أحمد ص ٣٧٨، وعزاه أبو نعيم في الحلية لمحمد بن واسع، ج ٢ ص ٣٤٥.
- (٢٧) انظر: الآداب الشرعية لابن مفلح، ج ٢ ص ٣٢.
- (٢٨) انظر: كشف الخفاء للعجلوني، ج ٢ ص ٣٤٥.
- (٢٩) (الفوائد، ص ٧٧).
- ص ٢٧٢، ج ٧ ص ٦٤٥، والأصفهانية ص ١٤٢.
- (٧) التوحيد العلمي الخبيري: توحيد الربوبية والأسماء والصفات.
- (٨) مجموع الفتاوى لابن تيمية ج ١٠ ص ١٣٥، وانظر ج ١٠ ص ٥٩٧-٥٩٣.
- (٩) وهي قراءة ثابتة معروفة، انظر تفسير الطبري: ج ١٢ ص ١٩١، وتفسير ابن الجوزي: ج ٤ ص ٢١٠.
- (١٠) تفسير السعدي ج ٤ ص ٧٢.
- (١١) الفوائد ص ٧٤: ٧٥، باختصار.
- (١٢) انظر: آداب الحسن البصري لابن الجوزي، ص ٤٨، وكلمة الإخلاص لابن رجب ص ١٠.
- (١٣) انظر: كلمة الإخلاص لابن رجب ص ٤٦.
- (١٤) أخرجه: أحمد بن حنبل، ج ٥ ص ١٨٣، والترمذي، ح ٢٦٥٨، وابن ماجه ح ٢٤٣، وانظر مرويات هذا الحديث في كتاب دراسة حديث «نضر الله امرأ سمع مقالتي» رواية ودراسة، لعبد المحسن العباد.
- (١٥) حديث «نضر الله امرأ سمع مقالتي» لعبد المحسن العباد ص ١٩١.
- (١٦) بدائع الفوائد ج ٢ ص ٢٧٤، وانظر ج ٢

العبادة

بين الصورة والحقيقة

بقلم: هيثم الحداد

العلماء: إن مبنى الشريعة على تحصيل مصالح العباد في الدنيا والآخرة .

فعبادة الله (جل وعلا) هي المنهج الذي يحفظ لهذا الكون انتظامه وسيره دونما تخبط في أي ناحية من نواحي الحياة، وعلى أي مستوى من المستويات، وإن اختلال هذه العبادة اختلال لنظام هذا الكون، وبالتالي دخوله في دهاليز الضلال والانحطاط والفساد، على جميع الأصعدة الاجتماعية والاقتصادية وغيرها، قال الله (تعالى): ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقِّبَ لِحُكْمِهِ وَهُوَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ [الرعد: ٤١] .

فاداء العبادة كما أمر الله بها هو

المهمة التي ينطق الله البشر من أجلها هي عبادته وحده لا شريك له، قال الله (تعالى): ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ [الذاريات: ٥٦] لكن الله (جل وعلا) مستغن عن الخلق كلهم، ولا حاجة له (تبارك وتعالى) لعبادتهم كما جاء في الحديث القدسي: «لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم كانوا على أتقى قلب رجل واحد منكم مازاد ذلك في ملكي شيئاً»^(١)، وقد قال الله (تبارك وتعالى): ﴿لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحُومُهَا وَلَا دِمَاؤُهَا وَلَكِنْ يَنَالُهُ التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ كَذَلِكَ سَخَّرَهَا لَكُمْ لِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ وَبَشِّرِ الْمُحْسِنِينَ﴾ [الحج: ٣٧] لكن نفع العبادة حاصل لنا أولاً وأخيراً، ولهذا قال

﴿... وَأَقِمِ الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ...﴾
[العنكبوت: ٤٥].

ويقول الرسول ﷺ: «من لم يدع قول الزور والعمل به فليس لله حاجة في أن يدع طعامه وشرابه» (٢).

فليس المقصود من العبادة مجرد الحركات الظاهرة التي تمارسها الجوارح دون أن تؤثر في الباطن، وإنما المقصود مع ذلك: عمل القلب، من الإخبات والتذلل والخضوع بين يدي الله (عز وجل)، وذلك روح العبادة ولها.

إن الذي يؤدي العبادة - أي عبادة كانت - ولم يقم في قلبه أثناء ذلك مقام العبودية لله (عز وجل)، فكانه ما أدى تلك العبادة وبمعنى آخر فقد أدى صورة العبادة لا حقيقتها.

فشرود القلب في مواطن العبادة هو من أعظم الآفات التي تعرض للإنسان في سيره لله (عز وجل)، لأن العبادة بقلب شارد غافل لاه، لا تترك الأثر المطلوب على النفس الإنسانية، فلا يحصل الإنسان بها على الأجر المطلوب.

سبيل سعادة هذه البشرية بأكملها .
فالعبادة هي الزمام الذي يكبح جماح النفس البشرية، أن تلغ في شهواتها، وهي السبيل الذي يحجز البشرية عن التمرد على شرع الله (تعالى) .
فالخلل في أداء العبادة مؤذن بالخلل في الكون .

فأعظم مقاصد العبادة حصول التقوى التي هي الحاجز عن وقوع الإنسان في المعاصي، وهي كذلك المحرك الفعال لهذه النفس حتى تنطلق من قيود الأرض، فتترف في علياء السماء، وتنطلق في أفعال الخير بشتى صوره .

فإذا كان مردود العبادة من التقوى والخشوع لله (عز وجل) ضعيفاً أو ميتاً، فإن الهدف الذي شرعت من أجله العبادة لم يتحقق وبالتالي: تكون العبادة وكأنها لم تؤد.

ولنتأمل هذه النصوص القرآنية والنبوية:

﴿فَمَنْ خَافَ مِنْ مَوْصٍ جَنَفًا أَوْ إِثْمًا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [البقرة: ١٨٢]



ولذلك يقول الرسول ﷺ: «إن الرجل لينصرف وما كتب له إلا عشر صلاته، تسعها، ثمنها، سبعها، سدسها، خمسها، ربعها، ثلثها، نصفها» (٣).

ومع استمرار الغفلة، وشروء القلب في مواطن العبادة تصبح العبادة مجرد حركات ظاهرة، ليس لها أي أثر على قلب صاحبها، ومن ثم: ليس لها أي أثر على تصرفاته، فتصبح العبادة عادة.

وهذا ما يفسر لنا ما نراه من سلوك بعض الناس المخالف لشرع الله في المعاملة وفي الخلق مع أنهم من المصلين ومن رواد المساجد، بل ربما من قارئ القرآن ومن صائمي هواجر الأيام، لذلك يلاحظ الفرق الكبير بين من يصلي ثم ينصرف من صلاته كما دخل فيها، وبين من إذا وقف

استشعر أنه واقف بين يدي الله، فاستحضر نية التقرب إلى الله (عز وجل) عند شروعه في الصلاة، وقام وفي قلبه مقام العبودية لله (عز وجل)، وشعر بالانكسار بين يدي العزيز الجبار، ثم إذا قرأ القرآن أو تلاه أو ذكر الأذكار وإطاع قلبه لسانه، فإذا قال،

مثلاً: ﴿اهدنا الصراط المستقيم﴾، فهو قد سأل الله أن يهديه الصراط المستقيم، وهكذا حتى ينصرف من صلاته، انظر إلى حال هذا الرجل وحال من دخل في صلاته وقلبه في مكان آخر، فالقرآن والأذكار تتردد على لسانه، دون أن تتجاوزته إلى عقله أو فكره.

وانظر إلى من إذا انصرف من صلاته قال: «أستغفر الله» ثلاث مرات، وقلبه يطلب العفو والمغفرة من الله على ما حصل من تقصيره في هذه العبادة، وانشغال قلبه بغير الله فيها.

ولا يقتصر الأمر على الصلاة، بل إنه عام في جميع العبادات أو أغلبها، انظر إلى الصيام: تلك العبادة العظيمة التي يقول الله (عز وجل) فيها: «كل عمل ابن آدم له إلا الصوم فإنه لي وأنا أجزي به» (٤).

إن كثيراً من الناس لا يشعرون بأثر للصيام على نفوسهم، مع أن الرسول ﷺ يقول: «صوم شهر الصبر وثلاثة أيام من كل شهر يذهبن وحر الصدر» (٥) أي: غله وحققه، فالصوم يقطع أسباب التبعيد لغير الله، ويورث الحرية من الرق للمشتبهات؛ لأن المراد من

حتى يأتي يوم القيامة وقد وضع في ميزان أعماله صيام ذلك اليوم ، ثم إذا أظفر فرح بهذا الإفطار وانتظر فرحه الآخر بهذا الصوم حين يلتقى ربه (جل وعلا) ، فقلبه أثناء الصوم - أو في أغلبه - منشغل بالتعبد لله (عز وجل) ، فهذا هو الصيام الذي رتب الله عليه ذلك الأجر العظيم ، وهذا هو الصيام الذي يعالج النفس والقلب من أمراضها وأدرانها .

ولنضرب مثلاً أخيراً ، لننتفكر في عبادة الذكر ، ذكر الله (عز وجل) ، ثم لننظر إلى عظيم الجزاء والأجر الذي أعده الله للذاكرين الله كثيراً والذاكرات ، ويكفي في التمثيل بهذا الأجر حديث أبي الدرداء عند الحاكم : « ألا أنبئكم بخير أعمالكم وأزكاها عند مليككم ، وأرفعها في درجاتكم ، وخير لكم من إنفاق الذهب والورق ، وخير لكم من أن تلقوا عدوكم فتضربوا أعناقهم ويضربوا أعناقكم ... » .

هذه هي قيمة الذكر الصادق والجزاء الكبير من الله (تعالى) للذاكرين ، وليس الذكر هو الدعاوى الفارغة التي يؤديها المتصوفة من المكاء والتصديّة والرقص

الحرية أن يملك الأشياء ولا تملكه^(٦) ، هل يفعل الصيام بنا هذا؟ ، بل إن الله (عز وجل) قال : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَأَجَلٍ ﴿١﴾ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ [البقرة: ١٨٣] فإذا لم يحدث الصيام للإنسان تلك التقوى ، فإنه لم يحقق الغرض الذي شرعه الله من أجله ، ولكن .. ما السبب في عدم إحداثه للتقوى في النفوس ؟

الأسباب كثيرة ، أعظمها : أن الصيام - وهو عبادة من العبادات - أصبح عند كثير من الناس مجرد عادة ، يدخل الإنسان فيه دون أن يستحضرنية التقرب لله (عز وجل) بهذه العبادة ، وفي أثناء الصوم ترى قلبه غافلاً لاهياً عن التذكر والتفكير في هذه العبادة العظيمة .

وفي المقابل : انظر إلى ذلك الرجل الذي قام من أجل السحور ، تذكر أنه يأكل هذه الأكلة من أجل أن يتقوى على الصيام الذي يتقرب به إلى الله (عز وجل) ، وفي أثناء صومه وكلما تذكر الطعام أو الشراب أو غيرهما من المظهورات ، حدث نفسه وعالج قلبه بأنه يفعل ذلك حباً وتقرباً إلى الله ،



ويزعمون أنها ذكر .

هل له أن يعصيه ، أو يتوانى في طاعته

والنقرب إليه والتذلل بين يديه ، لا يتصور ذلك

قطعا ، فلجل هذا كانت هذه الكلمة نجاة

لصاحبها ، إذا لم تصدر منه باللسان فقط بل

صاحبها حضور القلب وانقياد النفس ، وذلك

لا يكون إلا بمعرفة معناها ، ومن ثم تأتي

شروطها الباقية ، ومن هنا أيضا : كان من

حقق كلمة التوحيد تحقيقاً كاملاً ، يدخل الجنة

بغير حساب ولا عذاب ، لأن من حققها بتلك

الصورة ، فإنه - ولارب - يطيع ربه (جل

وعلا) طاعة لا يمكن معها أن تتجاوز سيئاته

حسناته ، فمن ثم يدخل الجنة بتلك الصورة

المذكورة في الحديث .

وتأمل قول الله (عز وجل) : ﴿ إِنَّ فِي

خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ

وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ مِنْ

أُولَئِكَ ؟ ﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا

وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ﴾ . فلهذا كان من

صفاتهم ﴿ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ

وَالْأَرْضِ ﴾ فتكون النتيجة أنهم يتوجهون

إلى الله بالدعاء وهو من أعلى وأجل صور

العبادة ، وقد ملأ خوف الله قلوبهم

فشعروا بحاجتهم إلى مغفرة خالقهم

إذن : لابد أن الأمر ليس بهذه

السهولة أو البساطة ، لابد من أن تُحقَّقَ

معاني العبودية لله (عز وجل) في عبادة

الذكر ربما أكثر منه في تلك العبادات

الأخرى ، ولا يمكن أن يكون الذكر مجرد

حركات سهلة باللسان ليس لها أي أثر

على القلب ومن ثم على كيان صاحبها

ورواقه .

إن الذي يقول « لا إله إلا الله »

يردها لسانه وقلبه مستحضراً للمعنى

المراد من هذه الكلمة وهو الاقرار

بالعبودية الخالصة لله وحده ، الذي

يقولها بهذه الصورة يحدث في قلبه

وكيانه انخلاع من عبودية ما سوى الله ،

ثم تنجذب روحه إلى السماء ، إلى الله

(تبارك وتعالى) محبة واتباعاً .

هل يتصور أن من يحدث له ذلك يطيع ما

سوى الله في صغيرة أو كبيرة ، أم يتبع هواه أو

شهوته ، أم يقع في قلبه خوف أو وجل من

تلك الآلهة المزعومة ، أو أي حب لها ، وهل

يتصور أن من تتوق روحه إلى الله ، فيملاً

حب الله شغاف قلبه ويتغلغل في جوانحه ،

الموت ؟

الوسائل كثيرة ومتنوعة ، ولكن حسبي أن أشير إلى بعضها :

١- حضور القلب قبل أو عند البدء بالعبادة : والفقهاء يتحدثون عن النية قبل الشروع في العمل ويعنون بها النية التي تميز العمل نفسه ، كصلاة الظهر عن صلاة العصر ، وصوم النافلة عن صوم الفرض .. وما إلى ذلك ، ويتحدث أرباب التوحيد وأهل السلوك عن النية التي تميز المعمول له ، وهو المقصود بهذه العبادة .

٢ - تحديث القلب وتذكيره بالتعبد لله (عز وجل) : سواء أكان ذلك خارج العبادة أو حتى في أثنائها إن أمكن ، وليس هذا مجال الحديث عن عبودية القلب لله رب العالمين ، وكثير من الناس - بل ومن بعض طلاب العلم وغيرهم - أهل الخير - يغفلون عن هذا كثيراً ، وهذا التحديث والتذكير نهر يمد القلب باللين والركة والخشوع ، فإذا شح ماؤه جف القلب ويبس ثم قسا ، نعوذ بالله من ذلك .

وعفوه ، فقالوا: ﴿رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾ [آل عمران: ١٩٠، ١٩١] .

فالذكر يكون بالقلب قبل أن يكون مجرد نطق باللسان ، وذكر القلب هذا يحدث في القلب والنفس والعقل من أسرار العبودية وأحوالها ما يجعل القلب مراقباً لله (عز وجل) طيلة ذكره لله ، وتلك أعلى مراتب العبودية ، إنها مرتبة الإحسان ، أي : أن تعبد الله كأنك تراه ، والمحسن : المراقب لله في كل حين ووقت ، في كل خاطرة وسانحة يبحث عن مرضاة الله في كل فعلة وقولة ، بل في كل إرادة أو التفاتة تحدث من قلبه .

وبعد : فخلاصة ما تقدم بعبارة سريعة مختصرة : أن حقيقة الإيمان التي أمرنا بها أن تتواطأ عبادة القلب مع عبادة الجوارح ، فتتحقق عبودية القلب مع عبودية الجوارح ، فنحسن العبادة باطناً كما نحسنها ظاهراً .

إذا تبينت أهمية ما تقدم ، فلسائل أن يسأل ما هي الوسائل التي تقود إلى إحسان العبادة باطناً ، أو بعبارة أخرى : كيف نبعث الروح في عبادتنا ، ونجنيها



٣- التهيؤ للعبادة والاستعداد لها: والمثال الذي يوضح هذا وأثره: التبكير إلى المساجد لأداء الصلاة ، وهذا التهيؤ المادي الجسدي يصاحبه ولا شك تهيؤ نفسي وروحي وقلبي ، وفي حث رسول الله ﷺ على التبكير إلى المساجد خير دليل على ذلك ، والأحاديث كثيرة مشهورة .

ومن هنا نفهم كثرة ما ورد عن السلف الصالح في هذا الشأن ، فهذا إبراهيم بن يزيد الفقيه عابد الكوفة يقول : « إذا رأيت الرجل يتهاون في التكبير الأولى فاغسل يدك منه » (٧) .
والتهيؤ يكون بحسب كل عبادة وما شرع فيها .

والحج كذلك له تهيؤ؛ فرد الأمانات والمظالم، والتخلص من الحقوق قبل الشروع في السفر كلها صور للاستعداد لهذه العبادة العظيمة ، وكذلك تهيئة الزاد والراحلة والرفقة الصالحة .

والماتمل في ذلك يجد الفرق شاسعاً بين من يؤدي العبادة دون استعداد بدني يصحبه تهيؤ قلبي ومن يأتي الصلاة مسرعاً حتى يدرك الركعة فيدخل في الصلاة ولم

يسكن جسده من ذلك السعي ، ولعل في نهى الرسول ﷺ عن السعي بعد الإقامة إشارة إلى ذلك ، وإلى أن يتفاعل الإنسان روحياً ونفسياً مع هذه العبادة تكون الصلاة أوشتت على النهاية .

٤- الابتعاد عما يشوش القلب أثناء العبادة: ففي الصلاة مثلاً : نهى الرسول ﷺ المصلي أن يصلي إلى ما يشغله أثناء الصلاة « فإنه لا ينبغي أن يكون في البيت شيء يشغل المصلي » (٨) .

ولهذا جاء النهي عن أن يصلي الإنسان في حضرة طعام أو وهو يدافع الأخبثين، كل هذا من أجل أن ينخلع القلب من علائق الدنيا وينجذب إلى حقيقة العبادة ويجتمع في قلب العبد وفكره ووجدانه الاتجاه إلى الله (تعالى) ، ومثل هذه الأمور يمكن فعلها في عبادات أخرى . ليكون أدعى لانشغاله وتفرغه للعبادة ، مما يؤدي لتفرغ قلب الإنسان للتوجه وللعبودية لله (عز وجل) أثناء الصوم .

٥- المشاهد أن كثيراً من الناس يؤدي بعض العبادات بصورة تلقائية أقرب إلى الحركة الميكانيكية، فمثلاً في الصلاة: ترى كثيراً

التي وردت السنة بهيئات وصيغ متعددة لها .

إن التنوع في صفات العبادة بما يوافق السنة الصحيحة له أثر في طرد ما قد يطرأ على العبادة من صفة العادة والرتابة التي تضعف تأثير العبادة على القلب .

هذا والوسائل كثيرة ومتنوعة ، لكن حسب الإنسان أن يضع هذه القضية نصب عينيه هدفاً منشوداً ، وأن يحاسب نفسه فيما يتعلق بها ، فكلما عمد إلى عبادة من العبادات عليه أن ينأى بعبادته أن تكون ميتة .

أسأل الله العظيم رب العرش الكريم ، أن يوفقنا للإخلاص في القول والعمل ، ويرزقنا اتباع سنة نبيه ﷺ ، إنه سميع مجيب .

منهم يدخل في صلاة النافلة فيقرأ دعاء الاستفتاح الذي يجري على لسانه ، ومن ثم سورة الفاتحة ، ثم تجري على لسانه إحدى السور القصار التي يحفظها على ظهر القلب ، وربما إذا سألته بعد صلاته ماذا قرأ ، فإنه لا يذكر .

ولاتفكر الأغلبية العظمى من الناس مثلاً في قراءة صيغة أخرى لدعاء الاستفتاح ، أو في قراءة آيات أو سور من غير تلك السور التي تجري على ألسنتهم دون أن يتفكروا فيها أو يشعروا بها ، مع أن السنة وردت بالتنوع في هذه الأذكار ، فهناك عدة صيغ لدعاء الاستفتاح ، والرسول ﷺ كان يقرأ من القرآن كله في تطوعه .

وهكذا في أذكار الصباح والمساء وغيرها من الأذكار والعبادات الدورية

وصححه الألباني في صحيح الترغيب

والترهيب : ج ١ ص ٤٢٩ . - البيان -

٦- انظر : فيض القدير ج ٤ ص ٢١١ .

٧- انظر : سير أعلام النبلاء .

٨- انظر : صحيح الجامع ، ح ٢٥٠٠ .

١- أخرجه البخاري .

٢- البخاري ، كتاب الصوم .

٣- انظر صحيح الجامع ، ح ١٦٢٢ .

٤- أخرجه البخاري .

٥- أخرجه البزار وأحمد بن حنبل ،

ج ٥ ص ٣٦٣ ، وابن حبان ،

ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً

بقلم :

د. عبد الكريم بكار

يقول

الله (جل وعلا) : ﴿يُؤْتِي
الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ
يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ

خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أَهْلَ الْآيَاتِ﴾

[البقرة: ٢٦٩].

(الحكمة): إنها المعرفة بالدين، والفقه في
التأويل، والفهم الذي هو سجية، ونور من
الله (تعالى) (٢).

ولعل هذا القول هو أقرب الأقوال
السابقة إلى الصواب. والذي يبدو لي: أن

الحكمة تتجاوز المعلومات الجزئية إلى
المفاهيم الكلية مع نوع من التطابق بين
معارف الحكيم والمواقف العملية له؛ ومن ثم
قيل إن الحكمة تعني: وضع الشيء في
موضعه؛ وإن كنا نرى أن ذلك أحد تجليات
الحكمة، وليس جزءاً منها، لكنهم لمحا أن
المواقف الصحيحة الملائمة هي التي تكشف
عن حكمة الحكماء.

ولعلنا نحاول الحوم حول حمى
الحكمة، وحول بعض تجلياتها وتجسيدياتها
في المفردات التالية:

وردت كلمة (حكمة) في مواضع
عديدة من الكتاب العزيز، وذهب المفسرون
إلى تفسير معناها في كل موضع بحسب
السياق الذي وردت فيه، فتارة تُفسر
بالسنة، وتارة بالموعظة، وتارة بالقرآن ...

أما في هذا الموضع الذي نحن بصدده،
فإن للعلماء في تفسيرها أقوالاً كثيرة، منها:
النسبة، والفقه في القرآن، والمعرفة بدين الله،
والفقه فيه، والاتباع له، والخشية،
والورع (١) ...

وروى ابن وهب عن مالك أنه قال في



١- إن تاريخ الإنسان هو مكافحة (العماء) و(اللاتكؤن) في داخل نفسه وفي خارجها؛ فهو يحاول أبداً صياغة المفهومات والرؤى التي تمكنه من فهم مركزه في هذا الكون، ومعرفة المحيط الذي يعيش فيه بغية فهم الموقف الصحيح والخطوة المناسبة.

ومهما بذل الإنسان من جهود في سبيل الوصول إلى ذلك فإن نجاحه يظل نسبياً، كما أن تقدير الناس لذلك للنجاح سوف يظل متفاوتاً؛ حيث إن مبادئ الإنسان ومعارفه تتحكم دائماً في بلورة رؤيته للأشياء؛ ومن ثم: فإن موقفاً ما قد يكون في نظر واحد منا حكيماً، على حين ينظر إليه آخرون على أنه طائش وخائب؛ إلا أن الأيام - بما تجلبه من عواقب ونتائج وبما تركمه من نماذج - تساعدنا على نوع من توحيد الرؤية والفهم.

٢- إذا كنا نختلف حول تعريف الحكمة فإنه سيظل بالإمكان تحليلها إلى العناصر المكونة لها، وهي - على ما يبدو لي - ثلاثة: الذكاء، والمعرفة، والإرادة؛ فالذكاء اللماح، والمعرفة الواسعة، والإرادة الصلبة تكون معاً: (الحكمة)، وعلى مقدار كمال هذه العناصر يكون كمالها.

الذكاء بمفرده لا يجعل الإنسان حكيماً؛ إذ

الملموس أن الذكاء دون قاعدة جيدة من العلم والخبرة ينتج فروضاً ومعرفة (شكلية)، كما أن المعرفة دون ذكاء تجعل استفادة صاحبها منها محدودة، وتجعل وظيفته مجرد الحفظ والنقل، دون التمكن من غربلة المعرفة أو الإضافة إليها. والأهم من هذا وذاك: أن المعرفة دون ذكاء تؤخر ولادة الموقف الحكيم، وتجعل الواحد منا يأتي بعد الحدث بسبب ضعف البداهة.

ولا يكفي الذكاء اللماح، ولا الخبرة الواسعة في جعل الإنسان حكيماً ما لم يمتلك قوة الإرادة؛ لأن الإرادة القوية وحدها هي التي نجعلنا ننصاع لأمر الخبرة، وهي التي تنتج سلوكاً يخفي فيه الفارق بين النظرية والتطبيق.

الذكاء موهبة من الله (تبارك وتعالى)، والمعرفة الواسعة كسب شخصي، والإرادة القوية هدية المجتمع الناجح لابنائه البررة؛ فهو الذي يحدد العتبة والسقف المطلوبين للعيش فيه بكرامة على مستوى الإرادة، وعلى مستوى القدرة، وهو لا يمنح القدرة، لكنه يمنح أفرادها إرادة الفعل والكف من خلال نماذجها الراقية، ومن خلال المراتبية الاجتماعية التي يصوغها تأسيساً على الاستجابة لأوامره.

٣- إن المعرفة - مهما كانت واسعة - لا تعدو





في تراث ال

أن تكون إحدى مكونات (الحكمة)، ومن ثم: فإن هناك فارقاً بين العالم والحكيم، فقد يكون المرء قمة في تخصص من التخصصات، لكنه لا يُعدّ حكيمًا، كما أن الحكيم قد لا يكون عالماً متبحراً في أي علم من العلوم.

العلم بفكك المعرفة من أجل استيعابها، فيقوم بتنظيمها وتوزيعها على مساقات كثيرة، أما الحكيم: فيقوم بتركيب المعرفة النظرية مع الخبرة العملية من أجل بناء وتشكيل المفاهيم العامة في سبيل الوصول إلى رؤية شاملة تندغم فيها معطيات الماضي والحاضر والمستقبل.

العلم يمكننا من صنع الدواء، وصنع السلاح، لكن الحكمة تجمعنا نعرف متى ندأوي، ومتى نحارب.

العلماء كثر، والحكماء نادرون؛ لأن تحليل المعرفة أسهل من تركيبها، والعمل الدعوي اليوم ليس فقيراً في الاختصاصيين، لكنه محتاج حاجة ماسة إلى الحكماء العظام الذين يمزجون بين العلوم والثقافات المختلفة، ويخلصون منها إلى محركات نهائية في الإصلاح والنهضة ومداواة العلل المستعصية...

إن الحكمة أم الوسائل والأساليب، لكنها أكبر من أن تحصر في أي منهج من المناهج،

إنها معرفة تتأبى على التنظيم، فهي دائماً مرفرفة، على حين أن العلم معرفة منظّمة، وكل العلوم يبدأ فتحتها على أنها حكمة، وتتتهي إلى أن تكون فناً، أي: إنها تفقد طاقتها على التجدد بعد أن يتم سجنها في قوالب جاهزة، وتصبح بحاجة ماسة إلى أن ترفرف من جديد، أي: أن تطعم بالحكمة. ومن ثم: فإن الحكمة تتأبى على الاستنفاد، ولذا: فإنها الخير الكثير الفياض المتجدد الذي يهيمه الله (تعالى) لمن شاء من عباده.

٤- جفل الوعي الإسلامي قديماً من (الفلسفة)؛ لأن أكثر فلاسفة المسلمين أخرجوا الفلسفة من إطار الوحي وإطار النصوص والمعطيات الشرعية العامة، فصارت المفاهيم الفلسفية غريبة عن البنية الثقافية الإسلامية، بل مصادمة لها. وفي العصر الحديث: لم تنشأ لدينا مدارس فلسفية، وإنما اتباع لفلاسفة الغرب، ومروجون لفلسفة مادية أجنبية محورها الأساس: هدم عقيدة الألوهية وتدعيم الإلحاد... فاستمر الجفاء بين الاختصاصيين (العلماء) وبين ذوي النظر الكلي والرؤية العامة.

إن الناظر في الآيات الكريمة التي وردت فيها كلمة (الحكمة): يجد أنها ما اقترنت

بذكر (الكتاب) إلا كانت تالية له، وكان في ذلك إشارة إلى أن الحكمة - بما هي مفاهيم ونظر كلي - لا يصح أبداً أن تتشكل خارج مبادئ الكتاب ومعطياته الكبرى؛ إنه القيم والمهيمن عليها، وليس في ذلك حد من عطاء الحكمة وانطلاقها، ولكنه إمساك بها كي لا تفقد اتجاهها ومحورها؛ فالعقل البشري على سعة إمكاناته لا يستطيع أن يعمل بكفاءة إلا من خلال إطار توجيهي يمنحه شيئاً من الثواب وصلابة اليقين.

وقد آن الأوان لتنشيط حركة علمية لا تفرق في التخصصات لكنها تستفيد منها جميعاً: في تنسيق الواقع في ضوء المثال، وفي إدراك العلاقات الخطية والجدلية التي تربط بين الأشياء، وفي معرفة سنن الله (تعالى) في الخلق...

آن الأوان لتترك التقدم العلمي لاهل التخصصات يفرغون على مفردات العلوم، ويضيفون إلى فروع المعرفة كل يوم جديداً، والسعي إلى تكوين جيل جديد من الحكماء والمصلحين ذوي النظر الكلي والثقافة المرّجعية، الذين يستخدمون المعارف المختلفة في بناء النماذج الحضارية الخاصة والمشروعات النهضة الشاملة.

وفي اعتقادي أن الحاجة إلى (الحكماء)

سوف تزداد؛ إذ إن المعرفة البشرية على وشك إكمال دورتها، وعصر ثورة المعلومات الذي بزغ فجره سوف يكون أقصر العصور الحضارية، ثم يأتي زمان الأسئلة الكبرى: أسئلة الهوية، وعلل الوجود، والمصير، وطبيعة الكينونة البشرية وحدودها، وحقوقها... أي: إن الفلسفة قد تستعيد مجدها القديم، لكن ضمن معطيات ومساقات جديدة، وبلغة شديدة التعقيد، وعلينا منذ الآن أن نحضر أولئك، الذين يستطيعون فهم أسئلة العصر القادم، ويحسنون الجواب عليها.

٥- الإرادة الصلبة مكوّن أساس من مكوّنات (الحكمة) - كما ذكرنا - وهي (الإكسیر) الذي يحيل المعرفة النظرية إلى نماذج متحققة في الواقع المحسوس، إن الحكمة نور داخلي يشكل مفهومات كثيرة متباينة، ويدمجها في نظم أشمل، فتبدو منسجمة متناسقة، لكن الحكيم لا يبدو كذلك، فهو طراز فريد، ونموذج خاص، يصعب تقنين عطاءاته وتوجهاته ومواقفه؛ لأن طبيعة الحكمة تنأى على التحقق الكامل، ومن ثم: فإنها تلوح في بعض المواقف والسلوكات لتدل على فضل الله (تعالى) على أصحابها وتوفيقه لهم. وتلك المواقف تفوق الحصر والعَد، لكن نذكر بعضها من أجل التقريب:





في
شراقة
ية

أ - الحكمة غم دائم، فالمزج الفاعل بين الذكاء والخبرة والإرادة يجعل مفهومات الحكيم في نوع من الحركة الدائبة، مفهوم يكبر، وآخر يضمّر، ونقط تزداد تفصيلاً، وأخرى تزداد تركيزاً، أفكار جديدة لديه تفقد بريقها بسرعة، وأفكار قديمة تنبعث حية لتخط خطاً جديداً...

هذه الوضعية تجعل الحكيم في حالة من التائق الدائم، وهذا التائق قد يفسّر لدى الكثيرين على أنه تناقض واضطراب، على حين أنه نوع من الاستجابة الناجحة للمرونة الذهنية العالية، والروافد الثقافية الثرية، والإرادة الحرة الصلبة، لكن كل ذلك يأخذ سمة التغير لا التبدّل.

ب - إشار الآجل على العاجل، والدائم على الآني، وما يمليه ذلك من مواقف والتزامات: أكبر سمة من سمات (الحكيم)، والشرائع السماوية كلها جاءت توجّه الناس نحو هذه الفضيلة، لكن إغراءات المنافع والملذات العاجلة صرفت جلّ الناس عن الاستجابة ﴿كَلَّا بَلْ تُحِبُّونَ الْعَاجِلَةَ وَتَذَرُونَ الْآخِرَةَ﴾ [القيامة: ٢٠، ٢١]. وعدم تحقّق هذه الفضيلة في حياة كثير من الناس، سببه: ضعف في الخبرة، أو ضعف في الإرادة، أو فيهما معاً، والحكمة تجعل الحكيم في منأى عنهما.

وموقف الحكيم هنا يثير لدى الناس الدهشة؛ حيث يجدونه زاهداً معرضاً عما يتقاتلون عليه، وربما اتهموه بالعجز أو الكسل أو القصور، وهو في الوقت نفسه يضحك في داخله من جهادهم في غير عدو ومحاولات قبضهم على السراب!!.

ج - داخل الحكيم ساحة مؤاورة بالحركة والنشاط، فهو لا يكفّ أبداً عن عمليات المقارنة، والموازنة، والتحليل، والتركيب، والاستنتاج، والتشذيب، والإضافة، إنها أمواج وتيارات في أعماق المحيط، أما السطح فيأهه هادئ تعلوه السكينة والوقار.

إن من ملامح الأذكى سرعة البديهة، وإطلاق الأحكام، وسرعة تشكيل المواقف، لكن الحكيم طراز آخر من الناس، فهو بطيء في تكوين معتقداته، وصياغة مقولاته، إذ إنه يملك قدرة خاصة على ضرب كل أشكال المعرفة والخبرة في بعضها بعضاً، ليخرج في النهاية بزيادة تتميز عنها جميعاً، لكنها منها جميعاً! ويفسّر بعض الناس ذلك بالعجز والحصر، لكن الأيام تثبت أن مقولات الحكماء هي بنات عواصف فكرية وشعورية هائلة، لكنها غير منظورة!.

د - من أهم تجليات الحكمة: إدراك حجوم

القضايا على وجهها الصحيح؛ فالحكيم يرى الأشياء الكبيرة كبيرة، كما يرى القضايا الصغيرة صغيرة كما هي، وتقدير القضايا

بصورة صحيحة من أخطر المشكلات التي ظلت تواجه البشر على مدار التاريخ، وهل دُمُرت الحضارات إلا من وراء مشكلات وأخطاء ظنها الناس تافهة، فإذا هي عواصف هوجاء تأتي على كل ما تمرُّ عليه.

الحكيم: رجل يرى ما قبل اللحظة الراهنة، ويستشرف ما بعدها، وهو لا يرى نسقاً أو نظاماً من التداخيلات الترابطية، لكنه يرى أنساقاً ونظماً تتوازى، وتتقاطع، وتتصادم، إنه يحسُّ بالعاصفة قبل هبوبها، فيحذر قومه وينذرهم. كلنا نرى القضايا بحجمها الحقيقي، لكن بعد فوات الأوان، وبعد أن نكتوي بنارها، وتفوتنا فرصها الذهبية، لكن الحكيم يأتي في الوقت المناسب، كما قال سفيان الثوري: «إذا أدبرت الفتنة عرفها كل الناس، وإذا أقبلت لم يعرفها إلا العالم»!

العالم (الحكيم) الذي وصفناه، أما أهل الاختصاص، الذين أذهبوا العمر في تفتيق المعرفة

حول شيء بالغ الصغر، أو حول (لا شيء): فهؤلاء جنود التقدم العلمي، لكن حفظهم من إشراقات الحكماء محدودة للغاية!

هـ- ترتفع درجة المرارة في داخلنا على مقدار فقدنا للحكمة؛ والتزق والبرم الذي نبديه حول كل ما لا يعجبنا سببه جهلنا بالأسباب والجذور والسنن وطبائع الأشياء ومنطق سيرورتها. أما الحكيم: فإن مرارته لا تنبع من مفاجآت الأحداث وفواجعها، وإنما من غفلة الناس واستخفافهم بالمواعظ التي ألقيت عليهم، ونهتهم إلى النهايات المحتومة التي يندفعون إليها دون أي حساب أو تقدير لفداحة الخطب الذي سيواجهونه. إن الآلام التي نشعر بها عند ظهور بعض النتائج تكون مكافئة في العادة للمسرات التي عشناها يوم كانت (عقولنا مستريحة) ومشاعرنا غارقة في عالم الملذات والأوهام!

ما ذكرناه من أنوار الحكمة وفضائلها غيض من فيض، ولا يشف عن محاسنها قول كقول الله (تبارك وتعالى): ﴿وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ [البقرة: ٢٦٩].

(١) الجامع لأحكام القرآن: ٣، ص ٣٣٠.

(٢) السابق: ٢٤، ص ١٣١.

العلم إنني أشتبهو إليته عبرة وببرة

محمّد / العدد

شكوا

جأ بها أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) لما عاناه من الأقربين قبل الأبعدين ، فكم عانى من المشاغبين في صفوفه الذين جرعوه القصص ، وحملوه الهموم والأحزان ، وشوشوا عليه رأيه ، وذلك لكثرة اختلافهم عليه ، وكثرة آرائهم واقتراحاتهم ، وكم كان موفقاً من أشار عليه بالآي ترك المدينة النبوية حيث القاعدة الصلبة التي شكلت المجتمع الإسلامي الأول .

إن هذه الدعوة لا يقوى على حملها أصحاب النفوس المريضة والأساليب المتنوعة ، الذين ألفوا الجدل وحب المخالفة ، واستهوتهم الزعامة ولكنها مستترة باسم المخالفات الاجتهادية وباسم الحرص على نجاح الدعوة .

وإننا في هذه الأيام أجدر من أمير المؤمنين بالشكوى ، لما نعاناه من شباب لمّا يذوقوا طعم العلم ، وراحوا يفتنون ويتصدرون ، فلا تأدبوا بآداب العلم ولا تخلقوا بأخلاق العلماء . ومن شباب ضاق ذرعاً بواقع المسلمين الأليم ، فاستفزه الواقع في تعجل الحل ، وعندما أعيته الأمور ، ووقع في مشكلات صعبة ليس من السهل الخروج منها ، راح يبرر فعلته بنصوص مقطوعة من هنا وهناك ، وأبى الاعتراف بالخطأ والرجوع للحق . ومن شباب فيهم خير كثير ، وفيهم ذكاء وعلم ، ولكنهم وضعوا كل



خواطر في
الدعوة

إمكاناتهم في خدمة (مستقبلهم المعيشي)، فهم خائفون مضطربون لا ينتهي أحدهم من درجة علمية حتى يطلب غيرها (ولو لم تكن في اختصاصه) ويتقن أمور دنياه التي توصله إلى ما يريد، ولكنه لم يتقن أمور دينه بالدرجة نفسها. ومن شباب لا يظهر قدرة الله فيه، ولا ينطلق إلى آفاق أوسع، فأماله قصيرة وآلامه قليلة، وهمته ضعيفة .

ونشكو من شيوخ قد أقعدتهم الحزن المتوالية والفشل المتراكم عن الاستمرار في الدعوة والمطالبة والمصابرة، فانزوا على أنفسهم يتذكرون الماضي وما أصابهم من الصديق قبل العدو، فأورثهم ذلك عُقداً مستعصية، وإذا كلمته في شأن من شؤون الدعوة نظر إليك بابتسامة ساخرة، وكأنه يقول: ليس ثمة فائدة .

ومن شيوخ يريدون من الشباب أن يسيروا بسيرهم ويفكروا بتفكيرهم، ولا يراعون ظروفًا جديدة ولا تغيرات طرأت، ولا تحولات فكرية، ولم يتابعوا الأحداث وما ولدت، فكأنهم يعيشون الخمسينات أو الستينات، وهذا مما يجعل الشباب محنقًا ثائرًا، لا يستفيد من تجربة ولا يسمع إلى قول، ويبدأ من حيث انتهى الآخرون، وربما أدى ذلك إلى الطيش والتهور .

هل هذا يأس ؟

كلا، بل الخير في الأمة الإسلامية كثير، ويحتاج إلى من يملك مفاتيح هذا الخير، ويقدر على فتح الأبواب المغلقة .

وقفات متأنية مع

عمليات التمويل في البنوك الإسلامية

(٤)

المشاركة المنتهية بالتمليك

د. محمد بن عبد الله الشباني



دراسات
اقتصادية

تدريجي يتناسب تناسباً طردياً مع ما يقوم العميل بسداده للبنك من قيمة التمويل المقدم، وبالتالي: كلما قام العميل بشراء جزء من نصيب البنك في التحويل كلما تناقصت نسبة البنك في المشاركة، وهكذا حتى يصبح نصيب البنك من المشاركة صفراً، وتتحول ملكية المشاركة للعميل بالكامل في نهاية فتره المشاركة المنصوص عليها في العقد.

تأخذ صيغة التعامل بهذا النوع من التحويل عدة أشكال، أهمها ما يلي: (٢)

الصيغة الأولى: يتم إحلال العميل محل البنك بعقد مستقل، وبعد إتمام عملية

من الأساليب التي تتبعها بعض البنوك الإسلامية في تمويل الاحتياجات الاستثمارية ما يعرف بالمشاركة المنتهية بالتمليك، ويطلق أحياناً على هذا النوع من التمويل المشاركة المتناقصية المنتهية بالتمليك، أو المشاركة التنازلية (١).

والكيفية التي يتم بها هذا النوع من التمويل تقوم على أساس عقد مكتوب يتم بمقتضاه تأسيس علاقة تعاقدية بين البنك كشريك ممول بجزء من المال والعميل كشريك ممول بالجزء الآخر من المال، بجانب تقديمه الجهد والعمل اللازم لإدارة النشاط الاقتصادي، بموجب هذا العقد يتناقص حق البنك كشريك بشكل

التعاقد الخاص بعملية المشاركة الأصلية ، مناسباً ، أو وفقاً لرغبته - أن يشتري من البنك بعض الأسهم المملوكة للبنك في نهاية كل فترة أو سنة مالية ، بحيث تتناقص أسهم البنك بشكل تدريجي بمقدار ما يشتري العميل المشارك من أسهم البنك ، وتزداد حصة العميل المشارك إلى أن يمتلك الأسهم كلها ؛ فيصبح المشروع ملكه بالكامل .

الصورة التطبيقية لهذا النوع من التمويل تتمثل في قيام البنك بتمويل بناء أرض مملوكة للعميل ، أو شراء أصل ، مثل سيارة ، يتولى العميل العمل عليها ، على أن يأخذ البنك نسبة من الدخل الصافي ، والباقي من صافي الدخل يتم تقسيمه إلى ثلاثة أقسام : قسم للعميل مقابل إدارته وتشغيله للأصل ، وقسم للبنك كعائد لاستثماره ، وقسم يتم خصمه من قيمة الأصل بحيث يتم تناقص قيمة تمويل الأصل إلى أن تنتهي قيمة الأصل وتعود ملكيته إلى العميل .

طبيعة العلاقة ما بين البنك والعميل قائمة على أن البنك يتولى التمويل وينال نسبة من العائد لقاء تمويله ، ويقوم العميل بالسداد من الدخل الناتج عن هذه المشاركة

التعاقد الخاص بعملية المشاركة الأصلية ، وتعطي هذه الصيغة الحرية الكاملة لكلا الطرفين في التصرف ببيع حصته من رأس مال الشراكة إلى الطرف الآخر أو إلى غيره .

الصيغة الثانية : يتم بموجبها الاتفاق بين البنك وعميله المشارك على حصول البنك على حصة نسبية من صافي الدخل أو العائد المتحقق فعلاً في إطار مبلغ يتفق عليه ، ليكون ذلك الجزء مخصصاً لسداد أصل ما قدمه البنك من تمويل ، أي : إنه يتم تقسيم الإيراد المتحقق إلى ثلاثة : الأول : حصة البنك كعائد للتمويل ، والثاني : حصة الشريك كعائد لعمله ، والثالث : حصة البنك لسداد أصل مبلغ التمويل المشارك في رأسمال المشاركة .

الصيغة الثالثة : يتم بموجبها الاتفاق بين البنك وعميله المشارك على تحديد نصيب لكل منهما في شكل أسهم محدده القيمة يمثل مجموعها إجمالي قيمة المشروع أو العملية موضوع المشاركة ، ويحصل كل شريك على حصة من الإيراد المتحقق فعلاً ما دامت الشراكة قائمة وتعمل ، ويحق للعميل المشارك - إذا ما رأى ذلك





إلى أن يتم سداد كامل ما قام البنك بدفعه لتمويل هذه المشاركة مع ربح يضاف إلى قيمة البيع، فمثلاً: لو أن البنك قام بشراء سيارة بقيمة عشرة آلاف ريال، يقوم ببيعها في نهاية مدة ثلاث سنوات باثني عشر ألف ريال، يتم سدادها من صافي الدخل بعد خصم نسبة من هذا الدخل للبنك، ونسبة لسائق السيارة (المالك لها مستقبلاً)، والباقي يمثل القسط السنوي، فلو فرض أن صافي دخل السيارة ستة آلاف ريال واتفق أن للبنك ١٠٪ من صافي الدخل (أي: ستمئة ريال) كعائد لاستثماره، والباقي (أي: خمسة آلاف وأربعمئة) يأخذ السائق (العميل) منها ثلاثة آلاف لقاء قيامه على إدارتها وتشغيلها والباقي (مقداره: ألفان وأربعمئة) تمثل القسط السنوي، وبعد اكتمال مبلغ عشرة آلاف ريال الممثل لقيمة السيارة تنتقل ملكية السيارة إلى السائق (العميل).

الشبهات التي تثار ضد هذا النوع من التمويل تأخذ جانبين:

الجانب الأول: أن المشاركة ليست الهدف من عملية التمويل؛ فالمشاركة ما بين العميل والبنك ليست الغاية من عملية التمويل، وإنما الهدف هو توفير المال للعميل، وهذا النوع من المشاركات يمارس من قبل بعض البنوك الإسلامية بقصد توفير المال اللازم للمشروعات العقارية، حيث يحتاج صاحب العقار إلى تمويل لإكمال مشروعه العقاري، فالقصد من عملية التمويل ليست المشاركة والحصول على

والصغير الثلاث يمكن تطبيقها على الحالة المشار إليها، إما على أساس عقدين منفصلين (عقد مشاركة بين البنك والعميل (السائق) وعقد بيع للسيارة بسعر اثني

العائد من هذه المشاركة، وإنما القصد الحصول على عائد للمال الذي قام البنك بتوفيره للعميل.

الجانب الثاني : أن هذا الأسلوب اشتمل على شبهة قرض جرنفعاً على أساس شرط عقد في عقد؛ فهناك عقد مشاركة وعقد بيع، فهو في حقيقته قرض يأخذ شكل المشاركة، فالمشاركة مربوطة بنسبة من الربح للبنك لقاء التمويل وحجز جزء من نصيب العميل من هذا العائد لقاء سداد التمويل .

إن هذا النوع من التمويل يثير شبهتين: شبهة قرض جرنفعاً، وشبهة شرط عقد في عقد، فهو عقد مشاركة وعقد بيع في آن واحد، وقد ذكر ابن قدامة في (المغني)

منع هذا النوع من التعامل ، فقال ما نصه: «وإن شرط في القرض أن يؤجر داره، أو يبيعه شيئاً، أو أن يقرضه المقرض مرة أخرى.. لم يجز؛ لأن النبي ﷺ نهى عن بيع وسلف، ولأنه شرط عقد في عقد، فلم يجز؛ كما لو باعه داره بشرط أن يبيعه الآخر داره، وإن شرط أن يؤجره داره باقلاً من أجرتها، أو على أن يستأجر دار المقرض

بأكثر من أجرتها، أو أن يهدي له هدية ويعمل له عملاً.. كان أبلغ في التحريم» (٣) . فالبنك يشترط أخذ نسبة من الدخل كما أنه يقطع جزءاً من الدخل، حتى يستوفي ما قام بتمويله، فالغرض هو تمويل العقار أو شراء السيارة أو أي أصل من الأصول التي تُدر دخلاً، فليس الغرض من عملية المشاركة الحصول على عائد المشاركة بشكل مستمر ، وعند الرغبة في إنهاء المشاركة يتم البيع للعميل عند الرغبة، بحيث لا يقتصر البيع عليه فقط، وإنما يكون البيع متاحاً للغير، ويتحمل البنك ما ينتج عن ذلك من خسارة أو ربح، أي: إن البنك يدخل في الغنم والغم.

وهذا هو ما يشار إليه في العقود، ولكن ما يتم في الواقع هو أن العميل هو الذي يقوم بعملية الشراء.. وعليه: فإن العبرة في العقود بالمقاصد وليس بشكلياتها أو صيغها، ولولا ضمان العميل بأن البيع سيتم له لما قبل هذه المشاركة، وعليه: فهذا الأسلوب من التعامل يخفي خلفه الربا المبطن .

إن اشتراط أن يتم بيع نصيب البنك من المشاركة كجزء من عملية التعامل سواء أتم





البيع بعقدين منفصلين أو بعقد واحد أو
بوعد بالبيع من قبل البنك ووعد بالشراء من
قبل العميل (طالب التمويل)، فهذا الشرط
باطل والبيع فاسد؛ والعلة في فساد البيع:
ما رواه أبو هريرة (رضي الله عنه): «نهى
رسول الله ﷺ عن بيعتين في بيعة»^(٤)
ومارواه عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ أنه
قال: «لا يحل سلف وبيع ولا شرطان في
بيع ولا بيع ما ليس عندك»^(٥) وقد حدد
ابن قدامة مفهوم بيعتين في بيعة بقوله:
«مثل أن يقول بعثك داري هذه على أن
أبيعك داري الأخرى بكذا، أو على أن
تبيعني دارك، أو على أن أؤجرك، أو على
أن تؤجرني كذا، أو على أن تزوجني
ابنتك، أو على أن أزوجك ابنتي.. ونحو
هذا، فهذا كله لا يصح؛ قال ابن مسعود:
«الصفقتان في صفقة ربا» وهذا قول أبي
حنيفة والشافعي وجمهور العلماء، وجوزه
مالك»^(٦) وقد علل فساد هذا العقد
بقوله: «إن النهي يقتضي الفساد، ولأن
العقد لا يجب بالشرط لكونه لا يثبت في
الذمة فيسقط، فيفسد العقد؛ لأن البائع لم
يرض به إلا بذلك الشرط، فإذا فات فات

الرضا به، ولأنه شرط عقداً في عقد لم
يصح، كتناكح الشغار»^(٧).
ووجه المقارنة بين عقود المشاركة المنتهية
بالتملك بهذا النوع من البيوع الفاسدة هو
أن عقد الشراكة مرتبط بعقد البيع؛ فطالب
التمويل لا يقبل بمشاركة البنك إلا إذا التزم
بأن يقوم البنك ببيع نصيبه من المشاركة
خلال فترة زمنية محددة، ويقتطع هذا
السداد من نصيب العميل من الدخل،
كما أن البنك لا يقبل بالقيام بالتمويل إلا
إذا حصل على نسبة من الإيراد مقابل
التمويل، وقد ضمن بيع مشاركته للعميل
في نهاية فترة سداد التمويل.

ومن أجل توضيح ما أوردوه أ طرح
المثال التالي لتقريب الصورة للقارئ: فلو
أن شخصاً يمتلك أرضاً ويرغب في بنائها
من أجل الحصول على عائد من تأجيرها،
وتقدم للبنك بطلب التمويل على أن يتم
سداد قيمة التمويل من الإيراد المتوقع من
تأجير العقار بعد البناء، على أن يكون
للبنك لقاء التمويل ١٥٪ من الإيراد،
والباقي لصاحب الأرض، على أن يتم
سداد التمويل من الإيراد، المتحقق من

هذا العقار، ويأخذ شكل التعامل صيغة

المشاركة المنتهية بالتملك، بحيث يتم في نهاية فترة زمنية استرداد التمويل كاملاً وتؤول ملكية العقار إلى صاحب الأرض (العميل)، وهذا التمويل - وإن أطلق عليه مشاركة - أشبه بالقرض الذي جر نفعاً، حيث يتحصل البنك على نسبة من الإيراد لقاء مشاركته في التمويل خلال فترة سداد التمويل، بجانب ذلك: فإن اشتراط البنك استرداد تمويله من خلال اقتطاع ذلك من الإيراد أدى إلى انتفاء مفهوم المشاركة حسب المفهوم الشرعي

والخروج من هذه الشبهة يتمثل في اتباع مفهوم الشراكة السليم: بأن تكون عملية المشاركة بين البنك وطالب التمويل شراكة فعلية، يتحقق فيها مفهوم المشاركة في الغنم والغرم، ولا يكون البيع لأحد طرفي العقد شرطاً أو وعداً ملزماً أو غير ملزم ضمن شروط توفير التمويل، بل إن الشراكة تقوم على نية العمل على تحقيق العائد على ما تم استثماره من مال من قبل البنك، ومال وجهه من قبل طالب التمويل .

١- البنوك الإسلامية، د. محسن أحمد

الحضيري ص ١٣٢، الفتاوى الشرعية للبنك

الإسلامي الأردني للتمويل والاستثمار نشرة

إعلامية رقم (٤) عام ١٩٨٤م ص ٧٣.

٢- البنوك الإسلامية، د. محسن الحضيري،

ص ١٣٢-١٣٣.

٣- المغني لابن قدامة ج ٤ ص ٣٥٥.

٤- أخرجه الترمذي، كتاب البيوع، باب ما جاء

في النهي عن بيعتين في بيعة، وصححه الألباني

في صحيح سنن الترمذي، ج ٢ ص ٨.

٥- أخرجه الترمذي، كتاب البيوع، باب بيع ما

ليس عنده، وقال الألباني في صحيح سنن

الترمذي (ج ٢ ص ٩): حديث حسن

صحيح.

٦- المغني لابن قدامة ج ٤ ص ٢٥٨.

٧- السابق.

نظرات

في قضية ترجمة معاني القرآن الكريم

(١)

بقلم: د. فهد بن محمد المالك

منذ

عدة قرون كانت قضية ترجمة القرآن الكريم - وعلى الأصح ترجمة معاني القرآن الكريم - من اللغة العربية إلى اللغات الأخرى واحدة من القضايا التي طرحت نفسها - وبشكل كبير - على الساحة الإسلامية، ولكن مع مرور الزمن لم يعد الإقدام على مثل هذا العمل حدث الأحداث في الإسلام، ولم تعد المعارضة الحادة مجدية في قضية أصبحت واقعاً حياً لا مجال للإنكاره.

وحيث إنني من المتخصصين في دراسة هذا المجال - مجال ترجمة القرآن الكريم إلى اللغات الأخرى، فسأحاول - بتوفيق الله (عز وجل) - في هذا المقال إعطاء القارئ العزيز بعض المعلومات الأساسية حول هذه القضية التي أشغلت بال وفكر الكثيرين من المسلمين، وخصوصاً من يعملون في حقل دعوة غير العرب إلى الإسلام.

وهدفني من كل هذا : تنبيه أهل الإسلام إلى ما يجري وما يدور حول نقل «الكتاب العزيز» إلى مختلف اللسان، فيسارعون بذلك إلى معالجة الضعف والوهن والخلل المتراكم في تلك الترجمات.

وليس الهدف هنا أن أثير الخلاف من جديد حول جواز الترجمة

لمعاني القرآن الكريم أو عدم جوازها، فهذا قد أجاب عليه علماؤنا منذ العصور الأولى، وليس المقصود هو ترجيح رأي على آخر، فهذا إنما يجدي ويثمر إذا كان ما يدور الجدل حوله ما يزال فكرة، وتحققها أو عدم تحققها يترتب على ما يرجح من رأي، فليس الأمر من هذا القبيل، وليس من المبالغة إذا قلنا: إنه ما من لغة مكتوبة اليوم إلا وقد ترجم إليها القرآن الكريم، ومن هذا المنطلق لم تعد القضية: هل نجز الترجمة أم نمنعها؟ إذ ليس في الإمكان منعها لو أردنا ذلك، فلقد غُمرت الأسواق بالترجمات، وزاد عددها عما كان متخيلاً، ولكن السؤال الذي يطرح نفسه الآن، وقد طرحه عليّ العديد من المهتمين:

أي الترجمات المتوفرة في الأسواق في لغة معينة أصح من غيرها وتنصحون بها؟

والحقيقة: إن الإجابة على هذا السؤال بما تطمئن إليه النفس، غالباً ما تكون عسيرة وصعبة، لأن ذلك يتطلب فاحصاً من نوع خاص، فاحصاً يجيد اللغة العربية وفنونها وبلاغتها، ويجيد كذلك اللغة المترجم إليها، وتكون عنده من الثقافة الإسلامية الأصيلة ما يمكنه من الحكم على ما تؤديه الترجمة من معنى يتفق مع المعايير الإسلامية الصحيحة في اللغة المترجم إليها، وحتى نكون أكثر واقعية، فإنه مهما كانت كفاءة وقوة الترجمة، فإننا لا نتوقع أن يستطيع ويتمكن المترجم من نقل وترجمة جميع الإبداعات والمعاني البلاغية الموجودة في النص العربي، وما ذلك إلا لقوة اللغة العربية، ويكفي في ذلك دليلاً ما ذكره أحد المتخصصين في علم الترجمة: «لا توجد ترجمة مهما كانت مصداقيتها يمكن القول إنها ناجحة تماماً».

لذلك: فقد وجد المترجمون الذين قاموا بترجمة معاني القرآن الكريم من اللغة العربية مباشرة صعوبة ترجمة ونقل نفس ما هو موجود في النص العربي.

وأكبر دليل على ذلك: ما نلجده في أن كثيراً من الذين قاموا بترجمة معاني



القرآن الكريم - إلى اللغة الإنجليزية مثلاً - قد حاولوا الهروب من تسمية أعمالهم «ترجمة»، وسماوا محاولاتهم أسماء أخرى، فعلى سبيل المثال : أطلق «محمد مرمدوك» على عمله اسم : «معاني القرآن الكريم»، وأطلق محمد أسد على عمله : «رسالة القرآن» ، كما أطلق الإنجليزي «آدري» على عمله اسم : «القرآن مفسراً» .

■ الغرض من ترجمة معاني القرآن الكريم :

إن المقصود بترجمة القرآن الكريم هو : نقل نصوصه من اللغة العربية إلى اللغات الأخرى، وذلك حتى يتسنى لمن لا يتقن اللغة العربية أن يفهم ولو شيئاً يسيراً مما في هذا الكتاب العزيز .

ولقد اختلفت أغراض المترجمين بحسب توجهاتهم الدينية ومذاهبهم الفكرية، ويمكن تقسيم هذه الأغراض إلى نوعين من المحاولات :

أ) محاولات منصفة ومخلصة ، قام بها مسلمون كان غرضهم الأساس هو إيصال وتوضيح رسالة القرآن الكريم لمن لا يتقن اللغة العربية .

ب) محاولات غير منصفة ، قام بها أناس حاقدون على الدين الإسلامي، وكان غرض بعضهم هو طمس معالم الدين الإسلامي الصافية والتشكيك في رسالة الإسلام .

ومن ذلك : ما قام به بعض المترجمين المستشرقين من محاولات التشكيك في نبوة محمد ﷺ، وكان غرض بعضهم الآخر هو خدمة ونشر الأفكار والمفاهيم الباطلة التي يعتنقها : مثل ما قام به بعض أدعياء الإسلام من المترجمين الذين بثوا سموم ضلالتهم، وانحرافاتهم في ترجماتهم، فالقادياني مثلاً : يصوغ ترجمته بما

يخدم العقيدة القاديانية، وقل مثل ذلك في المترجم الشيعي والمترجم الصوفي .
ولعله من بدهي القول أن الترجمة هي : نقل الكلام من لغة إلى
أخرى، وتكون بإحدى طريقتين :

١) عملية توصيل ونقل معاني القرآن الكريم من اللغة العربية إلى اللغات
الأخرى، وهذا النوع كان متبعاً حتى في زمن المصطفى ﷺ، وليس هناك
خلاف بين علماء الإسلام حول جواز هذا النوع من الترجمة .

ب) عملية تقديم النص القرآني حرفياً بلغة أخرى غير العربية، وبالتالي : تحل
هذه الترجمة محل النص القرآني العربي، وحول هذا النوع يكاد يكون هناك
شبه إجماع بين علماء الإسلام المعتبرين على استحالة وعدم جواز مثل هذا
النوع من الترجمة . ويمكن عزو ذلك إلى أسباب ، منها :

١- أن المرادفات الأجنبية لا تستطيع نقل الظلال التي تحملها الكلمات
والفردات العربية .

٢- تضيق معاني القرآن الكريم إلى معانٍ ومفاهيم محددة باللغة الأخرى
سيؤدي (لا محالة) إلى فقدان واستبعاد معانٍ أساسية ومهمة .

٣- سيؤدي إبراز النص القرآني بلغة أخرى حرفياً إلى عدم الوضوح وإلى
نوع من الغموض .

■ شحة تاريخية عن تطور ترجمات معاني القرآن الكريم :

على الرغم من أنه توجد الأعداد المتوافرة من المجلدات التي تبحث وتدرس
قضايا مختلفة في علوم القرآن، إلا أنه وحتى الآن لا يوجد عمل موسع
ومتخصص في دراسة العدد الهائل والكم الوافر من ترجمات القرآن الكريم،
سواء الإنجليزية منها أو غيرها .

ولقد كان للموسوعة التي أصدرها مركز الدراسات والبحوث الإسلامية في
إسطنبول عام ١٩٨٦م دور كبير في توضيح بعض المعلومات عن ترجمة القرآن



الكريم ، وعن عدد اللغات التي ترجم إليها القرآن الكريم ، وعدد الترجمات في كل لغة، وحسبما تشير إليه الموسوعة: فإن القرآن الكريم وحتى عام ١٩٨٠م ترجم إلى ٦٥ لغة، وكانت اللغة الأوردية هي أكثر اللغات المترجم إليها؛ حيث بلغ عدد الترجمات الأوردية (٧٧٠) ترجمة مستقلة، يلي ذلك اللغة الإنجليزية (٤٢٦) ترجمة، ثم اللغة التركية (٣٠٤) ترجمات.

وفي الأسطر التالية سأحاول أن أعرض مسحاً تاريخياً لمراحل تطور ترجمة القرآن الكريم إلى اللغة الإنجليزية بحكم أن تخصصي يدور حول ترجمة القرآن الكريم إلى اللغة الإنجليزية. بدايات الترجمة كانت مشبوهة المقصد:

تشير بعض الدراسات إلى أنه لا يعرف بالتحديد من هو أول من ترجم معاني القرآن الكريم؟ ومتى؟ وأين كان ذلك؟ وتتعدد الإجابة الأكيدة على مثل هذه التساؤلات، على أن الشيء المؤكد هو أنه قد ظهرت محاولات - ربما تكون كثيرة - لنقل القرآن الكريم إلى اللغات الأوروبية، وذلك بعد فتح المسلمين لبلاد الأندلس، فمنذ ذلك الحين والرهبان الغربيون - بوجه خاص - يقبلون على القيام بهذا العمل بدوافع دينية لدراسة الإسلام ، والوقوف على حقيقة الكتاب الرئيس في الدين الوافد عليهم، وذلك محاولة منهم لإيجاد ثغرات في كتاب الإسلام المجيد، أملاً منهم في الحد من انتشاره السريع بين ذويهم.

بينما تشير بعض الدراسات الأخرى إلى أن أول ترجمة لمعاني القرآن الكريم بلغة غربية كانت باللغة اللاتينية عام ١١٤٣م، وقد قام بهذه الترجمة اثنان، وهما: «روبرت تشستر - Rebeert of Chester» و«هرمان الدلماطي - Hermann Alemanus»، وقد استعانوا باثنين من

العرب واستغرق زمن الترجمة مدة سنتين .

وقد امتلات هذه الترجمة بالترفيف والتحريف ، وخلت تماماً من الأمانة العلمية ، وكثرت فيها الأخطاء ، حتى وصفها أحد الإنجليز بأنها : « غير ناجحة وغير مرضية ؛ لأنها قدمت الأفكار اللاتينية باستخدام عبارات وكلمات تناسب المجتمع النصراني ولا تناسب المجتمع الإسلامي » ، كما قال عنها شخص آخر : « إنها لم تكن بوجه من الوجوه ترجمة أمينة وكاملة النص » .

هذا ، وقد ظلت هذه الترجمة عدة قرون تصنف وتختصر إلى أن انتشرت المطابع في أوروبا فقام « تيودور بلياندر -Theodor Biliander » من (زيورخ) بطبعها في مدينة (بال) في سويسرا عام ١٥٤٣ م .

وقد أبرز نشر هذه الترجمة ، وبروزها للساحة دوافع كبيرة لتقديم معاني القرآن الكريم باللغات الغربية ، لذا - ونتيجة لذلك - فقد توالى الترجمات إلى اللغات الأخرى في الظهور والانتشار ، فظهرت ترجمة لمعاني القرآن الكريم باللغة الإيطالية عام ١٥٤٧ م ، والألمانية ١٦١٦ م ، والفرنسية ١٦٤٧ م .

ففي عام ١٦٤٧ م قام القنصل الفرنسي في مصر بعمل ترجمة لمعاني القرآن الكريم إلى اللغة الفرنسية ، إلا أن هذه الترجمة - وكما وصفها « جورج سيل -George sale » : « مليئة بالأخطاء والإضافات » ، ولقيت هذه الترجمة كسابقتها رواجاً كبيراً وشهرة واسعة .

ولم يعرف أهل اللغة الإنجليزية القرآن الكريم إلا من خلال هذه الترجمات اللاتينية والفرنسية حتى قام « الكسندر روس -Alexander Ros » بعمل ترجمة لمعاني القرآن الكريم باللغة الإنجليزية مأخوذة من ترجمة القنصل الفرنسي سابق الذكر عام ١٦٤٩ م ، وتم طباعة هذه الترجمة الإنجليزية خمس مرات في بريطانيا ومرة واحدة في أمريكا .

ولقد كانت هذه الترجمة مثل سابقتها اللاتينية والفرنسية ملفقة مبتورة



مقال

الصلة بالأصل الصحيح للقرآن الكريم، وكان واضحاً أن الغرض منها هو تحريف القرآن الكريم، والحكم بتزييفه في كل صفحة من الصفحات، وكذلك تشويه صورة النبي محمد ﷺ أمام أعين الغربيين.

وفي عام ١٦٩٨م ظهرت في إيطاليا الترجمة اللاتينية الثانية لمعاني القرآن الكريم ومعها النص العربي، وكان قد أعدها «الأب لويس ماراكسي-Father Louis Marracci» وقد ارتكزت هذه الترجمة كغيرها على دعوى أن محمداً ﷺ هو واضع القرآن ! وإن هدفه هو إخضاع الناس له بالسيف، وتعتبر هذه الترجمة من أهم الترجمات التي اعتمدت عليها أغلب الترجمات الإنجليزية بعد ذلك.

وفي عام ١٧٣٤م قام «جورج سيل-George Sale» بإخراج أشهر ترجمة لمعاني القرآن الكريم باللغة الإنجليزية حتى اليوم، وسماها «قرآن محمد»، وقد قُدِّرَ لهذه الترجمة أن تسود العالم الأوروبي والأمريكي قرابة قرنين من الزمن، وكان مصدره الأصيل في ترجمته هو: ترجمة «Marracci» اللاتينية سالفة الذكر؛ إلا أن هذه الترجمة مثل ترجمة «Marracci» اتسمت بالجحود والإنكار للقرآن، وكانت ترجمة متعصبة ممقوتة، تقف ضد القرآن في طولها وعرضها، وقد تم طباعة هذه الترجمة ما يزيد عن ثلاثين مرة، وتم ترجمتها من الإنجليزية إلى اللغة الدانماركية عام ١٧٤٢م، وإلى اللغة الفرنسية عام ١٧٥٠م، وإلى اللغة الألمانية عام ١٧٦٤م، وإلى اللغة الروسية عام ١٧٩٢م، وإلى اللغة السويدية عام ١٨١٤م، وإلى اللغة البلغارية عام ١٩٠٢م.

وتبعاً لذلك، فقد توالى محاولات ترجمة عديدة قام بها مترجمون إنجليز اعتمدوا أساساً على ترجمة «Sale» المذكورة آنفاً أو على ترجمات أخرى، ومن هذه الترجمات: ترجمة «رودويل-Rodwel» عام ١٨٦١م، وترجمة «بالمر-Balmer» عام ١٨٨٠م، وترجمة «بل-Bell» عام ١٩٣٩م، وترجمة «داود» عام ١٩٥٦م، وترجمة «آدبري» عام ١٩٥٥م، كما تنابعت أيضاً محاولات ترجمة قام بها عددٌ من المسلمين غير العرب، ومن ذلك ترجمة «عبد الكريم خان» عام ١٩٠٥م، وترجمة «مرزا عبد العزيز» عام ١٩١١م، وترجمة «محمد علي» عام ١٩١٦م، وترجمة «عبد الله يوسف علي» المشهورة عام ١٩٣٨م، كما برزت ترجمات قام بها أشخاص غربيون دخلوا في الإسلام، ومن ذلك ترجمة «محمد مرمادوك باكشال» عام ١٩٣٠م، وترجمة «محمد أسد» عام ١٩٨٠م.

■ وبعد :

فهذه بعض اللمحات حول قضية ترجمة معاني القرآن الكريم، أرجو أن أكون قد وفقت في توضيحها لك أخي القارئ، وأعدك بحلقات أخرى قادمة - إن شاء الله تعالى - أسلط الضوء فيها على بعض التنبيهات والقواعد الأساسية في ترجمة معاني القرآن الكريم، وعلى بعض الملاحظات على بعض الترجمات المشهورة والمتداولة في الأسواق، بغية الإرشاد إلى ما فيه خير ومنفعة الإسلام والمسلمين.

المرأة .. وتخرصات التحريريين

بقلم :

علي التمني

المرأة

الواعية لكثير مما تنشره بعض الصحف والمجلات تكشف حملة الأكاذيب التي تشنها هذه الأيام بعض 'أقلام' السوء والهزيمة والتبعية في شأن المرأة وشجونها، وذلك من قبل بعض المنابر الإعلامية التي آلت على نفسها إلا أن تكون حرباً لا هوادة فيها على القيم الإسلامية بعامة وعلى ما يعني المرأة منه بخاصة، لقد كان الإسلام - وسيظل - كريماً مع المرأة والرجل على حد سواء، لأنه الدين الذي ارتضاه الخالق (عز وجل) ليقود البشرية إلى الرفعة والسعادة والطمأنينة، خلاف كل المبادئ الوضعية التي أغرقت الإنسان في الضياع والرذيلة والعبثية؛ الأمر الذي أدى إلى فقدان الإنسان المعاصر - على وجه التحديد - لقيمة الغاية والهدف في هذه الحياة، فأصبح الإنسان غير المؤمن بالإسلام ضائعاً تائهاً بين مبادئ وأفكار ونظريات كلها يصب في بوتقة الحسية والمادية والشهوانية بكل صورها وأبعادها، أقول هذا لأنني - والعقلاء في كل زمان ومكان - على إدراك بأن الحياة لا تقوم في فهمها على مبدأ

الاختزال ، اختزال المبادئ في نظرية أو مقولة كمقولة (تحرير المرأة) على سبيل المثال والتضحية بكل معاني الحياة وجوانبها الأخرى . إن الداعين إلى تحرير المرأة على الطريقة العلمانية (اللادينية) والداعيات إلى ذلك التوجه في الوطن الإسلامي كذلك ، إنما ينشدون محالاً من الأمر ، فهم وهن في شقاء مستمر في سبيل الوصول إلى مركب يجتمع فيه الخير والشر في آن ، وكما قلت : فذلك من المحال ؛ إن الإسلام الذي جاء شاملاً وكاملاً من عند الله لا يمكن أن يكون ألعوبة في أيدي هؤلاء العابثين المخربين دعاة وداعيات التحرير المزعوم ، فالمرء مخير بين أمرين لاثالث لهما : إما الإسلام كله ، أو التبعية للجاهلية المعاصرة كلها ، ولا خيار ثالث لهما ، فليع هذا من أراد مناطقة الجبال .

لقد ظهرت الدعوة إلى تحرير المرأة في أوائل القرن العشرين (الميلادي) في صور مختلفة وأساليب متعددة - وإن كانت الغاية واحدة في كل الأحوال - لجميع الدعاة إلى هذا الأمر الغريب العجيب :

فهناك الواضوح السافر في الدعوة إلى تحرير المرأة وخروجها على تعاليم ربها (سبحانه وتعالى) ومن خلال الكتب المنشورة على أوسع نطاق ككتائي قاسم أمين : « تحرير المرأة » و « المرأة الجديدة » .

وهناك الدعوات المستترة المترددة التي تخشى رد فعل المسلم الغيور على دين الله القويم ، وكتابات بعض كاتبات هذه الأيام في بعض المجتمعات الإسلامية التي وقفت بكل صلابة في وجه دعاة التغريب والذوبان في الآخر غير المسلم وهي التي تعرف بالمجتمعات المحافظة لدى بعض كتاب التغريب في تناولهم لهذه المجتمعات المسلمة المخلصة لدينها ، أقول : تبدو دعوات التحرر المستترة الخائفة المترددة تلك في كتابات بعض كاتبات تلك المجتمعات تارة بتسفيه نص من القرآن أو من السنة ؛ كتسفيه إحدى الكتابات للحديث الصحيح حول خلق المرأة من ضلع أعرج في مجموعة قصصية لها بعنوان (والضلع حين استوى) ! ،



أو الكاتبة التي تسخر من الحديث الصحيح « وما رأيت من ناقصات عقل ودين أغلب لذي لب منكن » في قصة لها عنوانها (تمرّد) .

ومن تلك الكتابات الداعية إلى تحرير المرأة المسلمة - بل تخديرها - وصولاً إلى الهدف المنشود، وهو: إقصاء الإسلام من الحياة، تلك التي تعتمد الكذب والبهتان بمناسبة وغير مناسبة .. التأكيد على أن الكثير من الأحكام المتعلقة بالمرأة مثل : الحجاب الشرعي - المتضمن حجب الوجه عن الأجانب - والميراث، والقرار في البيت، وعدم الخروج إلا لحاجة وفق الضوابط المشروعة، وكذا الشهادة ... وغيرها من الأمور المتعلقة بالمرأة المسلمة ، هذه الأحكام عند هؤلاء ليست من الدين في شيء - رغم قناعتها بأنها من الدين - وهي تحاول جاهدة وبكل ما تملك من قدرة على الإقناع أن تغرس هذه الأغاليط والأكاذيب في عقول وأفئدة القراء ، وهي في أكاذيبها تلك إنما تحاول الإيهام بأنها ليست ضد الدين (الصحيح) ، بل ضد ما تزعم أنه ليس من الدين في شيء ، مدعية أنها بعملها ذاك إنما تخدم الدين وتذود عنه الجهلة الذين يشوهون وجهه المشرق (سبحانك هذا بهتان عظيم) ﴿ وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ ﴾ [النور: ١٦] .

ومن صور الهجوم على المرأة المسلمة والدعوة إلى تحريرها في كتابات أدعياء التحرير والتنوير: القول بأن ما ورد في القرآن والسنة حول المرأة أحكاماً وآداباً ملزمة للأمة - من قبيل ما تقدم في الفقرة السابقة - إنما هو قشور وفروع لا قيمة لها ، ولن يترتب على تخطيها أدنى ضرر ، بل إن إيقاع العصر في زعمهم يتطلب هذا التخطي والاستبعاد لهذه الأحكام التي لم تعد صالحة لعصر الصعود إلى القمر ودخول سباق الفضاء وعالم الحاسوب

وغير ذلك، وكان التقدم العلمي والتقني لن يتحقق إلا على أنقاض الفضيلة والإيمان والالتزام بأحكام وقيم الإسلام الخالدة، التي هي في الواقع لمن لم تطمس فطرته النقية ولم تذهب معالم الإيمان من نفسه هي خير معين على العطاء والعمل والابتكار بما ينفع الناس، إنها الهزيمة النفسية والمعنوية، حينما تحل في امرئ، فإنها تفقده القدرة على التمييز بين الحق والباطل، فيرى الحق باطلاً والباطل حقاً، والله المستعان .

إن الهجوم على المرأة المسلمة إنما هو هجوم على قيم الإسلام، ذلك أن الدعوة إلى تحرير المرأة إنما هو تسفيه لدينها الذي هو عصمة أمرها وهو اختيارها ووجودها عبر أكثر من أربعمئة وألف من الأعوام، وهو الذي أخرجها من ذل وأسر الجاهلية إلى عز الإسلام، فالدعوة التحريرية دعوة في الواقع إلى إرجاعها إلى الذل والأسر من جديد، ودعوة إلى تحويلها إلى دمية لمجرد المتعة على الطريقة التي يعرفها دعاة التحرير في «كان» و«هوليوود»... حيث مسارح الرذيلة وملاهي الخنا.

لقد ملت هذه الدعوات هناك الكثيرات من عاقلات الغرب - الذي يسير دعاة وداعيات إلى الإسلام بكل سعادة وسرور- نافضات عن كواهلهن ميراث الكفر الذي أورثنهن الذل والضياع في الدنيا رغم دعاوى التحرر والمساواة التي يتشدد بها دعاة الرذيلة الذين لا هم لهم إلا معاقرة الحنا والجريمة عن طريق الإيقاع بالمرأة واستدراجها بعيداً عن قلعة العفة؛ لتكون لعبة الرجل المفضلة كما يريدونها أصحاب الفجور الذين لا خلاق لهم، إن المرأة التي تنطلي عليها هذه المؤامرة واحدة من اثنتين : جاهلة لاعلم لها بشيء على الإطلاق، لا بما يحاك ضدها ولا بأمور دينها، أو عالمة بما يدور حولها وبتتائج هذه الدعوة الخبيثة، فتكون في هذه الحالة جزءاً من المخطط الجهنمي الذي يدبر بليل ونهار، ليس للإيقاع بالمرأة فحسب، ولكن لتقويض الكيان الإسلامي من أساساته، ولن يتم ذلك لدعاة الهدم والتخريب بإذن الله ثم بيقظة المخلصين، فليتدبر كل منا أمره؛ فالخطب جسيم، والهجمة شرسة، والطريق طويل وشاق، والله المستعان .

افتقار العمل التربوي إلى الضوابط الشرعية

محمد بن عبد الله الدويش

إلى

ولعل من منجزات الصحوة المباركة إيجاد المحاضن التربوية التي أخذت بأيدي شباب الصحوة وناشعتها، وساهمت في حمايتهم من أبواب الشر والفساد.

وثمة اعتبارات عدة تؤكد على ضرورة إحاطة الجهود التربوية بسياسات ضوابط الشرع، منها:

أولاً: أن التربية عمل شرعي، وعبادة لله (عز وجل)، فلا بد لها أن تحاط بسياسات الشريعة، وتضبط بضوابطها، وإن سلامة المقصد، وحسن النية، ونبل العمل ليست مسوغاً أو مبرراً لتسور السياج الشرعي وتجاوز الضوابط.

العمل التربوي - على اختلاف مستوياته - ضرورة لا تستغني عنها الأمة

الإسلامية، فهو الوسيلة لنقل الأحكام الشرعية من الحيز النظري إلى العمل والتطبيق، ولقد وصف الله (سبحانه وتعالى) نبيه بأنه مربٍ فقال: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [الجمعة: ٢].

والتربية واجب الأب والمعلم والأساتذ، وواجب كل من ولاه الله مسؤولية أحد من الناس، وواجب على مستوى الأمة جمعاء.

ثانياً: التربية شأنها شأن سائر الوظائف الشرعية الأخرى (الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، الحكم بين الناس، الجهاد ..) ، وهذه الوظائف لا يجادل مجادل أنها لابد أن تضبط بالضوابط الشرعية .

ثالثاً: التربية قدوة قبل أن تكون توجيهاً، وعملاً قبل أن تكون قولاً، والمربي ينبغي عليه أن يربي الناس بفعله قبل قوله، فحين يجاوز حدود الشرع فكيف سيربي المربي على الورع والتقوى ورعاية حدود الله؟ وهو يرى المخالفة الشرعية ممن يريه ويقتدي به .

بل إنه من خلال عمله هذا يربي من وراءه على الاستهانة بالضوابط الشرعية، ويغرس لديهم الجرأة على ارتكاب المحرمات وتجاوز الحدود .

رابعاً: وكما أن المربي ينظر إليه بعين القدوة، فهناك عيون أخرى ترقبه وتنظر إليه، فينظر إليه من الخارج بوصفه واحداً ممن يعمل للإسلام وعمله يمثل السم والهدي الشرعي، وربما ينظر إليه بعين تبحت عن الخطأ

ولعل أسباب هذه التجاوزات ما يلي :

أولاً: ضعف العلم الشرعي وقلة العناية به، فكثير من العاملين في الساحة الإسلامية يأخذ الجانب العلمي الشرعي مرتبة متأخرة ضمن برامجهم، ولعلنا نتساءل: ماذا قدمت



فصائل العمل الإسلامي لأتباعها في ميدان البناء العلمي الشرعي؟ بل إن الأمر تجاوز مجرد إهمال العناية بالعلم الشرعي إلى تهيمش دوره والتقليل من شأنه؛ فهو - في نظر هؤلاء - يشغل

عن الدعوة إلى الله وهموها، أو هو شأن الخاصة والمهتمين، أو أن العناية (باستراتيجيات) الدعوة وقضاياها الفكرية الساخنة أولى وأصدق دلالة

على عمق صاحبها!... هذه حجج يواجه بها من يدعو بعض العاملين للإسلام لكي يعطوا العلم الشرعي دوره اللائق به ضمن برامجهم الدعوية.

ونحن إذ نقول ذلك لا ندعو أيضاً إلى أن يكون الجانب العلمي هو وحده الهم الأوحد للدعاة، وأن يهمل ما سواه، ولا إلى أن يكون الدعاة فقهاء ومحدثين ومجتهدين فحسب.

ثانياً: الغلو والمبالغة في دور المربي وواجباته وتعظيم ذلك، وهذا يؤدي إلى نقل كثير من المناهي الشرعية إلى

دائرة الضرورة؛ إذ لا تتم التربية إلا بذلك، فهو بحاجة لمعرفة معلومات دقيقة عمن يريه، والاطلاع على كوامن نفسه، وإلى عدم الوقوف عند حدود الظاهر..

وحين يعطى هذا الجانب أكثر من حقه فسيشعر المربي أن الضوابط الشرعية ستقف عائقاً دون تأدية أدوار كثيرة فيضطر لتجاوزها.

ثالثاً: ضعف الورع والانضباط الشرعي، وهو باب بُلي به كثير من الناس في هذا الزمان، ومن يضعف ورعه ويرق دينه ربما تجرأ على ما يعلم علم اليقين أنه محرم، أو تهاون فيما يستريب منه، أو يغلبه هواه.

رابعاً: الإغراق في التنظير والأسباب المادية والغفلة عن الإخلاص لله (سبحانه وتعالى)، واستحضار النية، والشعور بأن العمل عبادة لله وحده.

ولا نعني أن يهمل الدعاة إلى الله الأخذ بهذه الأسباب، فهي مما لا بد منه، لكن ينبغي ألا ينسئنا ذلك

ضمن ضوابط، من أهمها : ألا تخالف نصاً أو حكماً شرعياً، وإلا كانت مصلحة ملغاة، ومما قد يمارسه بعض المربين باسم المصلحة : التجسس، والاستماع لحديث الآخرين دون علمهم، والاطلاع على ما يخصهم دون إذنهم ... كل هذه الأمور محرمة شرعاً، لا تبيح المصلحة والتربية تجاوز هذه الحقوق إلا في أحوال خاصة .

فتجرؤ بعض المربين على تجاوز هذه الحدود الشرعية باسم المصلحة وضرورة التربية داخل في عموم قوله (تعالى) : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَب بَّعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ ﴾ [الحجرات :

١٢] ، وقوله ﷺ : « من تخلم بحلم لم يره كُلف أن يعقد بين شعيرتين، ولن يفعل، ومن استمع إلى حديث قوم وهم له كارهون صب في أذنيه الآنك

استحضار النية والعبادة في هذا العمل .

■ من صور الإخلال بالضوابط الشرعية :

أولاً : الاتكاء والاعتماد على القواعد الشرعية العامة المحملة دون النظر للنصوص الخاصة في المسألة، والشرعية باب واحد لا يمكن أن تتناقض أو تضطرب، والقواعد العامة للشرع إنما تفهم في إطار سائر النصوص، وتبسيط الأفهام البشرية عليها يؤدي إلى فوضى واستهانة بحدود الله .

ومن أهم هذه القواعد مراعاة المصلحة، إذ كثيرٌ من المخلافات العظام في الساحة الإسلامية تجرأ عليها أصحابها ، وللأسف باسم المصلحة، وهو المنهج نفسه الذي يسلكه بعض علماء السوء وأهل الأهواء في تبرير مواقف بعض الطواغيت .

إن جلب المصلحة ودرء المفسدة قاعدة شرعية عظيمة لا جدال فيها ولا نقاش ، لكنها يجب أن تكون



يوم القيامة»^(١).

وراء الظاهر، والدافع لذلك كله

حسناً ولا شك؛ فهو يسعى للتربية والإصلاح، ويخشى أن يغتر بالظاهر،

ثانياً: عدم وضوح قضية الظاهر والباطن:

فيريد قياس نتاج تربيته، لكن ذلك كله لا يجوز أو يسوغ أن يكون على حساب الضوابط الشرعية.

من القواعد الشرعية أخذ الناس بظواهرهم وعدم التنقيب عما وراء ذلك، وما سبق من النهي عن

وما يعين المربي على الاقتناع بهذا

التجسس والتطلع داخل ضمن هذه

المسلك، وتجاوز التطلع: علمه أنه غير

القاعدة، ولهذا قال ﷺ: «إني لم

مكلف شرعاً بسوى ما يظهر له، وأن

أمر أن أنقب عن قلوب الناس»^(٢)،

النبي ﷺ نفسه كان يقول: «إنكم

وقال أيضاً: «يا معشر من آمن بلسانه

تختصمون إلي ولعل بعضهم يكون

ولم يدخل الإيمان قلبه: لا تغتابوا

ألحن بالحجة من بعض فأقضي له بنحو

المسلمين، ولا تتبعوا عوراتهم؛ فإنه

ما أسمع»^(٦).

من اتبع عوراتهم تتبع الله عورته،

إن المربي ينبغي أن يحرص على

ومن تتبع الله عورته يفضحه في

إصلاح القلوب ومخاطبة الباطن

بيته»^(٣).

والدعوة لتنقية السرائر، لكنه بعد ذلك

وقال أيضاً لمعاوية: «إنك إن

يبقى يتعامل مع الظاهر لا مع السرائر.

اتبعت عورات الناس أفسدتهم أو

ثالثاً: التهاون بحجة مسائل

كدت تفسدهم»^(٤).

الاجتهاد:

وينهى ﷺ الرجل أن يطرق أهله

ثمة قضايا كثيرة ضمن الوسائل

ليلاً، معللاً ذلك بقوله: «يتخونهم أو

الدعوية والتربوية اختلف فيها أهل

يلتمس عثراتهم»^(٥).

العلم حلاً وحرمة، ولكل منهم ماخذه

وتدعو الشفقة والحرص والعناية

ودليله، فهي دائرة ضمن مسائل

المربي إلى التطلع ومحاولة معرفة ما

والاجتهاد. والأصل في ذلك كله هو المنع

والأمر في مسائل الاجتهاد واسع، ولا يسوغ في ذلك الإنكار والإغلاط والتهارج، لكن ذلك قد يشعر بعض المربين أن هذه المسائل ما دامت ضمن مسائل الاجتهاد فالأمر فيها مفتوح على مصراعيه دون ضوابط، فيسلك فيها ما يتناسب معه دون أي اعتبار لآخر.

- ومن أخطر هذه الأبواب ما يتعلق بقضايا الأعراض، إذ قد يصارح تلميذ أستاذه ومربيه بمشكلة تتعلق بهذا الباب فيتجراً هذا المربي على الحديث عنها لغيره بما لا ضرورة له، ولا يسوغ أن تكون المحاضن التربوية ميداناً تلاك فيه الأعراض، وتنتهك فيه الحرمات.

وبعد :

ونحن إذ نتحدث عن مثل هذه الأخطاء والتجاوزات فيجب أن نعتدل ونتوسط، فلا يسوغ أن تكون مجالاً للتندر وانتقاص العاملين لله، أو أن تحول إلى معول هدم للصروح التربوية وسعي إلى القضاء عليها بحجة الانضباط الشرعي.

ولا شك أن كون المسألة من مسائل الاجتهاد لا يسوغ أن يتبع فيها المرء ما يحلو له، بل لابد أن يتحرى ويجتهد في اتباع ما يؤدي إليه الدليل الشرعي - وليس هذا مقام بسط هذه المسألة -.

رابعاً: إهمال الورع الشرعي

الواجب :

ومن صور ذلك :

- التوسع في الوقوع في الأعراض ، فقد تدعو طبيعة العمل التربوي إلى الحديث عن قضايا خاصة للمربين وانتقاداتهم، وقد يتحدث بعض الأساتذة عن طالب معين بما يكرهه،



وندرک أيضاً أن الكثير ممن يقع في مثل هذه التجاوزات إنما أتى من باب الغفلة والذهول عن مراعاتها ، لا من قبل رقة الدين، بل أكثرهم خير وأتقى لله من كثيرين منا .

كما ندرک أيضاً المنجزات الرائعة التي قدمها هؤلاء المربون، نسال الله أن يجعل ذلك في موازين حسناتهم، وأن يبارک في جهودهم، ويكمل أعمالهم بالتأييد والنجاح والتوفيق .

- ١- البخاري، كتاب التعبير، باب من كذب في حلمه، انظر البخاري مع الفتح: ج١٢، ص٤٤٦.
- ٢- البخاري، كتاب المغازي، انظر البخاري مع الفتح: ج٥، ص١١٠.
- ٣- أبو داود، كتاب الادب، باب في الغيبة، انظر صحيح سنن أبي داود، ح ٤٠٨٣.
- ٤- أبو داود، كتاب الادب، باب في النهي عن التجسس، انظر صحيح سنن أبي داود، ح ٤٠٨٨.
- ٥- البخاري، كتاب النكاح، انظر البخاري مع الفتح: ج٩، ص٢٥١.
- ٦- البخاري، كتاب الاحكام، انظر البخاري مع الفتح: ج١٣، ص١٦٨.

أُمُورٌ عَلَى (نَطَع) الْأَسْئَلَةِ !
 وَأَكْسِرُ صَمْتِي .. وَمَنْ أَسْدَلَهُ
 وَأَخْزَنُ فِي مَقَلَّتِي الْمُشْعَلَةَ ..
 (أَطَايِبَ) لِلغَيْمَةِ الْمُثْقَلَةِ !! ..
 سَمَاءٌ لَخِصْبِ الرُّؤْيِ الْمُقْبَلَةِ ..
 بِأَجْمَلِ غَيْثٍ لَهُ جُلُجْلَةٌ !
 وَإِنْ كَانَ دَفْقُ دَمِي أَوَّلَهُ !!
 وَمَنْ مَهَجَّتِي أَوْقَدُ الشَّعْرَ لَهُ
 وَأَرْقُبُ دَوْرِي إِلَى الْمُقْصَلَةِ !!
 وَلَكِنْ جَمْرِي الَّذِي مَازَجَتْهُ الْمَوَاجِعُ ..
 إِذْ أَسْرَجَتْهُ (البَصَائِرُ) ..
 يَوْمًا سَيَخْصُدُ مِنْ كَبَلِهِ !

شعر:

تركي
الهالكي

يادار

يَا دَارُ حُبُّكَ عَلَيَّ وَدَوَائِي
وَتَوَسَّلِي بِاللَّهِ لِلَّهِ الَّذِي
دَارِي مَلَاذُ الْعِزِّ إِنْ ضَاقَتْ بِهِ
هِيَ مَتْنِعُ الْعِرْفَانِ مَهْدُ رُجُومَةٍ
قَادُوا الشُّعُوبَ إِلَى مُحِجَّةِ رَبِّهِمْ
جَاءُوا قِفَارَ الْأَرْضِ وَاتَّخَذُوا الدَّرَى
يَا دَارُ مَا اغْتَضَبَ الْأَمَانَةَ ظَالِمٌ
يَتَنَازَعُونَ الْأَمْرَ فِيمَا بَيْنَهُمْ :
مَنْ يَغْتَدِي فِرْعَوْنَ أَهْلَ زَمَانِهِ
وَيَذِيقُ أَهْلَ الْأَرْضِ مُرَّ عَجَائِبِ
يَا دَارُ لَا وَاللَّهِ، مَا ذَاقَ الْهِنْدَى
وَرِثَ النِّجَاسَةَ صَاغِرًا عَنْ صَاغِرٍ
يَرُوبُ بِهَا حَفْدٌ وَيَكْسُرُ وَجْهَهَا
مَكْنَتٌ دُهُورًا فِي الظَّلَامِ تَحْوِكُهُ
ظَلَّتْ تَسِيرُ مَعَ الرِّيَّاحِ وَتَعْتَلِي
حَتَّى إِذَا غَدَتِ الشُّعُوبُ قَرِيرَةً
وَتَوَسَّلْتَ بِالذَّلِّ كَيْ تَطْأَ الْعُلَا
تَحْمُ النِّفَاقَ وَصَارَ فِي أَرْضِ الْهِنْدَى

وَأَسَارُ قُلُوبِي وَاضْطِرَامُ رَجَائِي
يَقْضِي بِهِ (كُنْ) وَيُقِيلُ مِنْ عَثَرَاءِ
أَرْضٍ وَصَارَ غَرِيضَةُ السُّفْهَاءِ
وَقَحَارُ أَجْيَالٍ مِنَ الْعُرْفَاءِ
وَتَسَابَقُوا فِي الْبَذْلِ وَالْإِعْطَاءِ
لَا ذَانَهُمْ وَتَهَيَّؤُوا لِمَضَاءِ
إِلَّا أَحَالَ الْأَمْرَ لِلْعُسْفَاءِ
مَنْ يُتَّقِنُ الْإِيْقَاعَ بِالشُّرْفَاءِ
وَيَصِيرُ شَيْطَانًا بِكُلِّ فَنَاءِ
مِنْ ضَارِيَاتِ الْحَقِّدِ وَالْإِيْدَاءِ
يَوْمًا سَلِيلُ عِمَايَةِ وَبِعَاءِ
وَقَفَا سَبِيلَ عَصَابَةِ دَهْيَاءِ
فَسَقَّ بِغَيْرِ تَخَرُّجٍ وَحِيَاءِ
كَيْ لَا تَبِينَ مَقْزَالُ الْأَرْزَاءِ
هَبَاتِهَا وَتَغُورُ فِي الْأَخْبَاءِ
وَأَسْتَعْبِدَتْهَا حَمَاءُ الْأَهْوَاءِ
وَهَمَّاءِ، وَأَعِشْتَ أَعْيُنَ الْجَبْنَاءِ
سَيْفًا، سَلِيطَ الْحَدِّ لِلْفَضْلَاءِ

البيان
الأدبي

يَفْرِى فَرَى اَهْلِ الحُفْرِ إِذَا هُمْ مَلَكُوا رِقَابَ الدُّهْمِ وَالْحُكْمَاءِ
لَمْ يَبْقَ مِنْ اَهْلِي سَوَى رَسْمٍ وَلَمْ تَبْرَأْ يَدٌ مِنْ مِخْنَةِ وَبَلَاءِ
عَمَّ الْجَمِيعَ مَصَائِبٌ وَنَوَازِلُ خَافُوا هَيُوبَ الرِّيحِ فِي اسْتِرْخَاءِ
هَذَا أُنْخِ بِخَشْيِ اخَاهُ وَيُنْقِي هَلْعًا لِقَا الْأَصْهَارِ وَالْأَحْمَاءِ
خَبَتْ الْجَمِيعُ وَقَدْ غَدَتْ أَوْصَالُهُمْ شَلَاءٌ تَحْسُدُ أَهْلَ كُلِّ بِلَاءِ
غَابَتْ مَغَاوِرُ الرِّجَالِ وَأُطْبِتْ فِي الْأَرْضِ خِيْمَةُ طُغْمَةِ جَهْلَاءِ
قَطَعْتَ سَبِيلَ الْحَقِّ وَأَزْدَرْتَ الْهَدَى وَقَفَّاسَمْتَ أَرْضِي وَظَلُّ سَمَائِي
عَبَثْتُ وَمَا وَجَدْتُ لَهَا مِنْ مُنْذِرٍ أَوْ نَاصِحٍ مُسْتَشْرِشِدٍ لِدَوَاءِ
فَالْكُلُّ بِخَطْبُ خَطُّهُ مِنْ حَظِّهَا وَيَدُورُ فِي فُلْكَ بِلَا اسْتِخْيَاءِ
خَرُفًا وَجُبْنًا أَوْ تَقِيْبَةً مَاجِدٍ يَخْشَى الْأَذَى وَشَمَاتَةَ الْأَعْدَاءِ
يَا دَارَ مُجْدَدِكَ لَنْ يَمُوتَ وَلَوْ سَعَى دَهْرًا جُنُودُ الشَّرِّ بِأَلْبِ رَأَى
أَنْتِ الَّتِي رُؤِيتَ بِالدُّهْمِ طَاهِرًا وَسَلَكْتَ دَرْبَ بُطُولَةٍ وَقِدَاءِ
أَنْتِ الَّتِي شَاغَلْتَ أَعْدَاءَ الْهَدَى حَتَّى ارْتَفَى الْبُنْيَانُ لِلْجُوزَاءِ
يَا دَارَ مُجْدَدِكَ لَنْ يَضِيعَ فَاْمِلِي خَيْرًا وَلَا تُسْخَرْ سِلِي بِبُكَاءِ
فَالْحَاقِدُونَ سَيُفْلَبُونَ وَإِنْ هُمْ حَشَدُوا جُيُوشَ الْبَغْيِ وَالْإِفْنَاءِ
أَوْ أَلْبَوْا قَوْمًا عَلَى قَوْمٍ وَلَمْ يَدْعُوا سَبِيلَ التَّيْبِ وَالْإِلْهَاءِ
فَلْتَصْبِرِي الصَّبْرَ الْجَمِيلَ فَإِنَّهُ تَاجُ الْيَقِينِ وَحَلِيَّةُ الْعُظَمَاءِ

«نجيب الكيلاني» ..♦

رائد القصة الإسلامية المعاصرة

(٢)

بقلم:

محمد حسن بريغش

د. نجيب الكيلاني من الأدباء الإسلاميين البارزين لاسيما في مجال القصة وقد تناول الكاتب رحلته معها ومعالم نموه الفكري وتطوره الأدبي والفني عبر ملامح من سيرته ونماذج من أعماله الشعرية والقصصية.

وهاك - أخي القارئ - الجزء الثاني والأخير من المقال يتابع فيه الكاتب إيضاح جوانب أخرى.
- البيان -

- في مرحلة تالية، بعد أن ابتعد الكيلاني عن مصر، وشعر بزوال كثير من الضغوط: النفسية، والفكرية، والاجتماعية، والفنية، والسياسية عنه، تنبه أكثر إلى ضرورة الالتزام بالأدب الإسلامي، ولكنه - مع ذلك - كانت هناك مؤثرات مختلفة تتنازع وتضغط عليه، وأهمها: المؤثرات الفنية التقليدية للقصة، لقد كان عازماً ومقتنعاً بضرورة توجيهه للأدب الإسلامي، ولكنه كان يحس بالوجل والصعاب من ذلك.

«إن للقصة مواصفات وقواعد، كما أن فيها بعض (التوابل) الضرورية لجذب القارئ وإقناعه، أستطيع أن أقول بوضوح: إن الفن القصصي لابد له من بعض المغريات الضرورية في خضم تلك السوق الهائلة التي تتداول مئات الألوف، بل ملايين النسخ التي يروج لها الإعلان والإعلام والدعاية

البيان
الأدبي

بشتى ألوانها. وشباب اليوم نشأ في ظل مواضع وظروف صعبة غالبة، ويحتاج للكثير من الحكمة والحيلة على بداية الطريق الصحيح، بعد أن تلوث فكره وسلوكه بالكثير من الانحرافات... وكانت القصة تعني: الحب، والجنس، والمغامرات، والتسلية، وكانت المسرحية ملاذاً للتسرية عن النفس والإضحاك وترجية الفراغ...^(١).

بكل وضوح بين ما كان يدور في نفسه، وما كان يتنازع، ولذلك: كان في هذه المرحلة يتأرجح بين القصة الإسلامية التي يطمح لكتابتها والقصة التقليدية الغربية السائدة في المجتمع.

- ولعل رواية (عمر يظهر في القدس) تمثل نقطة تحول مهمة في مسيرته الطويلة^(٢)، لأنه لأول مرة يستعرض أحداثاً سياسية، واجتماعية، وفكرية معاصرة من خلال رؤية إسلامية واضحة.

وفي نظري: إن هذه الرواية التي تتحدث عن احتلال القدس، تمثل الرؤية الإسلامية لما يحدث في عالمنا المعاصر تجاه مقدساتنا، فالقدس ليست مدينة واحدة - بالرغم مما لها من مكانة وقداسية وما نزل فيها من نصوص - ولكنها تمثل كل المدن الإسلامية التي تستباح - بشكل أو بآخر - من قبل أعداء الإسلام.

فهي صورة بارزة للعالم العربي الإسلامي، والشخصيات التي ظهرت في القصة تعد نماذج من مجتمعنا الذي هزمته الوقائع والمدنية المادية والهوى والأفكار الدخيلة؛ فسقط صريعاً أو مُحْتَلَّاً أمام ألغزو اليهودي بصور كثيرة قبل أن تسقط مدينته المقدسة.

هناك شخصيات مختلفة في الرواية تمثل نماذج حية في مجتمعنا المعاصر، وهناك شخصية المسلم الحقيقي: بوضوحه، واستقامته، وإشراقه، بإيمانه القوي، وإسلامه الواضح المميز، ووعيه وإدراكه، وإخلاصه وصفائه،



ويقينه وقوته، وشجاعته واستقامته.. (٣).

ولهذا: فهي نقطة تحول، أو بداية مرحلة في مسيرة الكيلاني القصصية، وإذا كانت هناك روايات للكاتب بعد هذه الرواية ظلت تتأرجح بين النموذج الإسلامي وغيره، فإنها بقيت معلماً على رؤية جديدة بدأت تتوضح عند الكيلاني، وترداد عمقاً وواقعية.

- لقد كان الدكتور الكيلاني يتلقى كثيراً من الملاحظات والنقد على بعض رواياته بعدما أصبح تيار الأدب الإسلامي واضحاً، وكان (رحمه الله) بدمائه وطيب خلقه يصغي لكل نقد، ويتقبل النصح، ويناقش بهدوء كل فكرة، وكان لهذه الملاحظات أثرها في نضوج كثير من الآراء والنظرات لديه، حتى بات - بحق - يعيش قضية الأدب الإسلامي، ويعيش قضية القصة الإسلامية، ويهمه أن يعرف الشكل الصحيح الذي ينبغي أن يكون عليه هذا الفن الذي أحبه، ولم يعد يخاف من أعداء (الإسلامية) من النقاد والأدباء، فقد ترسخت قدمه في الفن، وأصبح علماً في مجال القصة، مما ساعده على أن يخطو خطوة أخرى لإبداع النموذج الصحيح الذي لا يتنافى مع التصور الإسلامي، ويمتلك مميزات هذا الفن.

ولقد كانت رواياته الأخيرة تمثل هذه الخطوة، أعني روايات: ملكة العنب، وأهل الحميدية، وقضية أبو الفتوح الشرقاوي، وامرأة عبد المتجلي، ومملكة البلعوطي، إضافة إلى مجموعة الكابوس، وغيرها.

وفي رواية (ملكة العنب) وغيرها، كان الكاتب ودع التردد الذي كان ينتابه ويجعله وسطاً بين منحى الأدب الإسلامي ومنحى المذاهب الأخرى (٤). وختم الكاتب حياته الفنية بكتابة روايته (مملكة البلعوطي) التي استقها من حياة جده إبراهيم الذي كان «شخصية مميزة قوية - بمعايير

البيان
الأدبي

القوة الشائعة في ذلك العصر - كان مرهوب الجانب، مطاع الكلمة - على الرغم من عدم ثرائه -^(٥)، وعُرف جده أيضاً بالاستقامة والصدق، والرجولة والعفة، واشتهر أمره في بلده وما حولها، وجرّت أحداث كان هو قطبها، وأصبحت له مكانة مميزة بين الناس والمسؤولين، وحين مات جده بكته القرية وما حولها^(٦)؛ لأنه كان شهماً كريماً، يحرص على إخراج زكاة المحصول، ويغدق - ما أمكن - على الفقراء، ويصل الرحم، ولهذا جعله موضوع قصته (مملكة البلعوطي).

- إن الدكتور نجيب الكيلاني عبر رحلته هذه كان يخوض تجربة قاسية صعبة في ظروف تحول دون ظهور أي مبدع إن لم يكن موافقاً للتيار العلماني المهيمن، ولكنه استطاع أن يثبّت قدميه في مجال الفن أولاً، ثم يجلي صورة الأدب الإسلامي والقصة الإسلامية.

وإذا كان للدارسين من ملاحظات على مسيرته الأدبية فإنه من العدل أن نأخذ في الاعتبار الظروف التي أحاطت به، وثباته على الطريق الموصل إلى الأدب الإسلامي رغم هذه الظروف.

إنه كان يجتهد، ويبدع، ويضع لشدة هذا الفن النماذج؛ فيتعرفوا من خلال هذه النماذج إلى أمثلة تطبيقية واقعية، ويتلمّسوا سبل الوصول إلى الصورة المبتغاة، ولو لم تكن لديهم مثل هذه النماذج الإبداعية لما استطاعوا أن يتعرفوا إلى صورة القصة التي نريدها، أو نتحدث عنها كواقع مبدع. إن الكتابة عن شروط القصة، ووصف عناصرها لا يبدع لنا فناً. الفن يحتاج إلى فنان منوّه مبدع، فنان يمتلك القدرة على العطاء، وعلى تحويل الفكرة إلى واقع وأثر فني.

والأدب الإسلامي، والقصة الإسلامية المعاصرة: مدينة للكيلاني في هذا، ولا يمكن دراسة القصة الإسلامية المعاصرة بدون التوقف عند الدكتور



الكيلايني رائد القصة الإسلامية المعاصرة.

وأياً كانت الملاحظات التي تؤخذ عليه، فإنه يبقى في المكانة الأولى التي استحقها بجدارة من خلال إنتاج كثير، وأصيل، يمثل مراحل تطوره، ومكافحته للوصول إلى نموذج القصة الإسلامية المعاصرة، دون أن يخل بقواعد هذا الفن.. ولقد تحقق له ذلك.

— إن عالم القصة عند الكيلايني مليء بالموضوعات التي تستحق أن يتوقف عندها الدارس؛ فهي تشير إلى كثير من القضايا الفكرية والثقافية والاجتماعية والسياسية التي مرت بها البلاد العربية على مدى قرن أو أكثر. فضلاً عن ذلك: فإن الكيلايني اهتم بقضايا الإنسان كإنسان، وكانت صورته واضحة، تُستقى من التصور الإسلامي الذي ينظر للإنسان - كما أَراده الله - مخلوقاً مكرماً، له حقوقه، ومكانته، وحرمة، وأبداع في تصوير قضايا الإنسان أَيْماً إبداع، بحيث لا يملك القارئ إلا أن يتعاطف معه، ويؤمن بأن حقوق الإنسان لا تصان إلا إذا التزم الإنسان بشرع الله، واحتكم إلى كتابه.

وكذلك اهتم الكيلايني بمشكلات الريف، وصوره بأجمل الصور وأدقها، وكان وفياً لبلدته ومنطقته، وللريف عامة الذي عاش فيه، ولهذا استقى منه كثيراً من الحوادث والشخصيات، وجعله رمزاً للإنسان، والقيم، والوطن، والأمة كلها، وتعاطف مع أبنائه، وتحدث عن مشكلاتهم، وصور مآسيهم وأبرز صفاتهم. إن هذا الجانب جدير بدراسة متعمقة تلفت إلى الكليات، والجزئيات، والأفكار، والشخصيات التي أبدعها خلال قصصه، وإلى الصور والمشكلات التي عالجها من خلال الريف.

وكذلك كان للكيلايني مجال آخر أبدع فيه، وأكثر من تصويره، وهو: السجون بما فيها من سجناء، وسجّان، ومظالم، ومحامات إنسانية، وصور

البيان
الأدبي

القهر والتعذيب، وانقلاب الإنسان إلى وحش أو أدنى درجة من الوحش حين يتخلى عن إنسانيته، أعني حين يتنكب عن طريق الهدى، ويعن في الضلال .

إن موضوع السجن بكل ما فيه من حوادث، وشخصيات، وصور نفسية وإنسانية، ومشكلات فكرية واجتماعية وسياسية: كان من الموضوعات التي استأثرت باهتمام الكاتب، وهو جدير أيضاً بالدراسة والمتابعة^(٧).

لقد مات الكيلاني (رحمه الله) بعد أن ترك تراثاً أدبياً من الدراسات الأدبية والنقدية، والإبداعات الشعرية والقصصية والمسرحية، وكانت إسهاماته هذه أكثر قدرة على خدمة الأدب الإسلامي من التصريحات، والخطب .. والتنظير، وهو يستحق من محبي الأدب الإسلامي الاهتمام والدراسة؛ لما في ذلك من فوائد وآثار على مسيرة الأدب الإسلامي الحديث .

(١) رحلتي مع الأدب الإسلامي ، نجيب الكيلاني، ص ٣٨.

(٢) إن بعضهم يعترض على هذه القصة؛ لأن الكاتب يمثل الخليفة الراشد عمر بن الخطاب من خلال الحلم يشهد وقائع احتلال القدس من قبل يهود، وبالتجاوز عن هذه النقطة التي تتعلق بحكم جواز مثل ذلك أو عدمه، نتحدث عن الرواية.

(٣) انظر: كتاب (في الأدب الإسلامي المعاصر)، ص ١٩٧-٢٠٩.

(٤) دراسات في القصة الإسلامية المعاصرة، ص ١٢٣-١٤٦.

(٥) لمحات من حياتي، ج١، ص ٢٣.

(٦) من الأمور التي تستحق الوقوف والعبرة: أن جده مات بالمرض الذي كان سبب وفاة الدكتور نجيب أيضاً!

(٧) سوف أقوم - إن شاء الله - بدراسة وافية للدكتور الكيلاني، تشمل هذه الجوانب وغيرها.

قراءة غير نقدية

بقلم:

د. حسن بن فهد الهويمل

١-١ ربما يكون الانطباع والتذوق أكسيراً للنقد ، وهما بلا شك بدايته الأولى ، يكاد يتفق على ذلك مؤرخو الأدب ونقده المعروف - والمعروف لا يعرف على لغة المجاملين - أن النقد الحديث في إطار تطوره أو تذبذبه يحتاجه رغبة « العلمية » في سياق وثنية العلم والتجريب ، وكل هذه التحولات جزء من هذه الحضارة المادية المَحْرُفَةُ « للميتافيزيقا » المؤلهة للمادة وجدلية التاريخ .

ومع أنني اختلف تماماً مع ما يذهب إليه « مصطفى محمود » من تأويل جريء لحقيقة المسيح الدجال ، إلا أنني أتفق معه في احتمال حضارة العصر لهذا التوصيف مع استبعاد قضية المسيح الدجال ؛ فالحضارة المادية تبصر بعين واحدة ، بحيث لا تفكر فيما وراء المادة ، وإذا يتورط النقد في « العلمية » و « القواعدية » و « المعيارية » بأفل الذوق ويختفي الانطباع ؛ فالناقد على ضوء ذلك التحول مطالب بتطبيق تلك القواعد واستخدام تلك الآلات ، وفي إطار معطياتها يحكم على النص ، إذ ليس له أدنى حق في القبول أو الرفض الذاتي .

بالطبع لم تكن « علمية النقد » معطى معاصراً ، لقد كان لبعض النقاد القدامى رأيهم في العلمية ، فالنحو والصرف والبلاغة هي الأخرى (تَمَعَّرَتْ) - إن صح هذا التعبير - ، ولم يكن بمقدور أحد أن يخلصها من

البيان
الأدبي

هذه المعيارية الصارمة ، ومن حسن الحظ - وقد ينعم الله بالبلوى وإن عظمت - أن كثيراً من النقاد المتعلمين لا يعرجون على تلك الآليات ، لا استخفافاً بها ولكن جهلاً وعجزاً ، وشر البلية أن تعايش هذه الأنواع العائلة المستكبرة ، والاستكبار هنا مضاعف ؛ إذ يجمع بين التعالي والادعاء وهما آفتان معيبتان ، ولاجل هذا مقت الله العائل المستكبر ، فعلمية النقد المعاصر لاتضع في اعتبارها آلات تفكيك النص المعتبرة نحويًا أو بلاغيًا أو صرفيًا ، وادعاء العلمية في هذا الإطار أكبر من حجم المنجز وآلياته ، ومع أنني احترم علمية النقد ، وأرى قيمة للذوق والانطباع ، فإنني أجد نفسي قادراً على حل التداخل بين العلمية والذوقية والانطباعية ، ولا أحس بتعارض أو تضاد هذه المصديرات الثلاث ، بل ربما أصل إلى حد الادعاء : بأنه لا اختلاف بين تلك المصادر والآليات ، فقط أن يكون الناقد ناقدًا بالفطرة والدرية والمعرفة ... النقد عندي موهبة واكتساب ، هذه الموهبة يصقلها العلم والدرية والمعايشة المستمرة ، ومن ثم : فإن العالم بآليات النقد لا يكون ناقدًا ربما يكون مصححاً للنص تماماً كاستاذ الإملاء ، والمتذوق الانطباعي لا يكون ناقدًا هو الآخر دون المعرفة التامة بمكونات النص ومادته وما يكشف عن مواءمته أو مغاييرته لشرط البناء اللغوي والجمالي ، إن هناك شرطاً للبناء اللغوي لا يكشفه إلا النحاة ، وشرطاً للبناء الجمالي لا يكشفه إلا البلاغيون ، وهناك معيار جمالي لا ينفك عن التحول من عصر إلى عصر ومن جيل إلى جيل ، وتلك هي إشكالية النقد ومعضلته التي لم تحل بعد .

٢-١ أحسب أنني استطردت أكثر مما يلزم ، وتلك عادة أشعر بها ولا أستطيع التخلص منها ، فانا مسكون بإشكاليات العصر التي صنعناها بأيدينا ، ولم نحسن التخلص منها أو معاشتها ؛ فنحن أبدأ في قلق وانفعال ونبرة خطابية عالية .
لقد شغلتُ زمنًا بمعالجة قضايا تنظيرية ، وصراعات مذهبية استنزفت الجهد والوقت ، والدراسات التطبيقية هي الأهم وهي الأجدى ولكنها في الوقت نفسه الأشق ، ففيها امتحان للقدرة ، وفيها استدعاء لكم هائل من الوسائل والأدوات



والآلات والمناهج ، والركض في شرايين النصوص يحتاج إلى طاقات وإلى إمكانيات ، وإلى تصورات متعددة لفضاءات النص وظروف تشكله ، ونوع لغته وطريقة بنائه ، ومقاصد رموزه وإشاراته ومجازاته وإيحائه ، وهذا الكم الهائل من الخصائص الكامنة في النص المتميز قد لا تتأتي لدارس مثلي ليست له معرفة تامة بأصحاب النصوص ، ولم يكن قارئاً لهم ولا راصداً لتحولاتهم ونوع همومهم ، ربما كان آخر دراسة تطبيقية نهضت بها كانت لأعمال أدبية لمجموعة من الكتاب عن طريق التحكيم ، وكانت أيضاً لديوان شعر ذي طابع إسلامي صوفي (مع الله) للاميري ، وهي دراسة لغوية ألفت في إحدى جامعات مصر ونشرت فيما بعد .

وإمرام أو أكثر لم تتح لي ممارسة الدراسات التطبيقية ، وأحسب أنني بحاجة إلى مزيد جهد واستذكار لدخول عالم نصوص متباينة لشعراء متباينين ، فانا لا أدرس ديواناً واحداً ، كما لا أدرس مجموعة من المبدعين من خلال مجموعة من النصوص ، ولست متأكداً من توفر هذا الجهد واستحضار ما ندعي من الآليات بالاستذكار والأعمال الشعرية المفردة مجموعة من الشعراء تتطلب جهداً استثنائياً لا يتصور حجمه إلا الذين مارسوه .

ومجلة (البيان) التي أقدمتني ولم ترأف بظروفي ستتحمل كامل المسؤولية إزاء مايعتري هذه القراءة (غير النقدية) من هنات لست متواضعا حين أعترف بها .

قبل البدء أقول ، لا في إزاء هذه النصوص بالذات ، وإنما بإزاء فيض من الإدعاءات والخطابات : إننا بحاجة إلى أن نتجاوز بكائياتنا وجلد ذاتنا وممارسة الإسقاط للتخلص من المعاناة وتأنيب الضمير ، إننا أمام واقع لم يكن من صنع أيدينا ، واقع أفرزته تراكمات عبر قرون من الزمن ، واقع لم يكن حدثاً آنياً ، ومواجهة هذا الواقع لا يكون بالنبرة الحادة ولا بمحاكمة

البيان
الأدبي

الرموز ولا بالمراهنة على تصفيته بالخطاب البلاغي .

إن خطاب النخبة ونشيد المبدعين رهان خاسر وأحصنة تركض في حلبة دائرية، ووعود لا يعول عليها ، إنها مجرد جرعات لتسكين الصداق والغيبة عن ألم الواقع المرير .

إن علينا أن نكظم غيظنا ، وأن نواجه قدرنا بصمت محتشم وفعل ممنهج طويل الأجل ، يبدأ بصنع الإنسان عبر التربية الراشدة والتثنية الواعية، الأمة بحاجة إلى الوعي الذي أرشد إليه رسول الهدى ﷺ : « فربُّ مُبْلَغٍ أوعى من سامع » .

نحن نطلب هذا الوعي : وعي (الأننا) ، ووعي (الآخر) ، ووعي الإمكانات، ووعي الواقع الأوسع من الإقليمية والعربية والإسلامية، والتحرك على هدي من هذا الوعي، وإشكاليات الواقع ليست عربية فضلاً عن أن تكون إقليمية، وليست عصرية فضلاً عن أن تكون آتية .

لقد مرت الأمة ومرت نخبها بخطابات تناسخية، لا يتعظ اللاحق بالسابق ، ولا يمارس اللاحق أدنى حد من نقد الذات ومحاسبة النفس ولا يمتلك ذاكرة تعيد له بعض الإخفاقات وأسبابها ليكون موعوذاً بغيره، بل لا يمتلك ذاكرة تعظه بنفسه .. تهالك على خطاب الإثارة وإدانة الذات وعزوف عن نداء العقل وتحذير الحيرة . ومضاربة خاسرة تكاد تبيع ما تبقى من مساحات حرة لصوت العقل ، ولست مبالغاً ولا متجنياً ولا مجازفاً لو قطعت - أو أكدت - بأن : الشعر ، والقصة ، والرواية ، وسائر الأنواع الكلامية تدور في هذا الفلك ، فهي إما سخرية مرة ونقد لاذع للواقع وتحقير موجه للأمة وتيفيس مفجع وانتهاك سافر لكل شروط الجدل الراشد .. أو رهان جريء على البديل الأمثل ، وكان (عصى موسى) مجموعة من العصي الموزعة على كل من يذعن لهذا الخطاب ويدخل في عباة دون وعي أو تساؤل .. أو تبعية أمعية لا تؤمن إلا بالشاهد المادي ، متجهة صوب الحضارة المادية مستهلكة لا منتجة، متناسية بالسلوك لا بالعمل، مجتررة النفاية .

وكل القعات الثلاث تتقاطع أصواتها ويتداخل لغطها ويرتفع ضجيجها، ولكنها في دروب التيه والضياح، ولكي لا أحبط وأسقط، وأكون جزءاً من هذه الشرائح: أستدرك أصواتاً مليئة بالحكمة والعقل والتروي والمراجعة، وكلها أصوات يخنقها تكاثر المرجفين، ويضيعها صخب الخليين الذين يمتطون الأمواج حتى إذا تكسرت على حافات الشواطئ خفوا لاستقبال أمواج أخرى، أطمئن نفسي ومن هم على شاكليتي بحديث الذي لا ينطق عن الهوى: «لاتزال طائفة من أمتي على الحق»، فالحق والشر لا يغيبان ولكنهما في جولات وصولات ﴿وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ﴾، فإذا غلب الحق انزوى الشر في أضيق نطاق، وإذا غلب الشر كمن الحق في قلوب المؤمنين تحرفاً لجولة أخرى تعلي كلمة الله، والناس بين امتحان في السراء والضراء ﴿وَيَلْوَكُمْ بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً﴾ ﴿يَلْوَنَاهُمْ بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ﴾ ﴿وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانْتَصَرَ مِنْهُمْ وَلَكِنْ لِيَبْلُوَ بَعْضَكُمْ بِبَعْضٍ﴾. ١-٣: بعد: لقد جاء المقطعان بمثابة مدخل ومقدمة، ولم يبق للمتن إلا اليسير، الأمر الذي سيحملني مكرها على قراءة قصيدة واحدة فقط، لأنها الأفضل، ولكن لأنها الأكثر إثارة.

القصيدة للشاعر الدكتور صالح سعيد الزهراني (جغرافيا الرقاب) ص ٤٨ العدد ٩٠، والأعمال الأخرى لها نكهتها الخاصة وتصورها الذاتي، وهي في مجملها تعبير استفزته ترددات الواقع الإسلامي، وبكثايات مرة ألحقناها في كل الطرح الإبداعي، عنوان النص يقرئك النص، يكاد يحرقه، أو قل هو المتن والنص هامش مركز، فيه حذر، وفيه استدراج ذكي للقارئ.

العنوان: خبر، ومضاف إليه. وكلمة (جغرافيا) مصطلح يتسع لأكثر من دلالة، قد تكون جغرافيا فكرية، أو بشرية، أو إقليمية، أو خلقية... أو ما شئت، والرقاب: جمع رقبة، وهي الأخرى مصطلح يتسع لأكثر من

دلالة ، ولكنها الأقرب تعبيراً عن العبودية ، وفي التنزيل : (فك رقبة) (وفي الرقاب) ، (تحرير رقبة) ، (فضرِب الرقاب) ، وهنا نقترح من أجواء النص ، ولكننا لن نتعجل في تحديد الدلالة العامة ، وسنكتفي بإثارة التساؤلات ليظل النص مفتوحاً لأكثر من قراءة ولاكثر من إسقاط ، وسوف اتحامي الوقوع في مصيدة النص فاكشف همي ومعاناتي الذاتية ، ومن ثم : أزيح الشاعر لاكون أنا المتحدث وأنا المعرف ، (جغرافيا الرقاب) هل تعني عالم العبيد والمستضعفين وهل المسترق (بالبناء للفاعل) هم صناع الحياة والمسترق (بالبناء للمفعول) الأغباء ، وما دواعي الرق ، وما مقاصد الثنائية المتناقضة إلى حد صارخ ، ولماذا وجهت الرسالة لمتناقضين متضادين ؟ ، كيف يكون شكل التلقي ؟ ، هنا يكون الشاعر بين أمرين ، إما أن يكون متورطاً ، أو ساعياً للتوريط ، وعلى الحالين فإن القارئ يجب أن يكون حذراً ويقظاً لكي لا يقع في لعبة الكشف عن القارئ لا الكشف عن القائل .. هي رسالة إلى فئتين تمثلان التناقض في أقصى درجاته صيغة مبالغة ، وتأکید (صناع ، جداً) .

الإشكالية في صيغة التلقي وأسلوب الاستثمار والتوظيف . وثمة إشكالية ثانية : من يكون هؤلاء وأولئك ، إن تفكيك النص يبرز تعادلية مجحفة وثنائية متدبرة وليست متآزرة أو متوازنة على الأقل ، ليست الفكرة بحد ذاتها غائبة ، إنها مطروحة في الطريق الجديد في تشكيل الفكرة وأسلوب تناولها واستدعاء كم هائل من الرموز التراثية لتكون أوعية للطوارئ ، ومن ثم فالقصيدة تذكرني بقصيدة البرذوني (غزو من الداخل) .

والشاعر هنا يتحدث من منطقة الحلم ، فهناك مخيلة وذاكرة الخيلة تلعب بين قطبين : قطب الصور المسترجعة ، وقطب الصور المتخيلة ، والذاكرة تركض داخل أغلفة التراث تمتطي الإضاءات والعتمات : السليك بن السليكة ، ابن ماجد ، الكميت الأسدي ، وتركض داخل أغلفة الآخر : (دي جاما) (ماجلان) (رأس السنبهاد) .

والذاكرة والخيلة كقوتين فاعلتين في صناعة النص تتآزران بعيداً عن
المكاشفة الناصعة . إن هناك آتياً يحمل مهمة التحرير ، قد لا يكون تحريراً
الأرض ولكنه تحرير الأفهام والمذارك والتصورات ، ومجيئه لن يكون ذاتياً ،
إنه عبر رسائله المادية : (الزجاج) (الملابس) (المبيدات) (الماكولات) .

الشوط الأول بمدك ببعض الخيوط ، يضيء مواقع قدميك ، حتى إذا
استشرفت الآتي تغلت منك ممعناً في الهروب والتمويه والمغالطة ، ولكن هذا
الوعد الذي يرويه الشاعر ليس إلا لوناً من السخرية بسذاجة وغباء المتلقي .
(باسم تحرير مواليك) لمن يكون الخطاب ؟ ، ومن الآتي ؟ ، ولماذا
يأتي ؟ ، إن هناك مجيئاً مادياً ، مجيئاً فكرياً ، وكلاهما خطر ، ذاك يُضعف ،
وهذا يفسد ، والإضعاف والإفساد هدفان للعدو ، فعن أي المجيئين تحدثنا
القصيدة التحذيرية أو التهكمية ؟ .

لن أمضي وراء التخمين فأحجّم الدلالة وأحرم القارئ من احتمالاتها
وأصادر فضاءات القصيدة .. ولن أقف حائراً أمام التعددية الدلالية .. إن
لي قراءتي وفرضيتي ، وليكن لغيري ما يشاء من القراءات والتأويلات ،
والشاعر الذي هرب من التسطح وأحادية الدلالة له حقه ، فالشاعر الخالد
هو الذي يتجاوز زمنه وقضاياه ليكون في انتظار الآتي .

والشاعر لم يكن أسير أقليميته لقد احتوى الآخر فكانت فضاءات
الدلالة أكثر عمقاً واحتمالات التأويل المتعدد واردة . الشعر رسالة مفتوحة ،
ومن الجميل جداً أن يتوقع الحاضر والآتي أنها تخاطبه ، ترسم له طريق
الخلاص ، تقدم له رؤية نخبوية ، وعندما تتأطر الرسالة يتطامن الشعر ويتقدم
الشاعر ، ومقياس الانفتاح والانغلاق : هذا الكم الهائل من الشعر ، وهذا
الجم الغفير من الشعراء الذين طواهم النسيان ولم تتسع لهم صفحات
التاريخ .

إن هناك حشداً من الرموز وحشداً من المناجاة وحشداً من الوعود

البيان
الأدبي

يكتظ بها النص في أضيق نطاق كلامي .

هذا التكثيف وهذه التداعيات ، تضع القارئ أمام تكاثر لا يدري معه ما يصيد ، وقد يؤدي ذلك إلى خروجه بدون أدنى قدر من الاستيعاب .

بقي أن أتساءل عن تكافؤ الفرص بين : تكثيف الدلالات وتوفير الجماليات الصوتية والتصويرية ، والنص ينطوي على قدر من كل ذلك ، ولكنه يفقد التعادلية بسبب لهائه وراء الإشارات والرموز والجمال القصيرة والقفزات المتلاحقة التي تقطع التراسل والتواصل .

والقصيدة بجملتها تانبية تعتمد الإدانة لإنسان العصر، وقد تنطوي على شيء من التحذير، والرموز تمثل السفر، أو قل : تمثل الإبحار مبارحة الأرض، أو قل : تمثل مغامرة من أجل الاكتشاف ، هذا الحشد من السفر والضلعة يوحى بالهروب والاعتراب، هروب الذات واعتراب النفس، وهي ظاهرة دلالية في الشعر الحديث تكاد تكون مألوفة .

القضية البوسنية

(دروس وعبر)

لقد بلغت الفواجع التي تعرض لها المسلمون في البوسنة والهرسك من الهول والفظاعة الشيء العظيم الذي سمع به القاصي والداني ، ولم يعد خافياً على أحد من المسلمين أو من أعدائهم مدى ما يعانيه إخوانهم في البوسنة والهرسك من استهتار بحقوقهم الإنسانية ، ورفض لحقهم في تقرير مصيرهم كغيرهم من الشعوب . . كل ذلك على ضوء تعاليم هيئة الأمم المتحدة أو بمباركة من النظام العالمي الجديد الذي فتح المجال للحرب العنصرية القائمة على ما يسمى بالتطهير العرقي وما أدت إليه من مأس كبرى من الصرب (الأرثوذكسي) ، تلك التي سماها (بطرس الأصغر) حرب الأغنياء ، والشيء من معدنه لا يستغرب ، فهو (أرثوذكسي) يحدب على بني ملته ولو على حساب مهمته الإنسانية .

ولقائل أن يقول : ماذا عسى أن يكون في هذه الأحداث المؤلمة من الخير والرحمة ، وما رأينا إلا سفك الدماء وهتك الأعراض وتشريد الأسر وسلب الأموال ؟ إن الجواب على هذا السؤال سهل وميسر - إن شاء الله - .

ولن يقدر مثل هذا الكلام إلا المؤمن بالله (عز وجل) الوائق بحكمته ، المدرك لمعاني أسمائه (عز وجل) وصفاته ولآثارها الكريمة الجليلة .

وهذا لا يعني التواكل وترك الدفع ، كلا . . بل يجب إعانة المسلمين هناك بكل ما يمكن لجهاد عدوهم ، والدفاع عن الديار والآنفس والأعراض ، لكننا يجب أن نستثمر الدروس والعبر من هذه الأحداث لكي تكون رصييداً ورافداً من روافد الدعوة إلى الله (عز وجل) ، وذلك بتوظيفها في معرفة الأعداء وشحذ العزائم ، واستنهاض الهمم ، ووحدة الصف ، وغير

المسلمون



والعالم

ذلك من الآثار الإيجابية .

وما سيقال هنا من الحكم والغايات المحمودة في أحداث اليوسنة يسري أيضاً على مآسي المسلمين الأخرى في مشارق الأرض ومغاربها .

ويمكن إجمال الدروس والعبر المحمودة في هذه الأحداث فيما يلي :

أولاً : رجوع الناس في تلك البلاد إلى الإسلام ، حيث برز من بينهم من يفهمه فهماً صحيحاً بعد أن كان إسلاماً صورياً بالهوية فقط ، وما نتج عن ذلك من التمايز عن الكفار بعد أن كانوا في حالة من الانصهار والذوبان معهم دون علم بحقيقة الإسلام وحقيقة الكفر ، لكن ما إن اشتعلت الأحداث حتى عرف المسلمون هناك أعداءهم ، وبدأ التمايز ، ووضح أنه لا التقاء بين الإسلام والشرك والكفر ، وبخاصة بعد انتشار الدعوة بينهم ، وما ساهم به المسلمون في كل مكان من جهود في الدعوة والتعليم والإغاثة ، فأحس الناس هنالك برابطة العقيدة بإخوانهم المسلمين ، فعرفت عقيدة الولاء والبراء ، وظهرت الشعائر الإسلامية ، حيث عمرت المساجد بالصلاة ، وبرزت ظاهرة الحجاب بين المسلمات بعد أن كن هن والكافرات سواء . كل ذلك من الخير الذي ظهر بعد هذه الأحداث ، ولو لم يقدر الله هذه الأحداث المؤلمة لبقى الوضع - والله أعلم - على ما هو عليه قبل الأحداث من الجهل والفساد ومسح الإسلام في النفوس وعلى أرض الواقع ، ولكن الله لطيف خبير ، برحيم ، عليم حكيم ، وهذا الخير الذي حصل من آثار لطف الله ورحمته حيث لم يتركهم (سبحانه) في انحذارهم الشديد إلى الجهل والفساد والكفر ، بل انقظهم

المسلمون



والعالم

(سبحانه) بهذه الأحداث المؤلة التي كانت سبباً في انتباههم من نومهم العميق ، وسبباً في شعورهم ببعدهم عن الإسلام ، وانحرافهم الشديد عن عقيدته النقية ، وماذا تساوي كل التضحيات إذا كانت نتيجتها النجاة من عذاب الهوان والذل في الدنيا ، والنجاة من عذاب النار يوم القيامة؟ إنها تصبح ضئيلة بجانب تحصيل هذه المصالح العظيمة ، وفي ذلك عبرة للمجتمعات الآمنة في أن تامر بالمعروف وتنهى عن المنكر وإلا أصابهم ما أصاب غيرهم؛ قال (تعالى) : ﴿وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا مَا حولَكُم مِّنَ الْقُرَىٰ وَصَرَّفْنَا الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ [الأحقاف: ٢٧] .

ثانياً: شعور المسلمين في كل مكان بعداوة الكفار وحقدهم الشديد على الإسلام والمسلمين مهما اختلفت مللهم وأوطانهم شرقاً كانوا أو غرباً ؛ فالكفر ملة واحدة ، والحرب التي يشعلونها حرب عقدية مهما أظهروا من دوافع مزورة يغطون بها كيدهم ومكرهم . وهذا والحمد لله معروف من كتاب الله (عز وجل) ، وما فيه من فضح للكفار والتحذير من الغتراء بكلامهم والركون إليهم ، لكن هناك من المسلمين من بعد عن كتاب الله (عز وجل) ، وأغتر بالكفار وبمعسول كلامهم ، فجاءت هذه الأحداث المؤلة لتؤكد للمسلمين في كل مكان ، حتى لمن عشي بصره : أن الكفر ملة واحدة على المسلمين ودينهم ، وقد حذر الله (سبحانه) المسلمين من هذا الكيد منذ أربعة عشر قرناً من الزمان ؛ قال (تعالى) : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِّن دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُوا مَا عَنْتُمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْيَاءُ مِّنْ أَقْوَامِهِمْ وَمَا تَخْفَىٰ صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ إِن كُنتُمْ تُعْقِلُونَ * هَآ أَنتُمْ أَوْلَاءُ تُجَاهِلُونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ وَإِذَا لَقُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا عَصَوْا عَلَيْكُمْ الْأُنَآثِلَ مِنَ الْغِيْظِ قُلْ مَوْتُوا بِغِيْظِكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ * إِن تَمْسِكُمْ حَسَنَةً تَّسُوْهُمْ وَإِن تُصِيبْكُمْ سَيِّئَةٌ يَّفْرَحُوا بِهَا وَإِن تُصْبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ﴾ [آل عمران ١١٨ - ١٢٠] .

كما ظهر من خلال هذه الأحداث كذب الكفار ، وانفضاح أمرهم وغدرهم وظلمهم

المسلمون



والعالم

حيث ظهرت المعايير المزدوجة ، والموازن الجاهلية ، وهذا الأمر - والحمد لله - يفهمه المسلم من عقيدته قبل هذه الأحداث وذلك من الآية الآفة الذكر وغيرها ، ولكن - كما أسلفت - هناك من الناس الذين بعدوا عن فهم العقيدة الصحيحة ، من لا ينفع معه الكلام ، ولا يقتنع إلا بالأحداث ، وما أكثر هذا الصنف من الناس الذي لا يستيقظ من نومه إلا بضربات عنيفة تفتح عينيه وتنبهه من نومه العميق ، فجاءت هذه الأحداث لتؤكد لكل من عنده أدنى مسكة من دين أو عقل تهافت الشعارات التي ترفعها هيئة الأمم ومجلس الأمن .. من مثل : رفع الظلم عن المظلومين ، وردع الطرف المعتدي ، والقضاء على أسلحة الدمار الشامل .. إلخ .

لقد ثبت من خلال هذه الأحداث أن تلك الشعارات ذات معيارين ، فإن كان الخطر من المسلمين - ولو بالهوية - طبقت ، وإن كان الخطر عليهم ضاعت الشعارات وتلاشت ، وترك المعتدي يقتل ويهتك ويذمر على مرأى منهم ومسمع ، وهذه المواقف على كل حال لا تستغرب منهم ، ولكن المستغرب هو أن ينخدع بكلامهم ووعودهم من يدعي أنه يفهم شهادة (أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله) فعلى هذه الأحداث توقظ هذا الصنف من الناس وتساعدهم في الرجوع إلى عقيدتهم ، واعتزافهم بالجهل الذي كانوا عليه من دينهم ، وفي ذلكم خير .

ثالثاً : إحياء شعيرة الجهاد بين المسلمين ؛ هذه الشعيرة التي غابت رديحاً من الزمن حتى وصل الأمر في وقت من الأوقات إلى التهيب من الخوض في موضوع الجهاد ، والحديث حوله ، أما الآن فأصبح هو حديث المسلمين الجادين في كل مكان ، وقد ساهم الجهاد الأفغاني - على علاقته وسلبياته - في ذلك مساهمة فعالة ، وكذلك ما تزامن معهما وما تلاه من حركات جهادية في العالم ، هذا ، وإن كان هناك بعض التحفظ على بعض هذه الحركات الجهادية لحاجتها إلى مزيد من التفاصيل الشرعي ، إلا أنه - وبشكل عام - كان لرفع علم الجهاد أثر عظيم في ارتفاع المعنويات والأمل في

المسلمون



والعالم

عودة الإسلام عودة صادقة شاملة .

ولقد أحست ملل الكفر جميعها بخطر الجهاد وأثره في إحياء النفوس واستنهاض الهمم، فوجهت حربها على هذه التيارات الجهادية في شخص من أسمتهم بالأصوليين، وصدق الله العظيم: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ وَعَدُّوا اللَّهَ وَعَدُّكُمْ وَأَخْرَيْنَ مِنْ دُونِهِمْ لَا يَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَغْلُمُونَ﴾ [الأنفال: ٦٠].

وهذه النتائج الطيبة أفرزها التحدي السافر، والصراع المرير، والكيد العظيم من الكفار للمسلمين في كل مكان، وفي ذلك خير - إن شاء الله تعالى - إن أحسن استثماره، ووجه التوجيه الصحيح، وتعاون المسلمون جميعاً تحت راية الجهاد ضد أعدائهم، ونبذوا الفرقة التي بينهم، وهذه الثمرة قد وضحت بجلاء في جهاد المسلمين في البوسنة أمام أعدائهم الصرب الكافرين، وجهاد نفر من المسلمين في فلسطين أمام اليهود الكافرين المعتصين .

رابعاً: أظهرت هذه الأحداث طرفاً من خيرية هذه الأمة، وأن الشعوب رغم ما دهاها في دينها فلا تزال فيها بقية من خير وحب للإسلام، وذلك فيما ظهر من التعاطف الشديد من المسلمين بعمامة مع إخوانهم المنكوبين، حيث برزت أمثلة رائعة في البذل والتضحية والدعوة إلى الله والتعليم والجهاد، وذلك بما وقفه بعض دعائها وخطبائها وأغنيائها ومجاهديها من المواقف النبيلة التي تعكس الهم الإسلامي في النفوس .

وهذا الخير الموجود في هذه الأمة يعد رصيذاً مهماً للعودة الشاملة للإسلام إن استغل ووظف في مكانه المناسب .

خامساً: إن الاتكال على الله ثم الأخذ بالأسباب المشروعة هما طريق النصر المؤزر - إن شاء الله - ولاشك أن المواجهة التي تحصل هناك على الرغم من كل المؤامرات الدولية وعلى الرغم من قلة العدد والعدة .. كل ذلك جعل المسلمين ينتصرون في كثير من المواقع ويستولون على سلاح العدو ويقاومونه بكل بشالة، وأن جمع الكلمة ووحدة الصف

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

والانطلاق من المنطلقات الإسلامية الحقّة - بإذن الله - كفيل بتعجيل النصر، وما ذلك على الله بعزيز .

سادساً إن التوجهات التي تلوح في الأفق بالتهاون في إقامة الدولة الإسلامية بدعوى أن الغرب والشرق سيقفون ضدها وبدء ظهور اتجاهات مشبوهة بإقامة دولة مدنية (علمانية) إنما هو طريق الهلاك والخسار وتضييع للإمانة التي وضعها الشعب المسلم - بل والامة الإسلامية - في أعناق المسؤولين بهذه الدولة ، بل وفي ذلك شق للصف ونكوص عن الاهداف التي رسمها العلماء والمفكرون لإقامة هذه الدولة ، بل وخيانة للدين ، وقد علمتنا الأحداث بأن الحرب القائمة حرب عقيدة ، ومهما تساهل بعضهم فيها وتخاذل في أدائها فهم في نظر أعدائهم مسلمون ، فلا بد من الحذر من التساهل في ذلك الهدف الإسلامي العظيم الذي قامت الدولة باسمه حتى لا ييؤء المسلمون بخزي الدنيا والآخرة .

سابعاً : الحذر كل الحذر - يا أهل البوسنة والهرسك - من أولئك الذين لا يحملون من الإسلام إلا اسمه ، ولا سيما المنضوين تحت مظلة الشيوعية البائدة وذوي الاهداف المادية والذين يركبون الأمواج لتحقيق أهدافهم الرخيصة ولا يشعرون بشعور العقيدة الحقّة التي يجب أن ينطلق من أصولها كل عمل مهما كان - وبخاصة في مثل هذه الظروف الحرجة - .

فالمسؤولون عن هذا الجهاد في بحر من الأمواج المعادية لهم ، وقد عرفوا أمثال هذه الفئات (كعبد يتش) وإخوانه ممن اشترى ديناه بدينه واستعان بقوى أجنبية ضد إخوانه المسلمين ، وما زال سادراً في غيّه ، فهؤلاء الأشخاص وأمثالهم يجب الحذر كل الحذر منهم والضرب بيد من حديد على كل توجه انهزامي ومصلحي ، إذ سيكون في ذلك عبرة لكل معتبر .

والله أسأل أن يعلي كلمته وأن يعز جنده وينصر حربه وأن يرينا في أعدائنا جميعاً يوماً أسوداً .. إن الله على كل شيء قدير وبالإجابة جدير ، والله المستعان .

خطـر على أرض الكنانة !

شُرِّفَتْ مصر بالإسلام حينما فتحها الصحابي الجليل عمرو بن العاص (رضي الله عنه) فدخل أهلها في دين الله أفواجاً، وانتقل إليها الكثير من العرب المسلمين، فتعرب لسانها وصارت إحدى المراكز والمنطلقات التي دخل الإسلام عن طريقها إلى إفريقيا كلها، وبقيت مصر وفيّة لرسالتها الإسلامية على مر العصور.. ويوم أصاب حكامها داء الامم في التفكك والخلافات والصراعات فيما بينهم دخلها العبيديون (الذين تسموا بالفاطميين) وخططوا لتحويلها إلى دولة رافضية، فاقاموا لذلك المذابح لكل من وقف في طريقهم ولا سيما من العلماء والمصلحين، وحينما تساءل المصريون عن مدى حقيقة انتساب هؤلاء العبيديين لآل البيت - كما يزعمون - اخرج أحد حكامهم سيفه وقال: هذا نسبي، ونثر النقود والدرر وقال: هذا حسبي، ثم أقاموا (الجامع الأزهر) لينقلوا مركز التعليم والتوجيه من مسجد عمرو بن العاص، وليكون جامعة دينية تنشر عقيدتهم وتغري بمنطلقاتهم ومبادئهم، وبما أن الباطل لا يدوم؛ فبعد قرنين من الزمان سقطت دولة العبيديين على يد الفاتح والقائد المسلم صلاح الدين الأيوبي الذي أعاد الله به ضياء السنة، ورفع به أعلامها وبقي دين الرفض مختبئاً، واتخذ طريق التصوف أسلوباً وسبيلاً لمحاولة بقاءه حتى أكد كثير من الباحثين أن شيخاً صوفياً مشهوراً مثل «أحمد البدوي» لم يختر (طنطا) إلا لتوسطها بين القاهرة والإسكندرية؛

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

ليعمل على إعادة دولة العبيديين البائدة، وفي القرن العاشر جاء من إيران إلى مصر أحد دعاة الرفض وحاول بث سمومه بين المصريين؛ مما جعل العلامة «السيوطي» (رحمه الله) يقف فاضحاً دعوته في كتابه المعروف (مفتاح الجنة في الاعتصام بالسنة)، وفي عصور الانحطاط قامت الطرق الصوفية ببث أفكارها القريبة من التشيع ولا سيما الطريقة الرفاعية المعروفة بمصر. والصلة بين التصوف والتشيع وثيقة جداً أكدتها الدراسات العلمية المقارنة، مثل: (الصلة بين التصوف والتشيع / د. كامل الشيبني)، وله دراسة أخرى هي: (الفكر الصوفي والنزعات الشيعية)، وقد بين هذه الصلة بجلاء وإيجاز الشيخ «عبد الرحمن عبد الخالق» في كتابه القيم (الفكر الصوفي في ضوء الكتاب والسنة) الطبعة الثالثة وما بعدها.

التشابه بين التشيع والتصوف : وتنجلي أبرز صور تشابه هذين التوجهين فيما يلي :

- ١- ادعاء كل من النزعتين بوجود علوم خاصة لدى رموز كل منهما لم تعط لغيرهم، وهذا طعن في إكمال الدين.
- ٢- ما زعمه الشيعة في أئمتهم هو ما زعمته الصوفية في رجالها ممن يسمونهم بالاولياء والأقطاب والأتاد: من ادعاء اختيارهم من قبل الله (تعالى) لقيادة الأمة بعد الرسول ﷺ والنص على ذلك.

- ٣- الادعاء بأن للدين ظاهراً للعوام وباطناً للخواص ١١
- ٤- تقديمهم للأضرحة والقبور وشد الرحال إليها .
- وأبرز الفرق الصوفية توافقاً وانسجاماً مع أهداف الشيعة فرقتان، هما :
- ١- الرفاعية :

وهذه الطريقة إحدى الطرق المشهورة بمصر، وأتباعها يعتقدون بإمامة (الائمة الاثني عشر) كالجعفرية، ويجعلون شيخهم «أحمد الرفاعي» الإمام الثالث عشر بعدهم، وهم يؤمنون معاً بكتاب خرافي، مملوء بالطلاسم والشعوذات يسمى (الجفر) ، وهؤلاء الرفاعية ينتشر بينهم النصب والشعوذة والدجل أسلوباً لترويج طريقتهم ، وقد كشف شيخ الإسلام ابن تيمية أباطيلهم تلك وأفحم زعماءهم في محاورته معهم وفي رسالة معروفة ومشهورة بعنوان (الرد على الرفاعية البطائحية) .

٢- الطريقة البكتاشية :

وهي طريقة تجمع بين التصوف والتشيع، نشأت في تركيا وانتقلت إلى مصر عام ٨٠٠ هـ، وبقيت بمصر حتى عام ١٢٢٤ م حين ألغيت الانكشارية، وأعطيت أملاكهم للطريقة القادرية ، ثم عادت لمصر على يد «علي الساعاتي» وصارت مصر مقرها الرئيس عام ١٩٤٩م، وفي عام ١٩٥٧ أخليت تكيبتهم في المقطم فانتقلوا إلى المعادي .

جهود الرافضة المنظمة لنشر التشيع بمصر :

وتتمثل جهودهم العملية لنشر مذهبهم في الوسائل التالية :

- ١- جماعة الاخوة الإسلامية : أسسها الباطني الهندي «محمد حسن الاعظمي» عام ١٩٣٧م، وجعل مركزها قبة الغوري بمصر، ويبدو أنها فشلت في أداء ما تهدف إليه فنقلت إلى كراتشي عام ١٩٤٨م .

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

٢- دار التقريب بين المذاهب الإسلامية : أسسها أحد الرافضة الإيرانيين وهو المدعو «محمد تقي القمي» عام ١٣٦٤هـ، وقد انخدع بدعوته للتقارب مع السنة نفر من علماء مصر ، وأصدرت الدار مجلة (رسالة الإسلام) لخدمة أغراضها ، وبعد أربع سنوات من إنشائها ارتاب أحد أعضائها في أهداف هذه الدار (وهو الشيخ «عبد اللطيف السبكي») ونشر رأيه بمجلة الأزهر (ج ٢٤/ ٢٨٦) وتساءل عن موارد هذه الدار وعلى حساب من إنفاقاتها السخية، وفي النهاية أغلقت الدار، وتبع «السبكي» في التبرؤ من هذه الدار الشيخ «محمد عرفة» والشيخ «طه الساكت» .

٣- ولم يياس الرافضة؛ فبعد توقف الدار أرسلوا مندوباً آخر هو «طالب الرفاعي الحسيني»، ويلقب نفسه بإمام الشيعة بمصر ، ولم يرفع المذكور شعارهم السابق (التقريب) بعد الشك في أهدافهم ، وإنما رفع شعاراً يتقنون التسلل لقلوب المصريين عبره وهو (محية آل البيت)، فانشأ (دار آل البيت) لتقوم بنشر كتب الرافضة وإحياء مواسمهم والتبشير بمبادئهم حتى أنهم أنشؤوا بالمعادي مركزاً للدعوة بمنطلقاتهم بين أهل السنة، وقد حلت هذه الجمعية مؤخراً بعدما ظهر للعيان دورهم في نشر الفكر الشيوعي بين الناس .

٤- دور الثورة الحمينية في الخداع بأهدافها :

لقد ظن الكثير من الناس بهذه الثورة عند قيامها ورفعها اسم الإسلام خيراً، والحقيقة أنها ثورة طائفية عنصرية، ونحن لا ننتههما بما هي براء منه؛ فبالإمكان الرجوع إلى (دستورها المعتمد) لتري تلك النزعات بجلاء . وموقفها من الفئات السنية في إيران أسوأ موقف تقفه دولة تدعي

الإسلام ، وبيان ذلك يطول، وقد كُتِبَتْ في إيضاحه دراسات وكتب (معروفة) توضح العداء المستحكم والظلم الواضح لاهل السنة من الحكومة القائمة في إيران، بينما يُخص اليهود والنصارى والمجوس بأحسن رعاية!!!
أثر الثورة الإيرانية في نشر مذهبها:

استطاعت هذه الثورة في كثير من الدول تجنيد مجموعات من الأفراد عن طريق أتباعها بأسباب متعددة، من أهمها :

١- الشعارات البراقة التي يرفعها النظام: كالعدالة الاجتماعية، والدعوة إلى الحريات، ونصرة المستضعفين.

٢- استغلال الجهل الذي يزرع تحته كثير من الشعوب الإسلامية لا سيما غير الناطقين بالعربية ، وخداع هذه الشعوب بنصرة الإسلام ومحبة آل البيت والانتصار لهم.

٣- الإمكانات المادية، فقد سخرت الحكومة الإيرانية ميزانية ضخمة للدعوة إلى مذهبها في الخارج، ومنها: منح دراسية، وتذاكر سفر للمؤيدين لها الذين يرجى تحويلهم لمذهبها.

نتائج جهودهم الدعوية:

ولقد أثمرت هذه الجهود ثماراً ملموسة ونتائج تتمثل فيما يأتي :

أولاً: انخداع نفر من الكتاب والصحفيين وبعض المفكرين بدعاوى الرافضة تلك، فقاموا بكل جهد بالدعوة إلى التقارب معهم ومؤازرتهم وفتح المجال لهم للدعوة لمذهبهم، ومن هذه العينة كتابان صدرتا في الموضوع نفسه لمؤلفين معروفين هما :

١- علي عبد الواحد وافي في كتابه: (بين الشيعة وأهل السنة).

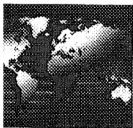
٢- سالم البهتساوي في كتابه: (السنة المفترى عليها).

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

وهما بحثان غير عميقين يقومان على العاطفة البحتة وتنقصهما الدراسة العلمية المثانية، فضلاً عن فقدانهما للرجوع للمصادر والمراجع المعتمدة عند القوم، ولذلك: جاءا يفصحان عن العاطفة أكثر من العلم الحقيقي .

وقد تصدى لهما وكشف عوارهما وأبان أخطاءهما الشيخ العلامة «إحسان إلهي ظهير» (رحمه الله) في كتابه القيم (بين الشيعة والسنة)، ومثل ذلك الكتائب قد يسهمان في تضليل العوام وأنصاف المثقفين، ويكرنان - مع الأسف - وسيلتين للدعاية لدين الرافضة بينما موقفهم من أهل السنة وأصولهم معروف .

ثانياً: وجود جماعات مشبوهة تتبنى الاتجاه الرافضي بعد انخداعها بدعاوى الثورة الإيرانية في كثير من الدول - ولا سيما في دول الخليج العربي، وبعض الدول الإفريقية وعلى رأسها (مصر) - حيث وجدت بعض الجماعات تتبنى التشيع تحت إغراء التأثير الإعلامي والدعم المالي، وصدق رسول الله ﷺ وهو يحذر من فتنة المال: «إن لكل أمة فتنة، وفتنة أمتي المال» **.

وقد كشفت السنوات الأخيرة عدداً من تلك الجماعات الشيعية، ومنها :

أ - العصبة الهاشمية : وزعيمها هو المسمى «الشيخ العربي» الذي يدعي أنه يتصل بالرسول مباشرة، ولها مبادئ يظهر فيها الغلو والرفض الشيعي .

ب - وهناك ما يسمى بـ : (تنظيم الطلائع الشيعي) .

ج - ما يسمى بالتنظيم الشيعي الإيراني : وبغض النظر عما يؤخذ من واقع التحقيقات التي تمت مع المنتسبين لهذه التجمعات وما نسب إليهم من السفر لإيران ودعمهم المادي، إلا أن هذه الجهود أثرت تأثيراً ملموساً لدى

بعض العوام وأنصاف المثقفين، ففي حي المعادي بالقاهرة كان لهم تجمع يصدع ببدعهم، وفي الرقازيق لهم وجود مغروف، وكذلك في المنصورة (قرية ميت زنقر) وزعيمهم طبيب معروف، وقد أنشأت الجمعية الهاشمية في إحدى قرى أسوان «حسينية» لهم، وأعضاؤها يرفعون صور الخميني ويلبسون السواد في (عاشوراء).

أبرز الشخصيات المتشعبة بمصر:

١- صالح الورداني: وهو تاجر وصحفي وكاتب، من أنشط هذه الفئة، وله العديد من المؤلفات، ويعتبر منظرًا للشيعة هناك، ومع ذلك فهو مطلق الحركة!، ويبدو أنه مستاء من علماء السنة الذين يفضحون الشيعة ومذهبيهم وقد ألف كتاباً في الدعاية لمذهبه الجديد، وهي ترديد لترهات وادعاءات الرافضة الذين يستغلون جهل العامة وأنصاف المثقفين بحقيقة مذهبهم، مع دس السم في الدسم، وهي منتشرة في كثير من المكتبات ومع باعة الأرضة.

وجل العلماء هناك عنها غافلون، ولم أراي كشف لذلك الزحف الرافضي سوى رسالة صغيرة ذات ردود مختصرة تحت عنوان (نماذج من سموم الغزو الشيعي لمصر والأمصار الإسلامية) للأستاذ «رجائي محمد المصري»، لكنه لم يذكر أن صاحب تلك الدعاوى الشيعية التي نبه مشكوراً لخطرهما إنما هو المدعو «صالح الورداني».

٢- الزحرف (الباطني): وهذا النوع له دعائمه بمصر يسرحون ويمرحون وقد بدؤوا منذ عام ١٩٨٠م، حينما افتتح الرئيس السابق «السادات» جامع (الأنور) الذي رمته طائفة البهرة الباطنية، وقد بدؤوا في السنين المتأخرة يفقدون لمصر أفواجا، وأقام بعض تجارهم بمصر إقامة دائمة، ولهم شركات

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

ومصانع واستثمارات في مجالات متعددة، ولهم دار ملاصقة للمسجد يستقبلون فيها الضيوف ويقيمون فيها الولائم والاحتفالات، ولهم دار أخرى (بالمهندسين) ويقومون بترميم مسجد (الأقمر)، وقد قاموا ببناء مقصورتين ذهبيتين لكل من الضريح المنسوب للحسين (رضي الله عنه) والضريح المنسوب للسيدة زينب (رضي الله عنها)، وهم يعملون بكل جهد لترميم الآثار العبيدية، ولهم مدير مكتب دائم (لسلطان البهرة) والقائم بأعمال هذه الطائفة . ولريد المريد يرجع لكتاب (الإسماعلية) للعلامة «إحسان إلهي» (رحمه الله) وهو من أشمل المراجع التي عرضت هذا المذهب على ضوء مراجعه ومصادره المعتمدة .

• أين أنتم يا علماء ؟؟

فطن للخطر الرافضي على مصر عدد من علماء الإسلام الأعلام في القديم والحديث، ومن أشهرهم : العلامة أحمد شاكِر، والشيخ محمد حسنين مخلوف ، ومحَب الدين الخطيب (رحمهم الله) ولهم جهود في التحذير من الخطر الرافضي .

أما المفكرون المصريون المعاصرون فقد فطن كثير منهم لهذا الخطر الداهم، ومن أشهرهم : د. محمد المسير أستاذ العقيدة بالأزهر، والدكتور عبد الجليل شلبي أحد علماء الأزهر. وغيرهم.

خطة عمل لإيقاف الزحف الرافضي

يجب ألا يتساهل علماء مصر ومفكروها تجاه مخطط الرافضة في الزحف على أرض الكنانة، ويجب وضع خطة علمية لإيقاف هذا المد وكشف مخططاته وأهدافه، وأرجو أن تكون تلك الجهود على النحو التالي - أو قريب منه - :

١ - إشاعة العقيدة الصحيحة التي تنافي الاتجاهات المنحرفة من تصوف أو باطنية أو اعتزال أو عقلانية منحرفة بطرح الدراسات العلمية المختصرة للرد على تلك الاتجاهات المنحرفة .

٢ - إيضاح وجهة نظر أهل السنة من الترضي على آل البيت وبيان محبتهم لهم، وأن ذلك لا يعني الغلو فيهم أو تقديسهم على ضوء ما أوردنا إليه نبينا محمد ﷺ، وإظهار ذلك في رسائل صغيرة ومحققة ونشرها بين العامة والخاصة .

٣ - مناقشة رموز الرفض في مصر أمام العلماء والمفكرين المختصين وإسقاط دعاويهم وبيان تهافت منطلقاتهم ؛ حتى تسقط أوراقهم أمام الرأي العام ويظهرون على حقيقتهم : إما جهلة بدينهم ، أو أصحاب أهداف مشبوهة .

٤ - ملاحقة تلك الجمعيات والتجمعات الرافضية وعدم السماح لها ببناء معابد وحسينيات، ومتابعة أي مطبوعات تروج لفكرهم كما هو الحال في إيران، إذ لا يسمحون لأهل السنة بالدعوة ولا يعترفون بهم .

٥ - ترويج الكتب والرسائل التي تناقش المذهب الشيعي بموضوعية وبعيداً عن التعصب والتشجيع، ومن ذلك كتب (صورتان متضادتان) للندوي، ونقض كتاب المراجعات، وبروتوكولات آيات قم ، و(رسالة إلى كل شيعي) للشيخ أبي بكر الجزائري .

٦ - نشر بعض كتب الشيعة المعتدلين نوعاً ما أمثال (موسى الموسوي) وبخاصة كتابيه (تصحيح التشيع) و(ياشيعة العالم استيقظوا) وطبعها بكل اللغات الحية لأنها تساهم في خلخلة البناء العقدي الشيعي من أحد علمائهم، ومع ما عليها من ملاحظات إلا أنها من أهم الكتب التي تسقط التوجه الشيعي وتكشف عواره لكل قارئ ولكل باحث عن الحقيقة .

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

٧ - إيضاح حقيقة التصوف وما فيه من انحراف عقدي وسلوكي وبخاصة الرسائل الصغيرة ، ومنها : (فضائح الصوفية) لعبد الرحمن عبد الخالق ، و(إلى التصوف يا غباد الله) لآبي بكر الجزائري ، و(كنت قبورياً) لعبد المنعم الجداوي .. فإنها رسائل صغيرة الحجم جمّة الفائدة وبأسلوب ميسر الفهم للقارئ العادي .

٨ - عند مناقشة الشيعة والمتصوفة يجب الانطلاق من منهج يحتمك إليه ، وإلا كان الحوار دائراً في حلقة مفرغة ، وكتاب (الفكر الصوفي) للشيخ عبد الرحمن عبد الخالق من أشمل الدراسات التي بينت حقيقة التصوف والتشيع والعلاقة بينهما بدراسة علمية شاملة سهلة التناول ..

٩ - التنبيه لحقيقة مشاريع التقريب مع الرافضة لأنها لصالحهم وهم المستفيدون منها ، كما حصل في مصر ، وقد تم توقفها بعد تنبيه علماء مصر لأهدافها المشبوهة ، لكنها عادت من جديد تحت مسميات أخرى كما أسلفت .. حفظ الله مصر وأهلها من كل سوء .

مصادر مهمة :

- ١- مسألة التقريب بين أهل السنة والشيعة ، د. ناصر القفاري .
- ٢- الفكر الصوفي في ضوء الكتاب والسنة ، للشيخ عبد الرحمن عبد الخالق .
- ٣- مجلة المجتمع : العددان (٥٨٢ ، ٥٨٥) .
- ٤- نماذج سموم الغزو الشيعي لمصر ، لرجائي محمد المصري .
- * انظر دستور إيران الإسلامية ١ (المادة ١٢ من الدستور) والمادة (١٥) والمادة (١١٥) ، ولزريد البيان : انظر (النظرية السياسية المعاصرة للشيعة الإمامية الاثني عشرية) للاستاذ / محمد عبد الكريم عتوم .
- ** أخرجه الترمذي : كتاب الزهد ، باب ما جاء ان فتنة هذه الأمة في المال ، وصححه الألباني ؛ صحيح سنن الترمذي ، ج ٢ ص ٢٧٣ .

أبعاد القضية کشميرية

(عرض موجز)

المؤامرة

الهندوسية ضد كشمير تؤازرها مؤامرة دولية كبرى تتمثل في تجاهل المأساة وعدم الوقوف مع حقوق شعب كشمير في تقرير مصيره ، كما ان القوى الدولية المؤثرة لا تعير أي اهتمام لكافة الانتهاكات الهندوسية لحقوق الإنسان المسلم هناك ، وذلك لسبب واحد وهو أنهم مسلمون (١) .

لا يكاد يمر يوم واحد دون أن تنتهك الهند بكل شراسة حقوق المسلمين في ذلك البلد الصامد ، دون أن تتعرض لأي ضغط دولي ، حتى ولو بوضعها على قائمة الإرهاب ؛ فالنظام العالمي الجديد في صف كل من يقف ضد الإسلام ويشوه صورته ، إلا أننا وجدنا أمريكا تحذر باكستان مراراً وتكراراً من مغبة وضعها على قائمة الإرهاب لو استمرت في تأييد المجاهدين من أهل كشمير (٢) .

أما روسيا : فهي تقف دائماً إلى جانب معارضة تدويل القضية ، وذلك على إثر طرحها من قبل الرئيس الأمريكي « بل كلنتون » مما جعل الهند تقبل على مضض بالتدويل الذي أصبح حقيقة واقعة يرددها القادة الأمريكيون والأوروبيون وجماعات حقوق الإنسان و(٥٤) دولة عضو في منظمة المؤتمر الإسلامي وطرحها للنقاش في مجلس الأمن .

موقف الإدارة الأمريكية :

تتسم حقيقة موقفها بالميوعية والاهواء الشخصية والنفعية (حسب المصالح) ، وإن كان الموقف بالنسبة لكشمير يبدو للاستهلاك الإعلامي فقط ، إلا في موقف

المسلمون



والعالم

واحد كان في يوليو ١٩٩٢م حيث وافق الكونغرس الأمريكي على مشروع قرار قدمه السناتور الجمهوري (دان بيرثون) يقضي باقتطاع (٢٤) مليون دولار من المساعدات الأمريكية للهند احتجاجاً على انتهاكات وممارسات القمع الهندي في كشمير، وقد تم إقرار هذا المشروع بموافقة (٢١٩) صوتاً ومعارضة (٢٠٠) صوت، رغم أن هذا المشروع كان قد رفض من قبل عام ١٩٩١م.

التحرك الأمريكي الجديد يسير في اتجاه كشمير المحتلة التي لا تربطها صلة بباكستان، وهذا سيسهم في تأكيد الدور الأمريكي في المنطقة عن طريق اتجاه كشميري موالٍ لها مثل جماعة «أمان الله خان» العلمانية^(٣)، وعلى الجانب الآخر هدد «كليتون» بوضع باكستان على قائمة الإرهاب إذا ظلت على موقفها بالنسبة لكشمير.

الموقف الباكستاني:

رفضت باكستان ضم الهند الإيجازي لكشمير؛ لأن ذلك عكس إرادة الشعب الكشميري، وأيضاً لوجود اتفاق سابق أوجد حاجزاً قانونياً أمام قدرة الحاكم المحلي على تغيير الوضع الموجود من جانب واحد، والنقطة الثالثة أن الحاكم نفسه قد هرب من الولاية عند الانضمام، وأن حكومة من الشعب تحت اسم آزاد قامت بالسيطرة على جزء كبير من أراضي الولاية، وتشهد ثاني برقية لنهرو إلى رئيس وزراء باكستان تأكيده له فيها سحب جيوش بلاده عند استتباب الأمن في كشمير، وقال :

المسلمون



والعالم

« إننا سنترك تقرير مصير الإمارة إلى شعبها، ولا تقطع هذا العهد معكم فقط، بل ونقطعه مع شعب كشمير أيضاً » .

باكستان وقرارات الأمم المتحدة :

على الرغم من زيف ادعاء الهند حقها في كشمير - كما ثبت ذلك حتى بشهادة المؤرخ البريطاني الشهير « الاستر لامب » - إلا أن باكستان وافقت على جميع هذه القرارات الدولية الخاصة بكشمير موافقة حقيقية وفعلية ، بينما رفضت الهند القرارات ، ولم يبق أمام باكستان إلا العودة إلى مجلس الأمن الدولي لبحث عن حل ، فتقدمت (إسلام آباد) بشكوى في ٢ يناير ١٩٥٧م ، وتقدم ممثلو أستراليا وكوبا وبريطانيا والولايات المتحدة بمشروع قرار مشترك يطالب باستخدام قوات الأمم المتحدة في المنطقة المتنازع عليها ، وكان القبول بالقرارات على أساس الإيضاحات التالية :

أ- تسريح قوات كشمير الحرة وتجريدها من السلاح خلال مرحلة الاستفتاء، وذلك بعد استكمال العمليات المنصوص عليها في المادتين أولاً وثانياً من قرار ١٣ أغسطس ١٩٤٨م .

ب - سحب الجيش الباكستاني في وقت واحد مع انسحاب الجيش الهندي .

ج - عدم المساس بسيادة ولاية كشمير ووحدتها .

د - عدم السماح بدخول عسكريين أو مدنيين تابعين لحكومة الإمارة الباكستانية أو الحكومة الهندية .

هـ - يستمد المشرف على الاستفتاء سلطته من السلطات المعينة على جانب خط الهدنة .

و - لا يسمح بإنشاء مراكز لحاميات هندية في تلك المناطق .

اندلاع حرب ١٩٦٥م :

كانت النتيجة لفشل كافة المساعي الدولية في حل أزمة كشمير هو زيادة التوتر بين

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

الهند وباكستان ، وزاد من هذا التوتر الإعلان الذي أعلنه وزير داخلية الهند في ١١ / ١٩٦٥م بأن كشمير جزء لا يتجزأ من الهند ، كما أعلن وزير الدفاع الهندي أن القوات الهندية التي كانت تعبر خط وقف إطلاق النار في الماضي سوف تفعل ذلك مرات أخرى إذا دعتهم الضرورة إلى هذا الفعل ، وتوترت العلاقات أكثر عندما أعلن رئيس وزراء الهند آنذاك « شاستري » تصميمه على اعتبار كشمير جزءاً لا يتجزأ من الهند وعلى أثر ذلك اندلعت الحرب بين البلدين في ٥ / ٨ / ١٩٦٥م ، واستمرت الحرب ١٧ يوماً .

ولما اشتدت الحرب شعر مجلس الأمن الدولي بخطر الحالة ، فعقد جلسة طارئة في ٢٢ / ٩ / ١٩٦٥م ، وأصدر قراره رقم ٢١١ بوقف إطلاق النار بين البلدين وسحب القوات إلى المواقع التي كانت تحتلها قبل ٥ / ٨ / ١٩٦٥م في فترة لا تتعدى ٢٥ / ٢ ، ولكن المجلس وعد باتخاذ ما يمكن اتخاذه من إجراءات لتسوية المشكلات السياسية التي ينطوي عليها النزاع الهندي الباكستاني دون أن يذكر القضية الكشميرية صراحة ١١

اتفاقية طشقند:

عمل الاتحاد السوفيتي السابق على إنهاء الأزمة بين الهند وباكستان وحلها حلاً سلمياً بعد اشتعال الحرب بين البلدين مباشرة ، فقد تسلم الرئيس الباكستاني محمد أيوب خان دعوة من موسكو يوم ٤ / ٩ / ١٩٦٥م لعقد لقاء مع « لال بهادر شاستري » رئيس وزراء الهند وقتها ، وتمخض الاجتماع عن توقيع اتفاقية عرفت باتفاقية طشقند ، وقد نصت الاتفاقية على ما يلي :

علاقات حسن الجوار بين باكستان والهند وفقاً لميثاق الأمم المتحدة ، وانسحاب جميع القوات المسلحة التابعة للبلدين إلى المواقع التي كانت ترابط فيها قبل ٥ / ٨ / ١٩٦٥م ، وأن تلزم البلدان بشروط وقف إطلاق النار عند وقف القتال ،

كذلك عدم التدخل في الشؤون الداخلية لكل من البلدين ، وعدم تشجيع أي دعاية موجهة ضد البلد الآخر ، وأن يشجعا الدعاية الرامية إلى تنمية العلاقات الودية بينهما، وأن تعود البعثتان الدبلوماسية في كلا البلدين إلى عملهما الطبيعي، وعلى الحكومتين أن تلتزما بميثاق (فيينا) سنة ١٩٦١م بصدد العلاقات الدبلوماسية، وإعادة العلاقات الاقتصادية والتجارية والمواصلات إلى ما كانت عليه ، وكذلك إعادة التبادل الثقافي بينهما، وإطلاق سراح أسرى الحرب وإعادةتهم إلى بلادهم، وإيجاد الظروف التي تحول دون هجرة السكان ، كما اتفقا على أن يبحثا في إعادة الاملاك والأموال التي استولى عليها كلٌ من الطرفين نتيجة النزاع ، وكالعادة كانت باكستان بقيادة محمد أيوب خان تعمل على تنفيذ الاتفاقية بعكس الهند .

لم تشهد قضية (جامو وكشمير) أحداثاً أو تطورات يمكن رصدها في الفترة ما بين يناير ١٩٦٦م حتى عام ١٩٧١م سوى قيام الحرب بين الهند وباكستان وأواخر عام ١٩٧١م بسبب الحركة الانفصالية في شرق باكستان التي أدت إلى قيام دولة بنجلاديش فيما بعد .

ولم يستطع مجلس الأمن الدولي في ١٢/٤/١٩٧١م التوصل إلى قرار بشأن الحرب الهندية الباكستانية، مما جعله يحيل المسألة إلى الجمعية العامة التي دعت البلدين في ١٢/٧/١٩٧١م إلى وقف الحرب بناءً على القرار الذي أصدرته برقم (٣٠٧) بوقف إطلاق النار فوراً وسحب القوات المسلحة للبلدين ، وتم وقف إطلاق النار رسمياً وفعلياً يوم ١٧/١٢/١٩٧١م .

اتفاقية (سملا) ١٩٧٢م :

في يوليو ١٩٧٢م اجتمع الرئيس الباكستاني آنذاك « ذو الفقار علي بوتو » برئاسة وزراء الهند « أنديرا غاندي » في مدينة (سملا) بالهند ، وتم التوصل إلى اتفاقية بين البلدين عرفت باسم (اتفاقية سملا) تتكون من جزأين أساسيين : الأول : ما يتعلق

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

بنتائج الحرب التي نشبت بين البلدين عام ١٩٧١م، والجزء الثاني قضية كشمير التي لا تزال بدون حل حتى الآن .

هذا وقد أثارت (اتفاقية سملا) كثيراً من اللغط وسوء الفهم لدى الكثيرين من المهتمين بقضية كشمير المسلمة، إضافة إلى أن الهند ذهبت إلى تفسيرات بعيدة كل البعد عن مضمون وروح الاتفاقية خاصة الجزء الثاني المتعلق بالقضية الكشميرية .

الجهاد الكشميري المعاصر والهند:

في أواخر عام ١٩٩١م نقلت الحكومة الهندية «علي الجيلاني» وبعض قادة الجهاد الإسلامي إلى (نيودلهي) وأخبرتهم أنها ستعطي الشعب الكشميري حريته شرطية أن تكون السيطرة المباشرة والقوانين العامة في يد الهندوس ، ورفض قادة الجهاد ذلك .

والمعروف أن الجهاد الكشميري لم يكن متوقفاً قبل تاريخ يناير ١٩٩٠م ، ولكنه كان موجوداً ومستمراً بصورة عديدة منذ عام ١٩٤٧م ، ولكنه لم يأخذ شكله العملي المنظم إلا في ذلك التاريخ بعد أن تأكد للجميع أن الحل السلمي لن يجدي شيئاً، وأن المحادثات والاعتماد على الأمم المتحدة لن يعطي الكشميريين حريتهم .

ولقد أدرك شعب كشمير المسلم أن الجهاد المسلح في الداخل ضد الاحتلال الهندي لا بد وأن يكون له جانب سياسي وإعلامي يعمل على إيصال القضية إلى المحافل الإقليمية والدولية، الشعبية منها والرسمية ، فتقرر إنشاء (حركة تحرير كشمير العالمية) في يوم ٧/٦ / ١٩٩٠م، أي: بعد قيام الانتفاضة المسلحة بحوالي نصف عام لملء ذلك الفراغ السياسي على المستوى الدولي .

وتتمثل الأهداف الرئيسة لحركة تحرير كشمير العالمية في:

- ١- السعي - على المستوى الدولي - لتمكين الشعب الكشميري من ممارسة حقه في تقرير مصيره .

٢- توفير الدعم والتأييد السياسي وتعاطف الرأي العام للنضال في كشمير .

٣- حماية ومساندة حقوق الإنسان لشعب كشمير .

٤- تزويد الضحايا الكشميريين بالمساعدات الإغاثية عن طريق منظمة الإغاثة الكشميرية .

٥- تطوير الدراسات الأكاديمية حول قضية كشمير.

٦- تشجيع أنشطة منظمة حقوق الإنسان عن طريق المعهد العالي للدراسات الكشميرية .

٧- حشد التعاطف الدولي من خلال وسائل الإعلام والمنظمة العالمية للإعلام الكشميري .

هذا ، وقد نجحت حركة تحرير كشمير العالمية في تحقيق كثير من الإنجازات، منها :

١- إدخال القضية الكشميرية في البرامج الانتخابية للحزبين الرئيسيين في بريطانيا للمرة الأولى في تاريخ القضية .

٢- رغبة الحكومة البريطانية في بدء الحوار حول قضية كشمير في قمة دول الكومنولث .

٣- إدخال مشروع قرار (حرية كشمير) في الكونجرس الأمريكي ، وتقليص حجم المساعدات الأمريكية للهند بمقدار ٢٤ مليون دولار .

٤- توقيع أكثر من ١٥٠ عضواً برلمانياً على مشروع قرار يطالب البرلمان البريطاني بإصدار قرار عاجل بشأن قضية كشمير .

٥- قرار البرلمان الأوروبي الذي أدان انتهاكات حقوق الإنسان التي ترتكبها الهند في كشمير المحتلة ، ومناشدتهم للام المتحدة العمل على إيجاد حل عاجل للمسألة الكشميرية .

٦- مشاركة وفد كشمير للمرة الأولى في مؤتمر وزراء منظمة المؤتمر الإسلامي في

المسلمون



والعالم

إستانبول بتركيا، وتبني المؤتمر قراراً بدعم القضية الكشميرية والتنديد بالجرائم الهندية.

هدف الهند من التحل السلمي:

يريد الهندوس كسب مزيد من الوقت لاحتواء الحركة الجهادية في كشمير المحتلة، وحصر القضية الكشميرية في الإطار الثنائي دون تصعيدها دولياً في المنظمات المختلفة، وإراحة الهند من قضية باتت تؤرق الاقتصاد الهندي، ونقل قواتها الجبلية إلى وادي كشمير، ومن ثم: إيهام المجتمع الدولي أن الهند جادة في حل القضية الكشميرية بدليل استعدادها للتباحث مع باكستان حول كشمير.

لكن هل ستختلف هذه المحادثات عن سابقتها، أو أنها ستضيف شيئاً جديداً؟ هذا ما لا نتوقعه!

ولهذا فقد أعلن الشعب الكشميري المسلم عن رفضه واستنكاره لهذه المحادثات، كما أعلن عن قراره لمواصلة الجهاد ضد المحتل الهندوسي حتى يتمكن من إنقاذ كل شبر من أراضيه من براثن ذلك المستعمر بعون الله وتوفيقه^(٤).

الهدف الذي تريد الهند أن تحققه من وراء دعوتها للمباحثات مع باكستان هو الهدف نفسه الذي سبق وسعت لتحقيقه أعوام ١٩٤٨م، ١٩٦٢م، ١٩٧٢م، يناير ١٩٩٤م، وهو: كسب مزيد من الوقت للقضاء على الحركة الجهادية التي بدأت قبل أربع سنوات، والجيلولة دون تمرير أي قرار بإدانة الهند في الأمم المتحدة، فقد جرت ست جولات من قبل لكنها لم تقض إلى أي نتيجة^(٥).

فالهدف الرئيس الذي تريد الهند تحقيقه من المحادثات الثنائية مع باكستان ليس حل قضية كشمير بل، تضليل الرأي العالمي^(٦).

الحلول المطروحة:

سحبت باكستان للمرة الثانية خلال أقل من ثلاثة أشهر قرارها الخاص بإدانة

المسلمون



والعالم

الانتهاكات الهندية للشعب الكشميري ، بعد أن بدا للوفد الباكستاني في جينف عزوف الدول الاعضاء في منظمة حقوق الإنسان عن تأييد الموقف الباكستاني ، وسحب القرار اثار ردود أفعال واسعة في الاوساط الباكستانية والكشميرية والهندية على السواء ، فبينما اعتبرت الحكومة الباكستانية سحب القرار انتصاراً تكتيكياً، إلا أن الهند قالت : إن باكستان فشلت في كسب التأييد الدولي لإدانة الهند ، ولكن الشعب الكشميري على العكس من هذا صرف اهتمامه نحو تصعيد العمل العسكري في الداخل، ولم يكتف بأبعاد القرار قبل وبعد سحبه .

ويرى الدبلوماسيون الهنود أن ثمة خيار لحل قضية كشمير تحت رعاية مؤتمر العالم الإسلامي سيكون لصالح باكستان ، وأن أي جهد في هذا الاتجاه سيؤدي إلى تدويل القضية، وفي الوقت نفسه أوضحت الحكومة الباكستانية أن منظمة مؤتمر العالم الإسلامي قررت بنفسها عدم طرح قضية كشمير على الجمعية العامة للأمم المتحدة أثناء اجتماعها الأخير، واعترفت باكستان أن فشلها في طرح القضية على الجمعية العامة كان سببه عدم رغبة الدول الغربية الكبرى في اتخاذ خطوة جريئة لصالح القضية، ومن ناحية أخرى: أوضحت باكستان أن تأجيل عرض قضية كشمير على الجمعية العامة قد جاء استجابة لطلب مجموعة الاتصال الخاصة بمنظمة المؤتمر الإسلامي ، ويهدف هذا التأجيل إلى إحالة مناقشة القضية إلى مؤتمر قمة دول منظمة المؤتمر الإسلامي المقرر عقده في الدار البيضاء في شهر ديسمبر ١٩٩٥م^(٧) ويقول د. أمين طاهر: «أعتقد أننا على المستوى العربي والإسلامي لم نقم بالدور المطلوب سياسياً ودبلوماسياً ومعنوياً واقتصادياً على الأقل ، واعتقد أن مزيداً من الدعم العربي والإسلامي - خاصة إذا حدث وخف التوتر في الشرق الأوسط - ممكن أن يستمر في كشمير ».

وأخيراً: فإن الجهاد الكشميري استطاع أن يرغم العالم الغربي إلى الالتفات إليه ومعرفة

المسلمون



والعالم

معاناة شعبه مؤخراً، كما حصل من مواقف كانت محل متابعة الإعلام الغربي، فهل يُنصف هذا الشعب ويعطى حقه في تقرير المصير كغيره من الشعوب؟ أم تبقى عقدة الغرب ضد كل اتجاه إسلامي، وضد كل حق شعب مسلم في تقرير مصيره، كما هو حاصل في كثير من قضايا العالم الإسلامي؟.. هذا ما ستوضحه الأيام، وإن غداً لناظره قريب .

- ١- كشمير تستنجد، ص ٣ .
- ٢- كشمير المسلمة، العدد ٢٠ .
- ٣- كشمير المسلمة، العدد ٢٠ .
- ٤- كشمير المسلمة، العدد ٢٣ .
- ٥- كشمير المسلمة، العدد ٢٣ .
- ٦- كشمير المسلمة، العدد ٢٤ .
- ٧- نشرة الندوة العالمية للشباب الإسلامي

المسلمون



والعالم

مسلمو مورو .. وخطر التمزق

إن كثيراً من الإخوة في الدين لا يعرفون إلا معلومات سطحية عن قضية إخوانهم المسلمين في منطقة مورو بجنوب الفلبين، يقولون: إن مشكلة مسلمي «مورو» الحقيقية هي التفرق والتمزق بسبب وجود جمعيات كثيرة وتنظيمات تختلف اتجاهاتها، وبعضهم يتوقعون أن يحدث بين مسلمي مورو ما حدث بين إخواننا المجاهدين الأحياء في أفغانستان وما يجري اليوم في دولة أفغانستان الإسلامية الفتية. وليس في نيتنا أن ندافع عن قضيتنا؛ لأننا لا نعتبر الأقوال والتوقعات المذكورة هجوماً يحتاج إلى الدفاع، ولكن نعتبرها تعاطفاً وتحسراً وحزناً وخوفاً من الوقوع فيما وقع فيه غيرنا؛ لذلك لا بد من بيان الواقع وجلاء الحقائق وتوضيح الأمر الواقع.

وأما فيما يتعلق بموضوع التفرق والتمزق: فيسعدنا أن نعلن على الإخوة في الدين أن مسلمي مورو في جنوب الفلبين غير متفرقين وغير متمزقين، بل هم متحدون ومتضامنون ومتعاونون على مواجهة عدوهم الذي كان - وما زال - يحاول القضاء عليهم، ويكفيها برهاناً وحجة على وحدتهم وتضامنهم وتعاونهم أن مراكز جبهة تحرير مورو الإسلامية ومعسكراتها المنتشرة في أنحاء البلاد تستقبل كل شهر آلاف مؤلفة من المسلمين الذين يأتون إليها جماعات وفرداً للاشتراك في الأنشطة الدعوية والجهادية والتربوية، وأن الجماهير المسلمة في هذه البلاد يفتقون اليوم إلى جانب جبهة تحرير مورو الإسلامية، بإمكاناتهم المادية والمعنوية والفكرية، ولم تمنعهم جمعياتهم وتنظيماتهم من الوقوف صفاً واحداً مع

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

مجاهدي جبهة تحرير مورو الإسلامية ، علماً بأن الجمعيات والتنظيمات المتعددة ليست جهادية، وليس لديها برنامج جهادي في الساحة .

وإذا كان هناك من لا يقفون إلى جانب الجماهير المسلمة المجاهدة والصف الإسلامي الجهادي فهؤلاء من الشواذ والنادرين القليلين جداً، وليس لهم وزن في مجتمع مورو المسلم ، وعدم وقوفهم مع الجماهير المسلمة المجاهدة لا يؤثر على القضية والجهاد ، ولا يصح أن يوصف هذا بالتفرق؛ لأن التخلف عن الجهاد أمر واقع حتى في زمن الرسول ﷺ، ولم يقل أحد أن أصحاب رسول الله ﷺ كانوا متفرقين ومتمزقين بسبب تخلف أناس قليلين عن الجهاد ، ونقصد بالتخلف عن الجهاد بالنسبة لمسلمي مورو: عدم الانضمام إلى صف الجماهير المسلمة المجاهدة التي تعد العدة وتتدرب على فنون القتال استعداداً لملاقاة العدو ، وقد قال (سبحانه وتعالى) في شأن المتخلفين عن الجهاد: ﴿وَلَوْ أَرَادُوا الْخُرُوجَ لَأَعَدُّوا لَهُ عُدَّةً وَلَكِنْ كَرِهَ اللَّهُ انْبِعَاثَهُمْ فَثَبَّطَهُمْ وَقِيلَ اقْعُدُوا مَعَ الْقَاعِدِينَ﴾ [التوبة: ٤٦] .

أما الجمعيات والتنظيمات المتعددة في منطقة مورو: فمعظمها تهتم بتدريس الدين الإسلامي واللغة العربية وقراءة القرآن الكريم وتمجيد حقه وحفظه، وبعضها يهتم بشؤون الطلاب المسلمين: كاتحادات الطلبة المسلمين، وبعضها يهتم بشؤون الموظفين والمهنيين. وجبهة تحرير مورو الإسلامية وأعضاؤها يقفون مع

الجماهير المسلمة المجاهدة ويتعاطفون معها .

أما جبهات مورو الثورية - وهي التعبير الصحيح لبعض الجبهات - فهي أربع منظمات فقط :

الأولى : منظمة تحرير بالجسا مورو (BMLO) وكان يرأسها «رشيد لقمان»، وبعد وفاته تولى زمامها قريبه «يوسف لقمان»، وهذه الجبهة لم تتمكن من إقامة تنظيم ثوري وجناح عسكري، وظل الأمر حبراً على ورق إلى أن ذهبت أدراج الرياح، والآن ليس لها وجود **والثانية :** جبهة تحرير مورو الوطنية الإصلاحية (MNLF REFORMEST) وكان رئيسها «ديماس بونداتو»، وقد استسلم هو وأعوانه للعدو، وأصبحوا الآن موظفين للحكومة، وانحلت الجبهة المذكورة، والوحدات القتالية التابعة لها انضمت إلى جبهة تحرير مورو الإسلامية بقيادة أمير المجاهدين الشيخ «سلامات هاشم». **والثالثة :** جبهة تحرير مورو الوطنية بقيادة مسواري، وهذه الجبهة لم تهتم بالتنظيم الشعبي الجهادي وتقوية جناحها العسكري، وإنما اهتمت بالدعايات الخارجية لكسب التأييد السياسي واعتراف الدول الإسلامية ومنظمة المؤتمر الإسلامي بها، وقد حققت بعض ما أرادت، كما اهتمت بالتفاوض مع حكومة الفلبين واشغلت بذلك لمدة عشرين عاماً (من عام ١٩٧٥م إلى الوقت الحاضر ١٩٩٥ م). **والرابعة :** جبهة تحرير مورو الإسلامية: بقيادة أمير المجاهدين الشيخ «سلامات هاشم»، وقد اهتمت بالدعوة إلى الله وتربية أعضائها طبقاً للمنهج الإلهي، وسلكت طريق السلف، وتعتنق عقيدة أهل السنة والجماعة، وتدعو إليها وتحارب البدع والخرافات، كما اهتمت بتقوية قاعدتها الشعبية وتنظيمها الجهادي والسياسي، ووضعت برنامجاً شاملاً أساسه التحول الإسلامي، أي: العودة إلى الإسلام، كما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه (رضي الله عنهم)، والاكتفاء الذاتي، ورفع المستوى التنظيمي،

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

وإنشاء قوات إسلامية مسلحة .. والبرنامج يسير - بعون الله تعالى - حسب الخطة .
أما التوقعات بأن يحدث في منطقة مورو ما حدث في أفغانستان الشقيقة وأن تتقاتل الجبهات القتالية كما تقاتلت الجبهات هناك فهي توقعات غير منطقية ولا يقبلها الأمر الواقع ، والفرق بين جهاد الإخوة الأحياء في أفغانستان وجهاد مورو كبير؛ ففي أفغانستان الشقيقة تكونت جبهات عديدة متساوية تقريباً في التنظيم الشعبي والقوة العسكرية والنفوذ السياسي والدعم الخارجي، الأمر الذي مهد الطريق للفتنة؛ فكل واحدة من الجبهات قادرة على مواجهة الأخرى بالقوة ، وأما في منطقة مورو: فلا توجد فيها جبهة مسلحة قادرة - بعون الله تعالى - على القتال سوى جبهة تحرير مورو الإسلامية والجماعة المقاتلة التي تدعى « أبو سيف »، وهذه الجماعة لا تتقاتل (بحمد الله تعالى) مع جبهة تحرير مورو الإسلامية .

لذلك نقول : إن التوقعات المذكورة لاتقوم على أساس المنطق السليم والأمر الواقع، علماً بأن أسباب التقاتل وعوامله غير موجودة في الساحة (بحمد الله تعالى) .
وللبیان كلمة ..

ونحن إذ نقدر ما ذكره أمين لجنة الإعلام الخارجي الشيخ « محمد أمين »، نتمنى أن يجنب الله إخواننا في الفلبين الفتنة التي وقع فيها غيرهم ولا يتحول الجهاد إلى نزعات قومية أو مصالح شخصية، ونأمل أن تتأزر الجهود ويتعاون الإخوة هناك لما فيه مصلحة بلادهم وشعبهم وأمتهم، وأن يتعاونوا على البر والتقوى وأن يتجنبوا الإثم والعدوان، وأن يحذروا ما يخططه العدو من أحابيل لا تخفى، وقع فيها غيرهم .

والله نسال أن يوفق الجميع لما يحبه ويرضاه .

* تصرف عن بيان جبهة تحرير مورو الإسلامية، رقم ٧٣ .

الخصخصة

رأي وتعقيب

كنا قد نشرنا في العدد (٨٩) أو ذات النفع العام التي حصل عليها موضوعاً عن (الخصخصة من المنظور الإسلامي) وقد وصلنا تعقيب من القارئ الكريم / طه عبد الغني يعقب فيه على المقال ، و خلاصة وجهة نظره كما يلي :

بعد ثناء على أفكار المقال الجيدة بنظام الحسبة .

والجديدة أهدى الملاحظات الآتية : ٢- استدل الكاتب بما رواه

١- خلص الكاتب إلى أنه لا يجوز تملك فرد أو جماعة من الأفراد منتجاً خدمياً أو سلعياً إلا ضمن شروط تمنع الاستغلال وتحفظ الحقوق .

وتعليقاً على ذلك قال :

هناك فرق بين التملك الذي يكون منحة من الحاكم المسلم ، وغيره الذي يكون نتيجة لكد الأفراد أو الجماعات واستثماراً لأموالهم ، فلا يجوز للحاكم أن يأخذ المشروعات الكبيرة

٣- الانشغال بالجهاد كان سبب إعطاء اليهود أرض خيبر ، والقاعدة :



أن الإمام مخير في الأرض التي أخذت غنماً بين قسمتها بين الفاتحين، أو وقفها على المجاهدين، أو قسمة بعضها ووقف بعضها .

٤. ليس هناك ما يمنع من تطوير نظام الحسبة ، بحيث يصبح القائمون عليه متخصصين يراقبون المؤسسات وأنشطتها ومراحل الإنتاج ، ولا بأس عند ظهور ما يعرف بـ (استغلال النفوذ) أو الانحرافات الشديدة التي لا تجدي معها العقوبات الأقل أن يتدخل الحاكم في إدارة بعض تلك المؤسسات .

٥. الأصل عدم التسعير ولا يتدخل الحاكم بالتسعير إلا في حالة المغالاة في السعر أو احتكار السلع .
تعقيب الكاتب :

وقد عرضت (البيان- النص الكامل لمتابعة الأستاذ طه عبد الغني للمقال على الدكتور محمد بن عبد الله الشباني، فافاد بما يلي :
أشكر للأخ متابعته للموضوع، وأحب أن أعلق عليه بما يلي :

إن المقالة لم تطرق إلى موضوع المصادرات والتأميم لاموال الناس؛ فالموضوع متعلق بحماية المجتمع بأكمله من السماح لفئة باحتكار وتملك منتجات خدمية أو سلع يحتاج إليها الناس وهي مملوكة للدولة ، ثم تقوم

الدولة بمنح الامتياز لمن يقوم بإنتاج هذه السلع أو استخراجها، فالقارئ الكريم فهم من الموضوع أمراً آخر غير ما طرح للبحث (والذي يتعلق بتملك المنافع العامة، مثل الكهرباء، والماء، وطرق السكك الحديدية، واستغلال الموارد الطبيعية مثل الغاز، والبترو، والمعادن.. وغير ذلك من السلع والخدمات التي يحتاج إليها الناس)، ففي حالة تملك الأفراد أو الجماعات لهذه الموارد أو السماح بمنح الامتياز لتوفير هذه الخدمات التي يحتاج إليها الناس، فلا بد من وضع قواعد وشروط تحفظ للناس حقوقهم وتمنع عنهم الاستغلال كما أشرت إلى ذلك: سواء بوضع جهاز للرقابة يتمثل في جهاز للحسبة، والذي كان معمولاً به في الدولة الإسلامية الأولى، أو بوضع أنظمة رقابية متعددة لحماية مصالح الناس مع توفير المرونة والمبادأة بقدرات الأفراد بالعمل والابتعاد عن بيروقراطية الدولة.

النقطة الثانية: التي أشار إليها الأخ الكريم القارئ هي: فهمه لحديث قيس بن مسلم الذي رواه البخاري، حيث فهم منه الأخ: أن دلالة الحديث مقتصرة على جواز المزارعة وجواز الملكيات الخاصة، ولم يدرك القصد من إيراد هذا الحديث في هذه المقالة؛ فإن الاستشهاد به تعدى ما فهمه إلى مدلول آخر ورد في آخر الحديث؛ حيث جاء ما نصه: «وعامل عمر الناس على: إن جاء عمر بالبذر من عنده فله الشطر، وإن جاؤوا بالبذر فلهم كذا»، وفي سنن البيهقي جاء نص الحديث: «فأعطى البياض على إن كان البذر والبقر والحديد من عمر فلعمر الثلثان ولهم الثلث، وإن كان منهم فلهم الشطر، وأعطى النخل والعنب على أن لعمر الثلثين ولهم الثلث».. لم يقصد بالاستشهاد بهذا الحديث جواز المزارعة أو المساقاة ولا جواز التملك العام للدولة وحرية العمل وتملك الأفراد لنتاج عملهم، وإنما الاستدلال بهذا الحديث بأحقية الدولة في استغلال الموارد

الطبيعية بالمشاركة برأس المال أو بالموارد الطبيعية وتفويض الاستغلال للأفراد ، فمناط الاستشهاد والاستدلال بهذا الحديث أن على الدولة واجب استثمار واستغلال الموارد المتاحة لها : وما أورده من قيام عثمان (رضي الله عنهما) بشراء بئر معونة ثم إيقافها على المسلمين استشهاد لا صلة له بالموضوع ؛ وإنما هو دليل على تشجيع الإسلام لمعتنقيه ببذل الإنفاق في سبيل الله وإيقاف الأصول الثابتة بقصد نفع جماعة المسلمين .

النقطة الثالثة التي أثارها الأخ القارئ هي : حديث ابن عمر (رضي الله عنهما) فيما يتعلق بفعل رسول الله ﷺ مع يهود خيبر ، فقد علل فعل الرسول بأنه (عليه الصلاة والسلام) : كان مشغولاً بالجهاد ، وهو تعليل غير سليم لا يسلم به ؛ للقارئ ؛ فالصحابة (رضوان الله عليهم) من الأنصار أصحاب زرع ، فلم يتفرغوا جميعهم للجهاد ويتروكوا مزارعهم ، بل إنهم كانوا يجاهدون ويعملون في الأرض وفق توجيه الله في سورة المزمل في قوله (تعالى) : ﴿ عَلَّمَ أَنْ سَيَكُونَ مِنْكُمْ مَرْضًى وَآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَبْتَغُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَآخَرُونَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ﴾ [المزمل : ٢٠] . ففعله (عليه الصلاة والسلام) مع اليهود تشريع يحدد جواز التعامل مع أهل الذمة في الأنشطة الاقتصادية ، وعلى الحاكم المسلم استغلال الموارد الطبيعية والأصول الثابتة لما فيه منفعة للمسلمين بالمشاركة باسم الأمة مع أفرادها بما في ذلك أهل الذمة .

الكاتب المجهول

عائض القحطاني

نشكر لك اهتمامك وثناءك على المجلة، وموضوع الاختلاط كتب عنه كثيراً ما بين مقالات ودراسات وأبحاث، ولم نجد فيما ذكرته أي إضافة جديدة للقارئ.

حمد بن جميل

مقالتك (العنوة في القرآن) بالرغم مما فيها من جهد لكنها متخصصة جداً، ونوصيك بإرسالها إلى إحدى المجلات المتخصصة، حياك الله في مقالات أكثر مناسبة لخط المجلة.

فاطمة البطاح

مقالتك (الحنقة الأخيرة) مقالة جيدة، وتدل على نفسية واعدة بالخير وستنشر في العدد القادم إن شاء الله، أما مشاركتك (نحن والغربة) لم نجز ونقترح إحالتها للجهة التي تطرقت لها كما نرغب في دوام التواصل بمشاركات أخرى.

والذي أرسل مقالة

بعنوان (مهمة البلاغ المبين) وربما نسي ذكر اسمه. نود إشعارك أن أي مشاركة بدون اسم وعنوان كاتبها لا تقبل ولا يلتفت إليها...

عبد الرحمن الوهابي

عرضكم لكتاب (الشيشان بين الحق وواجب المسلمين) لا جديد فيه، وحل ما ذكر سبق نشره في متابعات المجلة للأزمة الشيشانية. ونحيد للأخوة الذين يرغبون في عرض الكتب: اختيار الحديد وذو المواضيع الحيوية التي تهتم بواقع الأمة: شؤونها وشجونها.

أبو زياد الأسود

نشكر لكم جهودكم الموقفة ومتابعكم وحرصكم في المشاركة، لكن العرض للكتاب المختار قد كتب عنه كثيراً ونحسب أن حل قراءة البيان قد قرؤوه.

سعود الجابري

قصيدتك التاج المفقود لم تجز لضغفها فنياً، ونصحك بالقراءة في دواوين الشعر قديمها وحديثها للشرعاء المتمكنين.

عبد الله البريدي

موضوعك عن أدبيات النظام العالمي الجديد تحت الدراسة.

محمد المطيري

مشاركتك عن (خطر القات في اليمن) .. نشارك الرأي في خطورة مادة القات وآثارها السلبية على الدين والحياة والفكر، لكن ما كتبته لا جديد فيه، ونرحب بك أخت عزيزاً.

محمود عبد العزيز

مقالتك (نقطة فوق الفاصلة) جميلة وفيها متابعة جيدة وسترى النور في العدد القادم إن شاء الله ويسرنا أن نرحب بك بكل رأي جاد ونقد بناء.

وقفه محاسبة

بقلم: أحمد بن عبد الرحمن الصويان

قال الله (تعالى): ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُعَشَّابًا مَثَانٍ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾ [الزمر: ٢٣].

منزلة عظيمة من منازل المؤمنين : تسمو فيها النفس وتعلو على أهواء البشر ، يقف الإنسان بين يدي ربه خالياً يتدبر آيات الله (عز وجل) بسكينة ووقار ، فتلاصق الآيات قلبه ، وترتجف جوارحه ، فيطأطأ رأسه ذلاً ، ويعفر وجهه بالأرض عبودية وإخباتاً ، ويناجي ربه بتضرع يطلب منه العون والغفران .. فتتحدرد الدموع من بين عينيه إنابة وخضوعاً .

يقرأ الآية من كتاب الله فتعمر قلبه ، وتزكي نفسه ، وتغير من طبيعته وسلوكه ، وتدفعه إلى المزيد من الطاعات والإقبال على الله . قال الله (تعالى): ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تَلَيَّتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَوَكِّلُونَ﴾ [الأنفال: ٢٠].

تحيط به الشهوات من كل مكان ، وتُجلبُّ عليه الفتن بخيلها ورجلها .. ولكنها تتساقط وتتناثر تحت قدميه ، فينظر إليها باستعلاء وثبات ، ويمضي لا يلتفت إليها ، مرتبطاً لسانه بحمد الله والثناء عليه ، فمناجاته لربه تكسبه القوة

والعزيمة ، وقلبه أبيض كالصفا ، لاتضره فتنة مادامت السموات والأرض .
قال رسول الله ﷺ : « سبعة يظلهم الله في ظله يوم لا ظل إلا ظله .. ذكر منهم : ورجل
ذكر الله خالياً ففاضت عيناه من الدمع »^(١) وقال ﷺ : « عيناان لاتقسمها النار : عين بكت من
خشية الله ، وعين باتت تحرس في سبيل الله »^(٢) .
سبحان الله ! ما أعلاها من منزلة .. وما أكرمها من صفة . حيث يتجلى عمق الإيمان
وصفاؤه في القلب .

إن رقة القلب وسكينته وإخباته لربه وتذللّه بين يديه تعظيماً وإجلالاً ، منزلة سامقة من
منازل المؤمنين ، تنقاصر أمامها نفوس الضعفاء ، وهم العجزه .
بهذه القلوب الحية الصادقة العامرة بنور العلم والإيمان انطلق الصحابة (رضي الله عنهم)
بتيجانهم الشّماء ، يدكون الحصون ، مقبلين غير مدبرين ، يفتحون الآفاق ، ويرفعون راية
التوحيد ، حتى تهاوت على أيديهم عروش كسرى وقيصر .
فما أحوج الأمة إلى العالم الرباني الذي إذا سمع الآية تتلى بين يديه وجل قلبه ، وفاضت
عيناه بالدمع ، ووقف عند حدودها وعض عليها بالنواجذ ، ولم يتجاوزها إلى غيرها لهوى في
نفسه أو ضعف في ثباته ..

ما أحوج الأمة إلى الداعية الذي يجتهد في التعليم والتبليغ والتربية ، حتى إذا جن عليه
الليل وهدأت العيون ، نشط لمناجاة ربه والوقوف بين يديه رافعاً أكف الضراعة والإخيات ، يسأل
الله (تعالى) العون والتأييد بعين باكية ونشيج عذب ..

ما أحوجنا إلى الدموع المخلصة التي تترجم صدق الإيمان وثباته واستعلاءه على أهواء
البشر .. فإلى الله (تعالى) نشكو عجزنا وضعفنا وقسوة قلوبنا ..

قال رسول الله ﷺ : « لو تعلمون ما أعلم ، لبكىتم كثيراً ، ولضحكتم قليلاً »^(٣) .

(١) أخرجه البخاري في كتاب الأذان ، باب من جلس ينتظر الصلاة ، ج ٢ ص ١٤٣ ، ح رقم ٦٦٠ ، ومسلم في كتاب
الزكاة ، باب فضل إخفاء الصدقة ج ٢ ص ٧١٥ ح رقم ١٠٣١ .

(٢) أخرجه الترمذي في كتاب فضائل الجهاد ، باب ماجاء في فضل الحرس ج ٤ ص ١٧٥ ح رقم ١٦٣٩ .

(٣) أخرجه البخاري في كتاب الرقاق باب قول النبي ﷺ « لو تعلمون ما أعلم » ج ١ ص ٣١٩ ، ح رقم ٦٤٨٥ .

AL-BAYAN

Islamic Magazine

Subscription Form

(BLOCK CAPITALS PLEASE)

Name ----- Surname -----

Address -----

City ----- Post Code -----

Country -----

New ☐ 1 Year ☐ 2 Years ☐ 3 Years ☐

Renew ☐ Amount Enclosed -----
(Sterling Only) (Cheques payable to AL-BAYAN)

Please quote subscription number in all correspondence:-----

AL-MUNTADA AL-ISLAMI TRUST

7 Bridges Place, Parsons Green

LONDON SW6 4HR

U.K.

الأمر بالمعروف
والنهي عن المنكر

تأليف:

الشيخ / خالد السبت

تطلب جميع

الإصدارات من:

المنتدى الإسلامي،

والمكتبات العربية،

ومكتب المجلة بالرياض

هاتف: ٤٦٤١٢٢٢

فاكس: ٤٦٤١٤٤٦



لاسم:

لعنوان:

للمدينة: الرمز البريدي:

لدولة:

سنة واحدة ☐ سنتان ☐ مدة أخرى ☐ جديد ☐

نيفة المدفوعة: تجديد ☐

كتب الشيكات لأمر (البيان) على شركة الراجحي المصرفية للاستثمار

برع الربوة - شارع الأربعين - حساب رقم ٢١٠٠.

لرجاء كتابة رقم الاشتراك في حالة التجديد أو المراسلة:

مجلة إسلامية
شهرية جامعة

تصدر عن
المنتدى الإسلامي

رئيس مجلس الإدارة
د. عادل بن محمد السليم

مدير التحرير
أحمد أبو عامر

المركز الرئيسي

AL BAYAN
MAGAZINE
7 Bridges Place,
Parsons Green
London SW6 4HR, U.K.
Tel : 0171 - 731 8145
Fax : 0171 - 371 5307

كلمة صغيرة

الشيء لمن
بعد، لا يستقر

الهجمة الشرسة التي يقوم بها التجمع العلماني
بشты ففاته اليسارية الموثورة والليبرالية العميلة ضد
الإسلاميين في أكثر البلاد الإسلامية لم تعد مجهولة
لأحد؛ فالتحزب ضد كل توجه إسلامي، والعمل

المتواصل لتشويه منابه، وإثارة الشبهات ضد كل العاملين للإسلام،
واستعداد الكل ضدهم عبر صحفهم العلمانية التافهة، وبالتالي: تجيير
كل عمل إرهابي بأنه من صنعهم، حتى وإن كان زوراً وبهتاناً، مثل:
تلك الأساليب الخسيسة التي تنم عن مكر وعداء مستحكم للإسلام
وأهله، معروفة أهدافها القريبة والبعيدة: وهي الاستماتة في منع المد
الإسلامي، والعمل المتواصل لتشويه طروحاته الحيوية، والمحاولات
الجنونية للمحولة دون تأثر الشارع الإسلامي بدعوته، ومن ثم منعه من
الوصول إلى مراكز التأثير ولوعبر ديمقراطياتهم الزائفة .

إن اختلاف الحيل والدعوى التي أصبحت مكرورة ومموجة ضد
دعاة الإسلام لم تعد تنطلي إلا على السذح والبسطاء ...
فالإسلام قادم رغم السدود والقيود بعز عزيز أو بهذا ذليل .

في هذا العدد:

● مقال

● الحلقة الأخيرة ٥٢

فاطمة بنت عبد الله البطاح

● وقفة مع دعوة المرأة

● في غرب إفريقيا ٥٦

مندوب البيان في غانا

● نص شعري

● لم تبكي ٦٢

عبد الوهاب الزميلي

● دراسات تربوية

تأملات في معاني كلمات

الآذان ٣٢

د. محمد عز الدين توفيق

● خواطر في الدعوة

لا يذهب العرف ٤٤

محمد العبدية

● مقال

نظرات في ترجمة معاني

القرآن (٢) ٤٦

د. فهد بن محمد المالك

● افتتاحية العدد

سيهزم الجمع ويولون الدبر ... ٤

التحرير

● دراسات شرعية

المنهج العلمي للاستدلال (١) .. ٨٠

أحمد بن عبد الرحمن الصويان

● دراسات قرآنية

مصادر التفسير (١) ٢٠

مساعد بن سليمان الطيار

■ الجوزعون ■

الكويت: درة الكويت للتوزيع، ص.ب. ٢٩١٢٦، الصفحة
ماتف ٤٧٢٤٦٦٦، فاكس ٤٧٢٤٥٥٥.

البحرين: مؤسسة الهلال للتوزيع - الصحف - النشأة:
ص.ب. ٢٢٤ ماتف ٥٣٤٥٥٩ - ٥٣٤٥١١، فاكس ٥٣١٢٨١.

أمريكا: Al-Fajer Pub. (Al-Bayaan Magazine)،
118 S. Main St. Suite # 160
Ann Arbor, MI 48104 U.S.A.

Tel. 313-677-006 Fax 313-677 0065
(Subscription No.: 1-800-99-Fajer) الرقم للجاني:

الأردن: الشركة الأردنية للتوزيع، عمان ص.ب. ٣٧٥ ماتف ٦٣٠١٩١، فاكس ٦٣٥١٥٢
الإمارات العربية المتحدة والسلطنة عمان: شركة الإمارات للطباعة والنشر، دبي ص.ب. ٦٠٤٩٩، ماتف ٦٢٣٩٢٠، فاكس ٦١٣٧٦٨

قطر: دار الشرق للطباعة والنشر والتوزيع، الدوحة ماتف ٦٦٢٤٤٤، فاكس ٦٦٢٤٥٠
مصر: القاهرة - ش. الجلاء - الأهرام للتوزيع، حاتف وفاكس ٥٧٤٧٠٢٣.

المغرب: سوشيريس للتوزيع، الدار البيضاء، ش. جمال بن أحمد ص.ب. ١٣٦٨٣، حاتف ٢٤٥٧٤٥/٥٤
السعودية: مؤسسة الزمان للتوزيع ص.ب. ٦٩٧٨٦، الرياض ١١٥٥٧، حاتف ٤٦٤٦٦٨٨، فاكس ٤٦٤٢٩١٩،
الشركة الوطنية حاتف ٤٧٨٢٠٠٠، فاكس ٤٧٨٤٣٣٣.

اليمن: مكتبة دار القدس، صنعاء، ص.ب. ١٠٦٥٥، ص.ب. ١٠٦٥٥، حاتف ٣٠٥٩٣٥
السرطان: دار اقرأ للنشر والتوزيع، الخرطوم، ص.ب. ٨٨ براري.

● العدد ٩٥

● البيان ٢

<https://t.me/megallat> <https://www.facebook.com/books4all.net> oldbookz@gmail.com

● المسلمون والعالم

● من طابا إلى نقل

السفارة ٦٦
د. عبد الله عمر سلطان

● مؤتمر

التنمية الاقتصادية ٧٤
د. محمد بن عبد الله الشباني

● الانتخابات الجزائرية

حل أم تازيم ٧٨
د. يوسف الصغير

● الأمم المتحدة ٨٦
عبد العزيز كامل

● مذكرات قارئ

كتاب الوسادة ١٠٢
محمد بن حامد الأحمرى

● من ثمرات المنتدى

أنشطة المنتدى الإسلامي
الثقافية الصيفية ١٠٤
التحرير

● الورقة الأخيرة

اللهم لا شماتة ١١١
أحمد عبد العزيز

● نص شعري

يقظة الانحدار ٩٢
مشيب بن أحمد نبت

● في دائرة الضوء

فقه الصحابة
في الرد على المخالف ٩٤
د. عبد العزيز آل عبد اللطيف

■ سعر العدد ■

الأردن ٥٠ قرشاً ، الإمارات العربية ٦ دراهم ، أوروبا وأمريكا ١٥ جنيه استرليني
أو ما يعادلها ، البحرين ٦٠٠ فلس ، اليمن ٢٥ ريالاً ،
مصر ١٢٥ قرشاً ، السعودية ٨ ريالاً ، الكويت ٦٠٠ فلس ،
المغرب ١٠ دراهم ، قطر ٨ ريالاً ، السودان ٥٠ جنيه ، سلطنة عمان ٤٠٠ بيزة.
EUROPE & AMERICA 1.5 (STERLING OR EQUIVALENT)

■ الاشتراكات ■

بريطانيا وإيرلندا ١٨ جنيهًا استرلينيًا
أوروبا ٢٠ جنيهًا استرلينيًا
البلاد العربية وإفريقيا ٢٥ جنيهًا استرلينيًا
أمريكا وبقية دول العالم ٣٠ جنيهًا استرلينيًا
المؤسسات الرسمية ٤٠ جنيهًا استرلينيًا

● البيان ٣

● العدد ٩٥

سيهزم الجمع ويولون الدبر

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، أما بعد :

يحزن كل مسلم مخلص غيور ويغتم، عندما يرى تداعي الأمم الكافرة من كل صوب على القصة الإسلامية الحافلة الآن بصنوف المذابح التي تنتهك فيها الحرمات والأعراض ، ويداس فيها على كرامة أمة غفلت عن وعيها .

فالتجمعات السياسية والتحالفات العسكرية والدعاية العالمية تتفق جميعها على هدف واحد : هو القضاء على المد الإسلامي المتصاعد في جميع أرجاء الأرض ، وذلك تحت مسمى القضاء على الأصولية والتطرف والإرهاب .. يتفقون على ذلك الهدف وإن اختلفت مللهم ومناهجهم ومصالحهم ... يتفقون على ذلك الهدف وإن اختلفت نظرتهم وخططهم في الاستئصال والاجتثاث أو التذويب والاحتواء والمسخ .

ولكن المؤمن الواثق بربه، العالم بدينه، الواعي بسننه، يرى في الغيوم غيثاً واصباً ، ويسمع في صراخ المخاض صيحات الوليد، ويدرك أنه ما أتى فجر إلا بعدما أحلوكت الظلمة .



وهذا ما علمنا إياه قرآننا الذي يخشون فهمه وتديره :

فيوسف (عليه الصلاة والسلام) بدأ التمكين له عندما كان يباع ويشترى، وحيداً شريداً ضعيفاً ؛ ﴿ وَشَرَوْهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ ﴾ (٢٠) وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِن مِّصْرَ لَامْرَأَتِهِ أَكْرِمِي

افتتاحية
العدد

مَثَوَاهُ عَسَى أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ وَلَنُعَلِّمَهُ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٢٠٠﴾ [يوسف : ٢١].

ولوط (عليه الصلاة والسلام) جاءتته النجاة عندما كان قومه يتأهبون للتخلص منه بسبب طهره، ﴿فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَخْرِجُوا آلَ لُوطٍ مِّنْ قَرْيَتِكُمْ إِنَّهُمْ أَنَاسٌ يَّتَطَهَّرُونَ ﴿٥٦﴾ فَأَنجَيْنَاهُ وَأَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتَهُ قَدَرْنَاهَا مِنَ الْغَايِرِينَ ﴿٥٧﴾﴾ [النمل : ٥٦، ٥٧].

وأصحاب موسى (عليه الصلاة والسلام) : بدأ التمكين لهم وهم في أشد حالات الاستضعاف : يُذَبِّحُ أَبْنَاءَهُمْ وَتُسْتَحْيَا نِسَاؤُهُمْ ، وكان فرعون في أعلى حالات الجبروت والفساد : ﴿إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا يَسْتَضَعِفُ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ يُذَبِّحُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ ﴿٤﴾ وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ ﴿٥﴾ وَنُكِّنْ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَنُرِي فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُم مَّا كَانُوا يَحْذَرُونَ ﴿٦﴾﴾ [القصص : ٤، ٦].

هكذا نتعلم من كتاب ربنا : أن أقصى نقطة استضعاف هي أول نقطة تمكين بشرط أن تكون حالة الفئة المستضعفة في أعلى نقطة إخلاص وارتباط بالله ولجوء إليه ، وبعد ذلك تظهر الأسباب التي ينبغي على الطائفة المؤمنة السعي إليها واستغلالها ... وهذا ما وعاه المؤمنون من أصحاب طالوت بعد سنوات التيه الذي كان بسبب ذنوب ومعاصي وتمرد بني إسرائيل على أوامر الله : ﴿.. قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا اللَّهِ كَمْ مِّنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿٢٤٩﴾ وَلَمَّا بَرَزُوا لِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالُوا رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَثَبِّتْ أَقْدَامَنَا وَانصُرْنَا



سيمزم الجمع

ويولون الكبير

عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴿٢٥٠﴾ فَهَزَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ وَقَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ وَآتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَهُ مِمَّا يَشَاءُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴿٢٥١﴾ [البقرة ٢٤٩-٢٥١].

وفي ضوء هذا، نستطيع أن ننظر نظرة مختلفة إلى الأحداث الجارية بعد أن نعيها ونعي مراميها ، ونستطيع أيضاً إدراك أن لكل منا دوراً في الذب عن دين الله : للعالم والجاهل ، والكبير والصغير ، والقوي والضعيف ، والغني والفقير .

لقد ساعدت الهجمة الامية الشرسة المتواصلة وما صاحبها من بغض وضغينة ظاهرين على العالم الإسلامي على القيام بدور الصدمات الكهربائية اللازمة لإفاقة هذا العالم من غيبوبته الطويلة ، فأخذ يتململ من سباته ، رغم الجهود الإعلامية الحثيثة لتخفيف أثر هذه الصدمات ، أو مصاحبتها بمسكنات للآلم ، أو إفراغ أثرها في مجرى تغييب الأمة عن رسالتها الحقة . فالوحشية الصربية والمؤامرة الدولية الماكرة المصاحبة لها نهبتنا أنه ما زال لنا عرق ينبض في قلب أوروبا ، والاجتياح الروسي لأرض الشيشان وما أعقبه من دك همجي ذكر المسلمين من أهلها الذين ولدوا في عنفوان الحقبة الماركسية الطاغية بأن لهم أصولاً إسلامية وتاريخاً إسلامياً ينبغي الاعتزاز به والعودة إليه ومحاربة أعدائه ، وهدم المساجد في الهند أراناً أن لهذه المساجد حماة يذودون عنها بأجسادهم النحيلة العارية .

إننا نعود ونؤكد أن من السذاجة أن نتظر من أعدائنا أن يحنوا علينا ويرفقوا بنا ، وإن مكرهم وتحالفهم وتكالبهم لا يقلق المؤمن الواعي ﴿وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ



افتتاحية
العدد

اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا ﴿[الأحزاب: ٢٢]﴾ ، ﴿الَّذِينَ
قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا
حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ﴾ [آل عمران: ١٧٣]

ولكن الذي يقلق حقًا هو تردّي حالنا؛ بالانقطاع عن الله ، والغشائية ،
وتمكن حب الدنيا والوهن من قلوبنا ، وتفشي السلبية والعجز بيننا ، وسيطرة
الإحباط واليأس على نفوسنا ؛ فالضعف الداخلي هو أول خطوات الانهيار .

وإذا كانت قوى الكفر تملك مقدرات البطش العسكري، والهيمنة
السياسية، والتقدم التقني ، والتأثير الإعلامي، فإنها تحمل أيضاً عوامل
ضعف وتحلل في مجتمعاتها ، وهي لا تملك إرادتنا وعزيمتنا على التغيير
والإصلاح ، ولا تملك قدر الله وإرادته النافذة في ملكه وملكوته .

يوم بدر ، بعد أن أحكم رسول الله ﷺ ما أمكنه من أسباب مادية
للنصر ، وبعد أن جهز الفئة المؤمنة القليلة : بات ليلته يتضرع إلى الله « فما
زال يهتف بربه حتى سقط رداؤه عن منكبيه » .. « فأخذ أبو بكر بيده ،
فقال : حسبك يا رسول الله ، ألححت على ربك - وهو يثب في الدرع -

فخرج وهو يقول : ﴿ سيهزم الجمع ويولون الدبر ﴾

وهزم الجمع وولوا الدبر .

هذا وعد الله... ولكن هل نستحق نصره ؟

﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي
الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلِيُمَكِّنَ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى
لَهُمْ وَلِيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمَنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن
كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [النور: ٥٥]



سيهزم الجمع
ويولون الدبر

المنهج العلمي للاستدلال

١

يقدم:

أحمد بن عبد الرحمن الصويان

دراسات
شرعية

يعتمد المنهج العلمي للاستدلال عند أهل السنة والجماعة على كتاب الله (تعالى)،
وسنة نبيه محمد ﷺ، وإجماع السلف الصالح (رضي الله عنهم).

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ
فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ
خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: ٥٩].

وقال الله تعالى: ﴿وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكِّمُوهُ إِلَى اللَّهِ﴾ [الشورى: ١٠].

وقال الله تعالى: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ [الحشر: ٧].
والاعتماد على الأصول الثلاثة المعصومة هو أساس دين الإسلام، ويرتكز على

القواعد التالية:

القاعدة الأولى: تعظيم النصوص الشرعية والانقياد لها.

القاعدة الثانية: الاعتماد على الأحاديث الصحيحة.

القاعدة الثالثة: صحة فهم النصوص.

وفي هذه المقالة سأتحدث عن هذه القواعد الثلاث بشيء من الإيجاز، مبيناً منهاج
أهل السنة في الاستدلال، وفي الحلقة التالية سأتحدث عن منهج المبتدعة في الاستدلال،
وقواعدهم في التلقي.

القاعدة الأولى : تعظيم النصوص الشرعية :

إن أصل دين الإسلام الذي ارتضاه الله (تعالى) لعباده المؤمنين الاستسلام والخضوع والانقياد، قال الله (تعالى) : ﴿وَأَنبِئُوا إِلَىٰ رَبِّكُمْ وَأَسْلُمُوا لَهُ مِنْ قَبْلِ أَن يَأْتِيَكُمُ الْعَذَابُ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ﴾ [الزمر: ٥٤].

وحقيقة الاستسلام : تعظيم أمر الله (سبحانه وتعالى) ونهيه، والوقوف عند حدود ما أنزله على نبيه محمد ﷺ ، قال الله (تعالى) : ﴿ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ [الحج: ٣٢]. فكل ما أمر به الشارع أو نهى عنه، فحقه التعظيم والإجلال والامتنال، قال الله (تعالى) : ﴿إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَن يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [النور: ٥١].

فإذا جاء الأمر من الله فلا مجال للاختيار أو التردد، قال الله (تعالى) : ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ

اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾ [الأحزاب: ٣٦] . وقد نفى الله (عز وجل) الإيمان بالكلية عمن أعرض عن حكم النبي ﷺ ولم يرض به، أو وجد في نفسه حرجاً من ذلك، قال الله (تعالى) : ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يَحْكُمُواكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيَسْلُمُوا تَسْلِيمًا﴾ [النساء: ٦٥].

وقد توعد الله سبحانه وتعالى المخالفين لاوامره بقوله : ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَن تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور: ٦٣] .

منهج السلف الصالح في تعظيم النصوص :

سطر السلف الصالح (رضي الله عنهم) أروع الامثلة وأصدق الصفات في الالتزام بأمر النبي ﷺ وتعظيمه، والوقوف عند حدوده بدون زيادة أو نقصان، ومن أمثلة ذلك :

* عن أبي قتادة قال : كنا عند

عمران بن حصين في رهط منا، وفيينا بُشير بن كعب فحدثنا عمران يومئذ كذا وكذا... (٢)

فقال: قال رسول الله ﷺ: «الحياءُ خير كله» أو قال: «الحياءُ كله خير»، قال بشير: إنا لنجد في بعض الكتب أو الحكمة: أن منه سكينه ووقاراً لله، ومنه ضعف! قال: فغضب عمران حتى احمرتا عيناه، وقال أراني أحدثك عن رسول الله ﷺ وتعارض فيه؟ قال: فأعاد عمران الحديث، قال: فأعاد بشير، فغضب عمران. قال: فمازلنا نقول فيه: إنه منّا يا أبا نجيذ، إنه لا بأس به (١) يعني: أنه ليس متهماً بالنفاق!! .

* وعن عبد الله بن مغل (رضي الله عنه): أنه رأى رجلاً من أصحابه يخذف. فقال له: لا تخذف، فإنّ رسول الله ﷺ كان يكره - أو قال - ينهى عن الخذف؛ فإنه لا يصطاد به الصيد، ولا ينكا به العدو، ولكنه يكسر السن ويفقأ العين، ثم رآه بعد ذلك يخذف! فقال له: أخبرك أن رسول الله ﷺ كان يكره أو ينهى عن

الخذف، ثم أراك تخذف، لا أكلمك كذا وكذا... (٢) * عن قبيصة الشامي: أن عبادة بن الصامت خرج مع رجل إلى أرض الروم، فنظر إلى الناس وهم يتبايعون كسرة الذهب بالدنانير، وكسرة الفضة بالدراهم، فقال: يا أيها الناس إنكم تأكلون الربا، سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا تبايعوا الذهب إلا مثلاً بمثل لا زيادة بينهما ولا نظرة». فقال رجل: لا أرى الربا يكون في هذا إلا ما كان من نظرة! فقال عبادة: أحدثك عن رسول الله ﷺ وتحذّني عن رأيك؟ لئن أخرجني الله لأساكنك بأرض لك عليّ فيها إمرة، فلما قفل لحق بالمدينة، فقال له عمر: ما أقدمك يا أبا الوليد؟ فقص عليه القصة، فقال: أرجع إلى أرضك وبلدك لا إمرة له عليك، فقبح الله أرضاً لست فيها وأمثالك (٣).

* وحدث أبو معاوية الضرير عند هارون الرشيد بحديث أبي هريرة: «احتج آدم وموسى»، فقال أحد

رسول الله ﷺ كان يكره أو ينهى عن

الحاضرين : كيف هذا ، وبين آدم وموسى ما بينهما ١٩ قال : فوثب هارون ، وقال : يُحَدِّثُكَ عن الرسول ﷺ وتعارض بكيف ١٩ فما زال يقول حتى سكت عنه^(٤) .

* وقال رجلٌ للزهري : يا أبا بكر : حديث رسول الله ﷺ : « ليس منّا من لطم الخدود ، وليس منا من لم يوقر

كبيرنا » ، وما أشبه هذا الحديث ١٩ فأتى الزهري ساعة ، ثم رفع رأسه فقال : « من الله (عز وجل) العلم ، وعلى الرسول البلاغ ، وعلينا التسليم »^(٥) .

* من أجل ذلك كله كان السلف الصالح (رضي الله عنهم) في أشد التثبت والتحري والتوقي في فعل السنة ، فلا يفعلون شيئاً إلا يعلم صحيح ، فما هو ذا رجلٌ يعطس إلى جنب عبد الله بن عمر ، فيقول : الحمد لله ، والسلام على رسول الله ، فقال له عبد الله بن عمر : « وأنا أقول : الحمد لله والسلام على رسول الله ، وليس هكذا علمنا رسول الله ﷺ ، علمنا أن

نقول : الحمد لله على كلِّ حال »^(٦) .
* ونظير هذا أن سعيد بن المسيب رأى رجلاً يُصلي بعد طلوع الفجر أكثر من ركعتين ، يُكثر فيهما الركوع والسجود ، فنهاه ، فقال : يا أبا محمد ، يعذبني الله على الصلاة ١٩ فقال : لا .. ولكن يُعذبك على خلاف السنة »^(٧) .

وأمثله هذا الباب كثيرة جداً ، وفيما ذكر كفاية . إن شاء الله - لبيان المقصود . وبهذا يتبين أن الكتاب والسنة هما أصل الاستدلال ، وهما المعيار الذي توزن به الآراء والاجتهادات ، ولا يستقيم إيمان المرء إلا بتعظيمهما وامتثال ما دلا عليه من القول والفعل والاعتقاد ، ويُلخص الطحاوي منهج أهل السنة بقوله : « ولانثبت قدم الإسلام إلا على ظهر التسليم والاستسلام ، فمن رام علم ما حظر عنه علمه ، ولم يقنع بالتسليم فهمه ، حجب مرامه عن خالص التوحيد ، وصافي المعرفة ، وصحيح الإيمان »^(٨) .



وقال البريهاري : « إذا سمعت الرجل يطعن على الآثار، أو يرد الآثار، أو يريد غير الآثار : فاتهيمه على الإسلام، ولا تشك أنه صاحب هوى مبتدع » (٩).

الإيمان والسنة والهدى الذي كان عليه محمد ﷺ وأصحابه فقد أصاب طريقة النبوة، وهذه طريقة أئمة الهدى... » (١١).

القاعدة الثانية : الاعتماد على السنة

وقال ابن تيمية : « وكان من أعظم ما أنعم الله به عليهم - يعني أهل السنة - اعتصامهم بالكتاب والسنة ، فكان من الأصول المتفق عليها بين الصحابة والتابعين لهم بإحسان : أنه لا يقبل من أحد قط أن يعارض القرآن برأيه ولا ذوقه، ولا معقوله ولا قياسه ، ولا وجده، فإنهم ثبت عنهم بالبراهين القطعية والآيات البينات : أن الرسول جاء بالهدى ودين الحق، وأن القرآن يهدي للتي هي أقوم » (١٠).

أمر الله (سبحانه وتعالى) بطاعة نبيه محمد ﷺ في آيات كثيرة، منها قوله (تعالى) : ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ [الحشر: ٧]، وقوله تعالى : ﴿ مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ﴾ [النساء: ٨٠].

وثبت أن رسول الله ﷺ قال : « إني أوتيت القرآن ومثله معه » (١٢)، فكل ما ثبت عن رسول الله ﷺ فهو حق وصدق لا ريب فيه، قال الله (تعالى) : ﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴾ (٣)

وقال أيضاً : « فمن بنى الكلام في العلم (الأصول والفروع) على الكتاب والسنة والآثار الماثورة عن السابقين، فقد أصاب طريق النبوة، وكذلك من بنى الإرادة والعبادة والعمل والسماع المتعلق بأصول الأعمال وفروعها من الأحوال القلبية والأعمال البدنية على سنة النبي ﷺ هي الموضحة والمبينة لكتاب الله (عز وجل)، كما قال سبحانه وتعالى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ

الذِّكْرُ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ» [النحل: ٤٤].

ولهذا قال ابن تيمية : « البيان التام هو ما بينه الرسول ﷺ ؛ فإنه أعلم الخلق بالحق ، وأنصح الخلق للخلق ، وأفصح الخلق في بيان الحق ، فما بينه من أسماء الله وصفاته وعلوه ورؤيته ، هو الغاية في هذا الباب » (١٥).

وقال أيضاً : « الثواب على ما جاء به الرسول ، والنصرة لمن نصره ، والسعادة لمن اتبعه ، وصلوات الله وملائكته على المؤمنين به ،

والعلمين للناس دينه ، والحق يدور معه حيثما دار ، وأعلم الخلق بالحق وأتبعهم له : أعلمهم بسنته وأتبعهم له ، وكل قول خالف قوله فهو إما دين منسوخ ، وإما دين مبدل لم يُشرع قط » (١٦).

وبسبب هذه المنزلة العظيمة لسنة النبي ﷺ اهتم بها أهل السنة اهتماماً عظيماً ، علماً وعملاً ، وحرصوا على حفظها ونقلها ، وقاموا بتحقيقها وتنقيحها ، وتمييز صدقها من كذبها ، خاصة بعد ظهور الفتن وانتشار المبتدعة وفشو الكذب . ولهذا قال عبد الله بن عباس (رضي الله عنه) : « إنا كنا مرة

وقد ذم رسول الله ﷺ أقواماً يتركون ما جاء في سنته ، فقال : « ألا هل عسى رجل يبلغه الحديث عني وهو متكئ على أريكته ، فيقول : بيننا وبينكم كتاب الله ، فما وجدنا فيه حلالاً استحللناه ، وما وجدنا فيه حراماً حرّمناه ، وإن ما حرّم رسول الله كما حرّم الله » (١٣).

ومن بدائع مواقف الصحابة (رضي الله عنهم) : أن عمران بن حصين كان جالساً ومعه أصحابه ، فقال رجلٌ من القوم : لا نتحدثونا إلا بالقرآن ، فقال له : اذنه ، فدنا ، فقال : أرايت لو وكّلت أنت وأصحابك إلى القرآن ، أكنت تجد فيه صلاة الظهر أربعاً ، وصلاة العصر أربعاً ، والمغرب ثلاثاً ، تقرأ في اثنتين ١؟ أرايت لو وكّلت أنت وأصحابك إلى القرآن ، أكنت تجد الطواف بالبيت سبعاً ، والطواف بالصفاء والمروة ١؟ ثم قال : أي قوم ، خذوا عنا ، فإنكم والله إلا تفعلوا لتضِلُّوا » (١٤).



إذا سمعنا رجلاً يقول: قال رسول الله ﷺ ابتدرته أبصارنا وأصغينا إليه به يثبت» (٢٠).

وقد رسم أئمة الحديث منهجاً علمياً متميزاً في ضبط أصول الرواية وتعيد قواعدها، فحفظوها - بفضل

الله تعالى - من العبث والتزييف، فهم المرجع الذي يُرجع إليه في معرفة الصحيح من الضعيف، قال ابن تيمية: «المنقولات فيها كثير من الصدق وكثير من الكذب، والمرجع في التمييز بين هذا وهذا إلى أهل علم الحديث، كما نرجع إلى النحاة في الفرق بين نحو العرب ونحو غير العرب، ونرجع إلى علماء اللغة فيما هو من اللغة وما ليس من اللغة، وكذلك علماء الشعر والطب وغير ذلك، فلكل علم رجال يعرفون به، وأعظمهم بالحديث أجل هؤلاء قدرًا، وأعظمهم صدقًا، وأعلاهم منزلة، وأكثرهم دينًا، وهم من أعظم الناس صدقًا وأمانة وعلماً وخبرة فيما يذكرونه من الجرح والتعديل، مثل: مالك وشعبة وسفيان...» (٢١).

وقال التابعي الجليل محمد بن سيرين: «لم يكونوا يسألون عن الإسناد، فلما وقعت الفتنة قالوا: سمّوا لنا رجالكم، فيُنظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم» (١٧).

وقال الإمام مالك بن أنس: «إن هذا العلم هو حكم ودمك وعنه تسأل يوم القيامة، فانظر عمّن تأخذه» (١٩).

ويشرح ابن تيمية الداعي لتنقيح السنة النبوية فيقول: «وبيننا وبين الرسول ﷺ مسون من السنين، ونحن نعلم بالضرورة أن فيما ينقل الناس عنه وعن غيره صدقًا وكذبًا، وقد روي عنه أنه قال: «سيُكذب علي»، فإن كان هذا الحديث صدقًا، فلا بد أن يكذب عليه، وإن كان كذبًا فقد كذب، وإن كان كذلك لم يجز لأحد أن يحتج

من أجل ذلك كله : يتبين أن الاستدلال العلمي الصحيح يعتمد على الأحاديث الصحيحة والحسنة، وأما الأحاديث الموضوعة والضعيفة فلا يجوز الاستدلال بها ، ويجب الحذر منها . ولهذا قال ابن تيمية : « فالواجب أن يفرق بين الحديث الصحيح والحديث الكذب ، فإن السنة هي الحق دون الباطل ، وهي الأحاديث الصحيحة دون الموضوعة ، فهذا أصل عظيم لأهل الإسلام عموماً ولمن يدعي السنة خصوصاً » (٢٢).

وقال أيضاً : « الاستدلال بما لا تعلم صحته لا يجوز بالاتفاق ، فإنه قول بلا علم ، وهو حرام بالكتاب والسنة والإجماع » (٢٣).

وقال أيضاً : « ولا يجوز أن يعتمد في الشريعة على الأحاديث الضعيفة التي ليست صحيحة ولا حسنة » (٢٤).

القاعدة الثالثة : صحة فهم النصوص : إن صحة فهم النصوص الشرعية ركيزة رئيسة لصحة الاستدلال ، ولا يستطيع المرء أن يعرف مراد الله (عز وجل) ، ومراد رسوله ﷺ إلا حينما يستقيم فهمه لدلائل الكتاب والسنة . وكثير من البدع والضلالات إنما حدثت بسبب قلة العلم وسوء الفهم . أصول مهمة يعتمد عليها :

ومن الأصول العلمية التي يجب الاعتماد عليها في فهم النصوص الشرعية ودراستها :

أولاً : الاعتماد على منهج الصحابة (رضي الله عنهم) :

للصحابة (رضي الله عنهم) منزلة جليلة ، فقد شرفهم الله (تعالى) ، وأعلى منزلتهم ، ورفع أقدارهم ودرجاتهم ، وعدلهم من فوق سبع سموات ، فقال (تعالى) :

﴿ وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ﴾ [التوبة : ١٠٠] . وقال (تعالى) :

﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ



السُّجُودَ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ
وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ
فَازْرَهُ فَاسْتَفْظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ
يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَّ
اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴿٢٩﴾
[الفتح: ٢٩].

قال عبد الله بن مسعود (رضي الله عنه) : « من كان منكم متأسياً فليتأس بأصحاب محمد ﷺ ، فإنهم كانوا أبر هذه الأمة قلوباً ، وأعمقها علماً ، وأقلها تكلفاً ، وأقومها هدياً ، وأحسنها حالاً ، قوماً اختارهم الله تعالى لصحبة نبيه ﷺ ، فاعرفوا لهم فضلهم ، واتبعوهم في آثارهم ، فإنهم كانوا على الهدى المستقيم » (٢٥).

وقال أبو محمد بن حزم : « فمن أخبرنا الله (عز وجل) أنه علم ما في قلوبهم ، ورضي عنهم ، وأنزل السكينة عليهم ، فلا يحل لأحد التوقف عن أمرهم أو الشك فيهم البتة » (٢٦).
من أجل هذا ؛ فإن فهم دلائل الكتاب والسنة إنما يؤخذ من الصحابة

(رضي الله عنهم) ففيهم تكلم الرسول ﷺ ، وعليهم نزل الكتاب ، فهم أعلم الناس بمراد الله (تعالى) ومراد رسوله ﷺ ، خاصة بعد أن كثرت البدع ، وقل العلم ، وفسدت الفهوم ، ، وهجرت السنة ، وقد صح عن رسول الله ﷺ ، قوله : « فإنه من يعش منكم فسيرى اختلافاً كثيراً ، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي عضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة » (٢٧).

قال ابن تيمية : « يحتاج المسلمون في العقيدة إلى شيئين : أحدهما : معرفة ما أراد الله ورسوله ﷺ بالفاظ الكتاب والسنة ، بأن يعرفوا لغة القرآن التي نزل بها ، وما قاله الصحابة والتابعون لهم بإحسان وسائر علماء المسلمين في معاني تلك الالفاظ ؛ فإن الرسول ﷺ لما خاطبهم بالكتاب والسنة عرفهم ما أراد بتلك الالفاظ ، وكانت معرفة الصحابة لمعاني القرآن أكمل من حفظهم لحروفه ، وقد بلغوا

تلك المعاني إلى التابعين أعظم ممّا بلغوا
حروفه .. » (٢٨).

وقال الشاطبي: « .. ولهذا فإن
السلف الصالح (من الصحابة
والتابعين ومن يليهم) كانوا
أعرف بالقرآن وبعلموه وما أودع
فيه .. » (٢٩).

وقال ابن أبي العز الحنفي: « وكيف
يتكلم في أصول الدين من لا يتلقاه من
الكتاب والسنة، وإنما يتلقاه من قول
فلان؟! وإذا زعم أنه يأخذه من كتاب
الله لا يتلقى تفسير كتاب الله من
أحاديث الرسول، ولا ينظر فيها، ولا
فيما قاله الصحابة والتابعون لهم
بإحسان المنقول إلينا عن الثقات النقلة،
الذين تخيرهم النقاد، فإنهم لم ينقلوا
نظم القرآن وحده، بل نقلوا نظمه
ومعناه، ولا كانوا يتعلمون القرآن كما
يتعلم الصبيان، بل يتعلمونه بمعانيه،
ومن لا يسلك سبيلهم فإنما يتكلم برأيه،
ومن يتكلم برأيه وما يظنه دين الله ولم
يتلق ذلك من الكتاب فهو مأثوم وإن
أصاب » (٣٠).

لكي تفهم دلائل الكتاب والسنة
على الوجه الصحيح لا بد من معرفة لغة
العرب التي نزل بها القرآن الكريم، والتي
خاطب بها رسول الله ﷺ أصحابه .
ولهذا تواتر اعتناء علماء الأمة وأئمتها
بلغة القرآن حتى يوضع خطاب الشارع
في موضعه اللائق به شرعاً .

قال الإمام الشافعي: « .. وإنما بدأت
بما وصفت من أن القرآن نزل بلسان
العرب دون غيره، لأنه لا يعلم من
إيضاح جمع علم الكتاب أحدٌ جهل
سعة لسان العرب، وكثرة وجوهه،
وجماع معانيه وتفرقها . ومن علمه
انتفت عنه الشبه التي دخلت على من
جهل لسانها » (٣١).

وقال ابن عبد البر: « وما يستعان
به على فهم الحديث ما ذكرناه من
العون على كتاب الله (عز وجل): وهو
العلم بلسان العرب ومواقع كلامها،
وسعة لغتها، وأشعارها، ومجازها،
وعموم لفظ مخاطبتها وخصوصه،
وسائر مذهبها لمن قدر، فهو شيء



لأُستغنى عنه، وكان عمر بن الخطاب كذلك .. «(٣٣).

وقال الشاطبي: «المقصود هنا: أن القرآن نزل بلسان العرب على الجملة، فطلب فهمه إنما يكون في هذا الطريق خاصة؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا﴾ [يوسف: ٢].

وقال: ﴿بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾ [الشعراء: ١٩٥]. وقال: ﴿لِسَانٌ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾ [النحل: ١٠٣]. إلى غير ذلك مما يدل على أنه عربي وبلسان العرب، لأنه أعجمي ولا بلسان العجم، فمن أراد فهمه، فمن جهة لسان العرب يفهم، ولا سبيل إلى تطلّب فهمه من غير هذه الجهة» (٣٤).

وقال ابن تيمية: «ولا بد في تفسير القرآن والحديث من أن يعرف ما يدل على مراد الله ورسوله من الألفاظ، وكيف يفهم كلامه، فمعرفة العربية التي خوطبنا بها ممّا يُعين على أن نفقه مراد الله ورسوله بكلامه، وكذلك معرفة دلالة الألفاظ على المعاني، فإن عامة ضلال أهل البدع كان بهذا السبب، فإنهم صاروا يحملون كلام الله ورسوله على ما يدعون أنه دال عليه، ولا يكون الأمر

(١) أخرجه: مسلم في الإيمان، ج١ (٤) عقيدة السلف ص ١١٧.

(٥) السنة للخلال ج٣ ص ٥٧٩.

(٦) أخرجه: الترمذي في الأدب ج٥ ص ٨١، ح ٢٧٣٨، والمحاكم في الأدب ج٤

ص ٢٦٥: ٢٦٦. وإسناده جيد.

(٧) أخرجه: عبد الرزاق في الصلاة ج٣ ص ٥٢، ح ٤٧٥٥، والبيهقي في السنن الكبرى ج٢

(١) أخرجه: ابن بطّة في الإبانة، ج١ ص ٢٥٧، وأخرج نحوه عن أبي الدرداء وأبي سعيد

الخدري، وأفاد المحقق أن أسانيدها جياد.

- ص ٤٦٦ . وإسناده صحيح .
 (٨) شرح العقيدة الطحاوية ص ٢١٩ : ٢٢١ .
 (٩) شرح السنة للبرهاري ص ٥١ .
 (١٠) مجموع الفتاوى ج ١٣ ص ٢٨ .
 (١١) المرجع السابق ج ١٠ ص ٣٦٣ .
 (١٢) أخرجه : أحمد ج ٦ ص ٨ وأبو داود ح ٤٦٠٤ ، والترمذي ، ٢٦٦٠ .
 (١٣) أخرجه : أبو داود ح ٣٦٠٥ ، والترمذي ح ٢٦٦٣ ، وابن ماجه ح ١٢ .
 (١٤) أخرجه : الخطيب البغدادي في الكفاية ص ١٥ .
 (١٥) منهاج السنة النبوية ج ٣ ص ٣٥٢ .
 (١٦) المرجع السابق ج ٥ ص ٢٣٣ .
 (١٧) أخرجه : مسلم في مقدمة صحيحه ج ١ ص ١٣ : ١٢ .
 (١٨) المرجع السابق ج ١ ص ١٥ .
 (١٩) المحدث الفاضل ص ٤١٦ ، والكفاية ص ٢١ .
 (٢٠) منهاج السنة النبوية ج ٧ ص ٦١ .
 (٢١) المرجع السابق ج ٧ ص ٣٥ : ٣٤ .
 (٢٢) مجموع الفتاوى ج ٣ ص ٣٨٠ .
 (٢٣) منهاج السنة النبوية ج ٧ ص ١٦٧ : ١٦٨ .
 (٢٤) مجموع الفتاوى ج ١ ص ٢٥٠ .
 (٢٥) جامع بيان العلم وفضله ج ٢ ص ٩٤٧ ، ح ١٨١٠ .
 (٢٦) الفصل في الملل والنحل ج ٤ ص ١٤٨ .
 (٢٧) أخرجه : أحمد ج ٤ ص ١٢٦ : ١٢٧ ، وأبو داود ح ٤٦٠٧ ، والترمذي ح ٢٦٧٦ .
 (٢٨) الفتاوى ج ١٧ ص ٣٥٣ .
 (٢٩) الموافقات ج ٢ ص ٧٩ .
 (٣٠) شرح العقيدة الطحاوية ص ٢١٢ .
 (٣١) الرسالة ص ٥٠ .
 (٣٢) جامع بيان العلم وفضله ج ٢ ص ١١٣٢ .
 (٣٣) الفتاوى ج ٧ ص ١١٦ . وانظر : ج ٧ ص ١١٨ : ١١٩ و ١٣٨ و ١٦٩ و ٢٨٦ .
 (٣٤) الموافقات ج ٢ ص ٦٤ .

تفسير القرآن بالقرآن

(١)

بقلم:

مساعدة بن سليمان الطيار

يراد



كل أسئلة
قرآنية

بمصادر التفسير: المراجع الأولية التي يرجع إليها المفسر عند تفسيره لكتاب الله، وهذه المصادر هي: القرآن، والسنة، وأقوال الصحابة، وأقوال التابعين وتابعيهم، واللغة، والرأي والاجتهاد. وإنما قيل: «المراجع الأولية»؛ لعل تدخل كتب التفسير؛ لأنها تعتبر مصادر، ولكن الحديث هنا ليس عنها. وقد اصطلح شيخ الإسلام ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ) على تسميتها بـ (طرق التفسير)، ذكر منها أربعة، وهي: القرآن، والسنة، وأقوال الصحابة، وأقوال التابعين في التفسير^(١). وجعلها بدر الدين الزركشي (ت: ٧٩٤هـ) مأخذ التفسير، وذكر أمهاتها، وهي أربع: النقل عن رسول الله ﷺ، ثم الأخذ بقول الصحابة، ثم الأخذ بمطلق اللغة، ثم التفسير بالمقتضى من معنى الكلام والمقتضب من قوة الشرع^(٢). وسيكون الحديث عن هذه المصادر متتابعاً إن شاء الله تعالى..

■ تفسير القرآن بالقرآن :

يعتبر القرآن أول مصدر لبيان تفسيره؛ لأن المتكلم به هو أولى من يوضح مراده بكلامه؛ فإذا تبين مراده منه، فإنه لا يُعدل عنه إلى غيره. ولذا عدّه بعض العلماء أول طريق من طرق تفسير القرآن^(٣)، وقال آخر: إنه من أبلغ التفاسير^(٤)، وإنما يُرجع إلى

القرآن لبيان القرآن؛ لأنه قد يَرُدُّ إجمال في آية تبينه آية أخرى، وإيهام في آية توضحه آية أخرى، وهكذا.

وسأطرح في هذا الموضوع قضيتين: الأولى: بيان المصطلح.

الثانية: طريقة الوصول إلى تفسير القرآن بالقرآن.

■ بيان المصطلح :

التفسير: كشف وبيان لأمر يحتاج إلى الإيضاح، والمفسر حينما يُجْري عملية التفسير، فإنه يبين المعنى المراد ويوضحه.

فتفسير المفسر لمعنى «عُطِلَتْ» في قوله (تعالى): ﴿وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ﴾ (التكوير: ٤) بأنها: أُهْمِلَتْ، هو بيان وتوضيح لمعنى هذه اللفظة القرآنية.

وفي هذا المثال يُقال: تفسير القرآن بقول فلان؛ لأنه هو الذي قام ببيان معنى اللفظة في الآية.

ومن هنا، فهل كل ما قيل فيه: (تفسير القرآن بالقرآن) يعني أن البيان عن شيء في الآية وقع بآية أخرى فسرتها، أم أن هذا المصطلح أوسع من البيان؟

ولكي يتضح المراد بهذا الاستفسار استعرض معي هذه الأمثلة:

المثال الأول: عن ابن مسعود (رضي الله عنه) قال: لما نزلت ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾ [الأنعام: ٨٢].

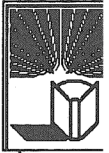
قلنا: يا رسول الله، أينما لم يظلم نفسه؟ قال: ليس كما تقولون، ﴿لَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾: بشرك، أو لم تسمعوا إلى قول لقمان لابنه: ﴿يَا بُنَيَّ لَا تَشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ [لقمان: ١٣] (٥).

المثال الثاني: قال الشيخ الشنقيطي (ت: ١٣٩٣ هـ): «ومن أنواع البيان المذكورة أن يكون الله خلق شيئاً لحكم متعددة، فيذكر بعضها في موضع، فإنما نبين البقية المذكورة في المواضع الأخر.

ومثاله: قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا﴾ [الأنعام: ٩٧].

فإن من حكم خلق النجوم تزيين السماء الدنيا، ورجم الشياطين أيضاً، كما بينه (تعالى) بقوله: ﴿وَلَقَدْ زَيَّنَّا





دار
الاسات
قرآنية

السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَجَعَلْنَاهَا رُجُومًا لِلشَّيَاطِينِ ﴿[الملك: ٥] وقوله: ﴿إِنَّا زَيْنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ * وَحِفْظًا مِّنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَّارِدٍ﴾ [الصفافات: ٦، ٧]﴾.

المثال الثالث: قال الشيخ محمد حسين الذهبي: «ومن تفسير القرآن بالقرآن: الجمع بين ما يُتوهم أنه مختلف؛ كخلق آدم من تراب في بعض، ومن طين في غيرها، ومن حمأ مسنون، ومن صلصال، فإن هذا ذكُرُ للآطوار التي مرَّبها آدم من مبدأ خلقه إلى نفخ الروح فيه» (٧).

■ نقد الأمثلة:

إذا فحصت هذه الأمثلة فإنه سيظهر لك من خلال الفحص ما يلي:

ستجد أن المثال الأول وقع فيه البيان عن المراد بالظلم بآية أخرى، أي: إن القرآن وضَّح القرآن.

لكنك هل تجد في المثالين الآخرين وقوع بيان عن آية بآية أخرى؟

ففي المثال الثاني: تجد أن المفسر جمع عدة آيات يربطها موضوع واحد،

وهو حكمة خلق النجوم، فهل وقع بيان لآية بآية أخرى في هذا الجمع؟
لا شك أنه لم يقع هذا البيان، لأن الآية الأولى التي جمع المفسر معها ما يوافقها في الموضوع لم يكن فيها ما يحتاج إلى بيان قرآني آخر.

وفي المثال الثالث: تجد أن المفسر جمع بين عدة آيات تُوهم بالاختلاف، لكن هل وقع في جمع هذه الآيات تفسير بعضها ببعض؟ أم أن تفسيرها جاء من مصدر آخر خارج عن الآيات الذي يبدو أن جمع هذه الآيات أثار الإشكال؛ إذ التراب لا يُفسَّر بالطين، ولا بالحمأ المسنون... إلخ، كما

أن كل واحدٍ من الآخرين لا يُفسَّر بالآخر؛ لأنه مختلف عنه. ولما كان الخبر عن خلق آدم والإخبار عنه مختلف احتاج المفسر إلى الربط بين الآيات ومحاولة حل الإشكال الوارد فيها، ولكن الحل لم يكن بآية أخرى تزيل هذا الإشكال، بل كان حله بالنظر العقلي المعتمد على دلالة هذه المتغايرات وترتيبها في الوجود، مما جعل المفسر

لهذه الآيات ينتهي إلى أنها مراحل خلق آدم عليه السلام، وأن كل آية تتحدث عن مرحلة من هذه المراحل، حيث كان آدم تراباً، ثم طيناً، ثم... إلخ.

وبهذا يظهر جلياً أن جمع الآيات لم يكن فيه بيان آية بآية أخرى، وإن كان في هذا الجمع إفادة في التفسير. وبعد.. فإن النتيجة التي تظهر من هذه الأمثلة: أن كل ما قيل فيه: إنه

تفسير قرآن بقرآن، إذا لم يتحقق فيه معنى البيان عن شيء في الآية بآية أخرى، فإنه ليس تعبيراً مطابقاً لهذا المصطلح، بل هو من التوسع الذي يكون في تطبيقات المصطلح. ■ تفسير القرآن بالقرآن عند المفسرين:

ظهر مما سبق أن مصطلح (تفسير القرآن بالقرآن) قد استعمل بتوسع في تطبيقاته، ويبرز هذا من استقراء تفاسير المفسرين، خاصة من نص على هذا المصطلح أو إشار إليه في تفسيره؛ كابن كثير (ت: ٧٧٤هـ)، والامير الصنعاني (ت: ١١٨٢هـ)، والشنقيطي (ت: ١٣٩٣هـ).

ويبدو أن كل استفادة من آيات القرآن؛ كالاستشهاد أو الاستدلال بها يكون داخلًا ضمن تفسير القرآن بالقرآن.

ومن أمثلة ذلك ما ذكره الصنعاني في تفسير قوله تعالى: ﴿لَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسَكَ أَلَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ [الشعراء: ٣] حيث قال: «أي قاتلها لعدم إيمان قومك».

«تكرر هذا المعنى في القرآن في مواضع: ﴿وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ﴾ [الحجر: ٨٨] وفي الكهف: ﴿فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسَكَ عَلَى آثَارِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِذَا الْحَدِيثِ أَسَفًا﴾ [الكهف: ٦]. وفي فاطر: ﴿فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ﴾ [فاطر: ٨]. ونحوه: ﴿إِنْ تَحَرَّصَ عَلَى هُدَاهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ يَضِلُّ﴾ [النحل: ٣٧]. ونحو ذلك مما هو دليل على شفقه ﷺ على الأمة، ومحبه لإسلامهم، وشدة حرصه على هدايتهم مع تصريح الله له بأنه ليس عليه إلا البلاغ» (٨).

ويمكن القول: إنه ليس هناك ضابط





دار
الاسات
قرانية

يضبط المصطلح المتوسع بحيث يمكن أن يقال: هذا يدخل في تفسير القرآن بالقرآن، وهذا لا يدخل فيه؛ ولذا يمكن اعتبار كتب (متشابه القرآن) (٩)، وكتب (الوجوه والنظائر) من كتب تفسير القرآن بالقرآن بسبب التوسع في المصطلح.

فكتب (متشابه القرآن) توازن بين آيتين متشابهتين أو أكثر، وقد يقع الخلاف بينهما في حرف أو كلمة، فبين المفسر سبب ذلك الاختلاف.

وكتب (الوجوه والنظائر) تبين معنى اللفظ في عدة آيات، وتذكر وجه الفرق فيها في كل موضع.

* المفسرون المعتنون بهذا المصدر:

إن مراجعة روايات التفسير المروية عن السلف تدل على أن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم (ت: ١٨٢هـ) كان من أكثر السلف اعتناءً بتفسير القرآن بالقرآن.

ومن أمثلة ذلك ما رواه عنه الطبري (ت: ٣١٠هـ) بسنده في تفسير قوله تعالى: ﴿وَالْبَحْرُ الْمَسْجُورُ﴾

[الطور: ٦] قال: «الموقد، وقرأ قول الله تعالى: ﴿وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ﴾ [التكوير: ٦] قال: أُوْقِدَتْ» (١٠).

أما كتب التفسير، فإن من أبرز من اعتنى به ثلاثة من المفسرين هم:

(١) الحافظ ابن كثير (ت: ٧٧٤هـ) في كتابه (تفسير القرآن العظيم).

(٢) الأمير الصنعاني (ت: ١١٨٢هـ) في كتابه: (مفاتيح الرضوان في تفسير الذكر بالآثار والقرآن).

(٣) الشيخ محمد الأمين الشنقيطي (ت: ١٣٩٣هـ) في كتابه: (أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن) (١١).

* بيان بعض الأمثلة التي تدخل في المصطلحين:

سبق البيان عن مصطلح (تفسير القرآن بالقرآن)، وأنه ينقسم إلى نوعين:

الأول: ما يعتمد على البيان، والمراد أن وقوع البيان عن آية بآية أخرى يُعدُّ تعبيراً دقيقاً عن هذا المصطلح.

الثاني: ما لم يكن فيه بيان عن آية بآية أخرى، وهو بهذا مصطلح مفتوح، يشمل أمثلة كثيرة.

وقد مضى أن هذا التوسع هو الموجود في كتب التفسير، وأنها قد سارت عليه، الكافرين، وظهر أن المراد بها الأيوان المؤمنان (١٢).

وفي هذه الفقرة ساطر ح محاولة اجتهدية ٢- الآية المبينة لآية مجملة:

لفرز بعض أمثلة هذا المصطلح. - أجمل الله القدر الذي ينبغي

أولاً: الأمثلة التي يصدق إدخالها في المصطلح المطابق: ﴿إِنْفَاقُهُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ﴾ [البقرة: ٣] ، وبين في

يمكن أن يدخل في هذا المصطلح مواضع أخر: أن القدر الذي ينبغي ما يلي: إنفاقه هو الزائد عن الحاجة وسد

١- الآية المخصصة لآية عامة: حاجة الخلّة التي لا بد منها، وذلك

ورد لفظ الظلم عاماً في قوله تعالى: ﴿كَقَوْلِهِ: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ

﴿الْعَفْوُ﴾ [البقرة: ٢١٩] والمراد بالعفو: الزائد على قدر الحاجة التي لا بد منها،

على أضحّ التفسيرات، وهو مذهب الجمهور... (١٣). ﴿أَلْحَلَّتْ لَكُمْ

الله عليه وسلم بالشرك، واستدل له بقوله تعالى: ﴿إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾

[لقمان: ١٣]. - وفي قوله تعالى: ﴿أَحَلَّتْ لَكُمْ بِهِيْمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ﴾

[المائدة: ١]، إجمال في المتلو، وقد بينه قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ

الْمَيْتَةَ وَالْدَّمَ وَلَحْمُ الْخَنَازِيرِ وَمَا أَهْلُ لَغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ

وَالْمُتَرَدِّيةُ وَالنَّطِيعَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أَوْلَىٰ قُرْبَىٰ﴾ [التوبة: ١١٣]. فخرج بهذا الاستغفار للأيوين

المائدة: ٣].



٣- الآية المقيدة لآية مطلقة :

- أطلق الله استغفار الملائكة لمن في الأرض، كما في قوله تعالى :
﴿وَالْمَلَائِكَةُ يَسْبَحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَن فِي الْأَرْضِ﴾ [الشورى : ٥] ، وقد قيّد هذا الإطلاق بالمؤمنين في قوله تعالى : ﴿الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾ [غافر : ٧].

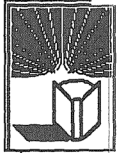
- وفي قوله تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ ثُمَّ أَزْدَادُوا كُفْرًا لَّنْ تَقْبَلَ تَوْبَتَهُمْ﴾ [آل عمران : ٩٠] ، إطلاق في عدم قبول التوبة ، وهو مقيد في قول بعض العلماء بأنه إذا أخرجوا التوبة إلى حضور الموت ، ودليل التقييد قوله تعالى : ﴿وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّى إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ الْآنَ وَلَا الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ﴾ [النساء : ١٤].

٤- تفسير لفظة غريبة في آية بلفظة أشهر منها في آية أخرى :
ورد لفظ «سَجِّل» في قوله تعالى :

﴿وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَابًا مِّن سَجِيلٍ مُنْضُودٍ﴾ [هود : ٨٢] ، والمطر عليهم هم قوم لوط (عليه الصلاة والسلام) ، وقد وردت القصة في الذاريات وبأن أن المراد بالسجيل : الطين ، في قوله تعالى : ﴿قَالُوا إِنَّا أُرْسِلْنَا إِلَى قَوْمٍ مُّجْرِمِينَ لَنُرْسِلَ عَلَيْهِمْ حِجَابًا مِّن طِينٍ﴾ [الذاريات : ٢٢ ، ٢٣] (١٥)

٥- تفسير معنى آية بآية أخرى :
التسوية في قوله تعالى : ﴿يَوْمَئِذٍ يُوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَعَصُوا الرَّسُولَ لَوْ تُسَوَّى بِهِمُ الْأَرْضُ﴾ [النساء : ٤٢] ، يراد بها : أن يكونوا كالتراب ، والمعنى : يودّون لو جُعِلوا والأرض سواء ، ويوضح هذا المعنى قوله تعالى : ﴿وَيَقُولُ الْكَافِرُ يَا لَيْتَنِي كُنْتُ تُرَابًا﴾ [النبا : ٤٠] (١٦).

ثانياً : أمثلة للمصطلح المتوسع :
يمكن أن يدخل في هذا النوع كل آية قرنت بأخرى على سبيل التفسير ، وإن لم يكن في الآية ما يشكل فتبينه الآية الأخرى ، ومن أمثلته ما يلي :



دار السلام
قُرْآنِيَّة

١- اجمع بين ما يتوهم أنه مختلف : الآية، وهي :

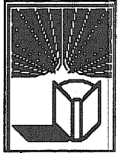
- ١- أنها رسالة من قبل أمها .
 ٢- أنها أبصرته من بعد وهم لا يشعرون .
 ٣- أن الله حرّم عليه المراضع .
 وذلك في قوله (تعالى) : ﴿ وَقَالَتْ لِأُخْتِهِ قُصِّيهِ فَبَصُرَتْ بِهِ عَنْ جُنْبٍ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ﴾ (١١) وَحَرَّمْنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ مِنْ قَبْلُ فَقَالَتْ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَى أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُونَهُ لَكُمْ وَهُمْ لَهُ نَاصِحُونَ ﴿ [القصص: ١١، ١٢] (١٦) .
 ٣- جمع الآيات المتشابهة في موضوعها :

قال الشنقيطي في قوله (تعالى) :
 ﴿ قَدْ نَعْلَمُ إِنَّهُ لَيَحْزُنُّكَ الَّذِي يَقُولُونَ ﴾ [الأنعام: ٣٣] .

قال : « صرح (تعالى) في هذه الآية الكريمة بأنه يعلم أن رسوله ﷺ يحزنه ما يقوله الكفار في تكذيبه ﷺ ، وقد نهاه عن هذا الحزن المفرط في مواضع أخرى كقوله : ﴿ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ ﴾ [فاطر: ٨] ، وقوله : ﴿ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴾ [المائدة: ٦٨] ،

إذا تكرر عرض قصة ما في القرآن فإنها لا تتكرر بنفس أحداثها، بل قد يزداد فيها أو ينقص في الموضوع الآخر، ويعتمد بعض المفسرين إلى ذكر أحداث القصة متكاملة كما عرضها القرآن في المواضع المختلفة، ومثال ذلك :

قوله (تعالى) : ﴿ إِذْ تَمْشِي أُخْتُكَ فَتَقُولُ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ مَن يَكْفُلُهُ ﴾ [طه: ٤] ، حيث ورد في سورة القصص ثلاثة أمور غير واردة في هذه



دار المساء
للطباعة والنشر

وقوله: ﴿فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسَكَ عَلَى آثَارِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا الْحَدِيثِ أَسَفًا﴾ [الكهف: ٦]، وقوله: ﴿لَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسَكَ أَلَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ [الشعراء: ٣].

والباخع: المهلك نفسه... إلخ (٢١).

٤- جمع موارد اللفظة القرآنية :

قد يورد المفسر «وصفاً» و«وصف به شيء»، ثم يذكر الأشياء الأخرى التي وصفت به، أو يعتمد إلى لفظة فيذكر أماكن ورودها، ومن أمثلة الأولى:

* قال: الأمير الصنعاني «والبقعة مباركة (لما)» (٢١) وصفها الله لما أفاض (تعالى) (فيه) (٢٢) من بركة الوحي وكلام الكليم فيها.

كما وصف أرض الشام بالبركة، حيث قال: ﴿وَنَجِّنَاهُ﴾ أي: إبراهيم ﴿وَلَوْطًا إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا لِلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: ٧١]

ووصف بيته العتيق بالبركة في قوله: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ﴾ [آل عمران: ٩٦].

ووصف شجرة الزيت بالبركة في قوله:

﴿شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ﴾ [النور: ٣٥] (٢٣).

* ومن أمثلة الثاني قوله: «وسمى

الله كتابه هدى في آيات» ﴿ذَلِكَ

الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾

[البقرة: ٢]، ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي

هِيَ أَقْسَمُ﴾ [الإسراء: ٩]، ﴿قُلْ هُوَ

لِّلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشِفَاءً﴾

[فصلت: ٤٤]، وفي لقمان: ﴿هُدًى

وَرَحْمَةً لِّلْمُحْسِنِينَ﴾ [لقمان: ٣]، وفي

النحل: ﴿تَبَيَّنَّا لَكُلِّ شَيْءٍ هُدًى وَرَحْمَةً

وَبُشْرَى لِّلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل: ٨٩]، فهو

هدى وبشرى للمسلمين والمحسنين، وفي

يونس: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ

مِّن رَّبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى

وَرَحْمَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾ [يونس: ٥٧] (٢٤).

■ طريقة الوصول إلى تفسير القرآن
بالقرآن :

التفسير إما أن يكون طريقه

النقل، وإما أن يكون طريقه

الاستدلال، والأول: يطلق عليه

(التفسير المأثور)، والثاني: يطلق عليه

(التفسير بالرأي).

ومن هنا فإن تصنيف (تفسير القرآن

بالقرآن)، في أحدهما يكون بالنظر إلى القائل به أولاً، لا إلى طريقة وصوله إلى ما بعد القائل؛ لأن ذلك طريقه الأثر.

وتفسير القرآن بالقرآن ينسب إلى الذي فسّر به، فالمفسّر هو الذي عمّد - اجتهداً منه - إلى الربط بين آية وآية، وجعل إحدهما تفسراً للآخرى.

وبهذا فإن طريق الوصول إليه هو الرأي والاستنباط، وعليه فإنه لا يلزم قبول كل قول يرى أن هذه الآية تفسر هذه الآية؛ لأن هذا الاجتهاد قد يكون غير صواب.

كما أنه إذا ورد تفسير القرآن بالقرآن عن مفسر مشهور معتمد عليه فإنه يدلّ على علو ذلك الاجتهاد؛ لأنه من ذلك المفسر.

فورود التفسير به عن عمر بن الخطاب أقوى من وروده عن من بعده من التابعين وغيرهم، وهكذا.

■ حُجَّةُ تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ بِالْقُرْآنِ : كلما كان تفسير القرآن بالقرآن صحيحاً، فإنه يكون أبلغ التفاسير، ولذا: فإن ورود تفسير القرآن بالقرآن عن

النبي ﷺ أبلغ من وروده عن غيره؛ لأن ما صح مما ورد عن النبي ﷺ محلّه القبول.

بيد أن قبوله لم يكن لأنه تفسير قرآن بقرآن، بل لأن المفسّر به هو النبي ﷺ.

ومن أمثلة تفسيره القرآن بالقرآن ما رواه ابن مسعود: أن رسول الله ﷺ

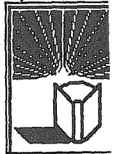
قال: «مفتاح الغيب (٢٦) خمس، **إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ**» [لقمان: ٣٤] (٢٦).

أما ورود تفسير القرآن بالقرآن عن غير الرسول ﷺ فإنه قد قيل باجتهاد المفسر، والاجتهاد معرض للخطأ.

وبهذا لا يمكن القول بحجية تفسير القرآن بالقرآن مطلقاً، بحيث يجب قبوله من هو دون النبي ﷺ، بل هو مقيد بأن يكون ضمن الأنواع التي يجب الأخذ بها في التفسير (٢٧).

هذا.. وقد سبق البيان أن تفسير





دار السات
قرآنية

القرآن بالقرآن يكون أبلغ التفاسير إذا كان
المفسرُ به من كبار المفسرين من الصحابة
ومن بعدهم من التابعين.
■ وأخيراً :
فإن كون تفسير القرآن بالقرآن من
التفسير بالرأي، لا يعني صعوبة الوصول
إليه في كل حال، بل قد يوجد من

- (١) مقدمة في أصول التفسير، (ت: د.
عدنان زرزور)، ص ٩٣ وما بعدها.
(٢) انظر: البرهان في علوم القرآن، ج ٢،
ص ١٥٦-١٦٤.
(٣) شيخ الإسلام ابن تيمية في مقدمته في
(أصول التفسير)، (ت: عدنان زرزور)،
ص ٩٣.
(٤) ابن القيم في (النبیان في أقسام القرآن)،
(ت: طه شاهين)، ص ١١٦.
(٥) رواه الإمام البخاري، انظر: فتح الباري
(ط: الريان)، ج ٦، ص ٤٤٨، ح ٣٣٦٠.
(٦) أضواء البيان، ج ١، ص ٨٧.
(٧) التفسير والمفسرون، ج ١، ص ٤٢.
(٨) مفاتيح الرضوان في تفسير الذكر بالآثار
والقرآن، للأمير الصنعاني، تحقيق عبد الله بن
سوفان الزهراني (رسالة ماجستير، على الآلة
الكتابة) ص ٧١-٧٢، وانظر: الامثلة التي
- الآيات ما تفسر غيرها - ولا يكاد
يختلف في تفسيرها اثنان، مثل تفسير
«الطارق» في قوله (تعالى):
﴿وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ﴾ [الطارق: ١] بأنه
يُفسر بقوله (تعالى): ﴿النَّجْمُ
الثَّاقِبُ﴾ [الطارق: ٣]، ومثل هذا كثير
في القرآن، والله أعلم.
- سبق نقلها عن الشنيطي ومحمد حسين
الذهبي.
(٩) تنقسم الكتابة في متشابه القرآن إلى
قسمين:
الأول: ما يتعلق بالمواضع التي يقع فيها الخطأ في
الحفظ لتشابهها، وهذه الكتب تخص القراء.
الثاني: ما يتعلق بالخلاف في التفسير بين الآيات
المتشابهة، وهذا المقصود هنا، ككتاب
(البرهان في متشابه القرآن) للكرماني وغيره.
(١٠) تفسير الطبري، ج ٢٧، ص ١٩، وانظر له
في الجزء نفسه ص ٢٢، ٣٧، ٣٨، ٦١،
٦٩، ٧٤، ٧٦، ٩٢، ١١٣، ١٢٠، وفي
الجزء نفسه عن علي ص ١٨، وابن عباس،
ص ٥٥، ٧٢، وعكرمة، ص ٧٢.
(١١) يمكن أن يستنبط من هذا الموضوع
دراسات علمية مقترحة، وهي كالتالي:
١- جمع مرويات السلف في (تفسير القرآن

مشكلات القرآن، للخطيب العمري،
ص ١٧٣.

(١٩) انظر: أضواء البيان، ج ٤، ص ٤٠٨.

(٢٠) أضواء البيان، ج ٢، ص ١٨٩، وانظر:
مفتاح الرضوان للأمير الصنعاني،
ص ٧١-٧٢.

(٢١) كذا في الأصل وانظر: حاشية ٢،
ص ١٩٤ من التحقيق، حيث قال المحقق:
والصواب (كما).

(٢٢) الصواب (فيها) انظر: حاشية ٧،
ص ١٩٤، من التحقيق.

(٢٣) مفتاح الرضوان في تفسير الذكر بالآثار
والقرآن، ص ١٩٤.

(٢٤) المصدر السابق، ص ١٨٨-١٨٩.

(٢٥) وردت في قوله (تعالى): ﴿وَعِنْدَهُ
مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾
[الأنعام: ٥٩].

(٢٦) رواه البخاري، انظر: فتح الباري، ج ٨،
ص ١٤١.

(٢٧) سبق أن طرحته في مجلة البيان، ٧٦٤،
ص ١٥.

بالقرآن) ودراستها؛ لإبراز طرق الاستفادة
السلف من القرآن ومنهجهم في ذلك.

٢- دراسة منهج تفسير القرآن بالقرآن عند ابن
كثير والصنعاني والشنقيطي، وطرق إفادتهم
من القرآن في التفسير، مع بيان الفرق بينهم
في هذا الموضوع.

(١٢) انظر: تفسير الطبري، ج ١٥،
ص ٦٧-٦٨، والتحرير والتنوير، ج ١٥،
ص ٧٢.

(١٣) انظر: أضواء البيان، ج ١،
ص ١٠٧-١٠٨.

أضواء البيان ج ١ ص ٣٤٣.

(١٤) انظر: أضواء البيان، ج ١، ص ٣٤٣.

(١٥) انظر: أضواء البيان، ج ١، ص ٨٦.

(١٦) انظر: تفسير الطبري، ج ٥، ص ٩٣،
والحجة للقراءات السبعة لأبي علي الفارسي،
ج ١، ص ٢٤٦.

(١٧) انظر: ص ٤ من المجلة نفسها.

(١٨) انظر: نموذج جليل في أسئلة وأجوبة من
غرائب آي التنزيل، للرازي ص ٣٢٧،
وكشف المعاني في المتشابه من المثاني،
ص ٢٨٢-٢٨٣، وتيجان البيان في

تأملات في معاني كلمات الأذان

بقلم:

د. محمد عز الدين توفيق

عدد المرات التي يسمع فيها المسلم الأذان في حياته يفوق أي كلمات أخرى تتكرر على سمعه .

الأذان هو ذلك النداء الذي يعرفه كل مسلم، ويحفظ كلماته منذ طفولته وصباه، فهو شعار من شعارات الدين المشهورة، لكن هذه الشهرة التي يتمتع بها الأذان بين المسلمين لا تعني بالضرورة أن المعاني والحقائق التي ينادي بها معروفة لكل الناس، فشهرة الكلمات تقابلها غربة المعاني والمضامين .

إن معظم المسلمين يعرفون الأذان بوصفه أداة تجمعهم على الصلوات في المساجد، وقد يعرف بعضهم المعنى اللغوي لكلماته والفاظه، ولكنهم

المقصود من هذا المقال تفصيل أحكام الأذان وبيان شروطه وسننه وآدابه، فذلك مذكور في

مواضعه من كتب الحديث والفقه، ولكنه نظرات في كلماته الجامعة، وتأملات في معانيه الكبيرة، بقصد الوقوف على الحقائق الدينية التي تقررها تلك الكلمات، وتسعى إلى ترسيخها في نفوس المسلمين، بل في نفوس الناس كافة .

من منا لم يسمع الأذان؟ ومن منا لم تطرق كلماته المتميزة أذنيه؟ إن كلمات الأذان بحمد الله (تعالى) تتردد في كل بلد مسلم، وترتفع كل يوم خمس مرات من آلاف المآذن والمساجد المنتشرة في المدن والقرى، بحيث يمكن القول: إن

ليس



دراسات
تربوية

يتفاوتون في معرفة المعاني الشرعية التي تحملها تلك الكلمات؛ مما يجعل لهذا الموضوع أهمية كبيرة، لأنه يحاول إحياء هذه المعاني والإشارة إلى هذه الحقائق حتى إذا سمع المسلم الأذان حضرت في قلبه وذكرها في نفسه، وهي حقائق لا يجوز أن تغيب عنه، فيتولى الأذان تذكيره بها بصفة مستمرة.

وقد شرع الأذان في السنة الأولى بعد الهجرة، بينما فرضت الصلاة قبلها بعدة شهور في ليلة الإسراء والمعراج، ويبدو أن تشريع الأذان تأخر إلى ما بعد الهجرة؛ لأنه لم يكن للمسلمين بمكة مسجد يجتمعون للصلاة فيه، فلما هاجروا إلى المدينة وبنوا المسجد احتاجوا إلى أداة تجمعهم في وقت واحد لإقامة الصلوات المكتوبة في جماعة.

وكانت الأدوات التي يدعى الناس بها إلى الصلوات والطقوس الدينية هي: النفخ في البوق كما عند اليهود، والضرب على الناقوس كما عند النصارى، وإشعال النار كما عند المجوس، فأبدل الله هذه الأمة بذلك كله: كلمات الأذان، والملاحظ أن

الفرق بين هذه الطرق الثلاث وبين رفع الأذان هو أن هذا الأخير كلماته مركبة في جمل لها معنى يرددها إنسان ويرفع بها صوته؛ فيفهمها من له معرفة باللغة العربية أو من تُرجمت له معانيها ونقلت إليه باللغة التي يتكلمها، بينما النفخ في البوق أو الضرب على الناقوس لا ينشئ كلاماً له معنى، وإنما يحدث أصواتاً صماء غاية ما تدل عليه هو الهدف الديني الذي وضعت له، لكنها لا تحمل إلى السامع معاني أخرى عبر الصوت الذي يصل إلى مسامعه، وهذا الذي ذكرناه عن النفخ في البوق والضرب على الجرس ينطبق على إشعال النيران أيضاً.

فلا يمكن أن يكون العدول عن هذه الطرق الثلاث إلى كلمات الأذان مجرد مخالفة المشركين وأهل الكتاب، ومع أن القصد إلى مخالفتهم واضح في تشريع الأذان؛ لأنه شعار من شعار الدين، لكن القصد إلى المخالفة والتميز لا يمنع من إثبات قصد آخر، هو: تركيز معاني الإسلام وحقائقه الكبرى في كلمات هذا الأذان ليؤدي مهمة مزدوجة، ويجتمع للمسلمين





دراسات تربوية

في أداتهم ما لم يجتمع لمن قبلهم .

إننا نلاحظ لدعم هذا المعنى الأمور الآتية :

أولاً : الأذان كلمات مختارة ومرتبعة بعناية ، وهذا الاختيار والترتيب مقصود لا يمر يتجاوز مجرد الإعلام بدخول وقت الصلاة .

ثانياً : السنة في الأذان أن يجهر به المؤذن ، ويمد الصوت بالفاظه حتى يصل إلى أطول مسافة وأكبر عدد من الناس .

ثالثاً : تكراره مع دخول وقت كل صلاة وعددها في اليوم خمس ، فيتكرر خمس مرات في كل يوم صباحاً وظهرًا وعصرًا ومغربًا وعشاءً .

رابعاً : النهي عن خلط أي كلمات أخرى به سواء في أوله أو في آخره حتى تتميز كلماته عن غيرها من الكلام الذي قد يزيده الناس ، وقد حفظت كلمات الأذان بالتواتر على مر العصور ، تبدأ بكلمة (الله أكبر) ، وتنتهي بـ (لا إله إلا الله) .

خامساً : ليس كل من يسمع الأذان بالضرورة من المصلين ، بل ليس كل من يسمع الأذان مسلم ، فلا شك أن للأذان

رسالة إلى هؤلاء .

سادساً : اختيار المؤذن الأندى صوتاً ، فإن النبي ﷺ قال للصحابي الذي رأى في منامه من يعلمه الأذان : « قم فلقنه بلالاً فإنه أندى صوتاً منك »^(١) . والصوت الندي هو : الصوت القوي الواضح الجميل الذي تجتمع في صاحبه المهبة والدرية ، فلا يكون الصوت حسناً بالأذان إلا إذا كان النطق به وفق قواعد اللغة العربية ومخارج حروفها ، وهذا - بالتأكيد - من أجل أن يفهم الناس عن المؤذن ما يقول ، فإذا كان الصوت منقراً أثر في هذه الغاية وأضعفها .

سابعاً : الترغيب في المؤذن الذي لا يأخذ على أذانه أجرًا وتفضيله على الذي يأخذ ؛ ليمتزج إخلاص قلبه مع كلمات لسانه ، ولذلك أثره في نفس السامع .

■ سبب مشروعية الأذان :

لقد كان سبب مشروعية الأذان رؤيا رآها الصحابي الجليل عبد الله بن زيد بن عبد ربه ، قال : « لما أمر رسول الله ﷺ بالناقوس ليُضرب به الناس في الجمع للصلاة - وفي رواية : وهو كاره لموافقته

للنصارى - طاف بي وأنا نائم رجل يحمل ناقوساً في يده، فقلت له: يا عبد الله أبيع الناقوس؟ قال: ما تصنع به؟ قال: فقلت ندعوه إلى الصلاة؟ قال: أفلا أدلك على ما هو خير من ذلك؟ قال: فقلت بلى، قال: تقول: الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، أشهد أن لا إله إلا الله... (٢)، فلما أصبحت أتيت رسول الله ﷺ فأخبرته بما رأيت، فقال: إنها لرؤيا حق إن شاء الله، فقم مع بلال فائق عليه ما رأيت فليؤذن به، فإنه أندى صوتاً منك، قال: فقممت مع بلال فجعلت ألقيه عليه ويؤذن به، قال: فسمع بذلك عمر وهو في بيته فخرج يجرد رداءه يقول: والذي بعثك بالحق لقد رأيت مثل الذي رأى، قال: فقال النبي ﷺ: فله الحمد.

لم يكن الأذان إذن اقتراحاً من بعض الصحابة أو اتفاقاً بينهم، وإنما كان رؤيا رآها أحدهم، وقال عنها النبي ﷺ: إنها رؤيا حق.

ما يقوله المسلم عقب الأذان عنوان فهمه معناه:

وما يؤكد أيضاً أن الأذان يتجاوز في مقاصده مجرد الإعلام بدخول وقت الصلاة إلى ما يقوله المسلم عندما يسمعه، فقد ندب الإسلام المسلم إذا سمع المؤذن أن يقول مثل ما يقول ووعده على ذلك بالجنة^(٣)، وهذا يقتضي أن يُقبل على الأذان فكلما سمع منه جملة ردها بلسانه، فتتاح لقلبه فرصتان لتدبر معناها: الأولى: عندما يسمعها، والثانية: عندما يقولها، ومعلوم أن الإسلام إذا أمر المسلم أن ينصت إلى كلام أو يردده فإنه يقصد استماع القلب لا استماع الأذن فحسب.

إن توقف اللسان عن الاستمرار في الكلام الذي كان يقوله وانصرافه إلى متابعة كلمات الأذان من غير أن يسابق المؤذن بها، ومن غير أن يتأخر عنه، دليل آخر يؤكد أن الأذان للإعلام بدخول الوقت، وهو أيضاً تذكير بحقائق معينة لا بد أن الناس مسلمهم وكافرهم بحاجة إلى التذكير بها.

فإذا فرغ المؤذن من أذانه يسن للسامع أن يقول بعد الصلاة على رسول الله ﷺ: اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلاة القائمة، آت محمداً الوسيلة والفضيلة،





دراسات تربوية

وابعثه مقاماً محموداً الذي وعدته .

عن عبد الله بن عمرو، أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: «إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا عليّ؛ فإنه من صلى علي صلاة صلى الله عليه بها عشراً، ثم سلوا الله لي الوسيلة، فإنها منزلة في الجنة لا تنبغي إلا لعبد من عباد الله، وأرجو أن أكون أنا هو، فمن سأل الله لي الوسيلة حلت له الشفاعة» (٢).

وإذا تأملنا هذا الدعاء الذي يقال بعد الأذان، نجد فيه «اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلاة القائمة» فيكون الأذان تلخيصاً لدعوة الإسلام، ثم إعلاماً بدخول وقت الصلاة.

فإذا أجاب المسلم المؤذن وحضر إلى الصلاة، فقد صدّق بالحق وامتلأ للامر فجمع شرطي الفلاح.

وإنما كان الأذان تلخيصاً لدعوة الإسلام؛ لأنه متضمن للشهادتين، والإسلام كله قام على أساسين عظيمين:

أن يُعبد الله وحده، وتلك شهادة «أن لا إله إلا الله»، وأن يُعبد بما جاء به رسوله وتلك شهادة «أن محمداً رسول الله»،

فالإسلام بناء يقوم على أركان خمسة أولها الشهادتان .

وكما في الأذان: أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن محمداً رسول الله، ففيه: حي على الصلاة، حي على الفلاح، والصلاة من أولها إلى آخرها تصديق عملي بالشهادتين؛ ففيها يقول المسلم في الفاتحة ﴿إياك نعبد وإياك نستعين﴾، وتلك شهادة «أن لا إله إلا الله»، وفيها يقول: ﴿اهدنا الصراط المستقيم﴾، وتلك شهادة «أن محمداً رسول الله».

■ أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن محمداً رسول الله:

لقد كان الإسلام في بدايته كلمة يقولها الرجل فيصير مسلماً أو يعرض عنها فيكون كافراً، ولا يمكن لكلمة أن تكون فيصلاً بين الإسلام والكفر إلا إذا كان الإسلام نفسه مجموعاً في هذه الكلمة، وما سينزل فيما بعد من أحكام تفصيلاً ما أجمل فيها .

لقد كانت البداية التي بدأت بها الدعوة إلى الإسلام - وهي «قولوا لا إله إلا الله تفلحوا» - دليلاً على ما لهاتين الشهادتين

من معنى كبير وخطير ، يترتب على العلم به والعمل بمقتضاه فلاح الدنيا والآخرة .
والسؤال الذي يعد مدخلاً هنا هو :
ماذا فهم العرب عندما خوطبوا بهذه الكلمة ودُعوا إليها ؟ وهل كان الرفض الذي واجهوا به هذه الكلمة لمجرد التلفظ بجملتين ، أم لما يترتب على ذلك النطق من التزامات علمية وعملية ؟

لقد كان التلفظ بالشهادتين في عصر الرسالة يعرف أنه يجتاز عالماً بأكمله ويدخل إلى عالم جديد ، يجتاز عالم الجاهلية بمبادئه وأخلاقه وعاداته ويعبر إلى عالم الإسلام .

إن الرجل العربي أيام البعثة كان يفهم من مدلولات لغته - ولذلك حضرت في ذهنه - كل المعاني التي يستعمل لها لفظ (الإله) عندما قيل له : « قل لا إله إلا الله »

وكان على بيته من أمره أيضاً .
وإن أخطر ما يصاب به هذا الركن الاعتقادي هو : أن يبقى في الناس لفظه ويضيع معناه أو جزء منه ، فيتشوه الباقي وتختلف الأمانة فيه ، وهذا ما حصل بالفعل عندما ابتعد المسلمون عن اللغة

العربية وابتعدوا عن الكتاب والسنة ، فصاروا ينطقون الشهادتين ويرددونها في الأذان والإقامة والتشهد وغيرها ، وهم على جهل بمعناها الصحيح ، فيشهدون دون أن يتبينوا على أي شيء يشهدون ؟
إن الشهادتين ثلاثة أقسام : الأول : فعل « أشهد » ، الثاني « لا إله إلا الله » ، والثالث : « محمد رسول الله » .

أولاً : أشهد :
هذا الفعل يأتي في اللغة بمعان ثلاثة أولها : أرى وأشاهد ، ومنه قوله (تعالى) : ﴿ يَشْهَدُ الْمُقْرَبُونَ ﴾ [المطففين : ٢١] .

الثاني : الشهادة ، وهي القول بما تعلم ومنه قوله (تعالى) : ﴿ وَأَشْهَدُوا ذَوِي عَدْلٍ مِنْكُمْ ﴾ [الطلاق : ٢] . وثالثها : الجلف ، ومنه الحديث : « على مثل الشمس فاشهد أو ذر »^(٤) .

فيكون معنى « أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله » ، أنني شاهدت بقلبي ، وشهدت بلساني ، وأيقنت يقين الجالف أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله .
ثانياً : لا إله إلا الله :

لقد كان العرب يعتقدون أن آلهتهم التي





دراسات تربوية

يشركونها مع الله (تعالى) أو من دونه
تحميهم وتنصرهم وتجيبرهم وتقضي
حاجاتهم؛ ولذلك عبدوها دون أن ينكروا
وجود الله (تعالى)، أو ينكروا أنه الخالق

والرازق، فلم يكن نزاع النبي ﷺ معهم
حول وجود الله (تعالى) وربوبيته، وإنما
كان حول التسليم بالوحدانية والالوهية لله
وحده.

إن المشركين العرب الذين خاطبوا بـ «لا
إله إلا الله» كانوا يعتقدون أن آلهتهم
المزعومة لها قداسة وبها استحقت العبادة،
فالقُرآن الكريم عَمَدَ إلى هذا الاعتقاد
الأصلي فابطله؛ ليبطل به كل شرك موجود
أو متوقع، فبين بياناً حاسماً: أنه لا سلطة

لاحد في الكون مع الله (عز وجل)،
ووضع خطأً فاصلاً بين الالوهية والعبودية،
وأُنزل كلاً منزلة.

إن «لا إله إلا الله» تعني أن كل ما
كان يصف به العرب آلهتهم من صفات
الالوهية لله وحده، فهو الذي في السماء
إله وفي الأرض إله.

لقد قال القرآن الكريم لهؤلاء المشركين:
إن مَنْ خلق الكون ويملك السلطة فيه هو

الإله المستحق للعبادة، فهذا الأمر غير قابل
للتجزئة، إذ لا يكون الخلق في يد إله،
والرزق في يد آخر، والحكم في يد ثالث.

ثالثاً: محمد رسول الله:

هذا الشطر الثاني من الشهادتين يعني
ثلاثة أمور: الأول، أن محمداً رسول الله
حقاً، فهو من جهة ليس إلهاً، وليست فيه
أي صفة من صفات الالوهية، ومن جهة
ثانية: ليس كذاباً ولا ساحراً ولا كاهناً
ولامجنوناً ولا سامراً، فالذي يشترك فيه
مع الناس هو البشرية، والذي يتميز به
عنهم هو الوحي والنبوة، كما قال
(سبحانه): ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ
يُوحَى إِلَيَّ﴾ [فصلت: ٦].

وقد قامت على صدق نبوته دلائل
كثيرة: فمنها صفاته، ومنها معجزاته،
ومنها نبوءاته، ومنها البشارات به في الكتب
السابقة، ومنها ثمرات دعوته في الأرض...
إلا أن أعظم آية تشهد له بالنبوة هي القرآن
الكريم، قال الله (تعالى): ﴿تَنْزِيلُ مِنَ رَبِّ
الْعَالَمِينَ﴾ [الحاقة: ٤٣].

الرسول في اللغة هو المبعوث، وإضافته
إلى الله يعني أنه مبعوث الله إلى الناس،

فالرسول رجل بعثه الله ليبليغ الناس، وأيده بالآيات الدالة على صدقه .

أما المعنى الثاني لشهادة أن محمداً رسول الله فهو: أن ما أخبر به من أمور الغيب حق يجب تصديقه فيه، وهذا الغيب يشمل الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره .

وتصديقه في دعوى النبوة والرسالة بفضي إلى التسليم له بهذا العلم الذي أخبر به؛ لأنه ليس من عنده، بل من عند الله (تعالى) عالم الغيب والشهادة .

والمعنى الثالث: أن ما أمر به من أمور الشرع عدل وخير يجب اتباعه فيه، وقد أمر بشرع فيه صلاح الأفراد والأسر والمجتمعات، فاتباعه فيه بغير قيد ولا شرط من تمام الشهادة له بالنبوة والرسالة .

هذه المعاني الثلاثة مترابطة؛ فالطاعة تنفرد عن المحبة، والمحبة تنفرد عن المعرفة؛ إذ لا يمكن أن تطيع شخصاً لا تعرفه أو تتبع شخصاً لا تحبه .

إن « لا إله إلا الله محمد رسول الله » اختيار في الحياة، يحدد التصور الذي يعيش به المرء والسلوك الذي يتصرف به،

والنطق بهما يعني تحولاً على المستوى الفكري والواقعي، فهما يتحدد مصدر التلقي، وبهما تتحدد الغاية والهدف، وتلك الربانية: ربانية المصدر وربانية الغاية، فيعيش العبد بعلم الله (تعالى) المنزل يصوغ تصورات كما يصوغ تصرفاته .

■ حي على الصلاة، حي على الفلاح: وهاتان الجملتان تعقبان الشهادتين في الأذان، وذكر الصلاة عقب الشهادتين يوافق الترتيب الذي رتب به أركان الإسلام في الأحاديث التي عدّتها .

وحيث إن الإنسان مجبول على تقديم العاجلة على الآجلة، وتفضيل النقد على النسيئة، وبما أن الدنيا عرض حاضر، والآخرة وعد صادق، فالدنيا يراها والآخرة يسمع عنها، فالذي يحدث غالباً هو اشغال الإنسان بما يرى عما يسمع، والإقبال على العرض الحاضر والغفلة عن الوعد الصادق، فباتي في الأذان « حي على الصلاة، حي على الفلاح » لينادي على الناس في أسواقهم يبيعون ويشتررون، أو في أعمالهم يصنعون ويعملون، أو في بيوتهم ياكلون ويشربون، أن يوازنوا في حياتهم بين الدنيا والآخرة،





دراسات تربوية

كما أمرهم الله، قال (تعالى): ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [الجمعة: ٩]. وقال (سبحانه): ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أُمُورُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾ [المنافقون: ٩]. وقال عز وجل: ﴿فِي بُيُوتِ أَذُنَ اللَّهِ أَنْ تَرْفَعَ وَيُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ * رَجُلٌ لَا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ﴾ [النور: ٣٦، ٣٧].

فقد أثبت عليهم، ليس لكونهم تفرغوا للصلاة ولا رموا المساجد لا يرحونها، بل لكونهم أصحاب تجارات وأعمال لا تلهيهم عن ذكر الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة.

إن نداء المؤذن: «حي على الصلاة، حي على الفلاح» على رأس وقت كل صلاة إعلان عن وسطية الإسلام وجمعه بين الدين والدنيا، فالمسلم في عبادة قبل الحضور إلى المسجد، وهو في عبادة عندما يحضر بعد سماع الأذان، وهو في عبادة عندما ينصرف بعد الصلاة إلى أشغاله وأعماله.

وإن مما يحسب الناس في دين الله أن يعرفوا وسطيته هذه، وأن الاستعداد للموت والتزير للقاء الله ليس مشروطاً بهجر الدنيا ورميها جانباً، بل لكل وقت عمله، والحياة مجموعة من الأولويات، تبرز كل أولوية في وقتها المناسب.

ثم إن النداء بـ «حي علي الصلاة، حي على الفلاح» إيذان بانطلاق جولة جديدة من معركة الإنسان مع الشيطان، فهذا العدو سيسعى جهده ليصده عن ذكر الله وعن الصلاة، وإجابة النداء والذهاب إلى المسجد معناه كسب هذه الجولة الجديدة وتحقيق الانتصار فيها، فالأذان يصل إلى الجميع، ولكن الناس يختلفون: فمنهم منتصر ومنهم منهزم، فواحد يسمعه فيدع ما كان فيه ويحجب النداء، وآخر يصلي في بيته في الوقت، وثالث يؤخرها عن وقتها، ورابع يتركها ولا يصلحها، وبهذا يستخرج الأذان ما في القلوب من إيمان، أو كفر ونفاق، ويكشف لكل عبد درجة إيمانه؛ فإن الإيمان يعرف عند الطاعات ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ﴾ [المؤمنون: ١] ﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ صَلَوَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ﴾ [المؤمنون: ٩].

والناس عندما يسمعون «حي على الصلاة حي على الفلاح» تحضرهم صور مختلفة لهذه الصلاة التي يُدْعَوْنَ إليها ، فكل واحد تحضره صورة معينة قد تكون موافقة لصورتها في دين الله ، وقد يكون بين الصورتين تباعد وتنافر .

عبر الأذان ؛ ناسب افتتاحها بالتكبير ليعلم الناس أن الله (تعالى) أكبر من كل شيء يَصْدَهُم عن دعوته ، أو يشغلهم عن إجابة ندائه ﴿ يَسْبَحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ [الجمعة : ١] .

■ الأذان معانٍ ومواقف :
والصلاة في دين الإسلام هي الركن الثاني الذي لا يصح إسلام المسلم إلا بها ، وكما يشدنا الأذان إلى كلماته ، يشدنا إلى تاريخه ، فتاريخه هو تاريخ الإسلام وهي توبة متجددة ، وطهارة ظاهرة وباطنة وقوة روحية وبدنية ومناجاة بين العبد وربّه ، وهي كفارة للذنوب ، وتذكرة بقاء الله يوم القيامة ، وشرط من شروط النجاة والفلاح في ذلك اليوم .

فمن وافقت صورة الصلاة في نفسه صورتها في دين الله ، فإنه يُعْظَمُ قدرها ولا يسهو عن وقتها : ﴿ قَوْلٌ لِلْمُصَلِّينَ * الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ﴾ [الماعون : ٤ ، ٥] .

■ الله أكبر الله أكبر :

لما فتح رسول الله ﷺ مكة ، وطهر البيت من الأصنام التي فيه وفيما حوله ، دعا مؤذنه بلالاً ، وأمره أن يصعد على الكعبة ويؤذن ، فارتقى (رضي الله عنه) ، ورفع صوته بالأذان ، فكان هذا الأذان أبلغ رسالة لقريش تخبرها بمواصفات العهد الجديد .

ولقد قال أحد المشركين - وهو يسمع الأذان ويرى بلالاً يجهر به فوق الكعبة - : «أما وجد محمد غير هذا الغراب الأسود مؤذناً؟» وقال آخر : «الحمد لله الذي قبض أبي قبل أن يرى هذا اليوم» فكانت كلمات هذين المشركين تلخيصاً لما دانعت هذا النداء الذي افتتح به الأذان واختتم به ، فيه تكبير الله (عز وجل) ، فهو (سبحانه) ﴿ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ ﴾ [الرعد : ٩] وحيث إن الصلاة دعوة منه (سبحانه) ينقلها المؤذن





دراسات تربوية

عنه قريش مدة عشرين عاماً، ولكن الحق إذا جاء زهق الباطل، ولقد كانت تلك الأصنام قبل قليل آلهة تعبد، أما الآن فالله أكبر ولا إله إلا الله .

وارتبط الأذان في فترة النبوة باسم بلال وإن كان لرسول الله ﷺ مؤذنون آخرون، ولما توفي النبي ﷺ امتنع بلال عن الأذان ولحق بالشام مجاهداً ومرابطاً في سبيل الله، فلما فتح المسلمون مدينة دمشق وذهب عمر (رضي الله عنه) يزورها، توسل رؤساء القوم إلى بلال - وكان حاضراً - أن يؤذن فأذن إكراماً لمقدم أمير المؤمنين، فما رآه أحد إلا وهو يبكي؛ لأن صوته - الذي انقطع عنهم أكثر من اثني عشر عاماً - ذكرهم بأيام عزيزة عندما كان يؤمهم سيد الخلق (عليه الصلاة والسلام)، فقد كان المسلمون إذا فتحوا بلداً بنوا به المساجد، ورفعوا فيها الأذان، وأقاموا فيها الصلاة، وجلسوا بها لتعليم العلم .

وصار سماع الأذان في قرية علامة على إسلام أهلها؛ فإذا سمعه المسلمون كفوا عنها، وميزوها عن غيرها من القرى الكافرة، وكان لصيحة (الله أكبر) - وهي

من كلمات الأذان - هيبته عبر التاريخ الإسلامي، فقد كانت تزلزل قلوب الأعداء، وتلقي الرعب في قلوب الكفار، فهي كلمة الثبات وكلمة النصر، فإذا غزا المسلمون قالوا: «الله أكبر»، وإذا فتح الله عليهم ونصرهم أذنوا فقالوا: «الله أكبر» .

ولقد استغل التتار أيام هجومهم على بلاد الإسلام دور الأذان في جمع المسلمين عند ساعة المحنة، فكانوا إذا خربوا مدينة من مدن الإسلام يرفعون الأذان في بعض مآذنها بعد يوم أو يومين، فكل من كان محتجباً يخرج معتقداً أن العدو زال عن المدينة، فكانوا يغرون بهم ويقتلونهم، وبقي الأذان والمثناة رمزاً في صراع المسلمين وأعدائهم، وكانت أحقاد اليهود والنصارى والمشركين تنجس أول ما تنجس إلى المآذن والمؤذنين، وكلنا يتابع ما يفعله الصرب في البوسنة وما يفعله الصهاينة في فلسطين والهندوس في الهند والروس في الشيشان، وما يفعله غيرهم في بلاد مختلفة من العالم، مما يبين أن الأذان والمثناة رمزاً لامة، وشعار لدين، فهما مستهدفان كما يستهدف اللواء في المعارك والحروب .

■ الأذان والدعوة إلى الإسلام: خاتمة: ■

إن من أسوء ما يبتلى به المسلمون ، أن تجرد شعائر دينهم من معناها ، وتفرغ رموز دينهم من دلالتها ، فتتحول إلى رسوم وأسماء ، والواجب أن نقول ذلك بقوة لتبقى لهذه الرموز دلالتها ، تستعيد ما كان لها من معنى يوم شرعت أول مرة ، وهذا يفرض علينا إحياء طريقة السلف في تلقين أحكام الدين حتى لا تقصر على جانب واحد ، فإذا تناولنا أحكام الأذان على سبيل المثال لا تقتصر على بيان ألفاظه والأدعية التي تكون بعده وما يشترط في المؤذن ، بل نجتمع إلى ذلك ما ذكرناه في هذا الموضوع ، ونفعل مثل هذا في دراسة الصلاة والزكاة والحج والصيام .. وسائر شعائر الإسلام .

الأذان كلمات لا إكراه فيها ، بل فيها دعوة إلى الإيمان بالحق والعمل بمقتضاه ، ولعل إدراك الغرب النصراني أن الأذان سينتصر على الناقوس سبباً في أنهم لا يزالون يمنعون رفعه في المساجد الموجودة ببلادهم ، ولكن عندما تكون أغلبية السكان بهذه البلاد مسلمين سيرفع الأذان فوق المساجد ، ولبلوغ هذه الغاية فإن هؤلاء السكان بحاجة إلى من يشرح لهم كلمات الأذان ، ومن يترجم لهم ما يقوله المؤذن ، فالأذان ليس للمسلمين وحدهم ولكنه نداء عالمي كما أن الإسلام دعوة عالمية .

إن عدداً من السياح الأجانب عندما زار بلاد المسلمين تساءلوا - عندما سمعوا الأذان - عما يقوله هؤلاء المؤذنون ، ودفعهم ذلك إلى التساؤل عن الإسلام .

مثل قول المؤذن ... ج ١ ص ٢٨٨ .

- ٤- أخرجه الحاكم في المستدرک (ج ٤ ص ٩٨) عن ابن عباس بلفظ : « .. لا تشهد إلا على ما يضيء لك كضيء الشمس » ولكن تعقبه الذهبي ، وضعفه الألباني في إرواء الغليل (ج ٨ ص ٢٨٢) . - البيان -

- ١- رواه الترمذي وأحمد وأبو داود وابن ماجه وابن خزيمة ، وقال الترمذي : حسن صحيح . وانظر : صحيح سنن أبي داود ، ج ١ ص ٩٨ ح ٤٦٩ ، وصحيح ابن ماجه ، ج ١ ص ١١٨ ح ٧٠٦ .
- ٢- وفي الحديث : أنه علمه في الرؤيا الفاظ الإقامة أيضاً .
- ٣- مسلم : كتاب الصلاة ، باب استحباب القول

لا يذهب العرف بين الله والناس

محرم العبد

قال

محدثي : لم أكن أهتم بمجلة البيان، كنت أمر على

المكتبات ، ولا أعيرها اهتماماً ، ولا ألفت إليها ، وليس

ذلك لاني سمعت دعاية منفرة منها ، ولكن هكذا وقر في

ذهني : أنه ما عساها أن تقدم لنا مثل هذه المجلة ؟ وماذا سيكون فيها من

جديد ؟ ولم يشجعني أحد على اقتنائها ، أو يذكر ما فيها من

موضوعات ، إلى أن لفت نظري عرض مغر لبيع الأعداد القديمة منها ،

فاشتريتها ، وبدأت أتصفحها ، ووجدت نفسي منجذباً إليها ، فكنت لا

أترك العدد حتى أقرأه كله... كانت موضوعات مفيدة ، لا تبلى مع مرور

الزمن ، وهكذا وضعت برنامجاً لنفسي : أن أقرأ كل الأعداد السابقة .

لم يكن هذا الكلام غريباً عليّ ، ولكنه ذكرنا بالحقائق التالية :

١- إن الجهد العلمي الأصيل لا يذهب هدراً ، وإذا لم تتم الاستفادة منه

في الحاضر ، فإنه يستفاد منه مستقبلاً « لا يذهب العرف بين الله والناس » ،

وما زال الناس يكبرون الجهود العلمية النافعة الصائفة الموفقة من الله

(سبحانه وتعالى) لحسن النية ، فكم من كتب في تراثنا الإسلامي ما تزال

حاضرة معنا ، نفهم من خلالها نصوص الوحيين ، وكأنها كتبت لتعالج

مشكلات عصرنا ، ولم يُذهب رُؤاؤها ووجهها العلمي تقادم السنين



خواطر في
الدعوة

والدهور، ونظرة إلى اهتمام المسلمين اليوم بكتابات شيخ الإسلام ابن تيمية تنبئك عن هذا الذي نقول، ذلك لأنهم وجدوا فيها حلولاً لمشكلات عصرهم.

٢- تقصير أهل الحق أحياناً في الدعوة لحقهم، فلا يسمع الناس بهم، ولا يتعرفون على جهودهم، وربما ظن هؤلاء أن الناس هم المكلفون بالسعي إليهم لمعرفة الحق وأهله، أو ربما ظنوا أن الحق وحده كفيلاً بأن يصل إلى مسامع الناس دون دعاية أو اتصال أو تنبيه، ولكن الناس ليسوا دائماً على هذا المستوى، وإذا لم تعرض عليهم الحق، وبأساليب مناسبة، وتكرر ذلك ولا تمل - دون تنازل عن المبدأ - فلا يلتفتون إليك، ولا يسمعون بك، ومع الأسف فإننا نجد أهل الباطل يتقنون فنون الدعاية لباطلهم، ولهم في ذلك جلبة وضجيج وصوله وجولة: يخدعون الناس بأسماء طنانة وألقاب خادعة، يزينون باطلهم بشتى الألوان والأشكال، فإن لم يؤثروا تأثيراً كاملاً، فلا بد أن يتركوا ندوباً هنا وجروحاً هناك.

٣- يخجل بعض الناس من ذكر كتاب معين، أو مجلة إسلامية، ليبين ما فيها من علم، ولا يذكر ذلك أمام زملائه أو من يعرفهم من المثمنين، حتى لا يقال: إنه يروج لبضاعته (وهي ليست بضاعته)، فهذا كله وهم وخطأ، فالذي عنده خير يجب أن يقدمه للناس، ولا يتوهم أن كل الناس سيقولون مثل هذا الكلام، بل ربما كانوا له من الشاكرين، وهل يخجل المسلم مثلاً من عرض الإسلام على غير المؤمنين به ويزين ذلك لهم، ويأتيهم بشتى الأساليب المقنعة؟، فكذلك المسلمين: إنهم بحاجة لمن يدلهم على الصواب، ويعلمهم الخير، وخاصة أن بعض الناس لا يذري ماذا يقرأ، وماذا يدع؛ لما يرى من كثرة المطبوع والمسموع.

نظرات في قضية ترجمة معاني القرآن الكريم (٢)

بقلم: د. فهد بن محمد المالك

عرض الكاتب في صدر الحلقة الأولى تلخيصاً لهدفه من نظراته حول ترجمته (معاني القرآن)، ثم استعرض تاريخ محاولات الترجمة، مبيّناً هدف المفرضين من المترجمين بمختلف نزعاتهم، واستنصب الإجابة الشافية عن: «أي الترجمات المتوفرة في الأسواق في لغة معينة أصح من غيرها وينصح بها؟». وحلقنا هذه هي الثانية في نظرات الكاتب (وفقه الله).
- البيان -

بعد أن تطرقنا في الحلقة الماضية إلى بعض القضايا المتعلقة بترجمة معاني القرآن الكريم، وبعد أن أعطينا لمحة تاريخية عن المراحل التي مرت بها ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغات الأوروبية عموماً وإلى اللغة الإنجليزية خصوصاً، لعلنا في هذه الحلقة نلقي الضوء على بعض القواعد والتوجيهات حول هذه القضية، إضافة إلى بعض الملاحظات المرتبطة بهذا الموضوع.

إذا كان من الصعب جداً الجزم بأن تفسيراً من تفاسير القرآن الكريم يمكن اعتباره التفسير الكامل الشامل؛ وذلك بسبب الإعجاز القرآني الذي لا يمكن أن يشمل تفسير واحد، وإذا كان كل ما بوسعنا - حيال ذلك - هو القول: بأن هذا التفسير تميز بكذا وكذا، وذلك التفسير من خصائصه أنه كذا وكذا... إلخ، فكذلك الحال عند النظر إلى ترجمات القرآن الكريم مع فارق النسبة، فكل ما

بإمكاننا قوله حول الترجمات : إن هذه الترجمة تميزت بقوتها اللغوية، وتلكم الترجمة امتازت بالتعليقات الهامشية، والثالثة تميزت بسهولة ألفاظها ووضوحها لكل قارئ، على أن العامل المشترك بين جميع الترجمات هو : أنها لا تمثل إلا جزءاً يسيراً من المدلولات البلاغية والإعجازية المتوفرة في النص القرآني العربي .
أنواع الترجمات :

إلحاقاً لما سبق ذكره في العدد الماضي حول المقصود بالترجمة، وإجابة لبعض الاستفسارات التي طرأت أو قد تطرأ على بعض القراء، أود أن أبين أن هناك نوعين من أنواع الترجمة هما :
(أ) الترجمة الحرفية :

وهي الترجمة الحرفية المساوية لألفاظ القرآن الكريم كلمة بكلمة وجملتهً بجملته . وهذه الترجمة عادة ما تكون قاصرة وناقصة ، وتُشَوِّهُ المعنى ، ولا تحقق الغرض الأساس من الترجمة، بل إنها أحياناً تكون أبعد ما تكون عن المعنى الصحيح لمدلول الآية ، وهذا النوع من الترجمة محرم قطعاً ؛ لما يسببه من عدم الدقة في نقل معاني ألفاظ القرآن الكريم . ولعل في الأمثلة الآتية ؛ التي اقتطفتها من بعض الترجمات المتوفرة في الأسواق ، ما يوضح صدق هذا الكلام :

(١) قوله تعالى ﴿لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ * بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ﴾ [الروم : ٤ ، ٥]

“ All matters, Past and Future, are predestined by God; then the Faithfull shall be delighted by Gad’s victory”

(٢) قوله تعالى : ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [الحديد : ٣] .

“He (God) is the first and the Last; He is the Visible and the Invisible; He is the Omniscient”



انظر هنا مثلاً: هذا الخلل العقدي الكبير في ترجمة ﴿الظاهر والباطن﴾ على أنها "the Visible and the Invisible" وهو خلل قد يؤدي بمعتقدده إلى سوء العاقبة؛ حيث إن الترجمة توحى بأن الله سبحانه وتعالى - في الدنيا - مرئي، ويمكن رؤيته، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

(ب) الترجمة التفسيرية « بالمعنى » :

وهو بيان معنى الكلام بلغة أخرى من غير تقيد بترتيب كلمات الأصل، أو مراعاة نظمه، وهنا يقوم المترجم بالإتيان بعبارات وجمل حسب قواعد اللغة المترجم إليها؛ فالترجمة هنا ليست لفظية مساوية للأصل، وإنما هي ترجمة تفسيرية وتوضيحية. وهي لا تنقل كلمات القرآن الكريم حرفياً - لأن ذلك مستحيل عملياً - وإنما تقوم ببيان المراد من الآيات بلغة أخرى. وهذا هو النوع المطلوب الذي يجب على المسلمين القيام به والتصدي له، ويشفع لذلك ما قاله علماء الإسلام كابن تيمية (رحمه الله)، حينما قال في كتابه الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح :

« ألفاظ القرآن العربية منزلة على ترتيب الآيات فليس لاحد أن يغيرها عن اللسان العربي باتفاق المسلمين ، ولكن جُوز تفسيرها باللسان العربي وترجمتها بغير العربي »^(١)، وكما قال الشيخ محمد حسين مخلوف في رسالة له حول حكم ترجمة القرآن : « الترجمة الحرفية المثلية للقرآن الكريم بآية لغة غير معقولة ولا ممكنة، والترجمة التفسيرية جائزة قطعاً، وهي ترجمة للتفسير لا للقرآن »^(٢) أما الشيخ محمود شاكر (رحمه الله) فيقول في كتابه (القول الفصل في ترجمة القرآن إلى اللغات الأجنبية) :

« أجمع فقهاء الإسلام وأئمة الدين المجتهدون على جواز تفسير القرآن باللغة العربية وبآية لغة أخرى من اللغات الاعجمية »^(٣).

وقد حاول بعض المسلمين أن يقدموا عملاً وسطاً بين الترجمة الحرفية

والترجمة التفسيرية، فاختاروا ما يسمى بترجمة معاني القرآن الكريم - هروباً من الحرج الشرعي - دون تحديد للكم من المعاني اللازم لإخراج الترجمة عن كونها ترجمة حرفية للقرآن الكريم حتى تصبح ترجمة معاني، ولو ألقينا نظرة على الموجود في الساحة الآن، لوجدنا الكثير من الترجمات التي كتب عليها أنها ترجمات معاني بلغة كذا - عند دراستها - أنها تكاد تكون ترجمة حرفية للقرآن الكريم، إلا ما يضطر إليه المترجم من عدم التطابق لطبيعة اختلاف اللغة.

وتتأرجح ترجمة المعاني دون أي انضباط بين الترجمة الحرفية والترجمة التفسيرية، وتختلف طولاً وقصراً دون مقياس معروف؛ لذا نجد بعض العلماء قد قسم هذا النوع من الترجمات (أي ترجمات المعاني) إلى العديد من الأقسام مثل: ترجمة معنوية، و ترجمة تفسيرية، و ترجمة مساوية، و ترجمة شبه مساوية، و ترجمة غير مساوية(*) .

ومن المعلوم أن من شروط المفسر التي ذكرها علماء الأصول أن يكون المفسر مسلماً صحيح الاعتقاد، مجرداً عن الهوى، وأن يطلب أولاً تفسير القرآن بالقرآن، ثم يطلبه بالسنة النبوية المطهرة، فإن لم يجد رجع إلى أقوال الصحابة (رضوان الله عليهم)، ثم إلى أقوال التابعين، ثم يكون - بعد ذلك كله - عالماً باللغة العربية وفروعها: كالنحو، والصرف، وعلم الاشتقاق، وعلوم المعاني، والبديع، والبيان وعلم القراءات، وأسباب النزول، والناسخ والمنسوخ، والآثار المبينة لتفصيل الجمل، وتوضيح المبهم، وغير ذلك من صفات المفسرين التي ذكرها العلماء.

وفي مقابل ذلك فإن صفات الغالبية العظمى من المترجمين لكتاب الله العزيز هي: عدم الإيمان بكتاب رب العالمين، والشرك بالله والتثليث وعدم معرفة اللغة العربية (أو معرفتها بقدر يسير جداً)، وبغض الإسلام وأهله، واعتبار القرآن كتاباً من تأليف محمد ﷺ فيسمونه كما ذكرت سابقاً « قرآن محمد »، كما أن نسبة كبيرة منهم هم قساوسة أو رهبان أو مستشرقون أو كهنة أو يهود أو منصفون أو



قاديانيون مارقون .

فعلى سبيل المثال: فإن آخر لغة أوروبية ترجم القرآن الكريم إليها هي اللغة النرويجية عام ١٩٨٠م واسم المترجم (إيناربرج) وهو مدرس زراعة مدمن للكحول من «أوسلو».

وهناك قلة قليلة من المسلمين تعد على الأصابع قامت بترجمات إلى اللغة الإنجليزية والفرنسية وغيرها، إلا أن غالبية هذه القلة لم تسلم من الشوائب والانحرافات العقدية. وقد أصبحت هذه الترجمات وهؤلاء المترجمون محسوبين على الإسلام وأهله وهم ليسوا كذلك، وهذا مصداق ما ذكرته في الحلقة الماضية من أن المترجم البدعي يترجم على حسب فكره ومنهجه ومعتقداته الباطل، خذ على سبيل المثال: ترجمة محمد علي، وترجمة محمد ظفر خان، وانظر ما حوته هاتان الترجمتان من الأفكار القاديانية التي تتعارض أساساً مع أبسط أصول الإسلام الصحيح، على أن هاتين الترجمتين لهما رواج كبير وشهرة واسعة في بعض الأوساط الغربية وفي بلاد الهند والباكستان.

أهم خطوات الترجمة التفسيرية المقبولة:

بعد أن عرفنا أن الترجمة الحرفية للقرآن الكريم مستحيلة قطعاً ومحرفة شرعاً، وبعد أن عرفنا أن الترجمة الصحيحة المقبولة هي تلك التي تنقل المعاني المفسرة للآيات القرآنية من العربية إلى لغة أجنبية، لعنا فيما يلي نذكر بعض الشروط والقواعد في مثل هذه الترجمة التفسيرية، ولعل في قرار الأزهر الشريف حسماً للموضوع وحلاً أمثل؛ حيث رأى علماءؤه أن يوضع تفسير موزج للكتاب الكريم باللغة العربية، ثم يترجم هذا التفسير إلى اللغات المختلفة، لذا فقد وضعوا قواعد عامة لهذا التفسير^(٤)، كما أن الدكتور محمد أحمد إبراهيم أبو فراخ^(٥) ذكر بعض الأمور والخطوات

للإقدام على مثل هذا العمل . وفيما يلي بعض من هذه القواعد والخطوات :-
 ١- من الضروري جداً أن تشير الترجمة إلى طبيعتها، وأنها ترجمة تفسيرية تفصل معاني القرآن الكريم وآياته، وليس ألفاظه ونظمه المعجز، فذلك مستحيل كما أوضحنا ذلك من قبل .

٢- أن تكون الترجمة و التفسير خاليين بقدر الإمكان من المصطلحات والمباحث العلمية إلا ما استدعاه فهم الآية .

٣- ذكر الأدلة من القرآن أو من السنة أو من الشواهد اللغوية التي تساعد القارئ على فهم الآيات .

٤- أن يكون التفسير وترجمته ميسرين تيسيراً واضحاً بعيداً عن الخلافات المذهبية، وأن تُنتقى الآراء التي اتفق عليها جمهور المفسرين .

٥- قد يحتاج المترجم إلى إضافة هوامش في ترجمته التفسيرية، يوضح فيها مزيداً من المعاني والألفاظ، أو المراجع المهمة، وهذا من الأمور المحبذة للمترجم شريطة أن يكون ذلك مختصراً وبعيداً عن الإسهاب الممل .

ولعلنا في الحلقة القادمة نلقي الضوء على بعض الترجمات المشهورة المنتشرة في الأسواق، ونعطي بعض الملحوظات عليها، تنبيهاً وتحذيراً للإخوة القراء .

(١) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، ج٢ ص ١١، شيخ الإسلام ابن تيمية .

(٢) رسالة في حكم ترجمة القرآن ص ١١، الشيخ محمد حنين مخلوف .

(٣) القول الفصل في ترجمة القرآن إلى اللغة الأجنبية، الشيخ محمود شاكر ص ٣٣ .

(٤) الهيئة العالمية للقرآن الكريم ضرورة للدعوة والتبليغ، د. حسين المعاريجي .

(٥) تراجم القرآن الأجنبية في الميزان، منجلة كلية أصول الدين جامعة الإمام محمد بن سعود .

د. محمد أحمد إبراهيم أبو فراخ .

(*) للعزيد من التفصيل حول هذا الموضوع يمكن الرجوع إلى كتاب الدكتور حسن المعاريجي (الهيئة

العالمية للقرآن الكريم .. ضرورة للدعوة والتبليغ) .

الحلقة الأخيرة

بقلم: فاطمة بنت عبد الله البطاح

هذا الموضوع أجيز من هيئة التحرير لسببين: لأنه يطرح قضية حيوية مهمة يجب أن تكون محل اهتمام الكثير من الدعاة إلى الله، ولأنه بقلم كاتبة - وليس كاتباً - فهي تكتب عن معاناة حقيقية ليست بالضرورة شخصية بقدر ما هي حالة معاشة في مجتمعاتنا المسلمة جسدتها الكاتبة في هذه السطور، ولعل الموضوع يكون مجالاً للحوار بين من يعينهم الأمر. وسينشر كل تعقيب ينطلق من رؤية شرعية مع الالتزام بآداب الحوار.

- البيان -

أحياناً | تسمع عن فتاة صالحة مصلحة، كانت شعلةً من نشاط، يجري حب العمل لدين الله في عروقها، ويمتلئ فؤادها الغض حباً ورغبةً للدعوة إلى ربها، تنحرق لمصائب الأمة وتهتم بالإصلاح وتفكر فيه وتنشغل به.

ولكن...

حينما تضرب الدفوف معلنةً زواج هذه الفتاة، لا بد وأن تعلن معها نهاية الحلقة الأخيرة من سلسلة نشاط هذه الفتاة وحماسها وهمتها في غالب الأحيان.

فينتهي مع زواجها كل شيء يتعلق بماضيها الطيب ودعوتها الحيرة، وكان تراب النسيان قد أهمل على دعوتها ووعيتها، فأصبح ماضياً لا يخطر على بالها منه شيء، اللهم إلا ذكريات حلوة! ترددها بين حين وآخر... كنت وكنت !!

أما لماذا تبدل الحال وأصبح زواجها من (الصالح الخير) ١ حلقة أخيرة في سلسلة نشاطها واهتمامها ؟
فذاك سؤال تطول الإجابة عليه، بيد أنني - على أي حال - سوف أختصر الحديث في نقطتين
أحسبهما داءً يحتاج منا إلى دواء، ولا أزعج مع هذا ، أنني سأوفيهما حقهما من الإيضاح، لكن عسى
أن تكون هذه الأسطر إشارة ضوء لمن يستطيع المعالجة .
■ **قعيدة البيت !!**

ثمة رجال ، لا يرون المرأة إلا قعيدة بيت ينبغي ألا يرقى تفكيرها عن شؤون المنزل، ولا تخرج همتها
وهومها عن دائرة تلميع الحذاء ، وكى الثوب !! .
وربما عاب « هؤلاء » ونقدوا كل من أعطى زوجته من وقته ، فحدثها عن قضايا تتعلق بحال الأمة
ومآسيتها ومصائبها ومكر أعدائها ، ويحسب هؤلاء أن إدخال المرأة في مثل هذه الأمور ضرباً من
ضروب تضيق الوقت ، وتشثت الجهود !
متى يدرك هؤلاء أن المرأة - وإن كانت « قعيدة البيت » جسدياً ! فليس ضرورياً أن تكون قعيدته
فكراً وحساً ؟ ١ .

وهي المرأة التي كرمها ربها بالعقل ، وأعزها بالدين ، وأنقذها من براثن الجاهلية وذلها .
- ووالله إنه ليحزنك ويحز في نفسك، عندما تتحدث إحدى زوجات بعض الصالحين الأخيار عن
قضايا مهمة علقت على حبالها رقاب أبناء الأمة ١ وأهدرت بذلك عزتها قبل ثروتها، تكشف بمرارة
أن هذه المرأة لا تعي شيئاً من ذلك فضلاً عن أن تعي أبعاد هذه الأمور ومسبباتها .
لا أدري لماذا يسعى هؤلاء إلى إبعاد المرأة عن عالمهم ؟ ١ ولماذا لا يحاولون تعليمها، وزرع حب
الدين في قلبها ، وإثاء فكرها ووعيتها ؟ ١
قال (عليه الصلاة السلام) في حديث صحيح: « يا عائشة لولا أن قومك حديثو عهد بكفر
لنقضت الكعبة ، فجعلت لها بابين : باب يدخل منه الناس وباب يخرجون منه » (٢) .

ترى ما صلة عائشة - وهي امرأة جليلة قعيدة بيت - بالتغيير الذي هم الرسول ﷺ بإحداثه في
الكعبة ؟ ١

إذ لو كان الأمر بيننا أو على الأقل نسائياً لما تعجبت ١



لكن أن يتحدث نبي هذه الأمة ومصباح الدجى فيها ومرشدها وإمامها وعالمها مع امرأة في أمر قد يظن بعضهم أنه لا صلة لها به، فإن هذا والله هو التربية ! وهذا والله هو المربي الذي يريد أن يرتفع بهموم نسائه وهمتهن ؛ لتناطح السحاب بسموها علواً ورفعة !!

ولن نعجب بعد هذا إذا علمنا أن هذه (المرأة) قد أصبحت بعد وفاة زوجها ومعلمها عالمة يرجع إليها الصحابة فيما أشكل عليهم؛ قال أبو موسى (رضي الله عنه) : « ما أشكل علينا أمر فسألنا عنه عائشة إلا وجدنا عندها منه علماً » ! . وكانت (رضي الله عنها) تمارس لونا من النقد والرد على بعض اجتهدات الصحابة علانية؛ مما جعل الإمام الزركشي يجمع انتقاداتها لبعض فتاوى الصحابة في كتاب أسماه : (الإجابة في إيراد ما استدرسته عائشة على الصحابة) (*).

أما أن يترك الرجل الصالح زوجته في واد، ويبقى هو وهمومه ونشاطه ودعوته في وادٍ آخر ! فلنترحم الأمة على إحدى فتياتها المتوفيات !!

■ ضيق الحناق :

ثمة رجال أخيار يعينهم أمر الأمة وصلاح نسائها، وقد نجد أحدهم جاداً في تربية زوجته وإعانتها على أمور دينها، وزرع الحماس في قلبها للعمل الخير والدعوة بين صفوف النساء ! لكنك مع ذلك تراه وقد ضيق الحناق الدعوي على زوجته، فيرى مثلاً أنه لا داعي لخروجها - مع قدرتها وتوفر إمكاناتها - لإقامة درس أو إلقاء موعظة، أو حتى الاشتغال بإعداد موضوع مفيد أو كتابة مقال هادف !

■ أما لماذا ؟ ! فذلك أحسبه راجع لسببين :

(أ) إما عدم وجود رغبة لديه للتضحية والإيثار بالذات، مع علمنا أن اشتغال المرأة بالدعوة والتحصيل والطلب ربما تعارض مع بعض شؤونها البتية ! وهنا لا بد لهذه المعضلة (عدم التوافق) من حلول يشترك في صناعتها الطرفان : الرجل والمرأة مع يقيني أن في حديث الرسول (عليه الصلاة والسلام) الذي رواه البخاري « سددوا

10

(ب) وإما مراعاة منه أو تماشياً مع بعض العادات الاجتماعية التي نشأ عليها؛ إذ يخاف مثلاً أن يُعاب عليه نشاط زوجته الدعوي، أو ذكر اسمها في المجالس، أو ترديد بعض كلامها المنشور أو المسموع .

ولو تأمل لوجد أن الرسول (عليه الصلاة والسلام) صدع ببعض المبادئ على ما فيها من مخالفة للمألوف قومه ومعهودهم ؛! فلم يكتف الرسول (عليه الصلاة والسلام) مثلاً بوضع ابنته الصغيرة في حجرة، إنما تعدى ذلك إلى أن يحمل بنات الناس ، فما أن تولد البنت إلا ويهرع بها أهلها إليه، ليضعها في حجرة . ويدعو لها بالركبة !^(٢) .

يفعل ذلك أمام جمع غفير من الناس، متحدثاً ومخالفًا تقاليد البيئة التي يستحي الإنسان فيها أن يَرْزُقَ أنثى! فضلاً عن النطق باسمها أو التلطف معها والتودد إليها!

وكم ياخذك العجب إذا رأيت بعضاً من ناشطات زوجات أو بنات أولئك الذين يتحدثون نقاء المجتمع، فيرفعون ، بقولهم أو فعلهم- رايات التخريب والعلمنة والفساد في الأرض! فكم تحمّل هذا أو تلك تبعات مجاهرة ابنته أو زوجته بفسادها وخُبث طويبتها على صفحات الجرائد والمجلات .

أَتظنون المرأة التي خرجت من بين صفوف نساتنا ، لتعلن على الملأ أن الحجاب من مخلفات عهد التخلف والظلام ! أَتظنون هذه تسير وحدها ، ولا يوجد خلف ظهرها وليٌّ أبٌ ، أو زوج يسندها ويقوى عزيمتها!!

■ قبل النهاية :

أحسب - والله أعلم - أنه أصبح وجود المرأة الداعية من متطلبات هذه المرحلة التي تعيشها الأمة وتمر بها ، كما أحسب أيضاً أن المرأة الداعية هي أحوج الناس إلى التربية الجادة والمستمرة !
والأفستفتح عينها يوماً لتكتشف أنها أصبحت متداعية لا داعية !

(١) أرجوا ألا يشتم بعضهم من هذه الأسطر رائحة هجوم على مكوث المرأة في بيتها ! إذ إنني - للإشارة فقط - ما زلت أحفظ

وَأَعِىَ قَوْلَ اللَّهِ (تعالى): ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ [الأحزاب: ٣٣]!

(٢) أخرجه: البخاري في كتاب الحج، فضل مكة وبنائها، وكذلك مسلم في كتاب الحج، باب جدر الكعبة وبابها.

* هذا الكتاب مطبوع بعناية وتحقيق الشيخ سعيد الأفغاني .

دعوة المرأة في غرب إفريقيا

مندوب البيان في غانا

إن من يسير في شوارع مدن غرب إفريقيا، ويتجول في أسواقها يدرك الحالة السيئة التي تردت إليها المرأة الإفريقية وما وصلت إليه حتى تحولت إلى امرأة غريبة، وفتنت بتقليدها والسير وراءها، فصرت لا تفرق - في الغالب - بين المرأة الإفريقية والغربية إلا في لون البشرة .

ياترى هل يظل الدعاة صامتين أمام هذه التحديات المعاصرة، وأمام هذا الغزو الذي يوجه للمرأة المسلمة ؟ أم لابد من التكاثر والسعي في النهوض بالمرأة استجابة لقوله (تعالى): ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٤] .

إن المرأة هي الزوج، وهي الأم، وهي مربية الأجيال، بل هي شريان المجتمع وقلبه النابض، فكيف يسوغ الدعاة لأنفسهم أن يهملوها ؟

وهذه السطور هي خلاصة مركزة لبعض البحوث التي قدمها بعض الدعاة المشاركين في الملتقى الدعوي الثالث الذي أقامه المنتدى الإسلامي في «لومي» عاصمة «جمهورية التوجو» في الفترة (١٠-٣/١٦/١٤١٦هـ) .

■ أمور لا بد منها في دعوة المرأة :

أولاً : إن الله (سبحانه وتعالى) بحكمته قد فضل الرجال على النساء وأعلى

درجتهم، كما قال: ﴿وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَى﴾ [آل عمران: ٣٦] وقال: ﴿وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ وَأَسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ [النساء: ٣٢]، ولذا كان الرجال لهم القوامة على النساء ﴿وَاللرِّجَالُ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ﴾ [البقرة: ٢٢٨].

ثانياً: إن الدعوة الموجهة للمرأة لا ينبغي أن تكون مدعاة لإخراجها عن فطرتها وعن أئويتها؛ فالأصل في المرأة أن تقرأ في البيت ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾ [الأحزاب: ٣٣] وقال ﷺ: «المرأة عورة، فإذا خرجت من بيتها استشرفها الشيطان حتى ترجع»^(١).

ثالثاً: للمرأة أحكام خاصة لا بد من مراعاتها في أي نشاط دعوي يوجه إليها، ومن ذلك:

أ - تحريم سفرها دون محرم كما قال ﷺ: «لاتسافر المرأة ثلاثة أيام إلا مع ذي محرم»^(٢).

ب - تحريم خلوة المرأة بالرجال الأجانب، كما قال ﷺ: «لا يخلون رجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان»^(٣).

ج - تحريم اختلاطها بالرجال الأجانب، فقد قال ﷺ للنساء: «استأخرن؛ فما يكون لكن أن تحقن الطريق»^(٤) أي تركن وسطها... إلى غير ذلك من الضوابط الشرعية التي لا يجوز الإخلال بها.

رابعاً: يضرب كثير من أعداء الإسلام على هذا الوتر الحساس، ويتهمون الإسلام بأنه أهان المرأة وانتقص كرامتها وعدّها مخلوقاً ناقصاً، وهذا الأمر تآثر به بعض من دعاة الإسلام؛ فدعوا إلى التخفف والتقلت من كثير من الضوابط الشرعية، فصاروا لا ينكرون أن تجتمع المرأة مع غير محارمها، وتخالطهم وتبقى معهم الساعات الطوال، وربما سافرت معهم؛ مما يلزم معه التأكيد على دعاة أهل السنة: ضرورة الانضباط الشرعي في ذلك، وعدم الرضوخ لضغوط المجتمع وأهوائه.

خامساً: الأصل في الدعوة والتصدر للميادين العامة أنها للرجال؛ وهكذا كان الأمر في



عصر الرسول ﷺ، وصدر الإسلام، وسائر قرون الأمة، نعم يروي التاريخ لنا عن نماذج فذة من النساء المؤمنات، لكن لا تقارن هذه النماذج - بحال - بما يرويه لنا ويحفظه عن الرجال، وهذا مصداق قوله ﷺ «كَمُلْ من الرجال كثير، ولم يكمل من النساء إلا آسية امرأة فرعون، ومريم بنت عمران، وإن فضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام»^(٦).

سادساً: وذلك كله لا يدعو إلى إلغاء دور المرأة وتهميشه، والسعي إلى تحجيمه وإهماله، فيبقى لها دور لا ينكر، وشأن له أهميته لكن مع التأكيد على ما سبق من الضوابط الشرعية.

■ تأهيل المرأة المسلمة الداعية ضرورة شرعية للأسباب الآتية:

أولاً: أن المرأة أقدر من الرجل على البيان فيما يخص الوسط النسائي.

ثانياً: أن المرأة أكثر تأثراً باختها في القول والعمل والسلوك.

ثالثاً: أن المرأة أكثر إدراكاً لخصوصيات الوسط النسائي ومشكلاته.

رابعاً: أن المرأة أكثر قدرة وحرية في الاتصال بالنساء؛ سواء بصفة فردية أو

من خلال المجامع النسائية العامة.

خامساً: أن الكثير من المسلمات اللاتي يحتجن إلى الدعوة والتوجيه يفتقرن

إلى وجود المحرم الذي يمكن أن يقوم بدعوتهن.

هذه الجوانب تتفوق فيها المرأة... ونؤكد على أنه مع قيام الرجال بالعبء

الأكبر في قضية الدعوة - ومنها الدعوة الموجهة إلى المرأة - فلا بد أن تسهم المرأة

في ذلك.

إن الرجل يمكنه أن يؤدي دوراً مهماً في دعوة المرأة من خلال الكتابة،

والحديث المسجل، أو من وراء حجاب، ومن خلال توجيه زوجته ومحارمه،

لكن تبقى ميادين أخرى بعد ذلك لابد أن تسهم فيها المرأة في الدعوة لبنات

جنسها؛ إذ هي أقدر من غيرها على أدائه.

■ واقع المرأة في إفريقيا :

يمكن أن تقسم المرأة المسلمة في غرب إفريقيا إلى الأصناف الآتية :

الصنف الأول : النساء اللاتي لم يتلقين أي قسط من التعليم والتدريس، وهذا الصنف هو الغالب على المرأة المسلمة في غرب إفريقيا: في المنزل، أو الحقل، أو السوق، وهن يقلدن أوليائهن وأزواجهن، ويتأثرن - في الغالب - بالأعراف والعادات الاجتماعية السائدة .

الصنف الثاني : النساء اللاتي تلقين قسطاً من التعليم الشرعي؛ سواء على منهنج سليم أو منحرف ، وهذه النسبة هي الأقل .

الصنف الثالث : النساء اللاتي تلقين التعليم في المدارس الحكومية العلمانية، وعدد من هؤلاء النسوة يعملن في الوظائف العامة في المؤسسات الرسمية، ويسيطر النمط الغربي على حياة هذا الصنف وتفكيره ومظهره، ولاتكاد تميز المرأة منهن عن المرأة الغربية إلا في لون بشرتها .

ويتنشر السفور والتبرج واللباس الفاضح في شوارع وأسواق مدن غرب إفريقيا بشكل يذكر - مع الأسف الشديد - بما تراه في مدن الغرب ومجتمعه .

وتمثل صور التبرج والسفور لدى المرأة الإفريقية فيما يلي :

أ - اللباس القصير الذي كثيراً ما يصل إلى فوق الركبة ، وإبراز الرأس وأجزاء من أعالي الجسم .

ب - اللباس الضيق جداً الذي يصل إلى مضايقة المرأة في مشيتها .

ج - اللباس الشفاف الذي يكشف ما تحته .

د - التشبه أحياناً بالرجال، ويكون خاصة في النساء اللاتي يعملن في ميدان الشرطة

والمرور ونحوهما .

هـ - وقد تعتمد بعض الفتيات إلى الرقص في الشوارع مُقلِّدات بذلك رقصات الغرب .

إنه واقع كما ترى - أخي الكريم - ينفطر منه الفؤاد ، ويذوب له قلب من يحمل أدنى غيرة على مجتمعات المسلمين ، ولاشك أن هذه المظاهر تخفي



وراءها صوراً من الانحراف والفساد ، وتنذر بانتهيار في مثل هذه المجتمعات إن لم يبادر المصلحون إلى إنقاذها .
■ مقترحات لدعوة المرأة :

أولاً: عناية الدعوة إلى الله (عز وجل) بتربية بيوتهم ، وتنشئتها التنشئة الإسلامية العفيفة ، وإعطاء هذا الأمر أولوية في برامجهم ، وحين يعتني كل داعية بزوجه وبناته ويربيهن ؛ فإننا - بمعادلة بسيطة - نستطيع أن نحصل على عدد من الداعيات والفتيات الملتزمات بالإسلام اللاتي يحملن مشعل الهداية للأخريات بقدر عدد ما نملك من الدعاة ، استجابة لأمر الله (تبارك وتعالى) في قوله : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غِلَاطٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ ﴾ [التحريم: ٦] ولأمر النبي ﷺ في قوله « كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته والرجل راع في بيته ومسؤول عن رعيته » (٦) .

ثانياً : العناية بتعليم المرأة التعليم الشرعي الذي تحتاج إليه ؛ لتعرف ما يجب عليها أن تعتقده ، ولتعبد الله (سبحانه وتعالى) كما شرع ، فهو سبيل لصحة الاعتقاد والعمل ، وسبيل لحماية المرأة من الغزو والإفساد الذي تواجهه من المنصرين ودعاة التحرر والفساد .

والتعليم الموجه للفتاة والمرأة ينبغي أن يكون له هدفان : هدف موجه لعامة نساء المسلمين يسعى نحو الأمية الدينية عنهن ، وحمايتهن من دعوات التغريب ، وهدف موجه للمتميزات منهن ممن يراد لهن أن يقمن ببعض الأعمال العلمية والجهود الدعوية في الوسط النسائي .

ثالثاً : السعي لفتح مدارس ومعاهد خاصة للفتيات في المدن والقرى ، تسهم في نشر التعليم الشرعي ، وتؤدي دورها في التربية وحماية الفتاة من موجهة التغريب وراثن الفساد .

رابعاً : تنظيم برامج ودورات خاصة لبعض النساء اللاتي يؤمل أن يقمن بدور دعوي وتعليمي في أوساط النساء ؛ لرفع كفاءتهن وزيادة قدرتهن ، مع مراعاة الانضباط الشرعي ، والا يترتب على ذلك سفرهن دون محرم أو اختلاط بالرجال .

ويمكن أن يستفاد من لقاءات الدعاة وبرامجهم ليقام ضمن ذلك برامج لزوجات المشاركين ممن هن من المؤهلات لهذا العمل .

خامساً : إنشاء مراكز مهنية لتعليم الفتيات والنساء بعض الحرف المهنية التي تلائم طبائعهن ، لتعينهن على الاستغناء عما في أيدي الناس ، وهي خطوة تقطع الطريق على الكثير من الخطوات التي يسلكها المنصرون ودعاة التغريب ؛ إذ هم يجعلون هذه من الفرص للتأثير على الناس ودعوتهم .

سادساً : إقامة محاضرات خاصة ودروس موجهة للنساء ، ويمكن أن يقوم بذلك الرجال من وراء حجاب إذا لم يوجد من النساء من يقمن بذلك ، وإن يكون هناك مكان مخصص للنساء في المحاضرات والدروس العامة .

سابعاً : ترجمة الكتب والرسائل الموجهة للمرأة ، التي تعالج ما تحتاجه عامة النساء باللغات المحلية والسعي لتوزيعها ، وتوفيرها في المكتبات العامة والمساجد والمجامع التي يرتادها النساء .

ثامناً : تسجيل أشرطة صوتية - من الرجال - باللغات المحلية تعالج أهم القضايا التي تحتاجها النساء في الاعتقاد ، والعبادة ، والسلوك ، والعمل . وتسهم هذه الوسيلة في مخاطبة النساء الأميات اللاتي لا يعرفن القراءة والكتابة .

١- الترمذي : ج ٣ ص ٤٦٧ ، ح ١١٧٣ ، وصححه الألباني في صحيح سنن الترمذي ، ج ١ ص ٣٤٣ ، ح ٩٣٦ .

٢- البخاري : ج ٢ ص ٣٥ ، كتاب تفسير الصلاة .

٣- الترمذي : ج ٣ ص ٤٦٥ ، ح ١١٧١ .

٤- البخاري : كتاب الأنبياء ، ج ٤ ص ١٣١ : ١٣٢ .

٥- أبو داود : ج ٥ ص ٤٢٢ ، ح ٥٢٧٢ .

٦- البخاري : كتاب الجمعة ، ج ١ ص ٢١٥ .



لم تبكي؟!

شعر

عبد الوهاب الزميلي

«لَمْ تبكي؟» .. وبكت!

إِنْ لفح اللهبِ

ضجَّ في أحداقه

صاعداً من قلبه المتقدِّ

وصمت!

هي أبكاها بكاءً!

هي تهتزُّ أمامه

تتلوى .. ترتجي بين يديه

«لَمْ تبكي؟» وصمت!!

هي ترتدّ قليلاً للوراء

نص
شعري

تغمض العين بحزن .. كي تراه !

هي تبكي لبكاه

هو في أعماقه الآه ..

وفي شطآنه الآه ..

وفي الأحباب آه

هو بالآهات .. يستف الحياه

هو من يبكي بكاه ؟!

« لِمَ تبكي ؟ لِمَ تبكي ؟ »

وصمت .. !

- « أي حنانيك بقلبي .. أنت قلبي ..

كيف لا أسمع نبض القلب قربي ؟!

وهو قلبي !! »

- « أي حنانيك .. حنانيك تكلم

أوقد الأحرف بالدم

لا عليك ..

فوقها الأشلاء والآهات والموت المكتّم

لا عليك ..

لا عليك ..



إِنَّمَا .. لا تجعل الصمت جداراً
 قاسياً .. بين يديك !!
 - آه يا ورد الطريق ..
 آه يا إشرقة الصبح ..
 ويا فوح النداء!
 آه يا دفء الشتاء!
 آه يا قلبي .. وهل أملك شيئاً
 غير صمتٍ وبكاءٍ ؟!
 والأحاديثُ عن الأشلاء ..
 .. والموتِ المكتّم ..
 لم تعد تُطفئ في قلبي السؤال:
 لم أبكنا وأدمانا الشمال ؟!
 ولماذا حكمه .. ينداح في وجه الرمال ؟!
 وكتابُ الله .. !!
 - والكلُّ ترنم .. -
 فلماذا لم يحكم ؟!
 آه يا قلبي الحزين ..
 خجلٌ صمتي .. فقومي

نص
 شعري

تحت ظل « الهيكَل » !
 خَجَلٌ صمتي .. وأطوي ..
 .. في بركاناً توارى ..
 في ثنايا العزَل !
 آه يا قلبي الحزين ..
 هل رأيتِ الدمعةَ الحيرى ..
 على خدّ منارة ؟ !
 أم رأيتِ الذلَّ يختالُ على تلك البيوت ؟ !
 آه ما أقسى الكلام !
 فاصمتي .. ناسجةً بين الدماء
 راية الفجر اللهب
 واجعلي النارَ .. خيوط المغزل !

من اتفاق طابا إلى نقل السفارة

الأساطير والحقائق وحمامات السونا!

ماذا بعد قرار الكونغرس الأمريكي القاضي بنقل سفارة بلاده من تل أبيب إلى القدس؟ سؤال يتردد في صدر كل عربي ومسلم منكسر، يرى إرهاب النظام العالمي الجديد، يقبض بكلتا يديه على قدسه الشريف وأقصاه السليب .

صدر القرار حينما كانت أمريكا تستضيف عشرات المسؤولين العرب، الذين تقاطروا عليها بعد أن شهدوا احتفالات الأمم المتحدة، بمناسبة مرور خمسين عاماً من الزور والغبن الدوليين. كان القرار رسالة موجهة إلى السائرين في ركاب الحل الأمريكي / الإسرائيلي، وصفعة قوية لمقاولي السلام الشجاع، وجرة أخرى من المهانة إلى الذين وقعوا تلك الارتال من الاتفاقات والوعود غير المقدسة .

كانت الصفعات تتوالى، والذل يتشكل في أكثر من قالب ، والإهانة تنجلي على مستويات القيادات اللاهثة والشعوب المصمتة ..

هل يمكن الربط بين حادث « شخصي جداً » وقرار خطر إلى أبعد حد حصلنا في يوم واحد؟ .. في يوم صدور القرار كان « الزعيم » عرفات يمضي وقتاً طيباً في نيويورك التي فتحت أبوابها له بعد أن دفع الثمن من دم الضحايا واتفاقات الذل وتسليم السيادة، كان سيادة الرئيس يحضر احتفالات منظمة « البطرس » في نيويورك ، وعرفات طالما صوّرت وسائل الإعلام الأمريكية على

المسلمون



والعالم

أنه زعيم إرهابي وناشر أقرب إلى الهمجية ، أما اليوم فإنها تُبرز وجهه الإنساني، وتتغنى بمآثره ولباقة التي قالت عنها صحيفة بريطانية : «إنها ربما تفتحت بعد قرانه بسيدة مسيحية متحضرة !! » .

عرفات أراد أن يثبت أنه متحضر بما فيه الكفاية، فقرر حضور حفلة الاستقبال التي جرت في مركز (لنكولن)، حيث سَتُعَرَفُ مقطوعات موسيقية غربية على شرف الحضور! لم يأل الزعيم جهداً في إظهار اهتمامه بموسيقى القوم، فقرر أن يحضر رغم ازدحام جدول أعماله! لكنه كما نقلت وكالات الأنباء فوجئ - حسب قول دبلوماسيين أمريكيين - بأحد مساعدي عمدة مدينة نيويورك (رودولف جوليان) يرت على كتفه طالباً منه المغادرة، بالرغم من أن الزعيم لم « يتمتع » إلا بسماع الحركتين الأولى والثانية لسمفونية بتهوفن التاسعة. هذا ماروته وكالات الأنباء.

لم نجد تصريحات الرئيس عرفات في جامعة هارفارد بكونه « شريكاً للصهاينة »، وأنه يحب اليهود وقد تربى في حي كل أطفاله من اليهود.

كانت صفقة الطرد الشخصية قد تكاملت مع محاولة الكونجرس الأمريكي طرد «القدس» من ذاكرة ووجدان كل مسلم .. الفرق الوحيد: أن الإهانة لعرفات دليل رخص هذه القيادة التي جرات الصهاينة الأمريكان على الاعتراف بالقدس عاصمة ليهود، ضاربين بعرض الحائط كل القوانين والمشاعر والأعراف!

المسلمون



والعالم

لماذا هذا الإذلال ؟

هناك ملاحظات مهمة يطرحها القرار الأمريكي الظالم أمام مرأى الأمة الإسلامية، التي تعودت في هذه الفترة الحالكة أن تكتفي بالمزيد من الفواجع والنكبات، فبعد اتفاق واشنطن ظهر للعيان أن هذا الاتفاق لا يحقق (حتى باعتراف مرتكبيه) أولى المطالب الفلسطينية ، لكن المزج حقاً أن هؤلاء المستسلمين لعدوهم المنفذين لمخططاته أصبحوا أقوياء على شعوبهم فقط ، شجعاناً في تحطيم بذرة المقاومة والتضحية لا غير .. هنا أدركت الشعوب ما يعنيه مصطلح « سلام الشجعان » الذي طالما رددته قيادات العجز .. إنها شجاعة خنق الشعوب وتدمير المشروع الصهيوني الفاجر على أجسادها ..

ولم يكتف مقاوولو سلام الشجعان باتفاقهم الخزي، بل طافوا بقاع الأرض مزهوين بفعلتهم تلك، مروجين لمصطلح الشرق أوسطية الصهيونية، مشيدين بمناب أولاد العم الاطهار! منددين بالإسلام وأهله! من الإرهابين الأشرار، نظر المواطن المنكسر إلى هذه الحالة وقال : الغرب اكتشف فجأة براءة السلطة التي طالما رامها بالهمجية والتخلف .. وكلما خنق هؤلاء الإرهابيون القدامى شعوبهم ومارسوا همجيتهم تجاه أبناء الإسلام أصبحوا « متحضرين » و« عقلاء »، وكلما أخرجوا من جيب شعبيهم شبراً وموطناً غدوا « شركاء مسؤولين » وأصحاب نظرة صائبة وسلوك متحضر .

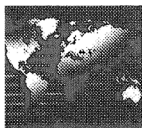
« ليت هؤلاء قد عاملوا عدوهم كما عامل زعماء الحركات الوطنية في العالم عدوهم »، قالها طالب في جامعة غزة لمراسل محطة فضائية أوروبية ... الطالب لم يقل ليتهم كانوا في شموخ عمرين الخطاب أو بسالة صلاح الدين؛ لأن هؤلاء هم القمم التي تحتفظ بها شعوبنا في ذاكرتها .. وبالم يقله الطالب قائلته الكاتبة الإنجليزية (هيلينا كوبان)

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

مخاطبة عرفات قائلة : « الإسرائيليون وأصدقاؤهم الأمريكيون شعروا بسعادة غامرة عندما رأوا ووصفوا - بكثير من التفصيل - مدى التقارب الشخصي بين المفاوضين ونظرائهم الإسرائيليين خلال مفاوضات طابا، عندما كانوا يروحون ويأتون سوية معاً، هل ياترى ستحاول التقرب من شعبك بالشكل نفسه ؟ أم أصبحت معزولاً عنه ... ربما من المناسب أن تطلب من أحد مساعديك الأذكاء قراءة سيرة (لوكاس مانغولي) الذي عين رئيساً لحكومة «دولة» بوتسوانا «المستقلة» في عام ١٩٧٧م، هل تعرف بوتسوانا؟ لا بد أنه كان مغرمًا مثل أصحابك بحمامات السونا، لكن كل تلك الحمامات إضافة إلى أجهزة القمع التي وفرها له أصدقاؤه من الأقلية البيضاء الحاكمة في جنوب إفريقيا آنذاك لم تستطع إنقاذه من تطلعات شعبه إلى العدالة .. عليك بعد ذلك أن تقرأ سيرة (نيلسون مانديلا) و(هوشي منه) لترى مقدار الانضباط الذاتي الذي أبدياه في علاقاتهما على - كل الأصعدة - مع عدو أقوى منهما عسكرياً ، سواء داخل قاعة المفاوضات أم خارجها، وانظر كيف أنهما حرصا على إقامة علاقات قوية مع شعبيهما جواباً أفضل بل وحيداً على عدم التوازن في القوة العسكرية، إذا كان لك ولفريقك التفاوضي العودة إلى الشعب، وإذا كان للشعب أن يعود إلى تنظيم نفسه فإن هذا سيقوي موقفك في المفاوضات مع إسرائيل أكثر مما يقويه الاستحمام مع الإسرائيليين ألف مرة !! » .

ويبدو أن الزعيم المفتون بحمامات السونا، وسمفونيات بتهوفن، وريّة اليهود لا يحب سماع الكلمات الجارحة التي بدت بغیضة منذ أن وجّهت السلطة بوصفها نحو الكنيست والبيت الأبيض .

أساطير تنهاوى:

أصبح من نافلة القول: إن القوى الإسلامية في الشارع الفلسطيني أصبحت هدفاً أولاً للاتفاقات والمفاوضات والصفقات العرفانية / الإسرائيلية ، وطال هذا حتى الجماعات العلمانية التي تقول: (لا) لمفاوضات وتنازلات « حمامات السونا » ! أصبح إدوارد سعيد الوجه العلماني / الليبرالي للمنظمة - بدون مقدمات - راديكالياً، واكتشفت السلطات اليقظة: أن محمود درويش شاعر الماركسية الفلسطينية ورمزها ليس أكثر من صوت للفتنة - وهو كذلك - وغداً كل من يشكك في خطوات الخفق الإسرائيلي التدريجي حليفاً للإرهاب .

بالرغم من كل هذا الضجيج، فهناك أساطير صنعها الإعلام الغربي تنهاوى بفعل الخداع الإسرائيلي والدعم الأمريكي .

لا يمكن لعرفات مهما دعمه حلفاؤه الجدد أن ينكر أن منظمته فتح قد أصبحت جسداً بلا روح، بعد أن أصبح الزعيم هو المنظمة، وصارت اجتماعاتها معدة (للبصم) على كل اتفاق تدبج فيه فلسطين، أو تقطع على أعتابه كرامتها أو أشلائها... آخر اجتماعات اللجنة التنفيذية في تونس، لم يكمل حتى النصاب المطلوب لتقرير اتفاق خطير مثل اتفاق طابا ، وبالرغم من ذلك فقد مرت خطوات القيادة الفلسطينية - الخارجية حتى عن أبسط القواعد الجماعية - بسلام، فليس من مصلحة إسرائيل وجوبها في الداخل والخارج أن يسلب الضوء على ممارسات عرفات الديكتاتورية في هذه المرحلة؛ طالما أن المطلوب من السلطة الوطنية يتم وفق « روح الشراكة » بين اليهود وعرفات .

كما لا يمكن لعرفات والقوى المتواطئة معه أن ترفع شعارها الإرهابي التقليدي: أن الذي توصلت إليه مع حكومة رابين هو أفضل الممكن، وأنه ليس أمامها سوى الاستسلام لابتزاز أمريكا وإسرائيل .. لقد رفض عرفات قبل

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

أن يندمج في شراكته السرية في أوصلو عرضاً مقدماً من حكومة إسحاق شامير في الجولة السابقة لمفاوضات واشنطن لمنح الفلسطينيين ما مساحته ٦٣٪ من أراضي الضفة، وتقاسم ٣٠٪ من هذه الأراضي، وضم إسرائيل للباقي (٧٪) من المساحة، بينما قبل عرفات في اتفاهه الأخير (سيء الذكر) أقل من ذلك بكثير حيث لا تسيطر السلطة العرفاتية إلا على ٢٧٪ من مساحة الضفة، إضافة إلى تنازل السلطة عن حقوق المياه التي ستصل إلى ٢٦٪ من مياه الضفة، والباقي يذهب للمستوطنات التي تحتاج إلى كميات تعادل ثلاثين مرة ما يحتاجه مواطنو الضفة!! ونلاحظ هنا: أن رفض عرفات للعرض الشاميري كان حراماً من منطلق أنه يتم عبر وفد المفاوضات برئاسة (حيدر عبد الشافي)، بينما التخفيضات الهائلة التي أعطها عرفات لرابين - الهالك - وبيريز - المتحضر -، فهي حلال؛ لأنها تمت عبر المحتل الفلسطيني الذي يصفه بعض الفلسطينيين «التيس المستعار» الذي يَعْقِدُ على المرأة من أجل التحايل على ضرورة زواجها ببيع جديد... نعم شراكة حتى في أساليب اليهود وحيلهم (السبتية) التي يحسبون أنهم بها أذكاء، وقد خابوا وخاب شريكهم! ولا يمكن للزعيم وطغمته وآلته الإعلامية الناطقة بالزور أن تخفي أن الضفة المحتلة قد أصبحت جزراً ومحميات «هنود حمر» فعلاً؛ فقد قسمت المناطق إلى أ، ب، ج، وقامت إسرائيل ببناء طرق التفافية حول هذه المناطق، ويتطلب التنقل بين هذه المحميات العرفاتية إلى تصريح خاص من «السادة الصهاينة»، لاسيما وأن عرفات نفسه - حتى الآن - لا يستطيع أن يتنقل بين الأراضي المحررة إلا بعد الحصول على تصريح إسرائيلي. ولابد أن نذكر هنا أن قائد الشرطة الفلسطينية في أريحا (الرجوب) قد مُنِع من الانتقال خارج أريحا خلال اشتراكه في المباحثات بالرغم من بلائه المشهود

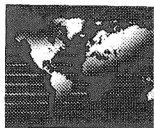
في محاربة معارضي الاتفاق وتعذيبهم حتى الموت (كما حصل لمواطن فلسطيني الاصل حاصل على الجنسية الامريكية) .. إن إسرائيل تحب أن تذكر عملاءها الجدد أنهم تحت قدم جيش الدفاع وجنرالاته !

وأخيراً فإن من المؤكد أن الشعب الفلسطيني بعد هذا الاتفاق يمر بأسوأ مراحل التشرد والانشقاق فبعد أن كانت المنظمة تفاخر بكونها الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني، نجد اليوم هذا الشعب وهو منقسم بفعل تحركات المنظمة العابثة وتفريطها في حقه حتى تكرست القطيعة بين فلسطيني الشتات والداخل، لاسيما وأن الاتفاقات المتعددة لم تناقش موضوع أربعة ملايين فلسطيني خارج الضفة والقطاع بما جعلهم فريسة لنزوات القيادات العربية مثل القذافي وتجلياته، أو تصريحات الوزير اللبناني (نقولا فتوش) الذي وصفهم بأنهم «زبالات بشرية» !! هكذا !!

هل كان لامثال العقيد المحدود العقل والمتناهي المفاجآت، أو هذا «الفتوش» المنتفش بحقده النصراني أن يسوم هذا الشعب المطحون مزيداً من العذاب لو كان لديه قيادة تحترم نفسها أو تكن لشعبها شيئاً من الاحترام ؟

ليس هناك من أسطورة تروج هذه الايام سوى المقولة السمجة: إن هذا وضع مؤقت، وإن الاتفاقات النهائية هي التي ستحل القضايا الرئيسية: كموضوع القدس والمستوطنات، ومصير فلسطيني الشتات .. إنها أسطورة أخرى، بل الأسطورة الاخيرة في صندوق الاكاذيب والوعود المتلاشية التي ترفع أمام كل من يستغرب من هذا الانحدار والاستسلام والركوع لعجل صهيون، لقد اشارت مجلة (الإيكونوميست) النافذة والواسعة الانتشار إلى أن فشل رابين - أو على الاصح فشل حزب العمل - في الانتخابات المقبلة ووصول (ناتياهو) للسلطة يهدد وضع الاتفاق النهائي بجعل الاتفاق الحالي هو الحد الوحيد المزمع

المسلمون



والعالم

للطرفين، وهو احتمال كبير في حالة فشل الطرفين في التوصل إلى حل نهائي عام ١٩٩٩م، وهو أمر متوقع في ظل نكت يهود بعهدوها؛ مما يعني أن هذا الاتفاق الظالم سيكون اتفاقاً نهائياً.

وهنا يجب أن ندخل قرار الكونغرس في هذا الإطار .

إن اعتراف أمريكا بالقدس عاصمة لإسرائيل وضرورة نقل السفارة قبل تاريخ مايو ١٩٩٩م، يعني أن الاتفاق المؤقت يترجم عن طريق القوة الأمريكية والتسنيق الصهيوني إلى واقع قائم على الأرض .. وتصريح الرئيس الأمريكي - عيّز ناطقه وبعد يوم واحد - جعل الموقف الأمريكي واضحاً كل الوضوح «إن الرئيس الذي عبر عن رأيه في ضرورة نقل السفارة الأمريكية إلى القدس خلال حملة الرئاسة عام ١٩٩٢م، لم يغير رأيه الشخصي في الموضوع وأن اعتراضه يكمن في توقيت النقل» .

وهذا ما دفع منظمة النداء الصهيوني الموحد لإعطاء جائزتها السنوية لكلينتون بعد يوم واحد من هذا التصريح .

هنا نكتفي بتصريح الرئيس الفلسطيني عرفات الذي أعرب عن استغرابه من صدور قرار الكونغرس الأمريكي لتعارضه مع تعهدات كان قد حصل عليها بأن هذا الموضوع سيبحث في المرحلة النهائية للمفاوضات .

إذا كان استغراب عرفات صحيحاً ... - وإن كنا نشك في ذلك - فإننا نستغرب نحن مرتين؛ مرة لتصديقه أن هناك مرحلة نهائية تشكل آخر الأوراق التي تستر عورة الاتفاق الشنيع ، ومرة أخرى حين بصر هذا الزعيم على اختيار الخيارات الخاسرة مرة تلو أخرى ... وها هو يختار أن يكون (لوكاس مانغولي) آخر !

المسلمون



والعالم

مؤتمر التنمية الاقتصادية والوهم العربي

خلال الفترة مابين ٥ حتى ٧ جمادى الآخرة لعام ١٤١٦ هـ، عُقد في عمان مؤتمر التنمية الاقتصادية للشرق الأوسط وشمال إفريقيا، ضمن مسلسل التسوية والتطبيع مع العدو اليهودي تحت الرعاية الأمريكية. وهذا المؤتمر امتداد لمؤتمر الدار البيضاء الذي عُقد في العام الماضي، ويهدف هذا المؤتمر - حسب ما أعلن عنه - إلى توفير الآلية المالية والتنظيمية لإيجاد منظومة اقتصادية إقليمية يكون لدولة اليهود في فلسطين المحتلة الدور البارز والمؤثر فيها، تتمثل هذه الآلية في إنشاء بنك إقليمي للتنمية إلى جانب إنشاء مجالس إقليمية أخرى، كما أشار إلى ذلك وزير خارجية الولايات المتحدة (كريستوفر)؛ حيث أشار في كلمته عند افتتاح هذه القمة إلى أن « القمة الحالية ستعمل على تأسيس هيئة إقليمية للسياحة والسفر، كما أنها ستعمل على تأسيس مجلس إقليمي للتعريف بالاستثمارات الاقتصادية في المنطقة، وتحقيق التعاون بين القطاع العام والقطاع الخاص، والتعاون بين رجال الأعمال في العالم ».

إن القمة الاقتصادية التي عقدت في عمان إنما هي مدخل للاستيلاء على مصادر الثروة في العالم العربي، وجعل هذه المنطقة مرتعنة

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

للمرابين اليهود؛ من خلال قيام المؤسسات البنكية اليهودية العالمية في أمريكا وأوروبا بإقراض هذا البنك الإقليمي الجديد الذي يتولى بدوره إقراض حكومات العالم العربي التي تروح تحت ثقل الديون. إن من أبرز ما أظهرته هذه القمة من العمل على تحقيق ذلك الهدف: ما تم الإعلان عنه من توقيع اتفاق بين وزير الطاقة الإسرائيلي ورئيس مجلس إدارة شركة أترون الأمريكية «ريكا مارك» التي هي صاحبة امتياز استخراج الغاز في قطر، وقد أشارت المصادر أن قيمة الصفقة تبلغ ثلاثة مليارات دولار، تدفع منها إسرائيل فقط ثلاثمائة مليون دولار أما الباقي فلم يُشَرَّ إلى: كيفية سدداده، ولكن يظهر أن التسديد سيتم خلال بيع منتجات إسرائيلية لدولة قطر، كما أن مدة هذه الاتفاقية عشرين عاماً، ويحق لإسرائيل توقيع صفقات لتزويدها الغاز لدول أخرى، كما أشارت إلى ذلك صحيفة أchronوت العربية^(١).

إن القراءة المتأنية للمشروعات المطروحة من جانب دولة اليهود في فلسطين المحتلة تجعل المتابع يدرك مدى الخبث اليهودي من ناحية والغفلة العربية من ناحية أخرى، فقد ذكرت الصحافة الأمريكية أن

ممثلي حكومة اليهود في فلسطين المحتلة أحضروا معهم ٢١٨ اقتراحاً لمشاريع اقتصادية، بلغت قيمتها ٢٤,٨ مليون دولار، ومن ضمن هذه المشروعات المقترحة - كما ذكرت الصحافة الإسرائيلية - مشاريع قطاعات السياحة التي لها النصيب الأكبر، وبلغ عددها ٣١ مشروعاً، تتضمن إقامة: مشروع سياحي على شاطئ البحر الميت، وآخر على شاطئ العقبة وآخر على البحر الأبيض المتوسط تحت اسم ريفيرا البحر الأبيض^(٢)، كما أشارت مصادر صحفية إسرائيلية إلى أن رجال الأعمال الإسرائيليين سيسعون - من خلال أعمال قمة عمان - إلى إبرام عقود مع جهات أردنية لتنفيذ سلسلة من المشاريع الاستثمارية المشتركة، ومن بين هذه المشاريع مشروع إقامة شبكة من مراكز التسويق في الأردن، وغير ذلك من المشاريع التي تخدم الاقتصاد الإسرائيلي من حيث إمكانية غزو السوق الكبير في العالم العربي، واستخدام الموارد الطبيعية والطاقة البشرية لخدمة اليهود من خلال السيطرة المالية والاقتصادية على مختلف القطاعات الإنتاجية في العالم العربي.

إن قمة عمان الاقتصادية سيكون لها تأثير في جعل العالم العربي فريسة للهيمنة الأمريكية (النصرانية اليهودية)؛ من خلال تحويل الأردن إلى معبر لتوسيع هيمنة الاقتصاد الإسرائيلي في المنطقة، وجعل العلاقات المشتركة الأردنية والإسرائيلية والفلسطينية نواة لتكتل اقتصادي شرق أوسطي جديد، يكون لدولة اليهود المركز القيادي في عمليات التخطيط التنموي، حيث يتم فرض نمط إنتاجي محدد على كل دولة عربية ترغب في الانضواء تحت مظلة الشرق الأوسط الجديد

المسلمون



والعالم

ومجالسه الإقليمية، كما أن من أهداف هذه القمة دعوى إعادة توزيع الثروة العربية بين العرب وإسرائيل؛ بحيث تحصل إسرائيل على القسم الأكبر من هذه الثروة، من خلال تقديم المال العربي المودع في البنوك اليهودية العالمية كقروض لمختلف المشاريع وقيام الشركات اليهودية بها، سواء ما كانت منها منتمية لدولة اليهود، أو ما كانت منتسبة لدول أوروبا وأمريكا، بجانب هذا الهدف فإن من الأهداف الأخرى التي تسعى إليها هذه القمة؛ تحقيق حلم دولة اليهود الكبرى وهو: تفتيت مؤسسات العمل العربي المشترك القائمة حالياً، التي - مع ضعفها - تمثل نوعاً من التكتل العربي تجاه التكتلات الإقليمية العالمية.

وستكون نتائج هذه القمة سرطان يسري في جسم الأمة العربية ومن ثم الإسلامية؛ لينتشر فيها الفساد والضعف والتبعية.

والعزاء في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيَنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلِبُونَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ﴾ [الأنفال: ٣٦]. وقوله تعالى: ﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾ [الأنفال: ٣٠].

(١) نشرة قدس برس التي تصدر من لندن.

(٢) الحياة عدد ١١٩٤٠ يوم ٣١/١٠/١٩٩٥م.

المسلمون



والعالم

الانتخابات الجزائرية

حل.. أم.. تأزيم؟!

في غمرة الزفة التي أعدت لإجراء الانتخابات الجزائرية بالرغم من مقاطعة جل الأحزاب المعترف بها رسمياً لها ... هناك سؤال مهم ينبغي الإجابة عليه ... لماذا حرص الأمين زروال على إجراء الانتخابات الرئاسية؛ وما هي المناورات التي حصلت حتى الآن؟ .. إن مما لاشك فيه هو أن آخر شيء يفكر فيه النظام الجزائري هو معرفة رأي الشعب، أو النزول عند رغبته، فما تعيشه البلاد الآن هو من آثار رفض اختيار الشعب، بل والتركيز في القمع على من اختارهم الناس ... فيا عجبني كيف أصبح من كان غير ناضج في اختيار ممثليه ناضجاً في اختيار الرئيس؟!

ومن الواضح أن هذه المناورة يقصد بها حل مشكلة داخل النظام، ولاتمثل أي تحسن بالنسبة لما يعيشه البلد، بل إن القمع الأمني قد تصاعد بصورة كبيرة بدعوى تهمة الأجواء لإجراء الانتخابات بشفافية!

إن النظام يعاني في تعامله مع الوضع الحالي من عقدتين :

الأولى : عقدة عدم الشرعية فهذا النظام يفتقر إليها؛ فهو نظام انقلابي؛ حينما قام ضباط (الفرانكفونية) في الجيش بانقلابهم عن طريق

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

عزل الرئيس الشاذلي بن جديد؛ والمشكلة ليست هنا، فأكبر الانقلابات التي يحل فيها طاغية مكان آخر قد لا تجد من الناس رد فعل إلا الفرح بالتخلص من الطاغية الحالي، مع ظنهم أن الجديد لا يختلف عن سلفه، ولكن المشكلة أن الانقلاب ليس موجهاً ضد الحاكم بل ضد اختيار الشعب نفسه، أي إن الانقلاب ضد رغبته التي أبداه؛ ولهذا فبدلاً من اعتقال الرئيس السابق وأتباعه، ومحاكمتهم، وتنفيذ الأحكام المناسبة بهم، فإن هذه الإجراءات وجهت ضد الناس، فقامت قوات النظام الجديد - كما هو معروف - بحملة اعتقالات وتعذيب وإعدامات ضد من يُعتقد أن الشعب اختارهم، ولهذا فقد كانت المواجهة قاسية؛ حيث لم يتركوا للشباب فرصة حتى للتفكير، فهم إما بين يدي الجلاد، أو في المعتقل، أو في المنزل ينتظرون الاعتقال، أو معتصمين بالجيال. وإذا كانت جبهة الإنقاذ ترفع شعار إعادة المسار الانتخابي حلاً للمشكلة من وجهة نظرها، فما هو الشعار الذي يمكن أن يرفعه النظام الحالي ١٢

إنهم لم يجدوا شعاراً لهم إلا من قبيل ادعاء الحفاظ على هبة

الدولة، أو مكتسبات الشعب ! وحماية الدستور، ومما هو معروف أن الذين يحكمون حاليًا هم الذين داسوا على هيئة الدولة بعزل رئيس الدولة، وهم الذين لعبوا بالدستور، حيث إن البلد يحكم بقانون الحصار (الطوارئ)، أما الشعب المسكين فما هي مكتسباته التي يريدون الحفاظ عليها، هل هي نسبة البطالة التي تعدت ٤٢٪، أم هي شبابه المثقف الذين ملئت بهم المعتقلات الصحراوية أم أم نعم إنهم يريدون أن تكون هناك انتخابات معنتى بطنخها حتى يواصل النظام حربه ضد الإسلاميين رافعاً شعار : حماية اختيار الشعب !

الثانية : عقدة الضعف : فالرئيس زروال كان لواءً متقاعدًا، ثم أصبح رئيساً للدولة عن طريق التعيين من قبل المجلس الأعلى للأمن، أو بصورة أخرى عن طريق اللواء خالد نزار . وكما هي العادة فهو في البداية يستند إلى من عينوه وينفذ رغباتهم، ولكنه مع الزمن صدّق أنه رئيس، وبالتالي فهو يحاول أن يستقل عمن جاؤوا به، ويبحث عن غطاء آخر، فمن بداية رئاسته كان يلحظ في خطابه الدعوة إلى الحوار والمصالحة، بينما الواقع هو أن وتيرة القمع من قبل النظام كانت ترتفع بصورة طردية مع خطابه التصالحي، مما جعل الكل يتحدث عنه : أنه محدود الصلاحيات، وأنه يمثل أحد الأطراف فحسب .

مظاهر تلميع الانتخابات :

لهذا فإن الرئيس يحرص على أن تجرى عملية انتخابات : يتم فيها انتخابه بأكثرية مطلقة : وبهذا يكسب شيئاً من الشرعية خارجياً، وشيئاً

المسلمون



والعالم

من القوة داخليا أمام أطراف النظام الأخرى، حينما يكون الرئيس المنتخب وليس المعين .

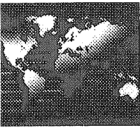
أما من ناحية عملية الانتخابات الرئاسية التي من الممكن تسميتها عملية إعادة تسمية زروال، فإنه يلاحظ فيها الحرص الشديد على ضبط نتائجها، وذلك من خلال الآتي :

١ - تهوين الصعوبات العملية مثل الأوضاع الأمنية المتدهورة، وتلف كثير من القوائم الانتخابية، وحرص جميع أطراف المعارضة على إفشال خطة الحكومة، بل ويضصر على قدرته على إجراء انتخابات حرة في هذه الظروف المتفجرة!

٢ - الحرص على مشاركة بعض الشخصيات لإضفاء شيء من المصداقية؛ إذ بلغ عدد المتقدمين حوالي ٤٠ شخصا، وقد اغتيل أحدهم ولم يلتفت له أحد، وقام زروال بمناورة مكشوفة حينما أظهر التردد في ترشيح نفسه إلى آخر لحظة، مع العلم أن الأحزاب الكبيرة لم تشارك، بل قاطعت هذه الانتخابات، ولهذا فإن بعض الشخصيات اشترط من أجل أن يرشح نفسه أن يعطيه النظام عدداً من الاصوات يبيض بها ماء وجهه.

٣- كما هي العادة المتبعة في بلاد المسلمين التي تدعي الديمقراطية، فإن كل حزب حاكم يقوم بتفصيل النظام الانتخابي بما يلائم وضعه، وأحيانا يكون النظام مفصلا من أجل محاربة أحد الأحزاب، وحيث إنه في الجزائر لا يوجد أحزاب يخشى منها، وترغب

المسلمون



والعالم

في المشاركة، فإن النظام الانتخابي المعدل تم تفصيله من أجل إبعاد أشخاص بعينهم، ومن التعديلات :

أ- اشتراط الحصول على ٧٥ ألف توقيع من ٢٥ ولاية مع العلم أنه في الانتخابات البرلمانية السابقة كان يشترط ٥٠٠ توقيع فقط .

ب- ألا يكون متزوجاً من غير جزائرية من أجل إبعاد بعض الشخصيات التي لها شعبية مثل الطالب الإبراهيمي حيث إنه متزوج من لبنانية .

٤ - محاولة الحصول على ترقية للانتخابات من بعض الجهات الخارجية .

ومن أجل ذلك فقد دبت الحياة في الأموات مثل الجامعة العربية التي امتدح أمينها العام هدوء الأوضاع في الجزائر، وسيطرة النظام، ووعد بإرسال من ٤٠ إلى ٥٠ مندوباً للتحقق من نزاهة الانتخابات !

نعم ٤٠ إلى ٥٠ مندوباً لمراقبة أكثر من ثلاثين ألف لجنة انتخابية وكما يقول (الشيخ جاب الله) زعيم حزب النهضة ! إنهم سيقومون بعملهم من الفنادق ذات الخمس نجوم، أما الميت الآخر فهو منظمة الوحدة الإفريقية التي هي الأخرى أبدت استعدادها لوضع تجربتها ، أما الأمم المتحدة فلم تقرر بعد مشاركتها . أما فرنسا فإنها تلمح باعترافها بنتائج الانتخابات، مع إقرارها أنها لن تكون في مستوى الانتخابات في فرنسا أو بريطانيا . أقول - وعلى أي حال - فإن انتخابات الجزائر أفضل شكلاً من انتخابات الدول الديمقراطية الأخرى في العالم العربي؛ فمثلاً

المسلمون



والعالم

في تونس لايسمح لغير الرئيس بالترشيح ولكن كما حصل فعلا فإن منافس الرئيس يتعرض للاعتقال، أما في دولة أخرى فإنه يسمح بالمنافسة ولكن لم يجرؤ أحد على خوض التجربة، وفي بقية الدول فإنه يكتفى بالتنافس على مقعد واحد، والمرشح الوحيد هو الرئيس. ولهذا نجد أن الصحافة العلمانية تأخذ على النظام الجزائري أنه موغل في الديمقراطية أكثر مما يجب، حيث يكررون - بلا خجل - القول بخطورة التجربة الجزائرية مع نجاح التجارب الأخرى، وبخاصة التونسية والمصرية .

هؤلاء هم المرشحون :

وأخيراً أعلن النظام أسماء الفائزين والذين يحق لهم التنافس على منصب الرئيس وهم :

- الأمين زروال الرئيس الحالي .

- الشيخ محفوظ نحناح رئيس حركة المجتمع الإسلامي (حماس) .

- سعيد سعدي رئيس التجمع من أجل الثقافة والديمقراطية (حزب البربر الفرنكفوني) .

- نور الدين بوكروج رئيس حزب التجديد الجزائري .

أما مرشح السلطة الثاني وهو رضا مالك رئيس الوزراء السابق، والمحسوب على التيار الاستفصالي، فقد أسقط اسمه على الرغم من احتجاجه بدعوى حصوله على أكثر من ٧٦ ألف صوت، أما المرشحون الثاني والثالث والرابع فإنهم تجاوزوا سقف الـ ٧٥ ألف

المسلمون



والعالم

صوت بقليل ، والذي يبدو لي أن الرئيس يخاف حتى من الفزاعات التي وضعها بنفسه، فهو لم يسمح بدخول رضا مالك؛ لأنه يُعرف أن له تأييداً في داخل النظام ولا يمكن السماح بمرشحين للنظام؛ لأن هذا يمكن أن يؤدي إلى انشقاقات وصراعات عنيفة، وثانياً: أنه أعطى لنفسه أكثر من مليون ومعني ألف صوت، أي حوالي عشرين ضعف مما أعطى كل واحد من الصور الثلاث، وهذا الرقم الكبير يدل على حرص الرئيس على ضمان الفوز، وأيضاً يدل على مقدار مدى نزاهة الانتخابات 11.

وفي الختام :

لايفوتني أن أنبه إخواني على أن الموقف الفرنسي الذي يشي على النظام، ويسعى إلى الحيلولة بين المسلمين وإقامة شرع الله في بلادهم لم يتغير، بل إن في تصريحات الرئيس الفرنسي (شيراك) الأخيرة: أنه لايفرق بين المرشحين الأربعة، وأن المساعدة المعتادة التي تبلغ سنوياً ٥ إلى ٦ بليون فرنك التي تقدم إلى نظام الجزائر القائم ستربط بحصول تقدم في المسار الديمقراطي؛ مما يعني الاعتراف بشرعية الانتخابات وبنيتها، وأن فرنسا ستستمر في الدعم ولكن بمسوغ أقوى وهو دعم التحسن في حال الديمقراطية في الجزائر، واللعبة واضحة؛ فإن تراجع فرنسا عن لقاء شيراك / زروال تم بدعوى عدم التأثير على الانتخابات بدعم مرشح دون آخر؛ وفي الوقت نفسه كان الإلغاء عن طريق صنيعتهم زروال، بطريقة يرجون فيها أن ترتفع أسهمه الديمقراطية قبل إعلان زروال الانتخابات. إنها محاولات للتغطية على المساة التي

المسلمون



والعالم

يعيشها الشعب المسلم في الجزائر الواقع تحت نير السلطة الحاكمة بأمرها.

وكلمة أخيرة للإخوة في الجزائر: لاتستعجلوا الحكم بأن فرنسا قد غيرت موقفها، ولكنها قد تكون غيرت تكتيكاتها تحت ضغط مايجري داخل فرنسا، وخوفاً من تفاقم الوضع بين الفرنسيين والجالية الجزائرية هناك، حيث إن التمييز الذي يتصاعد الآن، يؤدي إلى بروز تيار مؤيد لتحرير الجزائر مما تبقى من النفوذ الفرنسي الذي يحرك الدمى في مسرح الوضع الجزائري من وراء الكواليس.

لك الله يا جزائري المليون شهيد، وفك الله أسرك من أعدائك اعداء دينك .

المسلمون



والعالم

الأهم المتحدة.. والأهم غير المتحدة !!

(١)

جاء في ديباجة ميثاق هيئة الأمم المتحدة التي تلخص أبرز مبادئها وأهدافها: «نحن شعوب الأمم المتحدة قد قطعنا على أنفسنا عهداً أن نجنب الأجيال القادمة ويلات الحرب، وأن نعمل على إيجاد تعاون اقتصادي واجتماعي بين دول العالم، بأسلوب يرتفع بمستويات الحياة الكريمة للجميع، ويحفظ السلم للجميع، ويفضّ المنازعات بالوسائل السلمية».

وبعد خمسين عاماً، أين هي الأمم المتحدة من هذا العهد الذي قطعه على نفسها؟ وأين الدول الكبرى التي شكلت هذه المنظمة، لتقود بها العالم بعد انتصارها في الحرب العالمية الثانية، التي كبدت البشرية أكثر من عشرين مليوناً من القتلى؟

إنه بعد انتهاء الحرب الكونية الثانية، وتحديدًا من عام ١٩٤٥م إلى ١٩٨٩م نشبت ١٣٨ حرباً نتج عنها خسائر بشرية قدرت بنحو ٢٣ مليون نسمة، واستهلكت في الفترة من سنة ١٩٧٠م وحتى ١٩٨٩م أسلحة تقليدية قدرت بنحو ٣٨٨ مليار دولار، والأمم المتحدة تقف عاجزة أحياناً ومتعاجزة أحياناً أخرى في مواجهة الخراب الدولي، الذي استخدم فيه الفيتو نحو ٧٩ مرة في مجلس الأمن.

الدول الكبرى المنتصرة في الحرب العالمية الثانية صاغت بنود ونظم المنظمة الدولية لكي تحفظ بها مكاسبها التي خرجت بها من الحرب، حيث قَسَمَتَه إلى مناطق نفوذ، وإقطاعات احتكار واستغلال، أطلق عليه أولاً (الاستعمار)، ثم

المسلمون



والعالم

تغير الاسم إلى (الاستقلال) .

الدول التي سلمت نفسها بنفسها زمام ولاية أمر العالم، وأعطت لنفسها حق الاعتراض والنقض لأي قرار وأي إرادة للشعوب منفردة أو مجتمعة، هذه الدول وعدت أيضاً في ديباجة ميثاق الأمم المتحدة برفع مستويات الحياة الكريمة للجميع، فماذا عن هذا البند بعد خمسين عاماً من إنشاء هيئة الأمم المتحدة؟

إن التقارير تشير إلى أن عدد الفقراء في الدول النامية قد زاد في العشرين عاماً الماضية بنسبة ٤٠٪، وذلك بعد مؤشراً على فشل معظم برامج الإصلاحات والمساعدات التي تنبتها هيئة الأمم المتحدة من خلال أجهزتها الاقتصادية المحكومة بتوجهات الدولة الغنية، ويشير تقرير الأمم المتحدة نفسها: أن أكثر من نصف سكان ١١٤ دولة نامية يبلغ عددهم ٤ مليارات نسمة يعيشون في مناطق فقيرة، وأن ملياراً منهم يعيشون تحت خط الفقر، وأن ما بين ١٥ - ٢٠ مليون نسمة يموتون كل عام بسبب المجاعات وسوء التغذية.

إن هذه الأمم الضعيفة والفقيرة لم توضع في هذا المازق، لأن هذا قدرها فحسب، أو لأن هذه مقدراتها وكفى، ولكن لأن هناك أم أخرى قوية وغنية تريد لها أن تظل هكذا في الفقر والضعف، إضافة إلى التخلف والتفرق؛ لكي يظلّ القوي قوياً وغنياً، ويزداد غنى وقوة.

إن الأمم القوية (المتحدة) قد رسمت - فيما يبدو - خطوطاً عريضة لمناطق

المسلمون



والعالم

نفوذها التقريبية، وتركت بقية الأمم الضعيفة لتلقى مصيرها حسب نظرية (البقاء للأصلح)، لقد عبّر (أمين) الأمم المتحدة عن هذا المعنى أكثر من مرة في اعتراف صريح، وقال في إحدى رحلاته إلى إفريقيا: «إن العالم المتطور انسحب إلى مواقعه مستكيناً إلى شعور بالقرف، تاركاً بقية دول العالم النامي تواجه قدرها». وكثيراً ما شكّا إعياء الدول المانحة، وتبرمها بالنفقات على الدول الفقيرة! ولكن هذه الشكوى تصاغ في أحيان أخرى على لسان بطرس بمعنى مناقض، ففي مقابلة بمكتبة في الدور الثامن والثلاثين بمبنى الأمم المتحدة، قال: إن الأمم المتحدة تستدين الأموال من الدول الفقيرة؛ لأن الدول الغنية لا تدفع حصصها، وأضاف أنه حاول جاهداً الحصول على مساعدات ذات أمد قصير مثل: إصدار صكوك التامين دون طائل!

أين إذن تذهب ثروات الأرض؟ إن عدد الدول التي تعاني من أزمة الديون في العالم يبلغ نحو ١٢٣ دولة، من ضمن ١٨٠ دولة عضو في الأمم المتحدة، ويتعدى مجمل الديون الخارجية لتلك الدول المدينة نحو ١٥٠٠ مليار دولار في سنة ١٩٩٤م.

وتتهم الدول المدينة المؤسسات المالية التابعة للأمم المتحدة بالتسبب في تكبيل اقتصادها بقوائد الديون العالية.

فماذا تفعل الأمم الضعيفة والفقيرة، مع تلك الأمم الغنية و(المتحدة)؟ إن الأمم الضعيفة تشكل أربعة أخماس سكان الأرض تقريباً، ولكنها تستهلك خمس الاستهلاك العالمي تقريباً، أما خمس سكان العالم من دول الشمال، فإنه يحوز أربعة أخماس الإنتاج والاستهلاك العالمي! ولتفرح الأمم الضعيفة بعد ذلك بوهم (الاستقلال) تحت راية (الأمم المتحدة) ولتَقُمْ شعوبها الموائد على بساطها الأزرق، وسط عزف الأناشيد القومية الحماسية وخفق البيارق الملونة،

المسلمون



والعالم



صحيح أن هناك بعض النجاحات للأمم المتحدة، حققتها على الصعيد الدولي لكن أكثرها يصب في المصلحة المباشرة للدول الكبرى والقوية والغنية، وهناك بعض نجاحات في العالم النامي، من قبيل: إجراء انتخابات ديمقراطية في موزمبيق، أو إرساء قواعد مرحلة انتقالية في ناميبيا، أو إجراء عملية بناء مجتمع مدني سياسي في السلفادور، أو تجميد الصراع بين اليونان وتركيا، أو إعادة بناء كمبوديا، أو إنهاء الحرب الأهلية في أنغولا، أو وقف انتشار النزاع في رواندا... إلخ المشكلات التي كان ينبغي التخلص منها؛ لأنها تسبب نوعاً من الصراع الموقر - إعلامياً - لمشاعر المنظمة الدولية .

إن هناك حقيقة كبيرة أبرزتها الأعوام الخمسون الماضية من عمر المنظمة الدولية وهي : أن هناك (عالم حر) يتحكم ويستعبد عالمًا (غيره)، وهناك (أمم متحدة) تتحكم في مصائر أمم (غير متحدة)!

إن العالم الحر يتحد ، في صيغ كثيرة من صيغ الاتحاد السياسي أو الاقتصادي أو العسكري، لأن الاتحاد يزيده قوة إلى قوته ، بينما على العالم غير الحر أن يظل في تفرق واختلاف وتنازع حتى يظل ضعيفاً ، بل ليزداد ضعفاً على مر الأيام . . .

العالم الحر . . يتفرغ للتقدم والبناء والعمران ورفاهية شعوبه ، بينما على العالم غير الحر أن ينهمك في حل المشكلات والأزمات والعقبات السياسية أو الاقتصادية أو العسكرية أو الحدودية التي تلقى إليه ، ويلقاه في حين .

إن على العالم الحر أن ينعم بالحرية والديمقراطية، بينما على العالم غير الحر أن يتعثر دائماً في شبك الديكتاتورية والقمع والتسلط من الانظمة المستعبدة عادة للعالم الحر.

هذا هو الواقع الذي انحسر عنه طوفان الحرب العالمية الثانية. وعلى الأمم غير

المتحدة أو النائمة - عفواً - النامية أن تتنازل - دائماً وعن رضا - عن جُل ثرواتها ومقدراتها - إن وجدت - مقابل ثمن بخس دولارات معدودة .

نعم .. إنه الواقع الذي انحسر عنه طوفان الحرب العالمية الثانية ، التي ولدت هيئة الأمم المتحدة ، فهي نتيجة من نتائج الحرب التي انتهت واقعياً بانتصار الولايات المتحدة الأمريكية بالدرجة الأولى ، حيث كان العقل الأمريكي الاحتكاري منهمكاً في ترتيب أوضاع العالم لمرحلة ما بعد الحرب ، ولم تكن هيئة الأمم المتحدة إلا واحدة من ترتيباته الكبرى ، كانت الحرب في حقيقتها صراعاً مسلحاً شاملاً بين أطراف رأس المال الدولي ، وكانت أم المستعمرات التي تشكل الأكثرية الساحقة من سكان العالم متعطشة للتحرر من جيوش الاستعمار القديم ، وقد رأى أقطاب (العالم الحر) وعلى رأسهم (أمريكا) في ذلك الاندفاع الأممي نحو الاستقلال والتحرر فرصة مناسبة لتعميم أسلوبها الجديد في الاستعمار الحديث القائم على النهب والسلب والاستعباد ، ليس بواسطة الجيوش والاحتلال المباشر ، ولكن - وعلى الطريقة اليهودية - بواسطة المصارف والقروض والفوائد ، وبواسطة المستشارين ، وبواسطة الاستخبارات وأيضاً بواسطة القوى المحلية العسكرية أو المدنية في البلدان المستهدفة ذاتها .. كانت للولايات المتحدة مصلحة في كسب المستعمرين الأوروبيين من المستعمرات ، لأنها تعيق انتشار أسلوبها الجديد الذي يقوم على إيهام المستعمرات البائسة أنها مستقلة .

ولا بأس بعد ذلك من تنظيم العلاقات بين أطراف رأس المال الدولي المنتصرة بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية ، وهذا ما تفسره لنا حكاية حق النقض (الفيتو) التي تتميز بها حكومات الاحتكارات الدولية الرئيسية أما الدول الأخرى أو الحكومات الأخرى في الأمم غير المتحدة ، فهي محكومة بعلاقات دولية ظالمة ومحكمة ، حيث لا تستطيع تغيير أوضاعها البائسة إلا برضاً من المنظومة الدولية

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

الحاكمة المتحركة.

فهنالك خطوط ممنوع عليها تجاوزها، وإلا وقعت تحت طائلة أقسى العقوبات، خطوط سياسية واقتصادية وجغرافية وتقنية بل .. وثقافية، خطوط تتحكم في جميع مكونات حياتها، ومع هذا أعطوها حق العضوية في هيئة (الأمم المتحدة)؛ في حين أن هذه العضوية مجرد (هيئة) لأمم هي في حقيقتها أمم مستقلة وليست مستقلة لأنها غير متحدة .

والمشكلة الكبرى : أن الأغلبية العظمى من الأمم (غير المتحدة) لا يشكلها إلا العالم التامى، الذي يضم في عضويته شبه الدائمة أقطار العالم الإسلامي ! والذين يقع العرب منهم موقع القلب في الجسد في أدق مواضع العالم حساسية، في حوض البحر الأبيض المتوسط .

فالعرب كتلة بشرية ضخمة ، تفوق في ضخامتها وفي تجانسها جميع الكتل البشرية الأخرى في هذا الحوض، بما في ذلك الإنجليون - البروستانت - الذين يحكمون الولايات المتحدة فعلياً، والذين لا يتجاوز تعدادهم ثمانين مليوناً، والعرب يفوقون تعداد الروس الذين لا يتجاوزن مئة وعشرين مليوناً، هؤلاء العرب الذين سيصل تعدادهم إلى نصف مليار نسمة خلال العقدين القادمين - إن شاء الله - وسط أمة من المسلمين تبلغ ربع سكان العالم !!

ماذا فعلت (الأمم المتحدة) الغربية مع الأمم (غير المتحدة) خاصة العربية منها والإسلامية ؟

إن لهذه المسألة تفصيلات وتفريعات .. ولهذا فإن للحديث بقية .. والله المستعان .

يقظة الانحدار

رَحْلَةُ الْعُمُرِ تَرْدُ وَشَجَنُ هَائَتِ النَّفْسِ وَمَنْ يَرْضَى بِهِنْ
تَرْسُمُ الْأَيَّامُ مِنِّي لَوْحَةً يَسْأَلُ التَّارِيخُ مَا هَذِي؟ لِمَنْ؟
خُطِفْتُ عَيْنِي وَسَمِعِي مُقْفَلُ وَلَسَانِي شُلٌّ عَنْ ذِكْرِ الْوَطَنِ
لَيْسَ مِنْ حُسْنٍ وَلَكِنْ مُجْبَرُ أَنْ أَرَى كُلَّ قَبِيحٍ لِي حَسَنُ
يَدْخُلُ الْمُجْرِمُ بَيْتِي ضَاحِكًا أَفْقَدْتُ الْوَعْيَ أَمْ عَقْلِي جُنْ؟
ثُرْتُ فِي لَحْظَةٍ حَرَمَانِي وَفِي لَحْظَةِ الطَّرْفِ أَغْنَيْتِ الْفَقْرَ
كُنْتُ جَسْمًا مِلءَ كَفِّهِ غِنَى مُزَقَّتْ أَشْلَاؤُهُ بَيْنَ الْحَمَنِ
مَنْ يَرَى حَالِي وَتَارِيخِي يَرَى يَمْنِي فِي الشَّامِ شَامِي فِي الْيَمَنِ
دَوَّخْتَنِي مُعْصِرَاتُ الْعَصْرِ لَمْ أَتْنِي سَهْلًا وَلَمْ أَطْوِي حَزَنَ
زَمْنِي قَلْبٌ فِي قَلْبِي الْأَسَى وَالْمَنَى تَبَرَّقُ لِي وَسَطَ الزَّمَنِ

نص
شعري

آه مِنْ حَالِي وَمِنْ آهٍ الْآ تَشْرِقُ الشَّمْسُ فَلَيْلِي مَا سَكَنُ
 كَيْفَ تُبْنِي مِنْ عِظَامِي قَلْعَةً كُلُّ مَا أَمْلِكُ قَبْرًا وَكَفَنُ
 صَفْحَةُ الدُّلْ بَدَتْ فِي زَمَنِ بَيْعَ فِيهِ الْمَجْدُ مِنْ دُونِ ثَمَنِ
 وَأَنْبَرِي صَوْتُ لَهُ رَجْعُ السَّمَاءِ أَيْقُظُ الْعَافِي وَيَأْدَى بِالسُّنَنِ
 طَوَتْ الْأَيَّامُ أَيَّامًا بِهَا صَفْعَةُ التَّارِيخِ فِي وَجْهِ الْعَفَنِ
 تَمْتَمَاتُ الدَّهْرِ فِي أَعْطَافِهِ ثَوْرَةُ الْحَقِّ إِذَا مَا اللَّيْلُ جَنَ
 زُمَرَةً مَا اطَّرَقَتْ لَهَوًا وَمَا غَرَّدَ الْقُمْرِيُّ لَهَا لَحْنًا وَرَنَّ

فقه الصحابة (رضي الله عنهم) في الرد على المخالف

بقلم:

عبد العزيز آل عبد اللطيف

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين نبينا محمد وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

وبعد : فالرد على المخالف والذب عن دين الله (تعالى) من أفضل الجهاد في سبيل الله ، ففي هذا الجهاد إظهار الحق ودحض المفتريات وكشف الشبهات ، كما أن فيه النصيح للمسلمين والإشفاق عليهم .

ولما قيل للإمام أحمد بن حنبل (رحمه الله) : الرجل يصوم ويصلي ويعتكف أحب إليك أو يتكلم في أهل البدع ؟ فقال : إذا قام وصلى واعتكف فإنما هو لنفسه ، وإذا تكلم في أهل البدع فإنما هو للمسلمين ، هذا أفضل ^(١) .

وقال يحيى بن يحيى النيسابوري (رحمه الله) : الذب عن السنة أفضل من الجهاد في سبيل الله ^(٢) .

ولما كان الصحابة (رضي الله عنهم) أعمق هذه الأمة علماً ، وأكمل معرفة بالخير والشر ، وأتم الناس فقهاً لمراتب الأعمال الصالحة ، فلقد كانت لهم الجهود المباركة والمسعى المحمود في مجاهدة المبتدعة والدفاع عن السنة ، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية : « كان الصحابة (رضي الله عنهم) أعظم إيماناً وجهاداً من

فقه

دائرة الضوء

دين الله (تعالى) .

ومن خلال نظرات يسيرة في تلك الجهود نلمس جملة أمور، منها :

■ تمام الاتباع وكمال التأسي برسول الله ﷺ في الرد على المخالف، ودليل ذلك حديث عبد الله بن عمرو بن العاص (رضي الله عنه) « أن رسول الله ﷺ خرج ذات يوم ، والناس يتكلمون في القدر ، فكأنما تفقأ في وجهه حب الرمان من الغضب ، فقال : ما لكم تضرّبون كتاب الله بعضه ببعض ؟ بهذا هلك من كان قبلكم ، يقول ابن عمرو : فما غبطت نفسي بمجلس فيه رسول الله لم أشهده بما غبطت بذلك المجلس أني لم أشهده »^(٤) .

تأسى عبد الله بن عمر بن الخطاب (رضي الله عنهما) برسول الله في ذلك ، فلما بلغه حال أولئك القدرية النفاة ، غضب أشد الغضب ، حتى قال الراوي : حتى وددت أني لم أكن سألته^(٥) .

ولما أخبر ابن عباس (رضي الله عنهما) عن رجل يكذب بالقدر ، قال : دلوني عليه - وهو يومئذ أعمى - فقالوا له : ما تصنع به ؟ فقال : « والذي نفسي بيده

بعدهم ، لكمال معرفتهم بالخير والشر ، وكمال محبتهم للخير وبغضهم للشر ؛ لما علموه من حسن جلال الإسلام والإيمان والعمل الصالح ، وقبح حال الكفر والمعاصي » إلى أن قال : « وكذلك من دخل مع أهل البدع والفجور ، ثم بين الله له الحق وتاب عليه توبة نصوحاً ، ورزقه الجهاد في سبيل الله ، فقد يكون بيانه لحالهم ، وهجره لمساويهم وجهاده لهم أعظم من غيره ، قال نعيم بن حماد الخزاعي - وكان شديداً على الجهمية - : « أنا شديد عليهم ؛ لأنني كنت منهم .. »^(٦) .

ومن جهودهم الظاهرة في هذا المجال ما فعله الفاروق عمر (رضي الله عنه) تجاه صبيغ - لما خاض في المتشابه - حيث ضربه ونفاه .. وحرّق علي (رضي الله عنه) الغلاة القائلين بإلهيته ، وجلد من فضّله على الشيخين أبي بكر وعمر (رضي الله عنهما) حد المفتري ، وردّ عبد الله بن عمر وابن عباس وجابر بن عبد الله (رضي الله عنهم) على الخوارج والقدرية .. كما حذر عمرو الصحابة من الابتداع والإحداث في



لكن استمكنت منه لأعضن أنفه حتى أقطعه ، ولكن وقعت رقبتة بيدي لأدقنها» (٦) .

■ أن الصحابة رضي الله عنهم يَجْمَعُونَ في ردهم على المخالف بين العلم بالحق والعمل به ، وبين الرحمة بالخلق والإشفاق عليهم ، والرد على المخالف لا يكون عملاً صالحاً مقبولاً إلا إذا أُريد به بيان الحق وإظهاره ، ورحمة الخلق وهدايتهم .

فهذا أبو أمامة الباهلي (رضي الله عنه) يقول الحق ويرحم الخلق : فإنه لما رأي سبعين رأساً من الخوارج وقد جزت تلك الرؤوس ونصبت على درج دمشق ، فقال (رضي الله عنه) - إعلاماً بالحق - : سبحان الله ، ما يصنع الشيطان ببني آدم ! كلاب جهنم ، شرقتلى تحت ظل السماء .

ثم قال أبو أمامة لصاحبه : إنك بارض هم بها كثير ، فأعاذك الله منهم ، ثم بكى قائلاً : بكيت رحمة لهم حين رأيتهم كانوا من أهل الإسلام (٧) .

■ يتجلى من خلال رد الصحابة على المخالف وحدة العقيدة ، فقولهم في هذا

الباب قول واحد لفظاً ومعنى ، فلا ترى بينهم اختلافاً ، وخير مثال على ذلك مارواه ابن الدليمي قائلاً : أتيت أبي بن

كعب ، فقلت : أبا المنذر ، فإنه وقع في قلبي شيء من هذا القدر ، فحدثني بشيء لعل الله أن يذهبه عني ، فقال : إن الله (عز وجل) لو عذب أهل سماواته وأهل أرضه لعذبهم غير ظالم لهم ، ولو رحمهم كانت رحمته خيراً لهم من أعمالهم ، لو كان لك مثل جبل أحد ذهباً أنفقته في سبيل الله ، ما قبله الله منك حتى تؤمن بالقدر ، وتعلم أن ما أصابك لم يكن ليخطئك ، وأن ما أخطأك لم يكن ليصيبك ، وإنك إن مت على غير هذا دخلت النار ، ولا عليك أن تأتي عبد الله بن مسعود فتسأله ، فأتيت عبد الله بن مسعود (رضي الله عنه) فسألته ، فقال مثل ذلك ، ثم قال ابن مسعود : ولا عليك أن تأتي أخي حذيفة بن اليمان فتسأله ، فأتيت حذيفة بن اليمان (رضي الله عنه) فسألته ، فقال مثل ذلك ، قال : سألت زيد بن ثابت ، فأتيت زيد بن ثابت ، فقال مثل ذلك (٨) .

دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ
اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿٨﴾ [المتحنة: ٨].

ففرّق عمر (رضي الله عنه) بين حسن
المعاملة مع الكفار وبغض الكفار والبراءة
منهم ، فلا يصح الخلط بين الأمرين ،
فَيُجْعَلُ الْعَدْلُ وَالْإِقْسَاطُ مع الكفار محبة
وموالة للكفار ، كما لا يصح أن يُجْعَلَ
بغضهم وعداوتهم ظلماً وتعدياً^(١١) .

■ يتبين في ردود الصحابة على
المخالفين: حدة أذهانهم ودقة أفهامهم ، وما
يوضح ذلك أن عطاء بن يسار لما سأل
أبا سعيد الخدري (رضي الله عنه) عن
الحرورية ، فقال عطاء: هل سمعت رسول
الله ﷺ ذكرهم ، فقال أبو سعيد : لا
أدري مَنْ الحرورية ، ولكنني سمعت
رسول الله ﷺ يقول : يخرج في هذه
الامة - ولم يقل منها - قوم تحقرون
صلاتكم مع صلاتهم ... الحديث^(١٢) .

« قال المازري: هذا من أول الدلائل
على سعة علم الصحابة (رضي الله
عنهم) ودقيق نظرهم ، وتحرييرهم
الالفاظ ، وفرقهم بين مدلولاتها الخفية ؛
لان لفظة « مِنْ » تقتضي كونهم من الامة

■ يظهر في ردود الصحابة (رضي الله
عنهم) على المخالفين عمق علم الصحابة ،
فيقول الصحابي الكلمة أو الكلمتين التي
تتضمن أنواعاً من الفوائد والعلم ، وترى
في رددهم شمولية واعتدالاً في الرد فعندما
يقول الفاروق عمر (رضي الله عنه) عن
النصارى : « أهينوهم ، ولا تظلموهم ؛ فلقد
سبوا الله مسبة ما سبه إياها أحد من
البشر »^(٩) .

فقول عمر : « أهينوهم » : من مقتضى
البراءة من الكافرين ، كما قال (تعالى) :
﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ
وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ ﴾ [المائدة: ٥١] فحق
الكفار العداوة والبغضاء حتى يؤمنوا بالله
وحده ، وَأَنْ تُهَيِّنَهُمْ حَيْثُ أَهَانَهُمُ اللَّهُ
تعالى ، ومن يهين الله فماله من مكرم ،
ولذا قال عمر (رضي الله عنه) لا أكرمهم
إذ أهانهم الله ، ولا أعزهم إذ أذلهم الله ،
ولا أذنبهم إذ أقصاهم الله^(١٠) .

وأما قول عمر : ولا تظلموهم ، فهذا
مقتضى العدل والإقسط معهم ، كما قال
(سبحانه) : ﴿ لَا يَتَّبِعُكُمْ اللَّهُ عَنْ الَّذِينَ
لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ



لا كفاراً ، بخلاف « في .. » (١٣) .

وانتهكوا المحرمات .

■ يقرر الصحابة (رضي الله عنهم) في ردهم على المخالفين والمبتدعين صلة هذه البدع بالملل والديانات السابقة ، مما يدل على سعة علمهم ، وغزارة معرفتهم ، وبُعد أُنُقهم ، ومن ذلك : مقالة ابن عباس (رضي الله عنهما) : « اتقوا هذا الإرجاء ، فإنه شعبة من النصرانية » (١٤) . ولا غربة في ارتباط تلك البدع بالملل الأخرى ، فإن الأفكار لا تموت ، ولكل قوم وارث ، وأما توجيه هذا الارتباط بين النصرانية والإرجاء ، الذي أشارت إليه مقالة ابن عباس فيبدو - والله أعلم - أن من القواسم المشتركة بين الطائفتين أن النصراني زعموا أنهم أبناء الله وأحباؤه ، كما ادعى المرجئة لأنفسهم - وكذا جميع الفساق والعصاة - أنهم مؤمنون كاملو الإيمان ، كما يغلب على النصراني التفريط والتقصير ، فلا يرون شيئاً حراماً ولا نجساً ، وياكلون الخبائث (١٥) ، وشابههم المرجئة في هذا التفريط فضيعوا الواجبات

وقد ورث سعيد بن جبير (رحمه الله) هذا العمق وسعة الأفق من شيخه ابن عباس رضي الله عنهما ، فقال سعيد : « المرجئة مثل الصابئة .. » (١٦) .

■ وقد حفلت مرويات الصحابة (رضي الله عنهم) وسيرهم بأنواع من الحوارات الهادفة والردود القوية تجاه المخالفين ، نكتفي بمثال واحد مع التعليق عليه :

■ عن عمرو بن سلمة الهمداني ، قال : كنا نجلس على باب عبد الله بن مسعود (رضي الله عنه) قبل صلاة الغداة ، فإذا خرج مشينا معه إلى المسجد ، فجاءنا أبو موسى الأشعري ، فقال : أخرج إليكم أبو عبد الرحمن بعد ؟ قلنا : لا ، فجلس معنا حتى خرج ، فلما خرج قمنا إليه جميعاً ، فقال له أبو موسى : يا أبا عبد الرحمن ، إني رأيت في المسجد أنفاً أمراً أنكرته ، ولم أر والحمد لله إلا خيراً ، قال : فما هو ، قال : إن عشت ستره ، قال : رأيت في المسجد قوماً حلّقوا جلوساً ، ينتظرون الصلاة في كل حلقة رجل ، وفي أيديهم

منكم ، ثم تولى عنهم .

فقال عمرو بن سلمة : فرأينا عامة أولئك الحلق يطاعوننا يوم النهروان مع الخوارج (١٧) .

لقد تضمن هذا الأثر فرائد عديدة ودروساً مفيدة ، فنذكر بعضاً منها (١٨) :

١ - ضرورة الرجوع إلى فهم الصحابة (رضي الله عنهم) للنصوص الشرعية ، والاستعانة بتفسير الصحابة للغة النبوية .

فالصحابة (رضي الله عنهم) شهدوا تنزيل القرآن ، وعرفوا خاصته وعامه ، وهم أعلم الأمة بحديث رسول الله وسيرته ومقاصده (١٩) .

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية : « ومعلوم أن كل من سلك إلى الله (عز وجل) علماً وعملاً بطريق ليست مشروعة موافقة للكتاب والسنة وما كان عليه سلف الأمة وأئمتها ، فلا بد أن يقع في بدعة قولية أو عملية ، فإن السائر إذا سار على غير الطريق المهتج فلا بد أن يسلك بنيات الطريق » (٢٠) .

٢ - أن الإعراض عن فقه الصحابة لنصوص الوحيين من أسباب الزيغ والضلال ، وهذا ما أشار إليه ابن مسعود (رضي الله

عنه ، فيقول : كبروا معه ، فيكبرون معه ، فيقول : هللوا معه ، فيهللون معه ، ويقول : سبحوا معه ، فيسبحون معه ، قال :

فماذا قلت لهم ؟ ، قال : ما قلت لهم شيئاً

انتظاراً لرأيك ، قال : أفلا تأمرهم أن يعدوا سيئاتهم ، وضمنت لهم ألا يضيع

من حسناتهم شيء ؟ ثم مضى ومضينا معه ، حتى أتى حلقة من تلك الحلق ، فوقف عليهم ، فقال : ما هذا الذي أراكم

تصنعون ؟ قالوا : يا أبا عبد الرحمن حصي نعدُّ به التكبير والتهليل والتسبيح ، قال : فعدوا سيئاتكم ؛ فانا ضامن ألا

يضيع من حسناتكم شيء ، ويحكم يا أمة محمد ! ما أسرع هلكتكم ، هؤلاء صحابة

نبيكم ﷺ متوافرون ، وهذه ثيابه لم تبل ، وآنيته لم تكسر ، والذي نفسي بيده إنكم

لعلى ملة هي أهدي من ملة محمد ، أو مفتتحو باب ضلالة ؟! قالوا : والله يا أبا

عبد الرحمن ما أردنا إلا الخير ، قال : وكم من مريد للخير لن يصيبه ، إن رسول الله

حدثنا : أن قوماً يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم ، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية ، وأيم الله لعل أكثرهم

حدثنا : أن قوماً يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم ، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية ، وأيم الله لعل أكثرهم

حدثنا : أن قوماً يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم ، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية ، وأيم الله لعل أكثرهم

عنه) بقوله : « والذي نفسي بيده إنكم لعلى ملة هي أهدى من ملة محمد ، أو مفتتح باب ضلالة ١٩ » ، وصدق ابن

مسعود (رضي الله عنه) ، وصحت فراسته ، فقد آل الأمر بهؤلاء : إلى أن سلكوا طريق الخوارج الضالين ، قال (تعالى) : ﴿ قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا * الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا ﴾ [الكهف : ١٠٣ ، ١٠٤] .

٣ - أن البدع والانحرافات تبدأ شيئاً فشيئاً ، فأول ما تكون شبراً ثم تصير ذراعاً ، ثم تزول إلى أميال وفراسخ ، فبداية هؤلاء : الإعراض عن سنة التسيب بالانامل ، والاشتغال بالذكر بطريقة مبتدعة .. إلى أن انتهى بهم الأمر إلى الخروج عن جماعة المسلمين وقتال أهل الإسلام .

وقد أشار الإمام مجاهد (رحمه الله) إلى تدرج البدع ، وأنها طريق إلى الشرك ، فقال : « يبدؤون جهمية ، ثم يكونون قدرية ، ثم يصيرون مجوساً » (٢١) .

ويقول ابن تيمية في هذا المقام : « ولهذا كان الرفض أعظم أبواب النفاق والزندقة ، فإنه يكون الرجل واقفاً ،

ثم يصير مفضلاً ، ثم يصير سبباً ، ثم يصير غالياً ، ثم يصير جاحداً معطلاً » (٢٢) .

٤ - أن النية الحسنة وإرادة الخير لا تكفي وحدها ، كما قال ابن مسعود : « وكم من مريد للخير لن يصيبه » ، فيتعين الاتباع للسنّة وموافقة الصواب ، فليس العبرة بالإكثار من العبادة دون اتباع وسنة ، ولذا قال ابن مسعود أيضاً : « اقتصد في سنة خير من اجتهد في بدعة » (٢٣) .

٥ - أن ثمة تلازم بين مخالفة الحق ووقوع العداوة والبغضاء ، فإن الخوارج وكذا أهل الأهواء عموماً لما عرضوا عن السنة وفقه الصحابة فهموا القرآن حسب أهوائهم وقد أدى بهم ذلك إلى أن جعلوا القرآن عضين ، فأمنوا ببعض الكتاب ، وكفروا ببعضه ، مما أوجب العداوة والبغضاء فيما بينهم ، وفي المقابل ؛ فإنه لما آمن الصحابة ومن تبعهم بإحسان بجميع النصوص الشرعية : أورتهم ذلك اجتماعاً واتفاقاً ؛ قال (تعالى) : ﴿ وَمَنْ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ﴾ [المائدة : ١٤] .

أصول دينها وكثير من فروعه» (٢٤) .

وفي ختام هذه المقالة: أسأل الله
(تعالى) أن يرزقنا الفقه في الدين ، وأن
يحشرنا في زمرة النبيين والصدقيين،
وبالله التوفيق .

- (١١) انظر الفرق بين الإحسان لاهل الذمة والعداوة
لهم في كتاب الفروق للقرافي، ج٣ ص ١٠١، ١٥٠ .
- (١٢) أخرجه مسلم .
- (١٣) صحيح مسلم بالنووي، ج٧ ص ١٦٤ .
- (١٤) أخرجه اللالكائي، ج٣ ص ٦٣١ .
- (١٥) انظر الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح
ج١ ص ٣١، ج٢ ص ٥٢ .
- (١٦) أخرجه: عبد الله بن الإمام أحمد في السنة ،
ج١ ص ٣٢٤، وابن بطه في الإبانة الكبرى، ج٢
ص ٨٨٨ .
- (١٧) أخرجه الدارمي ج١ ص ٧٩، وانظر
«الصححة» للآلباني ح ٢٠٠٥ .
- (١٨) أورد الكاتب أحمد سلام بعض المعالم المهمة
والمستفادة من هذا الاثر في كتابه «ما أنا عليه
وأصحابي» ص ٤٧-٥١ .
- (١٩) انظر مجموع الفتاوى، ج٤ ص ١٥٨، ج٧
ص ٣٩٠ .
- (٢٠) شرح الاصفهانية، ص ١٢٩ .
- (٢١) أخرجه اللالكائي في أصول أهل السنة، ج٣
ص ٦٤٥ .
- (٢٢) مجموع الفتاوى، ج٤ ص ٤٢٨ .
- (٢٣) أخرجه اللالكائي في أصول أهل السنة، ج١
ص ٥٥ .
- (٢٤) مجموع الفتاوى، ج١ ص ١٤ .

يقول ابن تيمية في بيان معنى
هذه الآية: «فاخبر أن نسيانهم خطأ مما
ذكروا به - وهو ترك العمل ببعض ما
أمروا به - كان سبباً لإغراء العداوة
والبغضاء بينهم، وهكذا هو الواقع في أهل
ملتنا مثلما نجد بين الطوائف المتنازعة في

- (١) انظر مجموع الفتاوى لابن تيمية، ج٢٨
ص ٢٣١ .
- (٢) سير أعلام النبلاء، ج١٠ ص ٥١٨ .
- (٣) مجموع الفتاوى ج١٠ ص ٣٠١: ٣٠٣
باختصار، وانظر الفوائد لابن القيم ص ١٠١ .
- (٤) أخرجه أحمد ج٢ ص ١٧٨، وابن ماجه ٨٥،
وانظر أصول اللالكائي ج٣ ص ٦٢٧، وانظر
اقتضاء الصراط المستقيم، ج١ ص ١٢٨: ١٤١ .
- (٥) أصول اللالكائي، ج٣ ص ٥٨٨ .
- (٦) أصول اللالكائي ج٣ ص ٦٢٥، وانظر ج٣
ص ٦٦٩، والسنة لعبد الله بن الإمام أحمد ج٢
ص ٤١٦ .
- (٧) انظر مرويات هذه القصة في: الفتح الرباني
للساعاتي، ج٢٣ ص ١٦٠، والسنة لعبد الله بن
الإمام أحمد ج٢ ص ٦٤٤، وانظر: الاعتصام
للساطبي ج١ ص ٧١: ٧٣، والآداب الشرعية
لابن مفلح ج٢ ص ٢٤ .
- (٨) أخرجه، أحمد، ج٥ ص ١٨٢، وأبو داود
ح ٤٦٩٩، وانظر: السنة لعبد الله بن الإمام
أحمد، ج٢ ص ٣٨٨، وأصول اللالكائي ج٣
ص ٦١٢: ٦٧٣ .
- (٩) انظر إغاثة اللهفان لابن القيم - ت محمد عفيفي
ج٢ ص ٣٩٨ .
- (١٠) انظر أحكام أهل الذمة لابن القيم - ت:
صبيحي الصالح، ج١ ص ٢١١ .

كتاب الوسادة

بقلم: محمد بن حامد الأحمري

قرأت في مقالة لطف حسين: أنه كان يتخذ كتاباً سهلاً يسيراً، يقرأ فيه قبيل النوم على طريقة المثقفين فيما يسمونه كتاب الوسادة، وأعجبني الفكرة، فتناولت كتاباً قبيل النوم بقصد أن يجلب لي النوم، وبعد ليلة أو ليلتين ثبت لي جدوى الفكرة وسرعة تأتي النوم، وما هي سوى بضعة أيام حتى وجدتني أسقط نائماً بعد أسطر من قراءة أي كتاب في أي وقت، قبل النوم أو بعده، مساءً أو صباحاً، وأصبح الكتاب عقاراً منوماً أقوى من أي منوم، وتذكرت صديقي الذي طالما كنت أسخر من تنويم الأسطر له، فقد كان تلازم الكتب والنوم عنده مثار النكته والسخرية، وكان خفيف الظل خلوقاً مبتلى بالنوم أول مانقع عيناه على الأسطر، وقد كان بعض زملائه (العيارين) يرقبه عندما يضع بين يديه «فتح القدير» بطبعته الضخمة الصفراء، وماهي إلا دقائق حتى يميل المجلد الضخم، ويسقط أخونا فوقه نائماً، ويعود زميله للحديث عن المشهد مساءً.

استحضرت ذلك المشهد مشهد زميلي ساقطاً فوق الكتب (وكان ينجح - إذا نجح - على حافة النجاح) وقد عرفته من خير الناس خلقاً وديناً ورجولة (وفاء بحقه قلت هذا) وهو خير مما قلت عنه، وأعلم أنه لن يقرأ هذه الأسطر فهي في وسط المقال ١١، وصاحبي لو حاول القراءة فما أراه يصل إلى هنا إلا وقد نام، فلا أظنه يقرأ مدحي له.

فتملكني الخوف من هذه الطريقة الفاشلة في القراءة، وشككت في فكرة كتاب الوسادة حين أصبح كل كتاب كتاباً للوسادة، وعزمت على ترك رأي طه حسين آسفاً له أنه لم يناسبني، ومرت أيام فإذا بي أجد أن

مذكرات قاري

مارون عبود كان يجعل القرآن - كما زعم - كتاباً للوسادة يقرأه قبيل النوم - رغم مارونيته - وقد زعموا حفظه له، وقد وجدت من كتبه العديدة حسن استحضاره للآيات، فتبينت أنه كان حسن الصلة به، والله الهادي، لكنني لا أعلم أن (أبا محمد)!! قد أسلم، وقد كان أولى به هذا، وأن يتبع سابقه أحمد فارس لشدياق، وكان معجباً به وقد كتب عنه كتاباً .

ومر زمن حتى وجدتني أقرأ للإمام الغزالي نصيحته لطالب العلم بالجد والعزيمة في القراءة، وألا يستسلم للنوم حتى يقهره ولا يجد منه ملجأ، وفرحت بقول أبي حامد؛ لأنه ناسب هوى في نفسي، وقد كنا جرينا على الاستسلام لكلام الآخرين وعدم معرفة مناسبة أقوالهم لأحوالنا، وهذا داء دوي للمثقفين في كل مكان وعصر، إذ هم قطعان هائمة تلحق مقدمها وهو منها - كاتب أو شاعر أو مفكر أو روائي - تهيم وراءه بلا عقل، فإياك إياك وأخلاق المثقفين هذه، فإن عقولهم أحياناً أصغر جداً من ثقافتهم، ومعارفهم وقراءاتهم الواسعة هشيم حصادة للآخرين، أو هم في سبيل حصاده، أو تلقى فيه شرارة وعي تلتهمهم فتتغذى به؛ لأن الثقافة غالباً مادة لشيء آخر أو هي لا تثمر في فراغ، فلا بد لها من سياق يحتويها أو عمل تسعى له أو قضية تخدمها، فهي وقود لشيء غيرها، ولا تظهر دون خدمة هدف، ثم سهرت ليالي مع أبي حامد وغيره كانت أنفع لي من كتاب الوسادة، ومن بعد: تذكرت ﴿خذ الكتاب بقوة﴾، وإن كان الكتاب في الآية غير الكتاب هنا، ولكن مبدأ الجد والفاعلية والتجاوب والاختذ والعطاء مع النص هو ما كتب له الكتاب، وكل كتاب يكتبه الجادون من الناس، والذي غاب عني وقتها أنني كنت قبل العشرين وكان طه قد نيف على السبعين، وكان لا يطيق النوم ولا يجد له سبيلاً، فيتحایل عليه بالقراءة المنومة، وكسل الصبا ونومه كان يدعوني من كل باب للنوم، وشتان شتان بين الحاليين، وقراءة الشباب غير قراءة الشيوخ.

ذاك ما كان من حديث كتاب الوسادة، وكان الأولى لي: (خذ الكتاب بقوة) وخذ ما يناسبك من الحاليين أو غيرهما، ولا تلتزم قولتي؛ فإن الخلاصة أن لكل قارئ طريقه، ولي عودة إلى قوة القراءة.



الأنشطة الثقافية الصيفية

للمنتدى الإسلامي

يحرص المنتدى الإسلامي على ترشيد العمل الإسلامي وتنشيطه، وذلك بنشر العلم الشرعي الصحيح والتربية الإسلامية المتوازنة في أوساط المسلمين عموماً، وفي أوساط الدعوة وطلبة العلم خصوصاً، وقد كان صيف هذا العام - ولله الحمد والمنة - حافلاً بالعديد من الأنشطة الدعوية والبرامج التربوية، وسوف نعرض عدداً منها في هذا التقرير المختصر.

■ أولاً: الملتقيات الدعوية

١- الملتقى الدعوي التاسع عشر في بريطانيا :
عقد الملتقى في مدينة «لستر» في يومي التاسع والعاشر من شهر ربيع الأول من عام ١٤١٦ هـ، وكان عنوان الملتقى «الابتلاء... طريق التمكين»، ومن أبرز المحاضرات التي أقيمت :

- (أ) دور التربية في التمكين .
- (ب) المسلمون في الغرب وسنة الابتلاء .
- (ج) من صور الابتلاء في حياة الدعوة .
- (د) تمكين الدين بين الجموح والجمود .
- (هـ) المرأة وابتلاءات الدعوة .

٢- الملتقى الدعوي الثالث في غرب إفريقيا :

عقد هذا الملتقى في مدينة «لومي» في جمهورية التوجو، واستمر لمدة ثمانية

أيام من ٣ إلى ١٠ ربيع الأول من عام ١٤١٦ هـ، وشارك فيه ١٥٠ داعية من ثمان دول، وهي: بنين، والتوجو، وغانا، ونيجيريا، ومالي، والنيجر، والسنغال، وبوركينا فاسو.

ومن أبرز المحاضرات التي أقيمت :

(١) التربية الجادة ضرورة.

(ب) الإيجابية في حياة الداعية.

(ج) اتباع النبي ﷺ حقيقته ومظاهره.

(د) كيف تعد خطبة الجمعة؟

بالإضافة إلى البحوث والندوات التي قدمتها الوفود المشاركة، ومنها:

(١) نظرات في دعوة المرأة في غرب إفريقيا . (في هذا العدد تلخيص يجمع

البحوث المقدمة في هذا الموضوع) .

(ب) المنهج الشرعي في التعامل الصحيح مع أصحاب الطرق الصوفية .

كما تميز هذا الملتقى بإعداد دورتين متخصصتين هما :

(أ) دورة في الإدارة وأساليب التخطيط والتنظيم .

(ب) دورة في تنظيم الدورات والأنشطة العلمية والتربوية .

٣- الملتقى الدعوي الثالث في شرق إفريقيا :

عقد هذا الملتقى في مدينة «مباسا» في كينيا، واستمر ثمانية أيام من ٣ إلى

١٠ ربيع الأول من عام ١٤١٦ هـ، وشارك فيه ١٠٠ داعية قدموا من عدة دول،

منها: كينيا وتنزانيا والصومال وأوغندا.

وقد قسمت أيام الملتقى قسمين :

الفترة الصباحية : وتقدم فيها الدروس العلمية المتخصصة مثل :



- (أ) شرح العقيدة الواسطية .
- (ب) دروس منتخبة من بلوغ المرام .
- (ج) دروس في علم التفسير وأصوله .
- الفترة المسائية : وتقدم فيها المحاضرات والأنشطة العامة، ومن أبرز المحاضرات :
 - (أ) حيلة التقريب بين السنة والشيعة .
 - (ب) مقاصد التشريع الإسلامي .
 - (ج) الهجر الممنوع والهجر المشروع .
 - (د) العلمانية وآثارها في العالم الإسلامي .
 - (هـ) الحزبية : معالمها وآثارها وأخطارها .

كما قام الشيوخ المشاركون في المنتدى بإلقاء الدروس والمحاضرات في مساجد المنطقة وبعض مدارسها، مما كان له الأثر الكبير على عامة المسلمين ولله الحمد .

■ ثانياً: الدورات الشرعية:

١- الدورة الشرعية الثامنة للدعاة في بريطانيا :

عقدت الدورة في مبنى المنتدى الإسلامي في لندن لمدة أسبوعين من ١١ إلى ٢٣ ربيع الأول من عام ١٤١٦ هـ، حضرها ٤٤ طالباً، ووزع فيها الدارسون على التخصصات التالية : العقيدة - الحديث - والفقه، وقام المشاركون في الدورة برحلة جماعية .

وعلى هامش الدورة أقيم عدد من المحاضرات العامة ، منها :

(أ) الغلو في الدين أسبابه وأثره على وحدة المسلمين .

(ب) المصلحة الشرعية : ضوابط ومقاييس .

٢- الدورة الشرعية الثانية للناطقين بالإنجليزية في بريطانيا :

عقدت الدورة في مبنى المنتدى الإسلامي في (لندن)، وشارك فيها

عشرة طلاب فقط .

٣- الدورة الشرعية لإعداد الدعاة في نيجيريا :

عقدت الدورة في مدينة « كانو » في شمال نيجيريا، واستمرت لمدة أسبوع من ٢٠ إلى ٢٦ ربيع الأول من عام ١٤١٦ هـ ، وشارك فيها ١٢٠ داعية من ١٣ ولاية من ولايات نيجيريا .

وقد قسم الدارسون قسمين، وألقي عليهم عدد من الدروس المتخصصة في العقيدة والتفسير والسيرة النبوية، بالإضافة إلى عدد من المحاضرات والندوات العامة . ولله الحمد، فقد قام الشيوخ المشاركون في المنتدى بزيارة المراكز الإسلامية والمساجد مما كان له الأثر البالغ في المنطقة .

٤- الدورة الثالثة لمدرسي المدارس العربية والإسلامية في نيجيريا :

عقدت الدورة في مدينة « جوس » في نيجيريا، وشارك فيها ٣٥٠ مدرساً من مدرسي المدارس العربية والإسلامية المنتشرة في جوس وضواحيها . واستمرت الدورة لمدة أسبوعين كاملين .

وقد قسم المشاركون في الدورة ثلاثة أقسام حسب مستوى تحصيلهم العلمي .

ومن أهم موضوعات هذه الدورة :

(أ) وجوب التزام منهج السلف الصالح في العقيدة والسلوك .

(ب) عقيدة أهل السنة والجماعة وضوابط التكفير .

(ج) البدعة أسبابها وعلاجها .

(د) واجب المسلم نحو الصحابة (رضي الله عنهم) .

٥- الدورة الثانية لإعداد الأئمة والدعاة في أوغندا :

عقدت الدورة في مدينة « كمبالا » في أوغندا، لمدة عشرة أيام من ١٣ إلى ٢٣ ربيع الثاني ١٤١٦ هـ شارك فيها ثلاثون إماماً وداعية من أئمة ودعاة ١٤ محافظة



اوغندية، وقد قُسم الدارسون قسمين، وقدمت لهم دروس في العلوم التالية:

- * التلاوة والتجويد . * العقيدة . * التفسير . * الفقه .
- * الحديث . * السيرة النبوية . * اللغة العربية * الخطابة .

بالإضافة إلى عدد من المحاضرات والانشطة التربوية الاخرى، وكان من أبرز المحاضرات :

- (أ) خطورة الشرك، وبيان أنواعه عند قبيلة الباقندا (أكبر قبيلة في أوغندا).
- (ب) دعوة أهل الكتاب إلى الإسلام.
- (د) من أخلاق الدعاة والائمة .

٦- دورة شرعية لمدرسي حلقات القرآن الكريم في التوجو:

عقدت الدورة في مدينة «لومي» لمدة أسبوع من ١٠ إلى ١٤ ربيع الأول من عام ١٤١٦هـ، وتهدف إلى نشر العقيدة الإسلامية الصحيحة بين المدرسين، ومن ثم تربية النشء عليها، كما تهدف أيضاً إلى تحسين الاداء العلمي والإداري للمدرسين، وقد بلغ عدد المشاركين (١٠٣) مدرسين، (٣٩) مدرساً منهم من مدرسي حلقات المنتدى الإسلامي، و٦٤ مدرساً من غيرهم.

٧- دورة شرعية لمدرسي حلقات القرآن الكريم في غانا :

عقدت الدورة في مدينة «أكرا» لمدة أسبوع من ١٩ إلى ٢٥ ربيع الأول من عام ١٤١٦هـ، وقد بلغ عدد المشاركين (١٠٥) مدرساً، (٨٠) مدرساً من مدرسي حلقات المنتدى الإسلامي، و٢٥ مدرساً من غير مدرسي حلقات المنتدى.

٨- دورة شرعية لتأهيل الدعاة في بنجلاديش :

عقدت الدورة في مدينة «دكا» واستمرت لمدة عشرين يوماً، وكانت دورة مكثفة من ١٥ صفر إلى ٥ ربيع الأول من عام ١٤١٦هـ، وشارك فيها (٥٠) داعية وإماماً جامعياً.

٩- الملتقى التربوي العلمي الأول في جيبوتي:

عقد الملتقى في جيبوتي لمدة تسعة أيام من ٢٠ جمادى الثانية إلى الأول من رجب من عام ١٤١٦ هـ، وشارك فيه خمسون داعية.

١٠- الدورة الشرعية النسائية الأولى في كينيا:

عقدت الدورة في مدينة «نيروبي» لمدة خمسة أيام من ١٨ إلى ٢٣ ربيع الأول من عام ١٤١٦ هـ، وشاركت فيها (٦١) طالبة تتراوح أعمارهن ما بين ١٤-١٨ سنة.

وقد قدمت فيها دروس في العقيدة والتجويد وأحكام الصلاة وأحكام النساء ونوقشت بعض المشكلات السائدة في بلاد المسلمين كالتبسج والاختلاط ونحوهما.

وكان لهذه الدورة أثر طيب يشجع على المزيد من هذه الدورات النسائية بحول الله وقوته.

■ ثالثاً: المخيمات الدعوية الشبابية :

تهدف هذه المخيمات الشبابية إلى احتضان الشباب المسلم وتربيته تربية إسلامية ناضجة، وتقديم البديل الإسلامي التميز لاحتواء الشباب وصقل قدراتهم وتنمية إمكاناتهم.

ومن أبرز المخيمات التي أقامها المنتدى الإسلامي في صيف هذا العام :

١- المخيم الطلابي في مالي :

أقيم هذا المخيم في مدينة «سيكاسو» في مالي، وشارك فيه (٢٠٠) طالب، تم ترشيحهم من المدارس العربية والفرنسية من (١٢) مدينة وقرية، واستمر المخيم أسبوعاً كاملاً من ١٨ إلى ٢٣ ربيع الأول من عام ١٤١٦ هـ..

ومن أبرز المحاضرات التي أقيمت في المخيم :



(أ) نوافض الإسلام .

(ب) الصلاة ومكانتها في الإسلام .

(ج) دور الشباب المسلم .

(د) مرض الإيدز أسبابه وأخطاره .

٢- المخيم الطلابي الثاني في كينيا :

أقيم هذا المخيم في مدينة «مرتري» في كينيا ، وقد قسم المخيم قسمين منفصلين تماماً :

الأول : للشباب ، والثاني : للشابات .

وكان مجموع المشاركين (٢٠٠) شاب وشابة ، واستمر المخيم لمدة عشرة أيام ، كانت حافلة بالعديد من الأنشطة والبرامج الدعوية والتربوية .

٣- مخيم الطلبة الجامعيين الأول في غانا :

أقيم هذا المخيم في مجمع الصديق التعليمي التابع للمنتدى الإسلامي في مدينة بياكروم ، واستمر لمدة أسبوع ، شارك فيه (١١٨) طالباً انتخبوا من الطلاب المتميزين من جامعات غانا الأربع ، مما ساعد في إنجاح برامج المخيم وإثرائها بالعديد من المشاركات الناضجة .

وختاماً : فهذه بعض أنشطة المنتدى الإسلامي الثقافية التي أقيمت في صيف هذا العام ، ونسأل الله (عز وجل) بأسمائه الحسنى وصفاته العلى ، أن يوفقنا للمزيد من الصالحات وأن يبارك في جهودنا ويجعلها لوجهه خالصة .. وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم .

اللهم لا تشأته

بقلم : أحمد عبد العزيز

الموت حقيقة يعرفها الجميع، وهو نهاية كل شيء، ولا يصح - بحال - أن يشمت أحد بميت حتى ولو كان كافراً، وبالأمر نجح رئيس وزراء العدو الهالك (إسحاق رابين) - وهو في ذروة السلطة - بأنه أمر باغتيال زعيم فلسطيني في مألطة، ومسبق للسلطات الصهيونية أن قالت في أكثر من مناسبة: إن يدها طويلة تصل إلى أي فرد أو دولة تهدد كيانه، ولم تحض ساعات حتى خر رابين صريعاً متشطحاً بدمائه، وقامت قيامة يهود ولم تقعد؛ خوفاً وهلعاً من أن تكون يد فلسطينية نفذت ما هددت به من الدعوة لاستئصاله في أقرب فرصة، لكن القوم صدموا بأن الذي ارتكب هذه الفعلية هو شاب صهيوني متدين غارق في صهيونيته، أخذ على رابين اندفاعه لما يسمى بالسلام وتفريطه فيما سماه بأرض إسرائيل، وأنه ليس نادماً على ما فعل، وقالت وسائل الإعلام: إن الشاب متطرف إسرائيلي وأن التطرف خطر على التوجه نحو السلام ونسوا أو تناسوا - ومعهم بعض الصحف العربية المشبوهة - (المتطرفة علمانياً) - أن دولة يهود

قامت على أسس دينية، بل على منطلقات تلمودية متطرفة، وأنها غرست بذرة التطرف في أحيائها، وسمحت لأحزاب دينية بالعمل في وضوح النهار، بل إن بإمكانهم لو شاركوا في إحدى الوزارات سحب ثقتهم منها، وبالتالي سقوطها لو أرادوا .

هذا التطرف لم تسلط الأضواء لكشفه والتحذير منه؛ لأن فعل ذلك يعني: أن العدو الصهيوني عينه يكشف نفسه بنفسه، ويفضح اتجاهاته (إياها) العارقة في أحلام صهيون الزاعمة أن أرضهم من الفرات إلى النيل ، وهذا ما تتجاهله الصحافة العلمانية .

إن حزب العمل اليساري أو الليكود اليميني وجهان لعملة واحدة، وسواء أحكم (بيريز أو ناتان ياهو)؛ فالعقلية الصهيونية واحدة في العداء لامتنا ولديننا وهم وإن تظاهروا بالحدب على السلام إنما لكونه سيعطيهم الأمان في بحر من الأعداء يحيط بهم؛ لاغتصابهم أرضه ومقدساته .

وفي الوقت نفسه ستتيح لهم (الشرق أوسطية الجديدة) فتح أسواق عربية لاستهلاك معطيات اقتصادهم؛ فضلاً عن التوجه السياحي الذي سيغرق فيه فئات من الناس، ستتداعي عليهم كنداعي الدياب على الشراب أمام مغريات يهود في نشر الفاحشة والتفنن في عرضها .

إن مضرع راين عظة وعبرة لكل ظالم ومفتري، وبخاصة من يسومون الناس سوء العذاب ويصادرون خيارهم، ويعملون على تهमيش فئات معينة ؛ وما ذاك إلا خوفاً من أن تسحب البسطة من تحت أرجلهم فنذكرهم بقوله تعالى ﴿وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ﴾ [فاطر: ٤٣] والعاقل من انعط بغيره .

والله من وراء القصد ،،،

AL-BAYAN

Islamic Magazine

Subscription Form

(BLOCK CAPITALS PLEASE)

Name ----- Surname -----

Address -----

City ----- Post Code -----

Country -----

New ☐ 1 Year ☐ 2 Years ☐ 3 Years ☐

Renew ☐ Amount Enclosed -----

(Sterling Only)

(Cheques payable to AL-BAYAN)

Please quote subscription number in all correspondence:-----

AL-MUNTADA AL-ISLAMI TRUST

7 Bridges Place, Parsons Green

LONDON SW6 4HR

U.K.

قسمة اشتراك

البيان

مجلة

(مجلة إسلامية شهرية)

صدر حديثاً:

الأمر بالمعروف
والنهي عن المنكر

تأليف:

الشيخ / خالد السبت

تطلب جميع

الإصدارات من:

المنتدى الإسلامي،

والمكتبات العربية،

ومكتب المجلة بالرياض

هاتف: ٤٦٤١٢٢٢

فاكس: ٤٦٤١٤٤٦

الاسم :

العنوان :

المدينة : الرمز البريدي :

الدولة :

سنة واحدة ☐ سستان ☐ مدة أخرى ☐ جديد ☐

القيمة المدفوعة : تجديد ☐

تكتب الشيكات لأمر (البيان) على شركة الراجحي المصرفية للاستثمار

فرع الربوة - شارع الأربعين - حساب رقم ٢١٠٠ .

الرجاء كتابة رقم الاشتراك في حالة التجديد أو المراسلة :

مجلة إسلامية
شهرية جامعة

كلمة صغيرة

تصدر عن
المنتدى الإسلامي

رئيس مجلس الإدارة

د. عادل بن محمد السليم

مدير التحرير

أحمد أبو عامر

المركز الرئيسي

AL BAYAN
MAGAZINE
7 Bridges Place,
Parsons Green
London SW6 4HR, U.K.
Tel : 0171 - 731 8145
Fax : 0171 - 371 5307

وقف
وتأمل

يكاد المتابع لجهود المنصرين لأصدق ما تقدمه
مؤسساتهم من أعمال ضخمة: في بناء الكنائس
والمدارس والمستشفيات والملاجئ، وطبع الأناجيل
والترجمة لمنشوراتهم الدينية بملايين الطباعات
وبمختلف اللغات، وكذلك جهود آلاف من المتطوعين
لاداء تلك الاعمال في شتى التخصصات منذ سنوات طويلة. بل إن
المنصرين استطاعوا اختراق ما يسمى بالمنظمات الإنسانية الدولية والتستر
وراءها لتنفيذ برامجهم ونشر دعوتهم. وقد رفع بابا الفاتيكان لواء التنصير
معلنًا شعاره المحفز للإرساليات التنصيرية (إفريقيا نصرانية عام ٢٠٠٠م)،
وتتوالى رحلاته المكوكية في إفريقيا وآسيا ليشرف بنفسه على بناء
القواعد وترسيخ الاقدام، وليس غريبًا أن تقابل زيارته بالاحتفاء الرسمي
والإعلامي، ولكن الغريب كل الغرابة أن يحظى استقباله بحشود هائلة
من عوام المسلمين؛ ففي السنغال مثلاً (حيث نسبتهم ٩٥٪) لم يجدوا
مكانًا يستوعب المستقبلين للبابا إلا الملعب الرياضي!! وهؤلاء المسلمون
بجهلهم وفقيرهم هم الأرضية الخصبة التي يتحرك فيها المنصرون .
وليس هدفنا من هذا إشاعة الإحباط والتخذيل، أو التقليل من جهود
الجمعيات الإسلامية، لكننا نتساءل - وبصدق - أين جل المسلمين عن حمل
لواء دينهم؟ ولماذا يترك عوام المسلمين وقراؤهم ضحايا للتنصير؟

في هذا العدد :

● دراسات دعوية

أهمية مبادئ الإدارة

في الدعوة ٣٦

نبيل بن جعفر الفيصل

● هموم ثقافية

حقيقة عميان العصر ٤٠

د. أحمد إبراهيم خضر

● نص شعري

لن تستباح مآذني ٤٦

أسامة أنور عيسى

● خواطر في الدعوة

شبكة العلاقات

الاجتماعية ٢٦

محمد العبدية



● مقال

نظرات في ترجمة معاني

القرآن (٣) ٢٨

د. فهد بن محمد المالك

● افتتاحية العدد

يا دعاة الإسلام.. هذا هو الطريق ٤٠

التحرير

● دراسات شرعية

المنهج العلمي للاستدلال (٢) .. ٨٠

أحمد بن عبد الرحمن الصويان

● دراسات قرآنية

مصادر التفسير (٢) ٢٠

مساعدة بن سليمان الطيار

■ الموزعون ■

الكويت : فزة الكويت للتوزيع ، ص. ب ٢٩١٦٦ ، الصفاء
هاتف ٤٧٢٤٦٦٦ ، فاكس ٤٧٢٤٥٥٥ .

البحرين : مؤسسة الهلال لتوزيع الصحف - النامية :
ص. ب ٢٢٤ هاتف ٥٣٤٥٥٩ - ٥٣٤٥٦١ ، فاكس ٥٣١٢٨١ .

أمريكا : (Al-Bayan Magazine) ، Al-Fajer Pub.
118 S. Main St. Suite #160
Ann Arbor, MI 48104 U.S.A.

Tel. 313-677-006 Fax 313-677 0065
الرمم المجاني : (Subscription No.: 1-800-99-Fajer)

الأردن : الشركة الأردنية للتوزيع ، عمان ص. ب ٣٧٥٠ هاتف ٦٣٠١٩١ ، فاكس ٦٣٥١٥٢
الإمارات العربية المتحدة وسلطنة عُمان : شركة الإمارات للطباعة والنشر ، دبي ص. ب ٦٠٤٩٩ ، هاتف ٦٢٣٩٢٠ ، فاكس ٦١٣٧٦٨

قطر : دار الشرق للطباعة والنشر والتوزيع ، الدوحة هاتف ٦٦٢٤٤٤ ، فاكس ٦٦٢٤٥٠
مصر : القاهرة - ش. الجلاء - الأهرام للتوزيع ، هاتف وفاكس ٥٧٤٧٠٢٣ .

المغرب : سويسرس للتوزيع ، الدار البيضاء ، ش. جمال بن أحمد ص. ب ١٣٦٨٣ ، هاتف ٢٤٥٧٥٥/٥٤
السعودية : مؤسسة الإقنون للتوزيع ص. ب ١٦٧٨٦ ، الرياض ١١٥٥٧ ، هاتف ٤٦٢٦٨٨ ، فاكس ٤٦٢٢٩١٩ ،
الشركة الوطنية هاتف ٤٧٨٢٠٠٠ ، فاكس ٤٧٨٢٣٣٣ .

اليمن : مكتبة دار القدس ، صنعاء ، ص. ب ١٠٦٥٥ ، ص. ب ١٠٦٥٥ ، هاتف ٣٠٥٩٣٥
السودان : دار اقرأ للنشر والتوزيع ، الخرطوم ، ص. ب ٨٨ برادري .

● من ثمرات المنتدى

التقرير السنوي لانشطة

المنتدى الإسلامي ٩٤

التحرير

● بريد البيان ١١٠

التحرير

● الورقة الاخيرة

درس لا ينسى ١١١

أحمد بن محمد الصالح

● نص شعري

وطني فلسطين ٨٦

أحمد شوقي أبو ناجي



● في دائرة الضوء

الفكر ..

طبيعته وأهميته ٨٨

د. عبد الكريم بكار

● المسلمون والعالم

● الأمم المتحدة علينا ٤٨

عبد العزيز كامل

● في اليمن .. هل يستوعب

الدعاة طبيعة المرحلة ٥٦

أيمن بن سعيد

● دور الاقتصاد والسياسة في

خدمة أهداف التنصير ٦٨

ياسر قارئ

● هل ينجح الصهاينة في

اختراق دول آسيا المسلمة ٧٨

محمد بن عبد الله السرحان

■ سعر العدد

■ الاشتراكات

الأردن ٥٠ قرشاً ، الإمارات العربية ٦ دراهم ، أوروبا وأمريكا ١٫٥ جنيه استرليني

أو ما يعادلها ، البحرين ٦٠٠ فلس ، اليمن ٢٥ ريالاً ،

مصر ١٢٥ قرشاً ، السعودية ٨ ريالاً ، الكويت ٦٠٠ فلس ،

المغرب ١٠ دراهم ، قطر ٨ ريالاً ، السودان ٥٠ جنيه ، سلطنة عمان ٥٠٠ بيزة .

EUROPE & AMERICA 1.5 (STERLING OR EQUIVALENT)

بريطانيا وإيرلندا ١٨ جنيهًا استرلينيًا

أوروبا ٢٠ جنيهًا استرلينيًا

البلاد العربية وإفريقيا ٢٥ جنيهًا استرلينيًا

أمريكا وبقية دول العالم ٣٠ جنيهًا استرلينيًا

المؤسسات الرسمية ٤٠ جنيهًا استرلينيًا

● البيان ٣

● العدد ٩٦

يادعاة الإسلام هذا هو الطريق

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا وقائدنا وقدوتنا محمد وعلى آله وصحبه ومن وآله ، أما بعد :

الدعوة إلى الله هم كل مسلم مخلص يؤمن باستمرارية هذا الدين ، وضرورة إيصاله إلى الناس كافة . ويحز في قلوبنا جميعاً ما تتعرض له الدعوة إلى الله من سوء فهم أو مضايقة أو مصادرة .

وإيماناً من المسؤولين في (مجلة البيان) بمواصلة رسالتهم في الدعوة والتوجيه انطلاقاً من قوله (تعالى) : ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [الحل: ١٢٥] لإثراء ثقافة القارئ بكل ما تتطلبه من بيان صحة المعتقد الثابت عن سلفنا الصالح (رضي الله عنهم) من الصحابة والتابعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين ، والاهتمام بتزكية النفس وربطها بالنبع الأخلاقي السليم ، ومتابعة واقع إخواننا المسلمين في شتى البقاع ، ونقل شؤونهم وشجونهم ، ومحاولة كشف كل ما يخطط ضدهم من أعداء الإسلام داخلياً وخارجياً . ومع ضخامة هذه المسؤولية وما تتطلبه من جهد ومتابعة ، بل ومن حرج أحياناً ، إلا أننا في الوقت نفسه لانسى حال الدعوة الإسلامية المعاصرة : واقعها ومشكلاتها ، ومحاولة استشراف مستقبلها ، والعمل الجدي المخلص لعلاج ما يعترضها من سلبيات ، وتصويب ما قد يحدث فيها من أخطاء ، وذلك إيماناً منا بوجود التعاون على



افتتاحية
العدد

البر والتقوى، وضرورة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ووجوب التناصح بين المسلمين، ومع الاهتمام بالنقد الذاتي الهادف بين العاملين في حقل الدعوة، وهذا مانحرص عليه - ولله الحمد - في كثير من مواد هذه المجلة؛ رغبة في جمع الكلمة ووحدة الصف على السنة، ونبذ الاتجاهات البدعية، والرفض للتوجهات التجديدية المشبوهة .

إن بعض الدعاة والباحثين في حقل الدعوة - غند مناقشة مثل هذا الموضوع - ينادون بأهمية البحث في إيجابيات الدعوة ونشرها، وغض النظر عن سلبياتها؛ بحجة عدم المساهمة - من حيث لا نشعر - في العمل جنباً إلى جنب مع المناوئين للدعوة والشائنين لها والعاملين ليل نهار ضدها بوضع الأحجار في طريقها، ومحاولة الإساءة لرموزها لأسباب لاتخفى على أي متابع .

ومع تقديرنا لنبل هدف أولئك الإخوة وحسن مقصدهم - فيما نحسبهم - إلا أن الحقيقة التي يجب ألا تغيب عن ذهن أي مسلم: أن المول عليه في مثل هذه الأمور حينما توضع على بساط البحث : ألا ننظر لرأي دون رأي ، لاسيما وأن بعض العلماء والدعاة المعروفين قد ناقشوا هذه المسألة وتحدثوا عنها بكل صدق وإخلاص ؛ ماحضين النصح وباذلين الجهد، داعين إلى أهمية سير الدعوة على الأسس الشرعية؛ ليتسنى لها أداء رسالتها كما يجب ، مع الدعوة بصراحة إلى التوقف طويلاً أمام تجربة الكثير من الدعوات الإسلامية المعاصرة بعد عقود متتابة، والتساؤل مع ما قدمت تلك (الدعوات) من نتائج: ما مدى مشروعية ما أحدثته من سلبيات على أفرادها من ناحية، وعلى الدعوة من نواحٍ أخرى؟. مع الأخذ في الاعتبار ماقدمته تلك الدعوات - على وجه العموم - من جهود طيبة وأعمال جليلة، وماساهمت به من دور كبير في الصحو الإسلامية في ديار الإسلام مما لاينكره إلا جاهل أو متجاهل ، غير أن ذلك لا يمنع من أن نتساءل مع كل مخلص : لماذا لا يقوم الدعاة بالتركيز على أعمال مهمة يفترض قيامهم بها لاسيما في ترشيد



يادعاة الإسلام
هذا هو الطريق

أساليب الدعوة وتفعيل الحوار فيما بينهم؟ أين الدعاة من الأخذ بالهدي النبوي والتحذير من البدع المخترعة التي أصبحت سمة كثير من المجتمعات المسلمة؟ لماذا التساهل في إصلاح عقيدة العامة ممن لا يزالون غرقى في دركات الشرك، - تحت تأثير بعض فرق الضلال كالأحباش وأضرابهم - مثل : شد الرحال للأضرحة والمقامات ، والاستغاثة بالأولياء والأموات مما يطعن في أصل التوحيد أو كماله؟ ثم ماذا استفادت الصحوة من شيوع النزعة الحزبية التي اتسم بها كثير من الجماعات الإسلامية حتى أدى الأمر للموالاة والمعاداة بسببها، مما أنشأ صراعاً داخلياً بين الإسلاميين أنفسهم تجاوز الحدود بشكل مأساوي وكّد سوء الظن وتصيد الأخطاء والتجريح بلا مسوغ ﴿وتحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم﴾ (النور: ١٥) .

ثم هناك ما يُسمى بـ «الاتجاهات التجديدية المحدثّة» التي خرج بها بعضهم عن أصول الإسلام وثوابته؛ فاصبح لا يقيم وزناً للأدلة الشرعية المعتبرة، ولا ينظر في إجماع الأمة، حتى صار الإسلام في نهجهم تابعاً لامتبعاً؛ بدعاً وتافهة ما أنزل الله بها من سلطان!

وهذه التوجهات نتجت من الاهتمام بالنواحي الفكرية البحتة على حساب العلم الشرعي والتخصص فيه، وبالتالي فقدان التفاصيل الشرعي في المواقف العلمية والعملية، والترفع عن استفتاء العلماء العدول المشهود لهم بالعلم والعمل الصالح، مما أدى إلى السقوط في غمرة الفتاوى المستعجلة التي أدت إلى الوقوع في مأس كبرى، نتج عنها مشكلات فردية وجماعية انعكست بالسوء على واقع الدعوة أفراداً وجماعات، كما هو ملموس في بعض البلدان والله المستعان .

إننا بعرضنا لتلك المآخذ من واقع بعض الحركات الإسلامية لانقصد الإساءة لأحد ولا نغبط أحداً حقّه، بل ندعو للجميع بالتوفيق والسداد . ومعاذ الله أن نكون عوناً للمعادين للدعوة، إنما نهدف إلى إصلاح الأحوال والتنبيه على كثير من الأخطاء الشائعة في الواقع الدعوي ، ونعتقد جازمين أن (الدعوة إلى الله) عبادة يجب



افتتاحية
العدد

انطلاقها من أصول ديننا الخنيف : كتاب الله وسنة رسوله ﷺ بفهم سلفنا الصالح، ومن ثم التوقف عن الأساليب المتعجلة والطرق الملتوية والمناهج البدعية .

كم نحن بحاجة إلى وقفة جادة وشجاعة بالتمسك بالسبب الذي نُصِر به الرعيل الأول، وهو ماوصاهم به النبي القائد محمد ﷺ «تركتم فيكم أمرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما : كتاب الله وسنة نبيه»^(١) ورد كل خلاف إليهما . دعونا نعود للمنهج النبوي القائم على تحقيق الإخلاص لله وحده، وأهمية أن تكون العقيدة أولاً؛ بتحقيق توحيد الربوبية والألوهية والأسماء والصفات، وتوحيد الاتباع بجعل الحاكمية لله ورسوله، وأن يواكب ذلك تجريد المتابعة للرسول ﷺ والانطلاق في ذلك من فهم سلفنا الصالح (رضي الله عنهم) .

ولنرمِ وراءنا الغلو القائم على النزعات الانعزالية، والتشدد الممقوت، والتكفير بلا مسوغ صحيح، ولنحذر من الحزبية وما أحدثته من نزاع وشقاق، ونترك الاتجاهات البدعية قديمها وحديثها، ولا نستعجل قطف الثمار، فيكفي الدعوة ما آل إليه حالها في كثير من البلدان نتيجة لما مر من سلبيات، ولنثق أن طريق الدعوة غير مفروش بالورود، ولا بد من مواجهة الشدائد، وليكن شعارنا ﴿ولنصبرن على ما آذيتمونا﴾ (إبراهيم: ١٢)، ولنهتم بتصويب أخطائنا ولا نفع فيما حذر منه النبي ﷺ في قوله: «يصر أحدكم القذاة في عين أخيه، وينسى الجذع في عينه»^(٢)، ولنعمل على إصلاح أساليبنا في الحوار والمناصحة للوصول إلى الحق، ولننتجأز عما يسعه الخلاف بما وسع سلفنا . وحينها سنرى غيب ذلك خيراً كثيراً . ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ [فصلت: ٣٣] .



يادعاة الإسلام
هذا هو الطريق

- (١) أخرجه مالك في الموطأ (٨٩٩/٢)، والحاكم (٩٣/١)، وانظر التمهيد (٣٣١/٢٤) والسلسلة الصحيحة للعلامة الألباني / ١٧٦١ .
- (٢) أخرجه ابن حبان ح (٥٧٦١)، وأبو نعيم في الحلية (٩٩/٤) . وانظر السلسلة الصحيحة ح/ ٣٣ .

المنهج العلمي للاستدلال

بين أهل السنة وأهل البدعة

٢

بقلم:

أحمد بن عبد الرحمن الصويان

دراسات
شرعية

تحدث الكاتب في الحلقة الأولى عن المنهج العلمي للاستدلال، وبين أنه يعتمد على (الكتاب والسنة والإجماع). ثم بين أن الاستدلال بهما يعتمد على ثلاث قواعد، الأولى: تعظيم النصوص، الثانية: الاعتماد على السنة الصحيحة، الثالثة: صحة الفهم. ثم فصل في القاعدة الثالثة، وذكر المسائل التي تعين على صحة الفهم، ومنها: الاعتماد على منهج الصحابة، ومعرفة اللغة العربية. ويواصل ذكر هذه المسائل، ثم يتحدث عن منهج الاستدلال عند المبتدعة مبيناً فسادَه.

- البيان -

ثالثاً: جمع النصوص الواردة في الباب الواحد ﴿أَفْتَرُمُونِ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ﴾ تمثل النصوص الشرعية وحدة واحدة يكمل بعضها بعضاً ﴿البقرة: ٨٥﴾.

بعضها بعضاً، فكلها خرجت من مشكاة وفي هذا الباب يقول ابن تيمية: «إذا ميز واحدة، فلا يمكن أن يرد التناقض أو الاختلاف العالم بين ما قاله الرسول ﷺ وما لم يقله، بينها، فقد وصف الله كتابه العزيز بقوله: فإنه يحتاج أن يفهم مراده ويفقه ما قاله، ﴿وإنه لكتاب عزيز﴾ لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد﴾ [فصلت: ٤١، ٤٢].

وإذا تقرر هذا: فإنه لا يجوز أن يؤخذ نص العلم الذي ينتفع به المسلمون، ويجب تلقيه وترك نص آخر في الباب نفسه، فهذا سيؤدي وقبوله، وبه ساد أئمة المسلمين كالأربعة إلى تقطيع النصوص وبترها، قال الله (تعالى): وغيرهم (رضي الله عنهم أجمعين)»^(١).

١- الجمع بين النصوص بطريقة من طرق الخيرين وشر الشرين، حتى يقدم عند التزاحم الجمع المعتد بها عند علماء الأصول، مثل: خير الخيرين ويدفع شر الشرين^(٣).

وقال ابن القيم : « إن الشريعة مبناهـا وأساسها على الحكم ومصالح العباد في المعاش والمعاد، وهي عدلٌ كلها، ورحمة كلها، ومصالح كلها، وحكمة كلها، فكل مسألة خرجت عن العدل إلى الجور، وعن الرحمة إلى ضدها، وعن المصلحة إلى المفسدة، وعن الحكمة إلى العبث، فليست من الشريعة، وإن أدخلت فيها بالتأويل، فالشريعة عدل الله بين عباده، ورحمته بين خلقه، وظله في أرضه، وحكمته الدالة عليه، وعلى صدق رسوله ﷺ، أتم دلالة وأصدقها »^(٤).

إن معرفة مقاصد التشريع وغايات الأحكام تعين المجتهد في تصور الأحكام تصوراً متكاملاً، ومن ثم يستطيع تقدير المصالح والموازنة بينها، والاجتهاد في التوازن، ووضع الأمور في مواضعها اللائقة بها شرعاً وعقلاً؛ ولهذا فصل العلماء في دراسة الضروريات والحاجيات والتحسينيات، ووضعوا قواعد لرفع الحرج ودفع الضرر، وقواعد لسد الذرائع والمصالح المرسلة.. ونحو ذلك من المسائل، لكي تعين المجتهد في تنزيل النصوص منازلها، وأخذها بمقاصدها، ولكي يعصم الاجتهاد من الزيغ والانحراف.

منهج المبتدعة في التعامل مع النصوص الشرعية
وبعد أن بينت المنهج العدل لأهل السنة في الاستدلال، أذكر فيما يلي منهج المبتدعة، حيث تميز المبتدعة - على اختلاف فرقهم - بالتقديم بين يدي الله ورسوله، وعدم تعظيم ما جاء في الكتاب والسنة. وسأذكر في هذه المقالة أصولاً عامة لمنهج المبتدعة في الاستدلال، وهي :

الأصل الأول : رد النصوص السابقة والجراة في الاعتراض عليها .
الأصل الثاني : العبث في الأصول الشرعية للاستدلال وتشويهها .

الأصل الثالث : إحداث أصول بدعية جديدة للاستدلال والتلقي .
وليس بالضرورة أن تأخذ كل فرقة من فرق المبتدعة بتفريعات هذه الأصول، فهم متفاوتون في بدعهم إفراطاً وتفریطاً، وينبغي التأكيد هنا أنني لا أتحدث عن تاريخ مضى وانتهى، بل إن الفرق المتقدمة والمناهج المبتدعة لها امتدادات واسعة في عصرنا الحاضر، بل زادت الانحرافات والضلالات مع زيادة الغفلة وتتابع الجهل وقلة العلماء . وقدماً قال ابن تيمية : « فالبدع في أولها شبرٌ، ثم تكثر في الاتباع حتى تصير أذرعاً وأمبالاً وفراخ »^(٥).

الأصل الأول : ردُّ النصوص الثابتة والجراحة في الاعتراض عليها :

لعلُّ من أوضح الأمثلة على هذا الأصل ما قاله عمرو بن عبيد إمام المعتزلة - وذكر حديث الصادق المصدوق - : « لو سمعت الأعمش يقول هذا لكذبتة ، ولو سمعته من زيد بن وهب لما صدقته ، ولو سمعت ابن مسعود يقول هذا لما قبلته ، ولو سمعت رسول الله يقول هذا لرددته ، ولو سمعتُ الله يقول هذا لقلت : ليس على هذا أخذت ميثاقنا !! »^(٦).

وقال عمرو بن عبيد أيضاً : « لو كانت (تبت يدا أبي لهب) في اللوح المحفوظ لم يكن لله على العباد حجة ! »^(٧).

وهذان مثالان جليان في جراحة المبتدعة على رد النصوص الثابتة المحكمة والاعتراض عليها، وهي علامة من علامات الزندقة والفجور ؛ ولهذا يصف ابن تيمية غلاة الصوفية بقوله : « .. ولهذا يوجد في هؤلاء وأتباعهم من ينفرون عن القرآن والشرع كما تنفر الحمر المستنفرة التي تفرُّ من الرماة ومن الأسبد ، ولهذا يوصفون بأنهم إذا قيل لهم : قال المصطفى ، نفروا .. »^(٨).

وقال أيضاً : « فعدل كثير من المنتسبين إلى الإسلام إلى نبذ القرآن وراء ظهره ، واتباع ما تتلوا الشياطين ، فلا يُعظم أمر القرآن ونهيه ، ولا يوالي من أمر القرآن بموالاته ، ولا يعادي من أمر القرآن بمعاداته »^(٩).

ونظير هؤلاء : زنادقة العصر الحديث من العلمانيين وأشباههم الذين بلغت جرأتهم في رد النصوص والاعتراض عليها حداً عظيماً والعياذ بالله ، حتى بلغ الحال عند بعضهم زَعَمُ أنَّ الدين تراث مقدس ، لكنه ليس صالحاً لهذا الزمان ! ولهذا طالبوا بفصله عن جميع شؤون الحياة : الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والإعلامية .. ونحوها .

الأصل الثاني : العبث في الأصول الشرعية للاستدلال وتشويهها :

إن العبث في الأصول الشرعية للاستدلال سمة بارزة من سمات المبتدعة ، وهو باب من أبواب الحرب على الدين بتكدير منابعه وتشويه أصوله ، وبأخذ هذا العبث صوراً وأشكالاً متعددة تختلف باختلاف المبتدعة ومناهجهم ، ومن أبرز معالم هذا العبث : أولاً : اتهام الرسول ﷺ بالكذب وتجهيله : بلغ من انحراف بعض غلاة المبتدعة



اتهمهم للرسول ﷺ بالكذب والجهل، وذلك مثل قول غلاة الجهمية والفلاسفة، قال ابن تيمية عن متأخري الصابغة: «... ثم إن هؤلاء فيما تقوله الأنبياء حيارى متهوكون، فإنه بهرهم نور النبوة، ولم تقع على أصولهم الفاسدة، فصاروا على أنحاء، منهم: من لا يؤمن بكثير مما تقوله الأنبياء والمرسلون، بل يعرض عنه أو يشك فيه أو يكذب به، ومنهم من يقول: يجوز الكذب لمصلحة راجحة، والأنبياء فعلوا ذلك، ومنهم من يقول: يجوز هذا لصالح العامة دون الخاصة، وأمثلهم من يقول: بل هذه تخيلات وأمثال مضروبة لتقريب الحقائق إلى قلوب العامة، وهذه طريقة القاري وابن سينا، لكن ابن سينا أقرب إلى الإيمان من بعض الوجوه وإن لم يكن مؤمناً. فمن أدركته رسالة محمد ﷺ وبهرته براهينها وأنوارها، ورأى ما فيها من أصناف العلوم النافعة والأعمال الصالحة... فلا بد أن يتأول نصوص الكتاب والسنة على عادة إخوانه في تحريف الكلم عن مواضعه، فيحرفون ما أخبرت به الرسل عن كلام الله تحريفاً يصيرون به كفاراً ببعض تأويل في بعض صفات تنزيهه...»

إلى أن قال في وصف منهجهم: «فهؤلاء جعلوا القرآن عضين، وضربوا له الأمثال، مثل ما فعل المشركون قبلهم، كما فعلوا بالنبي ﷺ؛ فإن هؤلاء منهم من يفضل الولي الكامل والفيلسوف الكامل على النبي ﷺ، ومنهم من يفضل بعض الأولياء على زعمه، أو بعض الفلاسفة - مثل: نفسه أو شيخه أو متبوعه - على النبي ﷺ، وزمما قالوا: هو أفضل من وجه والنبي أفضل من وجه، فلهم من الإلحاد والافتراء في رسل الله نظير ما لهم من الإلحاد والافتراء في رسالات الله، فيقيسون الكلام الذي بلغته الرسل عن الله بكلامهم، وقيسون رسل الله بأنفسهم» (١).

ثانياً: كتم النصوص:

ذكر الله (تعالى) أن أهل الكتاب كانوا يكتُمون الحق، ولا يظهرون منه إلا ما تهواه نفوسهم، فقال (تعالى): ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران: ٧١].

وقد اقتدى المبتدعة بأهل الكتاب، وأخذوا بنصيب وافر من هذه الصفة الذميمة، ولهذا قال وكيع بن الجراح «أهل العلم يكتبون ما لهم وما عليهم، وأهل الأهواء

لا يكتبون إلا ما لهم» (١١).

يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ
كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يَحَرِّقُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ
وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿البقرة: ٧٥﴾ .

وقال ابن تيمية : « ومن المعلوم أنك لاتجد

أحدًا ممن يَرُدُّ نصوص الكتاب والسنة بقوله،

وثمره التحريف : تشويه النصوص

إلا وهو يبغض ما خالف قوله، ويود أن تلك

وتكدير المنابع ، حتى يتسنى للمبتدعة العيث

الآية لم تكن نزلت، وأن ذلك الحديث لم

في دين الله (تعالى) ، و هو ثلاثة أنواع

يرد، ولو أمكنه كسشط ذلك من المصحف

بعضها أخفى من بعض :

لفعله . قال بعض السلف : ما ابتدع أحد بدعة

النوع الأول : تحريف اللفظ .

إلا خرجت حلاوة الحديث من قلبه، وقيل عن

النوع الثاني : تحريف المعنى مع بقاء اللفظ

بعض رؤوس الجهمية - إما بشر المريسي أو غيره

على ما هو عليه .

- أنه قال : ليس شيء أنقصَ لقولنا من القرآن،

النوع الثالث : تحريف الأدلة عن مواضعها .

فأقروا به في الظاهر، ثم صرّفوه بالتأويل .

وسأحدث عن هذه الأنواع الثلاثة

ويقال إنه قال : إذا احتجوا عليكم بالحديث

باختصار شديد .

فغالطوهم بالتكذيب، وإذا احتجوا بالآيات

النوع الأول : تحريف اللفظ :

فغالطوهم بالتأويل؛ ولهذا تجد الواحد من

وصف الله (تعالى) اليهود بقوله :

هؤلاء لا يحب تبليغ النصوص النبوية ، بل قد

﴿ وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا

يختار كنمان ذلك والنهي عن إشاعته وتبليغه،

حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا

خلافًا لما أمر الله به ورسوله من التبليغ

وَقُولُوا حِطَّةٌ نَغْفِرَ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ وَسَنَزِيدُ

عنه» (١٢).

المُحْسِنِينَ ﴿٥٨﴾ فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا

ثالثًا : تحريف النصوص :

غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ

تحريف النصوص ظاهرة خطيرة جداً

ظَلَمُوا رَجْزًا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا

وقع فيها كثير من المبتدعة بدرجات

يَفْسُقُونَ ﴿البقرة: ٥٨، ٥٩﴾ .

متفاوتة، وسلفهم في هذا اليهود ، فقد

وأخرج البخاري : عن أبي هريرة أنه قال :

وصفهم الله بقوله : ﴿ أَفْتَطْمَعُونَ أَنْ



قال رسول الله ﷺ : « قيل لبني إسرائيل: ادخلوا الباب سجداً وقولوا حطة، فدخلوا يزحفون على أستاههم ، فبدلوا : وقالوا : حطة حبة في شعرة» (١٣).

وتحريف اللفظ يؤدي إلى تحريف المعنى، ولهذا حرص أئمة المبتدعة، ومن أمثلة ذلك ما رواه عاصم الأحول قال: « رأيت عمرو بن عبيد يحك آية من المصحف، فقلت له: سبحان الله ! قال: «إني ساعيدها، قلت: أعدّها. قال: لا أستطيع! » (١٤).

وقد كان المعتزلة يحرفون كثيراً من النصوص، من ذلك قول الله (تعالى): ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾ [النساء: ١٦٤]، حيث يقرؤون لفظ الجلالة بالنصب لكي يوافق مذهبهم الباطل في نفي صفة الكلام لله (عز وجل).

النوع الثاني: تحريف المعنى مع بقاء اللفظ على ما هو عليه: والمقصود به: صرف اللفظ عن ظاهره، وما يفهمه كل عربي من معناه،

وهو الذي يسميه بعضهم بالتأويل، وهو أكثر خفاء من النوع الأول، وباب التأويل باب عريض دخل منه الزنادقة لهدم الإسلام، حيث حرفوا النصوص وصرفوها عن ظواهرها، وحملوها من المعاني ما يشتهون، وقد تقدم قول بشر المريسي: « ليس شيء أنقص لقولنا من القرآن، فافرقوا به في الظاهر ثم صرفوه بالتأويل! ».

قال ابن أبي العز الحنفي: « وبهذا تسلط المحرفون على النصوص، وقالوا: نحن نتأول ما يخالف قولنا، فسموا التحريف: تأويلاً، تزييناً له وزخرفة ليُقبل، وقد ذم الله الذين زخرفوا الباطل، قال الله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرَفَ الْقَوْلِ غُرُورًا﴾ [الأنعام: ١١٢].

والعبرة للمعاني لا للالفاظ، فكم من باطل أقيم على دليل مزخرف عورض به دليل الحق» (١٥).

ومن أمثلة التحريف: تأويل المبتدعة آيات الصفات، أو تأويل الشفاعة والصراط والميزان وعذاب القبر... ونحوها، وأسرف بعض القرامطة والباطنية ومن نحى

نحوهم حينما جعلوا للقرآن ظاهراً وباطناً، فجعلوا الظاهر: قرآن العامة، والباطن: قرآن الخاصة.

قال ابن تيمية: «التأويل المذموم الباطل هو: تأويل أهل التحريف والبدع الذين يتأولونه على غير تأويله، ويدعون صرف اللفظ عن مدلوله إلى غير مدلوله بغير دليل يوجب ذلك» (١٦).

النوع الثالث: تحريف الأدلة عن مواضعها:

قال الإمام الشاطبي في شرح هذا النوع من التحريف: «يرد الدليل على مناط فيُصرف عن ذلك المنطوق إلى أمر آخر موهماً أن المناطين واحد؛ وهو من خفيات تحريف الكلم عن مواضعه والعباد بالله...».

ثم قال: «وبيان ذلك: أن الدليل الشرعي إذا اقتضى أمراً في الجملة مما يتعلق بالعبادات - مثلاً - فأتى به المكلف في الجملة، كذكر الله والدعاء والتوابع المستحبات وما أشبهها مما يعلم من الشارع فيها التوسعة، كان الدليل عاصداً لعلبه من جهتين: من جهة معناه، ومن جهة عمل السلف الصالح به، فإن أتى المكلف في ذلك الأمر بكيفية

مخصوصة، أو زمان مخصوص، أو مكان مخصوص، أو مقارناً لعبادة مخصوصة، والتزم ذلك بحيث صار متخيلاً أن الكيفية، أو الزمان، أو المكان، مقصود شرعاً من غير أن يدل الدليل عليه كان الدليل بمعزل عن ذلك المعنى المستدل عليه.

ثم يذكر مثلاً على ذلك فيقول: «إذا ندب الشرع مثلاً إلى ذكر الله فالتزم قوم الاجتماع عليه على لسان واحد وبصوت، أو في وقت معلوم مخصوص عن سائر الأوقات، لم يكن في ندب الشرع ما يدل على هذا التخصيص الملتزم، بل فيه ما يدل على خلافه، لأن التزام الأمور غير اللازمة شرعاً شأنها أن تفهم التشريع، وخصوصاً مع من يقتدى به في مجامع الناس كالمساجد.

فإنها إذا ظهرت هذا الإظهار، ووضعت في المساجد كسائر الشعائر التي وضعها رسول الله ﷺ في المساجد، وما أشبهها - كالأذان وصلاة العيدين والاستسقاء والكسوف - فهم منها بلاشك أنها سنن، إذا لم تفهم منها الفرضية، فأحرى أن لا يتناولها الدليل المستدل به، فصارت من هذه الجهة بدعاً محدثة بذلك» (١٧).



رابعاً : التصديق بالقرآن دون السنة :

وظهر في أوائل القرن الماضي في شبه القارة الهندية فرقة منحرفة يقولون بهذا القول وسما أنفسهم بأهل القرآن، وحقيقة مذهبهم رد الكتاب والسنة (٢٠) .

خامساً : الإيمان ببعض الكتاب والكفر ببعضه :

تقدم أن منهج أهل السنة جمع النصوص الواردة في الباب الواحد ، ووضع كل نص في موضعه اللائق به شرعاً، فلا يجوز أن يؤخذ نص ويترك آخر ورد في الباب نفسه ، فإن كثيراً من البدع والضلالات في القديم والحديث إنما ظهرت بسبب إهمال هذه القاعدة الجلية ؛ فبعض المبتدعة وجهلة المتفقهة والمقلدة يأخذ نصاً ويترك نصاً أخرى قد تكون مخصصة أو مقيدة أو مبينة أو ناسخة . أو نحو ذلك . فينظر إليها من زاوية ويترك زوايا أخرى، مما يؤدي إلى كثير من الخلط والاضطراب . وإليك هذين المثالين :

المثال الأول : منهج الخوارج :

أخذ الخوارج بنصوص الوعيد، وتركوا نصوص الوعد، ففهموها على غير مرادها وغلبوا جانب العقوبة ، وراحوا يكفرون المسلمين ويستبيحون دماءهم وأموالهم ،

تقدم في الحلقة الأولى بيان منزلة السنة النبوية، وتحذير النبي ﷺ من أولئك القوم الذين لا يأخذون إلا بما جاء في القرآن الكريم، ويردون ما جاء في سنته، وقد وقع الخوارج وأشباههم في هذه الضلالة التي حذر منها الرسول ﷺ، ولم يأخذوا إلا بما جاء في القرآن الكريم، وقد كان هذا سبباً من أسباب ضلالهم وانحرافهم.

قال ابن تيمية : « وقد حكى أرباب المقالات عن الخوارج أنهم يجوزون على الأنبياء الكبار، ولهذا لا يلتفتون إلى السنة المخالفة في رأيهم لظاهر القرآن وإن كانت متواترة، فلا يرجعون الزاني، ويقطعون يد السارق فيما قل وكثر، زعماً منهم على ما قيل أن لا حاجة إلا القرآن، وأن السنة الصادرة عن الرسول ﷺ ليست بحجة بناء على ذلك الأصل الفاسد (١٨) .

وعلى هذا المذهب بعض غلاة المعتزلة، فقد حكى عبد القاهر البغدادي عن النظامية قولهم : « يجوز أن تجتمع الأمة على الخطأ، فإن الأخبار المتواترة لا حاجة فيها لأنها يجوز أن يكون وقوعها كذباً » (١٩) .

بغير حجة ولا برهان .

المثال الثاني : منهج المرجئة :

تسمية إلى ذلك بقوله : « إن السلف كان

اعتصامهم بالقرآن والإيمان . فلما حدث في

الامة ما حدث من التفرق والاختلاف صار

أهل التفرق والاختلاف شيعاً . صار هؤلاء

عمدتهم في الباطن ليست على القرآن

والإيمان ، و لكن على أصول ابتدعها شيوخهم ،

عليها يعتمدون في التوحيد والصفات والقدر

والإيمان بالرسول وغير ذلك ، ثم ما ظنوا أنه

يوافقها من القرآن احتجوا به ، وما خالفها

ناولوه ، فلهذا تجدهم إذا احتجوا بالقرآن

والحديث لم يعتنوا بتحرير دلالتها ، ولم

يستقصوا ما في القرآن من ذلك المعنى ، إذ

كان اعتمادهم في نفس الأمر على غير ذلك .

والآيات التي تخالفهم يشرعون في تأويلها

شروع من قصد ردها كيف أمكن ، ليس

مقصوده أن يفهم مراد الرسول ، بل أن يدفع

منازعه عن الاحتجاج بها » (٢٢) .

أخذ المرجئة نصوص الوعد ، وتركوا

نصوص الوعيد ، ففهموها على غير مرادها

وغلّبوا جانب الرجاء ، وقالوا : لا يضر مع

الإيمان معصية ، كما لا ينفع مع الكفر طاعة .

وإزاء هذا التفريط والإفراط توسط أهل

السنة ، وأخذوا بجميع النصوص الواردة ،

وألّفوا بينها تأليفاً يزيل الإشكال ويدفع الخلط

والاضطراب .

قال ابن تيمية مبيناً سبب ظهور البدع :

« .. ومن هنا تتبين الضلالات المبتدعة في هذه

الامة ، حيث هي من الإيمان ببعض ما جاء به

الرسول دون بعض ، وإما ببعض صفات

التكليم والرسالة والنبوة دون بعض ، وكلاهما

إما في التنزيل وإما في التأويل » (٢٣) .

سادساً : استدلالهم بالنصوص

للاعتداد لا للاعتماد :

وقال ابن أبي العز : « كل فريق من

أرياب البدع يعرض النصوص على بدعته ،

وما ظنه معقولاً ، فما وافقه قال : إنه محكم ،

وقبله واحتج به ، وما خالفه قال : إنه متشابه ،

ثم رده ، وسمى رده تفويضاً ، أو حرفه ،

وسمى تحريفه تأويلاً ، فلذلك اشتد إنكار

كثير من المبتدعة لا يعظمون النصوص

الشرعية ، ولا يحرصون على تتبعها ، ولا ينون

عليها اعتقاداتهم واجتهاداتهم ، ولا يستدلون

بها إلا إذا رأوا منها شيئاً يوافق أهواءهم ،

فالنصوص عندهم تابعة للهوى ، ويشير ابن



أهل السنة عليهم «(٢٣)».

سابعاً : الكذب على رسول الله ﷺ أو
عدم الاعتناء بتقحيح السنة :

ينقسم المتدعة في روايتهم للسنة النبوية
فريقين :

الفريق الأول : الذين يعتمدون الكذب
والتزوير في حديث النبي ﷺ ، وعامة هؤلاء
من الزنادقة والباطنيين أهل الأهواء ،
كالرافضة والجهمية ؛ ولهذا قال الإمام
الشافعي : « لم أر من أهل الأهواء أشهد
بالزور من الرافضة » (٢٤).

وقال ابن تيمية : « وقد اتفق أهل العلم
بالنقل والرواية والإسناد على أن الرافضة
أكذب الطوائف ، والكذب فيهم قديم ، ولهذا
كان أئمة الإسلام يعلمون امتيازهم بكثرة
الكذب » (٢٥).

الفريق الثاني : الذين لا يكذبون ولكنهم
قد يروون الكذب - إما مع علمهم بأنه
كذب ، وإما جهلاً منهم به - والأحاديث
الضعيفة ، ولا يعتنون بدراسة المنقولات وتحرير
صحيحها من ضعيفها ، وعلى هذا عامة
المتدعة ، بل بعض جهلة أهل السنة والمقلدة .
وقد جرّ هذا التساهل والتفريط على الأمة

بلاء وشراً كبيراً .

قال ابن تيمية : « . . ومن المعلوم أن
العظمين للفلسفة والكلام المعتقدين لمضمونها
هم أبعد عن معرفة الحديث ، وأبعد عن اتباعه
من هؤلاء ، هذا أمر محسوس ، بل إذا
كشفت أحوالهم وجدتهم من أجهل الناس
بأقواله ﷺ وأحواله وبواطن أموره وظواهرها ،
حتى لتجد كثيراً من العامة أعلم بذلك منهم ،
ولتجدهم لا يميزون بين ما قاله الرسول ﷺ وما
لم يقله ، بل قد لا يفرقون بين حديث متواتر
عنه وحديث مكذوب موضوع عليه ، وإنما
يعتمدون في موافقته على ما يوافق قولهم
سواء كان موضوعاً أو غير موضوع ، فيعدلون
إلى أحاديث يعلم خاصة الرسول بالضرورة
اليقينية أنها مكذوبة عليه ، عن وهم لا
يعلمون مراده ، بل غالب هؤلاء لا يعلمون
معاني القرآن فضلاً عن الحديث ، بل كثير
منهم لا يحفظون القرآن أصلاً ، فمن لا
يحفظ القرآن ، ولا يعرف معانيه ، ولا يعرف
الحديث ولا معانيه ، فمن أين يكون عارفاً
بالحقائق المأخوذة عن الرسول ؟! » (٢٦).

وقال الشاطبي في بيان مآخذ أهل البدع
في الاستدلال « منها : اعتمادهم على

الأحاديث الواهية الضعيفة، والمكذوب فيها
على الرسول ﷺ والتي لا يقبلها أهل صناعة
الحديث كحديث الاكتحال يوم عشوراء
وإكرام الديك الأبيض وأكل الباذنجان بنية،
وأن النبي ﷺ تواجد واهتز عند السماع حتى
سقط الرداء عن منكبيه وما أشبه ذلك (٢٧).

الحق في نفس الأمر، وأن الحق في نفس
الأمر هو ما علموه بعقولهم، ثم يجتهدون
في تأويل النصوص إلى ما يوافق رأيهم .
انظر : درء التعارض ج١، ص ٨-١٢، والفتاوى
ج ٧، ص ٥٨٨ — ٥٨٩ ج ١٢،
ص ٢٣٦-٢٣٩ و ج ٤، ص ٦٦.
(١١) سنن الدارقطني ج١، ص ٢٦.
(١٢) درء التعارض ج٥، ص ٢١٧-٢١٨.
(١٣) البخاري : كتاب التفسير ج٨،
ص ١٦٤، ح (٤٤٧٩).
(١٤) ميزان الاعتدال ج٣، ص ٢٧٣.
(١٥) شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٣٢.
(١٦) الفتاوى ج٣، ص ٦٧.
(١٧) الاعتصام، ج١، ص ٢٤٩.
(١٨) الصارم المسلول، ص ١٨٤.
(١٩) أصول الدين، ص ١١.
(٢٠) انظر الدراسة التفصيلية التي أعدها خادم
بخش بعنوان : (القرآنيون وشبهاتهم
حول السنة).

(٢١) الفتاوى ج١٢، ص ١٥.
(٢٢) المرجع السابق ج١٣، ص ٥٨ - ٥٩.
(٢٣) شرح العقيدة الطحاوية، ص ٣٩٩.
(٢٤) الكفاية، ص ١٦٧.
(٢٥) منهاج السنة النبوية ج١، ص ٥٩.
(٢٦) الفتاوى ج٤، ص ٩٥-٩٦.
(٢٧) الاعتصام ج١، ص ٢٢٤-٢٢٥.

(١) مجموع الفتاوى ج٢٧ ص ٣١٦-٣١٧.
(٢) الموافقات ج١ ص ٢٤٥-٢٤٦.
(٣) منهاج السنة النبوية ج٦ ص ١١٨.
(٤) إعلام الموقعين ج٣ ص ١٤.
(٥) الفتاوى ج٢٨، ص ٤٢٥.
(٦) ميزان الاعتدال ج٣، ص ٢٧٨ وسير أعلام
النبلاء ج٦، ص ١٠٤.
(٧) المرجعان السابقان ج٣، ص ٢٧٦ و ج٦،
ص ١٠٤.
(٨) الفتاوى ج١٣، ص ٢٢٤.
(٩) المرجع السابق ج١٤، ص ٢٢٧. وانظر
ج ١٤، ص ٥٩-٣٦٠.
(١٠) المرجع السابق ج١٢، ص ٢٢-٢٤.
وقسم ابن تيمية في مواضع أخرى أقسام
المبتدعة كالتالي: الأول : أهل الوهم
والتخيل، الذين يرون أن الأنبياء خاطبوا
الناس بما تخيلوه وتوهموه، وإن كان الأمر
ليس كذلك، لأن هذا من مصلحة
الجمهور. وإن كان هذا كذباً فهو كذب
لمصلحة الجمهور.

الثاني : أهل التجهيل، الذين يرون أن الأنبياء
وأتباع الأنبياء جاهلون ضالون، لا يعرفون
ما أراد الله بما وصف به نفسه من الآيات
واقوال الأنبياء.

الثالث : أهل التحريف والتأويل، الذين يرون
أن الأنبياء لم يقصدوا بأقوالهم إلا ما هو

التفسير بالسنة

بقلم:

مساعد بن سليمان الطيار

إن



دراسات
قرآنية

■ موضوعات البحث

وسيكون في هذا البحث الموضوعات التالية :

- * تحرير مصطلح التفسير بالسنة .
- * تحرير مصطلح التفسير النبوي .
- * أنواع التفسير النبوي وأمثله .
- * أنواع التفسير بالسنة وأمثله .
- تحرير مصطلح التفسير بالسنة :

يرد في هذا الموضوع مصطلحان :
(التفسير بالسنة) ، (التفسير النبوي) ،
وهذان المصطلحان يحتاجان إلى
تحرير .

إن السنة تشمل كل قول أو فعل أو
تقرير للرسول ﷺ ، فهل كل السنة
تفسير للقرآن ؟

الله سبحانه قد أوكل إلى
الرسول ﷺ مهمة البيان ،
فقال : ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ
لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ
يَتَفَكَّرُونَ ﴾ [الحل : ٤٤] .

ولذا كان الرجوع إلى بيان
الرسول ﷺ مهما في فهم القرآن
وتفسيره ، ولما كان الأمر كذلك ، فإنه
لا أحد أعلم بمراد الله منه ﷺ .

ثم إن ما يرد عنه من تفسير
فإنه وحي ؛ لقوله تعالى : ﴿ إِنْ
هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ﴾ [النجم : ٤]

وهذا يدل على عظيم منزلة
تفسيره ﷺ .

٢- أن يسأله الصحابة عن المعنى المراد فيجيبهم .

هذان من التفسير القولي .

٣- أن يتأول أمراً أو نهياً في القرآن . وهذا هو التفسير الفعلي .

* أمثلة النوع الأول :

١- أن يتندر الصحابة بتفسير آية :

وفي هذا قد يذكر ﷺ الآية، ثم يفسرها أو العكس، ومن أمثلة ذكر الآية ثم تفسيرها، مارواه البخاري ومسلم عن أبي هريرة (رضي الله عنه)، قال: «إن رسول الله ﷺ قال: قيل لبي إسرائيل ﴿ادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةً نَغْفِرْ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ﴾ [البقرة: ٥٨] فدخلوا يزحفون على أستاههم: (أدبارهم) وقالوا: «حبة في شعرة» (٣) .

ومن أمثلة ذكر معنى الآية ثم ذكر

الآية، مارواه البخاري ومسلم عن أبي

موسى الأشعري (رضي الله عنه) :

قال رسول الله ﷺ: «إن الله ليملي للظالم، حتى إذا أخذه لم يفلته، ثم قرأ ﴿وَكَذَلِكَ أَخْذُ رَبِّكَ إِذَا أَخَذَ

إن بعض من بحث هذا الموضوع لم يبين نوع السنة التي تكون تفسيراً للقرآن، بل إن بعضهم أدرج تحت هذا الموضوع زيادة السنة على القرآن^(١)، مع أنه لا علاقة لذلك بالبيان عن القرآن، ويمكن القول بأن كل إفادة يستفيد منها المفسر من السنة في بيان القرآن وتفسيره فإنها من التفسير بالسنة، وهذه الإفادة من عمل المفسر واجتهاده في الغالب .

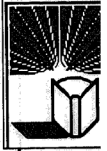
أما التفسير النبوي، فيلاحظ فيه إضافته إلى النبي ﷺ، ويمكن أن يقال: هو كل قول أو فعل صدر عن النبي ﷺ صريحاً في إرادة التفسير . وبهذا يظهر أن مصطلح (التفسير بالسنة) أعم وأشمل من مصطلح (التفسير النبوي)^(٢) ولكل مصطلح من هذين أنواع تندرج تحته، وهي كما يلي :

* أولاً : أنواع التفسير النبوي :

مرآن التفسير النبوي: كل قول أو فعل صدر عن النبي ﷺ صريحاً في إرادة التفسير . ويمكن حضر أنواعه في ثلاثة :

١- أن يتندر الصحابة بتفسير آية .





دار السلام
للطباعة والنشر

الْقُرْآنَ وَهِيَ ظَالِمَةٌ إِنْ أَخَذَهُ أَلِيمٌ شَدِيدٌ» [هود: ١٠٢] «(٤) .
(التفسير النبوي) يحتاج إلى تحرير ، إذ يقع سؤال مهم في هذا الباب ، وهو

٢- أن يسأله الصحابة عن المعنى كالتالي :

المراد فيجيبهم :

ومن أمثلته ، مارواه الترمذي عن القرآن ؟

عبادة بن الصامت وأبي الدرداء في قوله تعالى ﴿ أقيموا

الصلاة ﴾ أمر بإقامة الصلاة ، فما

تعالى ﴿ لَهُمُ الْبُشْرَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا

وَفِي الْآخِرَةِ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ

ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾ [يونس: ٦٤]

جاء في حديث أبي الدرداء : أن رجلاً

من مصر سأل عن هذه الآية ، فقال له

أبو الدرداء : ما سألتني عنها أحد منذ

سألت رسول الله ﷺ ، فقال : ما

سألتني عنها أحد غيرك منذ أنزلت ،

هي الرؤيا الصالحة يراها المسلم أو

ترى له «(٥) .

٣- أن يتأول أمراً أو نهياً في القرآن :

التأول : ما يقوم به الرسول ﷺ من

أفعال تكون مفسرة للخطاب القرآني ،

وموضحة للمراد منه .

إن إدخال الأفعال النبوية في

لبطون قریش - حتى اجتمعوا ، فجعل

الرجل إذا لم يستطع أن يخرج أرسل
رسولاً ينظر ما هو ، فجاء أبو لهب
وقريش ، فقال : أرايتكم لو
أخبرتكم أن خيلاً بالوادي تريد أن
تغير عليكم ، أكنتم مصدقي ؟

﴿ ثانياً : أنواع التفسير بالسنة : ﴾

مر أن التفسير بالسنة يشمل كل
إفادة يستفيدها المفسر من السنة في
تفسير القرآن ، ولذا فإن هذه الإفادة
لا يمكن حصرها ، وإنما أضرب لذلك
نوعين ، وأذكر أمثلة لهما :

١- أن يرد في كلامه ما يصلح أن

يكون تفسيراً لآية :

قد يذكر الرسول ﷺ في كلامه

ما يصلح أن يكون تفسيراً لآية غير أنه

لم يورده مورد التفسير ، فيعتمد المفسر

إلى مثل هذا الكلام النبوي فيجعله

تفسيراً لآية .

والمفسر حين يقوم بهذا العمل

يكون مجتهداً في الربط والتوفيق

بين معنى الآية ومعنى الحديث الذي

يراه مفسراً لها .

قالوا : نعم ، ماجرنا عليك إلا

صدقا .

قال : فإنني نذير لكم بين يدي

عذاب شديد .

فقال أبو لهب : تباً لك سائر

اليوم ، ألهذا جمعتنا ؟

فنزلت ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ

وَتَبَّ ۚ مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا

كَسَبَ ۚ ﴾ [المسد : ١ ، ٢] ﴿٧﴾ .

٢- وعن مسروق ، عن عائشة

رضي الله عنها قالت : ما صلى النبي

ﷺ صلاة بعد أن نزلت عليه ﴿ إِذَا

جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۚ ﴾ [النصر : ١]

إلا يقول فيها : سبحانك ربنا وبحمدك

اللهم اغفر لي .

وفي رواية أخرى عنه عن عائشة

(رضي الله عنها) قالت : كان رسول

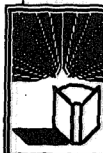


وقد ورد ربطُ معنى حديث بآية قال أبو هريرة عن النبي ﷺ : « إن يفسرها عن الصحابة والتابعين ، ومن الزنى ، أدركه ذلك لامحالة ، فزنى أمثلة ذلك عندهم مايلي :

١- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : « مامن بني آدم مولود إلا يصدق ذلك أو يكذبه » (١٠) .

٣ - وروى الطبري عن سعيد عن عيسى الشيطان حين يولد فيستهل صارخاً من مس الشيطان ، غير مريم وابنها « ثم يقول أبو هريرة واقرؤوا إن شئتم : ﴿ وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ﴾ [آل عمران : ٣٦] » (٩) .

٢- في تفسير قوله (تعالى) : ﴿ الَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كَبَائِرَ الْإِثْمِ وَالْفَوَاحِشَ إِلَّا اللَّمَمَ ﴾ [النجم : ٣٢] روى الطبري عن ابن عباس أنه قال : « ما رأيت شيئاً أشبه باللمم مما



جلاسات
قرآنية

(١) انظر : الوجه الثالث من أوجه بيان السنة للقرآن (بيان احكام زائدة على ما جاء في القرآن) في التفسير والمفسرون ، للذهبي ٥٨/١ .

(٢) يلاحظ أن من بحث المقدار الذي فسره الرسول ﷺ لم يحجر هذه المسألة ؛ لانه إذا ادخل كل تفسير بالسنة فإن التفسير كثير ، أما إذا خصه بالتفسير النبوي الصريح فلا شك

أنه قليل .

الرسول ﷺ لم يتعرض لهذه المسألة، مع

(٣) رواه البخاري (فتح الباري ٨/١٥٤) أهميتها في تحديد الأكثر والأقل في تفسيره .

وغيره . (٧) رواه البخاري (فتح الباري ٨/٣٦٠) .

(٤) رواه البخاري (فتح الباري ٨/٢٠٥) (٨) رواه البخاري (فتح الباري ٨/٦٠٥) .

(٥) رواه الترمذي ٥/٢٨٦ ، برقم ٣١٠٦ ، (٩) رواه البخاري (فتح الباري ٨/٦٠) .

وانظر جامع الأصول ج ٢ ، برقم الأحاديث (١٠) تفسير الطبري (ط : الحلبي)

التالية : (٦٥٣، ٦٦٥، ٦٦٦، ٧١٤، ٧٤٩ ، ٦٦-٦٥/٢٧

(١١) تفسير الطبري (ط : الحلبي) . (٧٧٢، ٧٨٦، ٨٨٣، ٨٨٤) .

(٦) هذه المسألة تحتاج إلى بحث وتحرير . وما (٩٧/١٦) وانظر سنن الترمذي ٥/٣١٦

يراقظ أن من بحث في المقدار الذي فسره برقم ٣١٥٧ .

تسوية العلاقات الاجتماعية

● محمد العبد ●

ليس

أمر العلاقات الاجتماعية بالامر الذي يُتساهل فيه، ولا بالامر الذي يترك لتأني له بحلول مع تطاول الزمن، ذلك لأنه يحس العلاقات الاخوية بين المسلمين، وهذه العلاقات هي الركن الأساس في بناء الصف الإسلامي وتماسكه، وما تحرم الغيبة والتميمة، وما ذكر الأحاديث التي تنهى عن هجر المسلم إلا لصيانة هذه العلاقات وحمايتها من التدهور، ولا أهميتها يقول (سبحانه وتعالى) للمسلمين الذين يطيلون المكث في بيت رسول الله ﷺ ﴿إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ...﴾ [الأحزاب: ٥٣]، وقد استأذن أبو بكر وعمر (رضي الله عنهما) على رسول الله ﷺ وهو مضطجع على فراشه، فأذن لهما وقضى حاجتهما، وعندما أذن لعثمان (رضي الله عنه) جلس وترك الاضطجاع، وعندما سألته عائشة عن ذلك قال: إن عثمان رجل حيي، وإني خشيت إن أذنت له على تلك الحال أن لا يبلغ إلي في حاجته. وفي الحديث الذي أخرجه البخاري عن عائشة (رضي الله عنها) والذي جاء فيه التماس علي (رضي الله عنه) مصالحة أبي بكر ومبايعته بعد وفاة فاطمة (رضي الله عنها)، في هذا الحديث تتجلى الأخلاق العالية، والنفوس الكبيرة التي تكره الخصام وجفاء العلاقات بين المسلمين، وكيف أن المعاناة قد تؤدي إلى عودة الصفاء إلى القلوب، وعودة الأمور إلى طبيعتها. جاء في الحديث أن علياً أرسل إلى أبي بكر: أن اتنا ولا يأتنا أحد معلن،



خواطر في
الدعوة

فدخل عليهم أبو بكر، فتشهد علي فقال: إنا قد عرفنا فضلك، وما أعطاك الله ولم نفس عليك خيراً ساقه الله إليك، ولكنك استبددت علينا بالامر، وكنا نرى لقربنا من رسول ﷺ نصيباً حتى فاضت عين أبي بكر، ثم قال علي لأبي بكر: موعذك العشية (بعد الزوال) للبيعة، فلما صلى أبو بكر الظهر رقي على المنبر وتشهد، وذكر شأن علي وتحلفه عن البيعة وعذره بالذي اعتذر إليه، ثم استغفر، وتشهد علي فعظم حق أبي بكر، وحدث أنه لم يحمله على الذي صنع نفاسة على أبي بكر ولا إنكاراً للذي فضله الله عليه، ولكننا نرى لنا في هذا الأمر نصيباً، فاستبد بنا فوجدنا في أنفسنا، فسُر بذلك المسلمون وقالوا: أصبت ...»^(١).

قال شارح الحديث: لم نفس عليك خيراً: أي لم نحسدك على الخلافة، ولعل علياً أشار إلى أن أبا بكر استبد عليه بأمور عظام كان مثله عليه أن يحضره فيها ويشاوره مثل عقد الخلافة. والعذر لأبي بكر أنه خشي من التأخر عن البيعة الاختلاف، قال القرطبي: «من تأمل ما دار بين أبي بكر وعلي من المعاتبة ومن الاعتذار، وما تضمن ذلك من الإنصاف، عرف أن بعضهم كان يعترف بفضل الآخر، وأن قلوبهم كانت متفقة على الاحترام والمحبة، وإن كان الطبع البشري قد يغلب أحياناً ولكن الديانة ترد ذلك»^(٢).

أراد علي (رضي الله عنه) أن يزيل الجفاء الذي وقع، وقد فرح المسلمون بذلك، والدعاة اليوم أحوج ما يكون إلى مثل هذا التخرج والتأثم في بقاء الجفاء، والبعد عن العلاقات الودية، وأن عليهم إزالة ما تعتكبه النفوس، وقطع دابر ما ينقله التمامون، ولعل ذلك يفرح المسلمين ويزيد ثقتهم بهم، ويأملون خيراً للدعوة.

(١) فتح الباري ٧/٤٩٣.

(٢) فتح الباري ٧/٤٩٣.

نظرات

في قضية ترجمة معاني القرآن الكريم

(٣)

بقلم: د. فهد بن محمد المالك

عرضنا في الحلقة الأولى من هذه السلسلة نبذة تاريخية عن المراحل التي مرت بها ترجمة معاني القرآن الكريم ، كما عرضنا في الحلقة الثانية بعض القضايا والقواعد والتوجيهات حول هذه القضية ، وقلنا هناك : إن كل ما يمكننا قوله عن الترجمات : إن هذه الترجمة امتازت بكذا ، وتلك الترجمة بكذا . وفي هذه الحلقة سأحاول إعطاء بعض المعلومات عن بعض الترجمات المشهورة والمنشورة ونبدأ عن مترجميها .

والترجمات التي سأعرضها هي : ترجمة عبد الله يوسف علي ، و ترجمة محمد أسد ، و ترجمة محمد مرادوك بكثال ، و ترجمة داود ، و ترجمة محمد ظفر الله خان ، و ترجمة آبري ، وسأقتصر على هذه الترجمات فقط ؛ وذلك خشية الإطالة ، وإلا فإن جميع الترجمات وبلا استثناء تحوي بين دفتاتها أخطاء كثيرة : إما من الناحية العقدية ، أو من الناحية البلاغية ، أو من الناحية اللغوية ؛ لهذا فإنني أعتقد جازماً أن الأمر خطير جداً على الإسلام وأهله إن لم يتدارك المسلمون أنفسهم ، ويتنبهوا لما يجري على كتاب ربهم من محاولات لليل منه ومن الدين الإسلامي .

ومن هذا المنطلق وبحكم أنني متخصص في دراسة هذا الموضوع ، فإنني أرى أن الحل المناسب والأمثل حيال هذه القضية هو : أن تنشأ هيئة أو مؤسسة إسلامية عالمية تقوم على رعاية كل ما يتعلق بالقرآن الكريم ، وتبليغ

دعوته وتعاليمه : إلى المسلمين أولاً، وإلى العالم كله ثانياً بلغاته المختلفة، وتكون من أولويات هذه المؤسسة القرآنية العناية التامة، والإشراف الكامل على ترجمة القرآن الكريم إلى اللغات الأخرى، والتأكد من سلامة هذه الترجمات واعتمادها كما هو الحال فيما يقوم به النصارى؛ حيث توجد هناك هيئة منبثقة من الفاتيكان تتولى مسؤولية متابعة ترجمة الإنجيل إلى لغات العالم، ولعلنا هنا أضمر رأيي إلى رأي الدكتور الشيخ الفاضل « يوسف القرضاوي » والدكتور « حسن المعارجي » اللذان يريان أن تكون هذه المؤسسة نابعة من منظمة المؤتمر الإسلامي التي انبثقت عنها أجهزة ومنظمات كثيرة في شتى أنشطة العمل الإسلامي، ويمكن إيجاز أهم أهداف هذه المؤسسة فيما يلي :

- ١- العناية بتفسير القرآن الكريم لغير المسلمين : كل أمة بلسانها، وتبليغ المعاني الصحيحة لهذا الكتاب العظيم إليها .
- ٢- تكليف مجموعة من العلماء المشهود لهم بالدين والعلم بالقيام بتفسير القرآن الكريم بلغات العالم المختلفة تفسيراً حديثاً وصحيحاً .
- ٣- رصد كامل لكل الترجمات المنتشرة في العالم في جميع اللغات والتحذير من الترجمات الفاسدة ومتابعة الناشرين لها قضائياً .
- ٤- إصدار نشرة دورية ينشر فيها كل ما جد من جديد في حقل ترجمة القرآن الكريم، وكل ماصدر من ترجمات جديدة .
- ٥- طبع التفاسير وترجمات واعتمادها للتداول بين الناس .

■ نحات عن بعض الترجمات ومترجميها :

A.Yusuf Ali

١- ترجمة عبد الله يوسف علي

The Glorious Qur'an

اسم الترجمة

ولد عبد الله يوسف عام ١٨٧٠م في يومباي في الهند ، ونشأ وترعرع في بيئة دينية حيث كان والده حريصاً على تعليمه علوم القرآن واللغة العربية، وبعد أن



أكمل دراسته سافر إلى العديد من الدول الأوروبية، وعمل محاضراً في جامعة لندن، وهناك تعمق في دراسة اللغة الإنجليزية وآدابها، ويبدو أن لهذا التعمق أثراً على أسلوبه في الترجمة . أمضى عبد الله يوسف علي قرابة ٤٠ سنة في دراسة وتجميع المعلومات المتعلقة بترجمة معاني القرآن الكريم، وفي عام ١٩٣٧م صدرت أول طبعة من ترجمته ، وقد طبعت حتى الآن ما يزيد على ٤٠ طبعة، وتعتبر هذه الترجمة من أوسع الترجمات انتشاراً وأكثرها رواجاً لدرجة أنه أصبح من النادر جداً أن يخلو بيت من بيوت المسلمين غير العرب من نسخة من هذه الترجمة .

تمتاز ترجمة عبد الله يوسف علي بأنها مكتوبة بأسلوب أدبي بليغ، كما تمتاز بالتعليقات الهامشية التي وصل عددها إلى قرابة (٦٣١٠) تعليقاً أوضح فيها عبد الله يوسف كثيراً من الأمور والقضايا، وقد ذكر المؤلف أنه حاول أن يجعل التعليقات أقصر ما يمكن، ولكن بالقدر الذي يمكن القارئ عامياً كان أو عالماً أن يلم إلمامة بسيرة بالموضوع، ولعل من أسباب رواج هذه الترجمة هي هذه التعليقات الهامشية .

قامت رئاسة البحوث العلمية والدعوة والإرشاد في المملكة العربية السعودية (وبناءً على طلب من مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف) بتصحيح بعض الأخطاء والانحرافات العقدية التي وقع فيها عبد الله يوسف علي، ومن ثم قام المجمع بطباعة النسخة المصححة ، إلا أن هذه الطبعة - أيضاً - تحتاج لمزيد من الدراسة والبحث والعناية .

كما اتسمت ترجمة عبد الله يوسف علي باستخدامه لكلمات تُعدُّ بالمفهوم العصري الحديث من اللغة الإنجليزية (الكلاسيكية) القديمة التي يصعب على كثير من القراء المعاصرين فهمها واستيعابها .

M.Asad

The Message of the Qur'an

٢- ترجمة محمد أسد

اسم الترجمة

ولد محمد أسد في بولندا عام ١٩٠٠م من أبوين يهوديين، كان والده حريصاً على أن يكون ابنه حاكماً من حاكومات اليهود، ولكن الابن عمل مراسلاً صحفياً لإحدى كبريات الصحف الأوروبية، وزار عدداً من الدول العربية والإفريقية مما جعله يتأثر بالإسلام وأهله، وقد أعلن إسلامه عام ١٩٢٦م، وغير اسمه من ليوبولد فايس إلى محمد أسد، وقد بقي في السعودية لمدة خمس سنوات، ثم انتقل إلى الهند، وقابل هناك الشاعر الإسلامي محمد إقبال (رحمه الله) حيث ألح عليه إقبال في القيام بترجمة صحيح البخاري إلى اللغة الإنجليزية، ثم تنقل محمد أسد بين الدول الإسلامية إلى أن استقر في سويسرا، حيث ركز جهوده ودراسته على ترجمة معاني القرآن الكريم لمدة ٢٠ سنة. كان محمد أسد يجيد عدداً من اللغات هي: اللغة العربية، واللغة الإنجليزية، واللغة العبرية، واللغة الفرنسية، واللغة الألمانية بالإضافة إلى لغته البولندية، وقد توفي (رحمه الله) في المغرب عام ١٩٩٢م، ومن أشهر مؤلفاته: الطريق إلى مكة.

صدرت أول طبعة من ترجمته عام ١٩٨٠م وقد امتازت هذه الترجمة ببعض التعليقات المبسطة والمركزة حول بعض القضايا والموضوعات، كما حوت هذه الترجمة نبذة ميسرة عن «المقطعات» و«ليلة الإسراء المعراج» و«الجن» وغير ذلك، وقد ذكر في مقدمة ترجمته: أن عمله هذا هو محاولة لنقل النص القرآني العربي المعجز - ولو شيئاً منه - إلى اللغة الإنجليزية، وبين عجزه وعجز كل من حاول ترجمة القرآن الكريم عن الإتيان بترجمة مطابقة للنص القرآني العربي، وقد حاول في ترجمته استخدام لغة إنجليزية بسيطة، وقلل كثيراً من استخدام اللغة الكلاسيكية الإنجليزية.



٣- ترجمة محمد مرمادوك بكتال M.M. Pickthall

اسم الترجمة The Meaning of the Glorious Qur'an

ولد محمد مرمادوك عام ١٩٧٥م في إنجلترا، أي إنه كان إنجليزي الأصل والنشأ، وأمضى فترة من عمره في بعض بلدان الشرق الأوسط؛ مما أدى به إلى تعلم اللغة العربية وحيه لشعوب تلك المنطقة، ومن ثم حب دينهم، فاعتنق الإسلام عام ١٩١٤م، وقد عين إماماً لمسجد في إحدى ضواحي لندن، وعندما كان يخطب الجمعة بالمصلين كان يستشهد فيها بآيات، يقوم هو بنفسه بترجمتها إلى اللغة الإنجليزية، وقد لاقت ترجمته لهذه الآيات قبولاً عند المصلين، وكانوا دائماً يسألونه عن المصدر لتلك الترجمة. وعندها شعر بالحاجة الماسة إلى أن يقوم بترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغة الإنجليزية، وقد وجد تشجيعاً على ذلك من حكومة حيدر أباد، حيث أعطته تفرغاً لمدة سنتين ليقوم بهذا العمل وتكفلت هي بمصاريفه، كان محمد مرمادوك أديباً متمكناً من اللغة العربية، وتوفي (رحمه الله) عام ١٩٣٦م.

صدرت أول طبعة من هذه الترجمة عام ١٩٣٠م، وتعتبر ترجمته من أوسع الترجمات انتشاراً وأكثرها رواجاً في بريطانيا، حتى إنها طبعت أكثر من ٥٠ مرة، ويعزى السبب في ذلك إلى أنها أول ترجمة يقوم بها مسلم من أصل إنجليزي. وامتازت الترجمة بسهولة أسلوبها والتزامه الحرفي في الترجمة، الذي قد يضطره في كثير من الأحيان إلى التوضيح ببعض التعليقات المختصرة، إلا أنه أكثر من استخدام اللغة الإنجليزية الكلاسيكية القديمة، وقد يكون هذا من العوائق التي تعيق فهم الترجمة بالنسبة للقارئ العصري العادي.

N. J. Dawood

The Koran

٤- ترجمة داود

اسم الترجمة

ولد داود في بغداد وهو يهودي عربي استقر في بريطانيا عام ١٩٤٥م، وهناك تقلد عدة مناصب في الجامعات الإنجليزية، كما قام بترجمة عدد من النصوص العربية: كمقدمة ابن خلدون وغيرها، ويُعدُّ داود هو اليهودي الوحيد الذي قام بترجمة القرآن الكريم إلى اللغة الإنجليزية.

صدرت أول طبعة من ترجمته عام ١٩٥٦م، وقد طبعت أكثر من ١٥ طبعة وهي من أكثر الترجمات تداولاً بين الإنجليز غير المسلمين، وذلك لأنه حاول في ترجمته أن يستخدم اللغة الإنجليزية الحديثة، وابتعد تماماً عن استخدام اللغة الكلاسيكية القديمة، كما أنه في ترجمته أطلق لنفسه العنان فلم يتقيد بالنص .

وقد حاول داود في ترجمته أن يعمل ترتيباً خاصاً به لسور القرآن الكريم ، فلم يسلك الترتيب المعروف في المصحف الشريف، كما أنه لم يتبع الترتيب الذي سلكه بعض المستشرقين وهو ترتيب سور القرآن الكريم على حسب النزول، فيبدؤون أولاً بالعلق ، ثم المدثر... وهكذا ، ولكنه اعتمد ترتيب السور على حسب طول وقصر السور وعلى حسب الأكثر شاعرية كما يرى! فيبدأ بالسورة القصيرة والأكثر شاعرية! - في زعمه - ثم الأطول فالأطول، وقد ذكر في مقدمته أن سبب اعتماده على هذا الترتيب حتى لا يصطدم القارئ مباشرة بالسور الطويلة كالبقرة والنساء، إنما يكون الأمر بالترتيب، غير أن داود في إحدى الطبعات المتأخرة من ترجمته (١٩٩٠م) تراجع عن هذا الترتيب ورتب السور على حسب ترتيب المصحف الشريف، وذكر في مقدمة هذه الطبعة: أنه على غير قناعة بترتيب السور حسب المصحف الشريف، ولكنه وجد نفسه مضطراً لأن يتحول عن رأيه .

M.Zafrullah Khan

٥. ترجمة محمد ظفر الله خان

The Qur'an

اسم الترجمة

محمد ظفر الله خان باكستاني الأصل والمنشأ، وقد شغل منصب وزير الخارجية في بلاده فيما بين ١٩٤٧-١٩٥٧، ثم عمل قاضياً في المحكمة الدولية، صدرت أول طبعة من ترجمته عام ١٩٧١م، ونظراً لكونه قادياني المذهب والمعتقد فقد حرص أن يثبت في ترجمته سموم الفكر القادياني بطريقة مباشرة أو غير مباشرة؛ وهذا ما ساعد على انتشار ترجمته ورواجها بين الباكستانيين والهنود .

وفي ترجمته ، ابتدع محمد ظفر الله خان ابتداءً جديداً، حيث إنه لم يفصل بين الآية والأخرى، بل تجده يسرد العشر آيات مع بعضها دون فواصل أو علامات تشير إلى نهاية الآية وبداية التي تليها، وسأعرض فيما بعد نموذجاً من تلك النماذج وكيف حاول دس الفكر القادياني في ترجمته .

A. J. Arberry

٦. ترجمة آربري

The Koran Interpreted

اسم الترجمة

ولد آربري عام ١٩٠٥م في إنجلترا ، وقد شغل خلال حياته عدداً من المناصب الأكاديمية في عدد من الجامعات الإنجليزية وقد ركز اهتمامه على الدراسات العربية والفارسية حتى صار أستاذاً (بروفيسوراً) في اللغة الفارسية في جامعة لندن عام ١٩٤٤م وأستاذاً في اللغة العربية عام ١٩٤٦م في الجامعة نفسها .

ركز آربري كثيراً على دراسة القرآن ، لذلك كان حريصاً في ترجمته على اختيار أفضل المترادفات في اللغة الإنجليزية، كما اهتم في ترجمته كثيراً بالقوافي، وحاول صياغة ترجمته بأسلوب أدبي رفيع، وقد سلك مسلك كتاب القصائد الإنجليزية القدماء في كتابتهم للقصائد المعروفة .

باسم (Sunnet) التي يتكون كل مقطع فيها من خمسة أو ستة أسطر .

صدرت أول طبعة من ترجمة أربري عام ١٩٥٥م، وقد طبعت أكثر من ١٥ مرة، ولا تزال حتى هذا اليوم تطبع بالآلاف .

وأخيراً ، فإن هناك الكثير من الترجمات التي صدرت في الآونة الأخيرة تحتاج إلى مزيد من العناية والبحث ، ولم أعرض لها في هذا المقال خشية الإطالة : كالعمل الذي قام به العالمان الجليلان « محمد تقي الدين الهلالي » و « الدكتور محمد خان » حيث صدر أول مرة في تسعة أجزاء ، وهو عبارة عن مختصر لتفسير ابن كثير وتفسير الطبري مدعوماً بالتعليقات المستنبطة من صحيح الإمام البخاري واسم ترجمتهما The Noble Qur'an .

وقد صدر هذا التفسير مؤخراً عام (١٩٩٣م) ولكن في مجلد واحد فقط ويمتاز هذا التفسير بأن المترجمين كليهما صاحبا عقيدة سلفية صافية من الشوائب والانحرافات ، كما تمتاز ترجمتهما بسهولة الأسلوب ووضوح العبارة ، كما أن هناك ترجمات لا يتسع المقام لعرضها كالترجمة التي قام بها أحد العلماء المصريين وهو « محمد الخطيب » وقد صدرت ترجمته عام ١٩٨٠م وغيرها كثير .

وأختم كلامي هنا : بأن هناك العديد من الترجمات التي تحتاج إلى مزيد من العناية والبحث ، سواء أكانت ترجمات إلى الإنجليزية أو إلى اللغات الأخرى . ولعلنا في الحلقة القادمة والأخيرة إن شاء الله (تعالى) نستعرض نماذج من الأخطاء التي ارتكبتها أولئك المترجمون في ترجماتهم ؛ لنرى خطورة الأمر والحاجة الشديدة إلى علاجه .

أهمية مبادئ الإدارة في الدعوة

دراسات
دعوة

يتعلم:

نبيل بن جعفر الفيصل

إن الدعوة إلى الله (سبحانه وتعالى) من منظورها النظري، وكيفية ملاءمة هي الأساس الذي قامت عليه هذه الأمة هذه العملية بوصفها أداة تعين في النهوض ونهضت به، وإذا نظرنا في تاريخ بالدعوة. ومع العلم، فإن نجاح تطبيق الدعوة منذ بعثته ﷺ وجدنا أنها كانت وظائف الإدارة المختلفة في مجالات تسير ضمن عملية إدارية محكمة، بلغت الدعوة مرهون بتصور واستيعاب في تخطيطها وتنظيمها وتربيتها للسلوك القاريء لتطبيق هذه الوظائف في حياته الإنساني ذروتها. الدعوية: فمثلاً عندما نتحدث عن وكما إن حركة الدعوة الإسلامية إدارة الوقت من الناحية النظرية، فإننا مطالبة بدراسة التجارب التي مرت بها نقوم خلالها بتحديد الأعمال المطلوبة عبر القرون للاستفادة منها بحكمة - بعد وترتيبها في قائمة حسب الأولوية تقييمها وعرضها على الكتاب والسنة والأهمية، وتحديد وقت لكل مهمة وإجماع السلف - فكذلك هي مطالبة ومراجعة وتحديث القائمة باستمرار، ثم أيضاً بالاستفادة بكل ما يعينها لتحقيق تقييم ماتم إنجازها حسب الوقت المخصص هدفها. ونستعرض هنا بإيجاز العملية الإدارية اللازم .. إلى غير ذلك من التوجيهات

الخاصة بإدارة وتنظيم الوقت . ما يسمى بالوظائف ، وبالتالي شرح هذه

وإذا تصورنا هذه التوجيهات من الوظائف وكيفية الاستفادة منه ، خاصة الناحية العملية ، نجد أننا فعلاً نقوم بمثل إذا استحضر الإداري المسلم في قلبه هذا التخطيط للوقت بصورة غير مباشرة ، وكيانه أنه في إدارته مدفوع بذاتية ربانية فتجد أنك تلقائياً وقبل شروعه في إنجاز ونسوية المنهج ، تقوده للتفكير السليم مهمة ما تفكر ذهنياً وبسرعة متى يجب القويم كسمة يتميز بها عن غيره .

عليك الانطلاق ، وكيف ؟ ومع من ؟ وأي ■ أولاً : التخطيط :

طريق ستسلك ؟ ، وأثناء الطريق ستفكر هو « ضرورة لكل المنشآت ؛ لأنها ماذا ستفعل عند وصولك وإلى أين تعمل في ظروف متغيرة ، ومن ثم فإن محاولة التخفيف من مفاجآت هذه ستذهب بعد ذلك .. إلخ .

هذا مانقصده بالتصور التطبيقي الظروف هو الدافع وراء عملية العملية الإدارية : أي أن نقلها من التخطيط ، كما أنه عملية مستمرة تدعو الوضع النظري إلى الواقع العملي . لاختيار بديل من عدة بدائل لتطبيقه في المستقبل » (١) ونحدد من خلاله مازيد ■ ماهي العملية الإدارية ؟

إن الإدارة بحد ذاتها هي : عملية دمج وتنسيق الموارد المادية (كالمعدات والأدوات) ، والبشرية (الأفراد) في منشأة من خلال التخطيط لها وتنظيمها وتوجيهها ومراقبة إنتاجها ؛ لتحقيق عن طريق القياديين ومفكري الأمة : مثل ما حصل في خطة صلح الحديبية ذات بالتالي أهداف المنشأة .

كل جهاز دعوي على اختلاف النظرة البعيدة الذي يعده بعض المؤرخين مستوياته لا بد له من الاستفادة من علم بداية الفتح الإسلامي الفعلي ، « ثم على التخطيط والتنظيم والتوجيه والمراقبة ، أو الخطة أن تتسم بالواقعية والمرونة



والشمولية وكذلك تناسق الخطط فيما بينها لضمان استمراريتها»^(٢) .

■ ثانياً: التنظيم :

يأتي دور التنظيم لضمان تنفيذ الخطط بالشكل المطلوب، أو بمعنى آخر تنظيم التنفيذ دون الارتباك في توزيع العمل، والتنظيم مهم لتحديد مهام وواجبات كل الأفراد - أعضاء المنشأة - وكذلك تحديد وبيان علاقة كل فرد وأين موقعه من الجماعة ، وتوزيع السلطات والصلاحيات لمستويات الأفراد المختلفة ؛ كل ذلك من أجل إيجاد تنسيق بشري يساهم فيه كل فرد لإنجاح مسيرة العمل الإسلامي ، ولنا من الهجرة النبوية إلى المدينة درس يمثل غاية التنظيم والتنسيق لإحكام خطة الهجرة، وتوزيع العمل والمسؤوليات على الأفراد حسب تخصصهم دون فوضى، وعمل الاحتياطات اللازمة لكل حادث قد يصادف تلك الرحلة . وبالإخلاص وتظافر الجهود تتحقق الأهداف المنشودة بإذن الله . ومن السابق يمكن تعريف التنظيم

بأنه : عملية بناء العلاقات بين أجزاء العمل ، ومواقع العمل ، والأفراد من خلال سلطة فعالة بهدف تحقيق الالتزام والترابط وأداء العمل بطريقة جماعية منظمة وفعالة^(٣) .

■ ثالثاً: التوجيه والقيادة :

إن للتوجيه الإداري ارتباطاً وثيقاً بمهارات القياديين؛ لذا هو : « فن وقدرة المدير على السير الصحيح بمن تحت إمرته وهدايتهم وتوجيههم مع إشاعة روح الود والحب والرضا والتفاني والانتماء في العمل حتى يتحقق الهدف المطلوب »^(٤) . ولنجاح عملية التوجيه ينبغي مراعاة الاتصال الفعال الذي يربط قنوات النظام الداخلي والخارجي مع وضوح أهداف النظام الكلية والأهداف المطلوب تحقيقها من كل فرد يعمل لهذا النظام على اختلاف مستواه . أضف إلى ذلك رفع الروح المعنوية للأفراد العاملين في مجال الدعوة من تقديم التشجيع والثناء والمزيد من الحرية والتصرف، ناهيك عن الدافع الديني الذاتي لدى كل من يفهم معنى الدعوة

وحجم الاستثمار فيها ، ولا يفوتنا الإشارة للتوجيه الرباني لكل من القائد وأتباعه ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ ﴾ [الفتح: ٢٩] .

■ رابعاً: الرقابة:

والمسلم كذلك مطالب برقابة أخيه المسلم بالتناصح والتوجيه يقول (تعالى) ﴿ وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ [التوبة: ٧١] .

وإن كان ترتيب الرقابة فني النظرية الإدارية في النهاية، إلا أنني أعتقد أن عنصر الرقابة هو العنصر الأول والملازم للعملية من بداية التخطيط وأثناء التنظيم والتوجيه وانتهاء بالتأكد من تحقيق الهدف المطلوب .. وبذلك يعي الإداري المسلم مدى نجاح دعوته المستمدة من الكتاب والسنة بتوفيق الله كسمة يجب أن يتميز فيها عن غيره ..

والرقابة بمفهومها العام تعني التأكد من أن المبادئ الآتية الذكر - التخطيط، التنظيم ، التوجيه - تسير في الاتجاه الصحيح نحو الأهداف المرسومة، ويكون ذلك بقياس الأداء ومقارنة النتائج بالأهداف ضمن معايير موضوعية سلفاً لتصحيح وتعديل أي انحراف في الأداء ضماناً لفاعلية وكفاءة التنفيذ .

ولعل أبرز ما يتسم به الإداري المسلم الرقابة الذاتية على نفسه، فهي تشمل كافة شؤون الحياة الفردية والجماعية ، حيث يعلم أنه خلق لعبادة الله وحده، وبالتالي فإن جميع أفعاله - إدارية أو

(٣) مرجع سابق ، رقم (١) ص ١٥٦ .

(٤) الإدارة في الإسلام، الفكر والتطبيق،

د.عبد الرحمن إبراهيم الضحيان ، دار الشروق ،

جدة ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٧هـ ص ١٦٦ .

(١) الإدارة دراسة تحليلية للوظائف والقرارات الإدارية

د. مدني عبد القادر علائي ، مطبوعات تهامة ،

جدة ، الطبعة الرابعة ، ١٤١٠هـ ص ٨٥ .

(٢) الحطة والتخطيط، لماذا وكيف ، نبيل بن جعفر الفيصل،

مطابع التسهيلات ، الخبر ، ١٤١٣هـ ص ٢٠١٧ .

حقيقة «عميان العصر»

نظرات في الاتجاه العلماني وموقفه من الإسلام

بقلم : د. أحمد إبراهيم خضر

أصبح بمضي الوقت سبباً في تفويض الدين من أساسه . يزعم أصحاب هذا المذهب بوجود كائن أسمى أو خالق للكون يتسم بالخير والحكمة والصلاح يطلقون عليه « المهندس الأعظم أو عالم الرياضيات الأعظم » الذي استطاع أن يخلق آلة في منتهى الدقة والروعة هي آلة الكون، لكنهم ينكرون الدين المنزل أو الدين الموحى به، ويزعمون أن الله كف

عن التدخل في شؤون الكون بمجرد انتهى من خلقه وتركه يسير بمقتضى مجموعة من القوانين التي لا تتبدل ولا تتغير، ويردد التاليفيون أفكاراً تناصب الدين العداء ويدّعون أن الأنبياء (عليهم الصلاة والسلام) جماعة من المحتالين والنصابين الجشعين الذين اخترعوا الجنة

بعد سباحة في المعاجم العربية توصل « المثقف التقدمي المستنير » إلى أنه لا يجب على زملائه التقدميين والطلبيين والمستنيرين والليبراليين والعلمانيين (كما عددهم بنفسه) أن يغفلوا عن « خطاب عن العميان » عنوان مبحث مهم للمفكر الفرنسي المادي « بريتون ديدرو » سطره عام ١٧٤٩م ويمثل « ديدرو » عصر التنوير في قمة جنوحه نحو ما يعرف « بالمذهب الناليهي » الذي يروج له التنويريون في بلادنا مؤخراً . ظهر هذا المذهب في أوروبا في أواخر القرن السابع عشر، ثم شاع في القرن الثامن عشر، بسبب نزوع هذا القرن إلى « العقلانية » وتركيزه على العلم وإعمال العقل . يدعو هذا المذهب إلى الإيمان بالله وينبذ الإلحاد والوثنية، لكنه



والنار بهدف إحكام سيطرتهم على العباد، ويرون أن الروح تفنى كالجسد، ويرفضون الأخلاق القائمة على الدين، ويعتقد بعضهم أن الإنسان ليس سوى قرد ارتفع في مدارج الرقي والثقافة. وتوجد إرهابات المذهب التاليفي عند أتباع الفيلسوف العربي «ابن رشد»، كما تقول دائرة المعارف البريطانية^(١). والتاليفيون يستخدمون مصطلح «الخطاب الديني» عند تعاملهم مع (خصومهم) الإسلاميين وإن استبدلوه بمصطلح «اللسان الديني»؛ لأن المصطلح الأول يضيف على اللسان الديني ما يفتقر إليه من تناسق وترابط وصدق ومنطقية. و«الخطاب» كما استخرج معناه من المعاجم العربية هو: كلام في شأن ذي درجة ملحوظة من الأهمية ويتسم بالتنسيق والمعاودة والتحجير، وفيه قياس ويحتوي على مقدمات ونتائج، وما يليقه (الآخر) ويقصد به «الخصم الإسلامي» يفتقر في خطابه إلى ذلك كله. أما سبب استبدال «الخطاب» باللسان فلأنه - كما يتصور - يتفق مع ما (يهدر) به هؤلاء الإسلاميون الذين يميلون إلى التغلب على خصومهم بالحق وبالباطل

وهم كثيرو الكلام، لا يكفون عنه ويعدونهم البديل أو المعادل للفعل، ومعظم كلامهم تقول وأخبار، وأقله منطوق وعقلانية، كما أنهم يقولون مالا يفعلون، ولا ياتمرون بما يأمرهم الناس به، ولا ينتهون عما ينهون غيرهم عنه، ولا هم له كما يقول بالنص إلا «الهمز والغمز والعض والقرص والخمش واللدغ» وقد اكتشف في القاموس المحيط (لست العقب أي لدغت).

■ سمات الخطاب الإسلامي في زعمهم:
- بعد هذا القدح في الإسلاميين وخطابهم أو لسانهم كما يرى هذا المثقف التقدمي المستنير نجد يصف هذا اللسان بمائلي:

أولاً: أنه صاحب فاعلية قوية لدى العامة ومؤخراً لدى المتعلمين، ويعني بهم حملة الشهادات العليا حتى الدكتوراه، بل لدى قطاع واسع من الأكاديميين وأساتذة الجامعة وليس (المثقفين) من أقرانه فحسب. ثانياً: أنه يمتلك القابلية الثبوتية أو اليقينية لدى المتلقي التي لا يجاريها فيها أي خطاب غيره (!)، فمن يستقبله لا يطالب من (يُلاسنه) بأي برهان أو حجة بل على

مع (خصومهم) الإسلاميين وإن استبدلوه بمصطلح «اللسان الديني»؛ لأن المصطلح الأول يضيف على اللسان الديني ما يفتقر إليه من تناسق وترابط وصدق ومنطقية. و«الخطاب» كما استخرج معناه من المعاجم العربية هو: كلام في شأن ذي درجة ملحوظة من الأهمية ويتسم بالتنسيق والمعاودة والتحجير، وفيه قياس ويحتوي على مقدمات ونتائج، وما يليقه (الآخر) ويقصد به «الخصم الإسلامي» يفتقر في خطابه إلى ذلك كله. أما سبب استبدال «الخطاب» باللسان فلأنه - كما يتصور - يتفق مع ما (يهدر) به هؤلاء الإسلاميون الذين يميلون إلى التغلب على خصومهم بالحق وبالباطل



ما وصفهما به « المثقف التقدمي » - تطرح عدة تساؤلات :

أولاً : كيف لخطاب أو حتى للسان يفتقد إلى التناسق والترابط والصدق والمنطقية أن يكون له مثل هذا التأثير الذي اعترف به للخطاب الإسلامي حتى على أدلة ثبوت .

■ عاب « المثقف التقدمي المستنير » على

أقرانه من أصحاب الخطاب التقدمي ردود فعلهم للخطاب أو (اللسان) الإسلامي ووصفها بأنها : زاعقة، صارخة إنشائية، خطابية، تتهم الإسلاميين بالظلامية والعودة للقرون الوسطى ومحاكم التفتيش وشق الصدور، والقلوب، وخرق المواثيق العالمية لحقوق الإنسان، وإعلان « ليما » عن حرية البحث العلمي، وتذكر بما جرى « لجاليليو » و« كوبرنيكس »، وإهدار كرامة النساء، والتدخل في الخصومات واقتحام العلاقات الحميمة ، فقدّموا بذلك على طبق من ذهب إبريز خالص لخصومهم الإسلاميين دليل الثبوت على صحة مايقال عنهم بالنفور من الإسلام ومعاداتهم إياه وكل مايمت إليه بأذى صلة .

المثقفون التقدميون المستنيرون ؟

ثالثاً : كيف لايمتلك الخطاب التقدمي ولو بعض هذا التأثير الذي يمتلكه الخطاب الإسلامي، إذا سلمنا جدلاً بتناسقه وصدقه ومنطقيته ؟ وكيف يكون التناسق والصدق

إقرانه من أصحاب الخطاب التقدمي ردود فعلهم للخطاب أو (اللسان) الإسلامي ووصفها بأنها : زاعقة، صارخة إنشائية، خطابية، تتهم الإسلاميين بالظلامية والعودة للقرون الوسطى ومحاكم التفتيش وشق الصدور، والقلوب، وخرق المواثيق العالمية لحقوق الإنسان، وإعلان « ليما » عن حرية البحث العلمي، وتذكر بما جرى « لجاليليو » و« كوبرنيكس »، وإهدار كرامة النساء، والتدخل في الخصومات واقتحام العلاقات الحميمة ، فقدّموا بذلك على طبق من ذهب إبريز خالص لخصومهم الإسلاميين دليل الثبوت على صحة مايقال عنهم بالنفور من الإسلام ومعاداتهم إياه وكل مايمت إليه بأذى صلة .

■ إن المقارنة بين الخطابين - بنص



والترابط والمنطقية في خطاب وصفه صاحبه بنفسه بأنه زاعق صارخ إنشائي خطابي؟ .

■ أصاب المثقف المستنير حينما نبه أقرانه من الطليعيين والتقدميين والعلمانيين إلى الحقائق المهمة التالية :

أولاً : أن الثقافة الإسلامية :-

١ - مكون رئيس في بنية الثقافة العامة في المنطقة العربية .

ب - أنها طرف فاعل فيما يسميه بمعركة الأصالة والحداثة .

ج - أنها غدت في السنوات الأخيرة تحتل حيزاً واسعاً أكبر مما كان متوقعاً في الفضاء الثقافي .

د - أنها ملك للجميع وليست حكراً على أحد ولا تقل أهمية عن الثقافات الأخرى .

هـ - أنها ثرية عميقة خصبة متعددة النواحي تثري الفكر والعقل والوجدان .

و - أن أي مشروع ثقافي أو فكري أو حضاري يتجاهل الإسلام سيسقط سقوطاً مدوياً .

ثانياً : أن المثقف العربي عموماً :

أ - مهما بلغ قدره فإنه يتجاهل الثقافة الإسلامية ويعرض عنها بل ويزدرئها وأن

هجر هذه الثقافة (أو احتقارها) أصبح سمة مميزة لأغلب المثقفين الليبراليين .

ب - أن هذا المثقف يتعبد في محراب الثقافات الأخرى، ويعتقد أنها غاية المراد من رب العباد ونهاية اللطاف على حد تعبيره .

ثالثاً : أقر المثقف المستنير بنص عباراته

« بالفقر المدقع في الثقافة الإسلامية لدى التقدميين والطليعيين والمستنيرين » .

■ رغم كل ما اعترف به « المثقف المستنير » من خصائص ومزايا الثقافة

الإسلامية واللسان الإسلامي، فإنه يصبر على الدخول في معركة مع (خصمه) الإسلامي يسميها « بمعركة الاستنارة »

ويصفها بأنها معركة تحتاج إلى نفس طويل وصبر جميل، ويعترف بأنها ستكون

سجلاً لأي هزائم وانتصارات سيتسلح فيها بما يسميه « الإيمان بالقضية التي يناضل

من أجلها وعدم اليأس مهما حدث »

فالحصم الإسلامي كما وصفه المثقف المستنير خصم شرس وعنيد ويمتلك

إمكانات بالغة الضخامة .

■ يطلق المثقف المستنير على أسلوب

المعركة مع (الخصم) الإسلامي المواجهة





من الداخل، ويقول في ذلك: «إن رأينا أن نشهر في وجهه السلاح ذاته الذي يدعي أنه يمكسك به، وهو الثقافة الإسلامية .. إن حجاج الآخر لا يتأتى إلا من داخل الثقافة الإسلامية التي يتفاخر أنه من حملتها .. إن تسعين في المائة مما يطرحه الخصم كحجة مسلمة لا ياتيها الباطل من أي مكان هي مجرد مقولة عليها خلاف شديد»، قيل للمثقف التقدمي: «إننا بذلك نلعب على ملعبهم وهم أقدر منا على الفوز»، فرد قائلا: «هذه حجة داحضة تقطع بأن قائلها يدخل في زمرة المبهورين بذلك اللسان، فالثقافة الإسلامية ليست وقفاً عليهم، بل هي ملك لنا جميعاً ولايجرؤون على إنكار ذلك، ومن يرفع هذا الاعتراض يقدم الدليل على عجزه عن اقتحام مجالات الثقافة الإسلامية».

ثم قيل له اعتراضاً: «إنك إذا أتيت بأدلة قوية فإنهم سيأتونك بأدلة أقوى أو على الأقل لانتقل قسوة» فكان رده: «نكون إذن قد كسبنا كثيراً، إن ما يميز الآخر هو طرحه لمقولاته بثقة مفرطة تصل

إلى حد الغرور، لأنها في نظره يقينية ثابتة راسخة لا يدنو الشك منها أدنى دنو، فإذا صادمنها بمقولات مناقضة مستقاة من مصادر لا يستطيع أن ينبس إزاءها إلا بالإذعان والتسليم والخضوع اهتزت ثبوتية أقواله وارتعش رسوخها، وتخلخلت يقينيتها، وتهاوت صلابتها، وأدرك المتلقي لها أنها ليست فصل الخطاب ولا هي عين اليقين بل (فيها قولان) وعليها اختلاف، وهي محل نظر وبشأنها أخذ ورد وشد وجذب .. إلخ وهذا كسب في غاية الأهمية إذ بذلك ستغدو طروحات الآخر مثل غيرها قابلة للنقاش والجدال والحوار والنقد والتوهين، بعد أن فككنا عنها القداصات الزائفة التي طالما أضفوها عليها، إننا بسلوكنا هذا الطريق لوحققنا ذلك وحده لكان في تقديرنا انتصاراً في شطر كبير من معركتنا الضارية مع (الآخر)، وتبقى بعده العوامل الأخرى التي لانفهيها أو نعترض عليها أو حتى نقلل من شأنها، بل على العكس من ذلك نقدرها حق قدرها وندرك مدى تأثيرها وفعاليتها، ولكن

الذي نشدد عليه هو: أن نبدأ البداية الصحيحة وهي: المواجهة من الداخل^(٢).

■ يأخذ « المثقف المستنير » جانب أقرانه من الطليعيين والعلمانيين رغم اعترافه بفاعلية وتأثير الخطاب الديني وقوة وثرء الثقافة الإسلامية التي يستند إليها أصحاب هذا الخطاب وفقر وعداء أقرانه لهذه الثقافة ثم يقودهم إلى معركة مع الإسلاميين مرشداً إياهم إلى سلاح « المواجهة من الداخل »، ويقصد به: الاستناد إلى اختلاف الفقهاء في القضية موضع النزاع، وتبني القول المخالف للقول الذي رجحه الإسلاميون إذا كان موافقاً لهوى العلمانيين والطليعيين والمستنيرين .. إلخ.

يقول الإمام الشاطبي في « الموافقات » رداً على مثل ذلك :
أولاً : الشريعة كلها ترجع إلى قول

(١) انظر: رمسيس عوض ، عصر العقل ونهاية المسيحية ، مجلة (القاهرة) ، العدد (١٥٢) يوليو ١٩٩٥ ص ١٧٠ - ٢١١ .
(٢) انظر : خليل عبد الكريم ، المواجهة من الداخل مجلة (القاهرة) العدد ١٥٢ يوليو ١٩٩٥ ص ١٢٠ - ١٢٤ .

لن تستباح مآذني

شعر

أسامة أنور عيسى

لن العلابين الورى يا سيد ؟ والنارُ في قلبِ العقيدةِ تُوقدُ
والشمسُ أعمّاهَا الدخانُ بقسوةٍ فغدتُ بهيماً لا يزولُ وينفدُ
وغدا النهارُ طلاسماً وغياباً لم تقتربُ منا الشموعُ وفرقدُ
جارٌ وعارٌ وانحدارٌ يحتسي طهرَ الصبيّةِ والعدالةِ تُؤادُ
سربُ الرصاصِ معششٌ بوسادتي وبرأسِ شيخٍ ساجدٍ يتعبدُ
هذا الكتابُ تلونت صفحاته بدمائهم وبكى عليهم مسجدُ
أطفالنا شربوا الجراح تدمرت أحلامهم وسطا عليها الملحدُ
ومآذني صارت ركاماً يُشتبهى وبقلبها وقف الصليبُ يغردُ

نص
شعري

ومزارعي ومصانعي ومنازلي ومدارسي شرع العدو يبدؤ
 هذا وإخوان الحضارة كُبلوا ما هاج صوت أو تحركت اليد
 وتشاغلوا وتقاعسوا وتناوموا وتلاوموا فتناحروا وتجمدوا
 ماذا ترى؟ هل لم تصل صرخاتنا أم داسها القلب الظلوم الجلمد
 أم تاهت الخيل العرابُ بييدها وإلى السبيل المرتجى لم يهتدوا
 أم أن هذا اليوم خُلد في الدُنا مات الصباحُ لذا فلم يأت الغد
 والمجلسُ الأمنيُّ هبَّ مزمنجراً ومضت حروفُ أمينه تتوعد
 ويفوح معسولُ الكلام فنشتهي بعضَ الوعودِ بواقع يتجسد
 لكنها الأحلامُ أوهامُ فلا ترجُ المعونة من ظلوم يجحد
 لأن تبوح جراحنا ودماؤنا فالله أكبر من قوي يقصد
 لن ننثني، لن تستباح مآذني قد نام زيدٌ والجوادُ الأجرد
 ولننصرن الله كل عباده عند الترابط والخطا تتوحد

الأهم المتحدة .. علينا !! (٢)

نظرات في مواقف المنظمة الدولية والمتنفذين فيها تجاه الأمة الإسلامية

إذا أراد المرء أن يبحث لحضارة الغرب (بشقيها الرأسمالي والشيوعي) عن مرآة تعكس مواقفها وحساباتها الجماعية في منطقتنا العربية والإسلامية ، فلن يجد مرآة أصدق وصفاً ، ولا أصفى شفاً وكشفاً من (الأمم المتحدة) ؛ فإنها كانت - ولا تزال - المعبر عن مواقف وحسابات الدول الكبرى فيما يتعلق بقضايا الأمة الإسلامية ، وسواء أكانت العلاقة بين تلك الدول الكبرى هي علاقة التحالف والانسجام ، كما كان الأمر بعد خروجها منتصرة في الحرب العالمية الثانية ، أو كانت علاقة تنافس وصدام ؛ كما حدث طوال حقبة الحرب الباردة ؛ فإن لمواقفها جميعاً أوصافاً متشابهة وقواسم مشتركة تجمعها العداوات القديمة والحديثة ضد دول وشعوب العالم الإسلامي ، فالأمم المتحدة ممثلة في قادتها الخمس الكبار ، لا ينتظر ولا يتوقع منها غير ذلك ، فروسيا والصين (الشيوعيتان) والمجلترا وفرنسا (الاستعماريتان) وأمريكا الطامحة في ميراث الجميع .. ماذا ينتظر منهم حيال قضايا وهموم وآمال العالم الإسلامي ، الذي تناوبوا جميعاً - عبر عقود طويلة خلت - على استغلال ثرواته واحتلال أراضيه ، وإذا كان الواقع هو أقصص الأدلة في إظهار الحقائق ، فإن واقع الإجماع الأممي - بقيادة تلك الدول - على إضعاف العالم الإسلامي يبدو الحقيقة الأبرز مثولاً والأكثر بروزاً في واقعنا المعاصر . وإلا ، فبالله كيف نفسر بقاء العالم الإسلامي المكون من أكثر من ثمانين دولة (جلها أعضاء في الأمم المتحدة) محروماً -

المسلمون



والعالم

تحت مظلتها - من أي وزن أو ثقل عالمي مؤثر: سياسياً أو عسكرياً أو اقتصادياً .. أو حتى إعلامياً .. ! هذا العالم الذي يضم أكثر من ربع سكان الأرض ، ويتحكم في أغنى وأهم وأخطر مناطق الدنيا ، والذي يشغل مساحات واسعة تزيد على أربعين مليون كيلو متر مربع ، مثلاً بذلك أكثر من ربع اليابسة .. ، هذا العالم المؤهل للسيطرة على أهم مراكز النشاط والاتصال بين القارات الثلاث المهمة: آسيا وأوروبا وإفريقيا ؛ لإشرافه على طرق الملاحة المهمة فيها. هذا العالم الإسلامي المتمتع بثتى المناخات والبيئات ، والحاري في جوفه - من كنوز الأرض - ما يصل إلى ثلاثة أرباع احتياطي النفط في العالم، وأكثر من ثلث احتياطي الغاز الطبيعي .. إضافة إلى ثرائه وتراثه البشري الضخم المتعدد الإمكانيات والكفاءات .. إن هذا العالم الإسلامي اليوم - على اتساعه - من أقصاه إلى أقصاه ؛ ليست فيه دولة واحدة متقدمة - بالمعنى الحديث للتقدم - ولم يُمكنْ من أن تكون فيه دولة واحدة كبرى ، أو تكون فيه دولة واحدة ضمن دول النادي النووي المتملك لسلح الردع الأول في هذا العصر، وليست فيه دولة واحدة تستطيع الاعتماد على نفسها ؛ بفعل الحصار التقني في تصنيع السلاح التقليدي ، بل - وبلا لاسف - فإن هذه الدول الثمانين (من ضمن ١٨٠ دولة عضواً في الأمم المتحدة) لا تمثل مجتمعة في عالم اليوم - وهي تزيد سكانها على المليار نسمة - القوة الثانية

المسلمون



والعالم

أو الثالثة أو الرابعة أو ... حتى الخامسة بل كلها في عداد ما يسمى (العالم الثالث) أو (العالم النامي) وهو اصطلاح مذهب يقصد به أصلاً : (العالم المتخلف) ! الذي نصلح الآن على تسميته : الامم غير المتحدة ..

إننا نرى كذلك حصاراً اقتصادياً رهيباً على العالم الإسلامي ، لا يقل ضرراً عن الحصار السياسي أو العسكري ، يدل عليه أبلغ دلالة أنه ليست في هذا (العالم الثماني) دولة واحدة تدخل في عداد الدول الصناعية السبع ، أو التسع ، أو العشر ، تلك التي تنتج صناعات ثقيلة أو تتميز في ابتكار وإنتاج الصناعات الإلكترونية الخفيفة ! بل إن أكثر دول العالم الإسلامي تعتمد على غيرها في توفير ما تحتاجه من دقيق الخبز ، أو تستجدي المعونات من غيرها بعد أن تدفعها أقساطاً من استقلالها وكرامة شعوبها .

فإن قال قائل : هذا الواقع الذي نتحدث عنه صحيح ، ولكن مسؤوليته لا تقع على دول التآمر الخارجي فحسب ، بل على التخاذل والتخلف الداخلي في جل بلاد المسلمين كذلك ، قلنا : نعم ، ولكن ... من الذي أنشأ وطور وحافظ على تلك الأوضاع الداخلية الشائنة والضامنة لمصالح قوى الاستعباد الكبرى ؟ من الذي زرع الوهن وغرس التبعية وحنط الاتباع وبث الفرقة عسر سنين من الاستعمار العسكري المباشر ، وسنين أخرى من الانتداب ثم الوصاية ثم الحماية ... ثم أخيراً (الشرعية) الدولية والامم المتحدة ؟ صحيح ، ما أصدق قول الله ﴿ إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُّبِينًا ﴾ [النساء : ١٠١] .

■ وقفات مع مسائل مهمة :

وبعيداً عما يمكن أن يعد إجمالاً أو تعميماً ، تعالوا نتأمل عدداً من المسائل المهمة ذات العلاقة بأمة الإسلام ، وطريقة تعاظمي الدول الكبرى مثله في الامم المتحدة معها ، مثل : موقفها من مسألة الاستعمار ، والتسلح ، وكذا مراقفها

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

انتهاء وبعد الأزمات الرئيسية التي تعرضت لها بعض الشعوب الإسلامية خلال الأعوام الخمسين الماضية .

■ أولاً : موقف الأمم المتحدة من المسألة الاستعمارية :

لم تتطرق مواد ميثاق الأمم المتحدة إلى الحديث عن الاستعمار ، إلا في تسع عشرة مادة من إجمالي مواد الميثاق البالغة (١١١) مادة ، بالرغم من أن الحركة الاستعمارية كانت لا تزال طاغية في وقت صدور هذا الميثاق . مما يدل دلالة واضحة على أن تلك المنظمة الدولية لم تتخذ موقفاً جاداً تجاه المسألة الاستعمارية منذ البداية .

والواقع يدل على أن دور (عصبة الأمم) لم يختلف عن دور وريثتها (هيئة الأمم) في موقفيهما من الاستعمار (على الأقل في الفترة التي سبقت اجتدام الحرب الباردة) فعصبة الأمم كانت قد ابتدعت نظام (الانتداب) لمعالجة : الأوضاع القانونية للمستعمرات التي كانت خاضعة للدول المهزومة في الحرب العالمية الأولى (خاصة تركيا وما كان يتبعها من بلاد الإسلام) ، ثم أدخلت الأمم المتحدة بعض التعديلات على نظام الانتداب وأسسته نظام (الوصاية) ، وقررت أن يسري هذا النظام على المستعمرات التي كانت خاضعة للدول المهزومة في الحرب العالمية الثانية . ورجح ميثاقها كفة المصالح الاستعمارية على كفة الشعوب المستعمرة ، وتمثل ذلك عملياً في تمكين القوى الاستعمارية من استغلال الفرصة كاملة في تثبيت أقدامها وضمان مصالحها في المناطق المستعمرة تحت زعم تهئية الشعوب وإعدادها لتكون قادرة على حكم نفسها بنفسها ، وكانت هذه فرصة ذهبية للدول الاستعمارية ، استغلتها أبشع الاستغلال ؛ حيث أثبت الواقع بعد ذلك أن تلك الدول لم تغادر تلك المناطق إلا بعساكرها تاركة الشعوب المستعمرة في حالة من التبعية الدلالية ،

أو الفوضى المستمرة التي تسمح بالتدخل كلما لاحت فرصة ، وساعد على هذا الموقف أن بريطانيا (زعيمة الاستعمار القديم) كانت لاتزال قوية ، بل كانت شريكة للولايات المتحدة وروسيا في تحقيق انتصار الحلفاء الذي تُوِّج بإنشاء الأمم المتحدة ، وقد أدت عوامل كثيرة بعد ذلك ليس منها (ميثاق المنظمة) إلى تحول في شكل الاستعمار ومضمونه ، ذلك أن الولايات المتحدة الأمريكية عزمت على وراثة وتحديث الاستعمار القديم الذي كانت تقوم عليه دول عدة ، منها : إنجلترا وفرنسا وأسبانيا والبرتغال وبلجيكا وجنوب أفريقيا ، ونجحت أمريكا في إلهاب المشاعر ضد الاستعمار القديم ، وعمل الاتحاد السوفييتي (سابقاً) في المجال نفسه ، وسار على ضرب ذاته كجزء من استراتيجية لإضعاف المعسكر الأوروبي الغربي وتفتيته وحرمانه من عمقه الاستراتيجي والاقتصادي ، وكذلك أراد أن يخطب ود الشعوب المستعمرة؛ على أمل أن تصبح جسراً لبناء النفوذ خارج منطقة (حلف وارسو) ، ثم ألفت كلا القوتين : الاتحاد السوفييتي (السابق) وأمريكا بثقلهما في الأمم المتحدة لتشجيع حركة التحرر من الاستعمار القديم ؛ لتقتسم القوتان بعد ذلك العالم كله وتقسمه إلى معسكرين متقابلين : المعسكر الشيوعي الشرقي ، والمعسكر الرأسمالي الغربي ، ثم ها هو الزمان يدور دورته ويسقط أحد المعسكرين الحديثين ، وتنفرد الولايات المتحدة الأمريكية بقيادة العالم : بقيادة الأمم المتحدة و الأمم غير المتحدة .

■ ثانياً : موقف الأمم المتحدة من مسألة التسليح :

اهتمت الفقرات التي تناولت الحديث عن نزع السلاح في ميثاق الأمم المتحدة بالكلام عن تنظيم التسليح بين الدول الكبرى ... كان هذا أمراً طبيعياً ؛ لأن للدول المبرمة للميثاق أوثق الصلات بالسلاح وبقوة السلاح وجاء في المادة الحادية عشر للميثاق : إن للجمعية العامة أن تنظر في التعاون لحفظ السلم

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

والأمن الدوليين فيما يتعلق بمنع السلاح وتنظيم التسليح . وبعد التوقيع بالاحرف الأولى على هذا الميثاق ، وبعد أقل من شهرين على إبرامه قامت الولايات المتحدة الأمريكية بإلقاء قبيلتين ذريتين : إحداهما على مدينة هيروشيما اليابانية في ٦ أغسطس ١٩٤٥م ، والثانية على مدينة (نجازاكي) في ٩ أغسطس ١٩٤٥م ، ويبدو أن الولايات المتحدة أرادت بذلك أن تطبق عملياً ما فهمته من دعوة الأمم المتحدة إلى نشر السلم والأمن الدوليين ! وبعد عام - أي في سنة ١٩٤٦م - شكلت الجمعية العامة للأمم المتحدة لجنة تابعة لها أطلقت عليها (لجنة الطاقة النووية) تدعو إلى ضمان استخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية ، ولكن : بعد دخول بقية الدول الكبرى النادي النووي لم تطبق دعوة الأمم المتحدة بحزم إلا على الدول غير الكبرى وبخاصة الدول الإسلامية ، بل إن العديد من الدول غير الكبرى سمح لها بتملك السلاح النووي ؛ لأنها غير إسلامية مثل الهند وجنوب إفريقيا ... وإسرائيل !

إنك إذا أردت أن تبحث عن سبب للسماح (لعباد البقر) بتملك السلاح النووي في الوقت الذي لايسمح فيه بذلك أبداً لجاراتها المسلمة (باكستان) ، أو أردت أن تبحث عن سبب للسماح لدولة واحدة غير إسلامية في القارة شبه الإسلامية (إفريقيا) ، إذا أردت البحث عن ذلك فلن تجد إلا سبباً واحداً هو : الإصرار الدولي تحت مظلة الأمم المتحدة على إبقاء المسلمين بمجموعهم رهن الإذلال النووي في قارات العالم ، مرة من عبّاد البقر ، ومرات من النصارى ، ومرة أخيرة من اليهود .

والويل ثم الويل لمن أقدم أو أعلن أو نوى السعي إلى تملك هذا السلاح من القادة المسلمين ، أو حتى المتسمين منهم بأسماء المسلمين ... إن الأمم المتحدة ستكون له بالمرصاد . ولنعطى لمحة موجزة عن أقرب التهديدات النووية إلينا : إنه

التهديد اليهودي الذي نما وترعرع تحت سمع وبصر (الشرعية الدولية) ! وقد بدأت إسرائيل وفرنسا - في زمن متقارب (في أوائل الخمسينات) - مساعيها نحو برنامج للسلح النووي ، هذه بالتجسس وسرقة الأسرار ، وتلك بالتقنية ورصد الأموال .

وكان شمعون بيريز (صقر السلام) ! في طليعة المؤيدين لهذا المشروع ، وكان فريق الفيزيائيين والعسكريين ، يعملون فيه تحت إشرافه ، وبلغ التعاون بين فرنسا وإسرائيل ذروته قبل حرب السويس عام ١٩٥٦م بأسابيع معدودة ، ولما حدثت الحرب واحتل اليهود أجزاء من سيناء ، أرادت الأمم المتحدة التدخل بإرسال قوات تشرف على الانسحاب بعد وقف القتال ، فاشتراط (بن جوريون) رئيس وزراء إسرائيل في ذلك الوقت أن يسمح لإسرائيل ببناء مفاعل نووي في أراضيها ، وبالفعل استمر التعاون بين فرنسا وإسرائيل يعلم الولايات المتحدة ، ومن ثم بإقرار ضمني من الأمم المتحدة ، ثم جاءت الثمرة : مفاعل نووي إسرائيلي في (ديمونة) بمنطقة النقب ، هو كالتواؤم للمفاعل النووي الفرنسي ، بل إن فرنسا أظهرت امتنانها لإسرائيل أكثر حتى قال (جيموموليه) رئيس فرنسا في ذلك الوقت أثناء مقابلة مع شمعون بيريز وجولدا مائير : (إنني مدين لكم بالقنبلة .. إنني مدين لكم بالقنبلة) ثم انتقل بعد ذلك التعاون مع الولايات المتحدة الأمريكية ، حتى إن (بن جوريون) طلب منها أن تمد مظلتها النووية فوق إسرائيل ، ولم يأت عام ٧٣ الذي حدثت فيه حرب أكتوبر إلا والمفاعل النووي الإسرائيلي قد أنتج أكثر من عشرين قنبلة نووية ، ومن المعروف أن هذه الحرب لم تنته إلا بعد أن هددت (جولدا مائير) باستخدام القنابل النووية ، موجّهة الإنذار إلى العرب وأمريكا إذا لم تسارع بإقامة جسر جوي لإمداد إسرائيل بالأسلحة والذخائر التي تحتاج إليها لخوض حرب شاملة طويلة المدى ، وعندها فقط أوقفت الحرب واكتشف العرب أنهم يحاربون أمريكا لا إسرائيل

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

وحدها - كما قال السادات - ولم ينتصف عقد الثمانينات إلا وقد تمكن اليهود من صنع مئات الرؤس الحربية النيترونية القادرة على إهلاك أكبر الأعداد من البشر في مقابل أقل دمار في الممتلكات .

وفي سبتمبر ١٩٨٨ م ، أطلقت إسرائيل أول قمر صناعي لها إلى المدار الجوي ، فخطت بذلك خطوة واسعة نحو استخدام الصواريخ العابرة للقارات مما شجعها على تهديد باكستان علناً إذا أصرّت على المضي في السعي لإنتاج (القنبلة الإسلامية) كما سماها الغرب . وفي عام ١٩٩٢ ، وعندما استخدم صدام حسين صواريخ (سكود) ضد إسرائيل في مظاهرة دعائية نصبت إسرائيل على الفور منصات صواريخ متحركة مزودة بأسلحة نووية ومصوبة نحو العراق ظناً من إسرائيل بأن صواريخ صدام قد تكون مزودة بأسلحة كيميائية سامة وأعطى شامير أوامره - حسب ماذكر (سيمور هرش) في كتابه (الخيار شمشون) - باستخدام السلاح النووي إذا دعت الضرورة . ولما انتهت الحرب ووضعت أوزارها في مدريد لم ينس شامير أن يصطحب في جعبته ورقة التهديد النووي ضد العرب ... وإلا ...

إن اليهود لا يزالون يواصلون أبحاثهم المكثفة لإنتاج أجيال جديدة من القنابل النووية التي تعمل بأشعة الليزر ، والتي تمثل قفزة نوعية أخرى في مجال الإرهاب الرسمي على مستوى الدول .

هل لاتزال الامم المتحدة ووسيطها النشيط (أو كيس) بجولاته المكوكية إلى بغداد لاتعرف شيئاً عن ترسانة اليهود النووية والكيميائية التي لم تشر إليها في جمعيتها أو مجلسها أو محكمتها ولو بقرار شجب أو إدانة أو حتى مشاعر قلق ١٩ وللحديث بقية .

في اليمن : هل يستوعب الدعاة طبيعة المرحلة؟!

مرت اليمن في السنوات الأخيرة في دوامة من الصراعات بين الرئيس اليمني وقيادات الحزب الاشتراكي انتهت بحرب السبعين يوماً الأخيرة ، ولقد اضطرت تلك الحرب - بإرهاصات كثيرة - طرفي الصراع إلى التحالف مع مختلف القوى الموجودة في الساحة اليمنية ، وقد كان من أبرزها التحالف بين التجمع اليمني للإصلاح وبين الرئيس اليمني ، الذي تمكن الإسلاميون بواسطته من الوصول إلى بعض مراكز النفوذ والمسؤولية ، وتحقيق بعض المكتسبات ، والمحافظة على بعض الجوانب الإيجابية في الساحة اليمنية ، ويبدو أن ذلك التحالف لم يكن هدفاً استراتيجياً عند الرئيس اليمني ، وإنما كان خطوة مرحلية اقتضتها ضرورة الموقف ؛ إلا أن ذلك لم يعجب صناع القرار في العواصم الغربية والاتجاهات العلمانية العربية في الداخل والخارج ، ولذا تتابع ضغطها على الحكومة اليمنية للإسراع في فك ذلك التحالف ، فبدأت الحكومة - بعد أن استقرت الأحوال لها نسبياً ؛ بهزيمة الحزب الاشتراكي ، وحصول نوع من الانتعاش في علاقاتها الدولية - بمحاولة سحب البساط من تحت أقدام الإسلاميين ، وذلك بالسعي الحاد لتشويه صورتهم ، وتهميشهم تمهيداً - كما يبدو - للبدء في ممارسة سياسة تخفيف المتابع في مرحلة لاحقة قد تكون قريبة أسوة بمن سبقها من بعض دول عالمنا الإسلامي .

المسلمون



والعالم

وفي ظني أن الإسلاميين في اليمن - من خلال هذا الدور الذي تقوم به الحكومة - سيدخلون مرحلة جديدة .

وسأحاول في هذه المقالة تسليط الضوء على أبرز ملامح تلك المرحلة :
أولاً : صنع أصحاب النفوذ والسلطة بعض الأحداث المتهورة عن طريق بعض المندسين من كوادهم داخل شباب الحركة الإسلامية .

ثانياً قيام بعض أحزاب المعارضة التي عملت أيام الحرب اليمنية الأخيرة لصالح بعض الجهات الخارجية - والتي أخذت على عاتقها مواجهة الصحوة الإسلامية تمويلاً وتنفيذاً - ببعض الحوادث غير المنضبطة بالضوابط الشرعية عن طريق الشباب العامل لصالحها داخل الحركة الإسلامية .

ثالثاً : الاستفادة من بعض الحوادث الجنائية التي تحصل في المجتمع اليمني ويكون بعض أطرافها من شباب الحركة الإسلامية (التجمع اليمني للإصلاح أو التيار السلفي) .

رابعاً : الاستفادة من بعض الحوادث والمواقف المتشنجة لبعض الشباب المسلم الذين لا توجد لديهم مرجعية علمية أو دعوية يشاورونها وينطلقون وفق توجيهها ، وقد توجد لدى بعضهم مرجعية علمية ودعوية لكنها غير مدركة لطبيعة المرحلة التي تمر بها الحركة الإسلامية إدراكاً جيداً .

المسلمون



والعالم

خامساً: القيام بالصاق جل تلك الحوادث بحزب الإصلاح ، وما تبقى
يلصق بالتيارات السلفية التي توصم بالتشدد، رغبة في تحقيق الأمور التالية:
١. تشويه سمعة الإسلاميين الحسنة في أوساط الشعب اليمني بعد
الحرب الأخيرة والصاق تهمة التشدد والتكفير والتبديع لطبقات كثيرة من
المجتمع اليمني بهم.

٢. التفريق بين التيار القبلي والتيار الإسلامي داخل التجمع اليمني
للإصلاح ، والصاق صفة الاعتدال والواقعية بالتيار القبلي ، وقد يتم إلحاق
بعض العناصر الإسلامية من التيار العقلاني بالتيار القبلي والصاق تهمة
التشدد واللجوء إلى العنف تخطيطاً وتمويلاً - إن لم يصل الأمر إلى حد
الانتهام بالتنفيذ - للتيار الذي يوصم بالتشدد داخل الإصلاح وعلى رأسه
بعض العلماء والدعاة الذين يبدو أنهم مستهدفون من خلال الحملة
الإعلامية المحلية والخارجية بدرجة كبيرة .

٣. القيام بغرس خطورة التيار الإسلامي في أذهان الشعب اليمني ،
وأنه لابد من مواجهتهم قبل أن يستفحل أمرهم، ويصل أمر البلاد في ظل
نفوذ بعضهم إلى ما وصلت إليه في عهد النفوذ الاشتراكي !!

٤ - المتوقع أن يبدأ أصحاب السلطة والنفوذ - في ظل ضغط خارجي -
في عملية تخفيف المتابع الإسلامية ، وأن يستمروا في ممارسة التضييق على
المكتسبات والمواقع الإسلامية، ولتلك الممارسات مجالات أبرزها ما يلي :-
١. المعاهد العلمية - الإسلامية - ومحاولة إلغائها .

ب - المناهج الدراسية في التعليم العام وبالأخص مواد التربية الإسلامية
والمواد الاجتماعية .

ج - الوصاية على المساجد وتقبيد حرية الخطابة والكلمة والتدريس

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

فيها ، ويبدو أن الحملة في هذا الجانب ستصل الذروة في مرحلة الإعداد للانتخابات المقبلة

د - التخلص من بعض الإسلاميين والمتعاطفين معهم داخل المؤسسات العسكرية والأمنية أو السعي إلى تهميشهم .

هـ - التخلص من الإسلاميين والمتعاطفين معهم والمتواجدين في المراكز القيادية داخل مؤسسات الدولة ، وبخاصة بعد الانتخابات القادمة والتي يبدو - والله أعلم - أن صناع القرار اليمني يهيئون لإخراج أولئك وأمثالهم من الذين يعتنقونهم بالتشدد من الحكومة القادمة .

و - التضيق على مصادر الدعم للأنشطة الإسلامية وبخاصة في ظل تنسيق مع أعداء الصحة .

ز - ضبط التدريس غير النظامي وإغلاق المراكز العلمية غير المحتواة من قبل الدولة .

ح - الإيذاء بالسجن والتشويه وغير ذلك لبعض الشخصيات والجهات المؤثرة التي من الممكن أن تقف عقبة أمام مضايقات أهل السلطة والنفوذ .

هـ - عمل أصحاب السلطة والنفوذ الاجتماعي على توظيف واستغلال حالة الفرقة والتشرد بين فصائل الحركة الإسلامية (الإصلاح - السلفيين) ، وكذلك العمل على زيادة الفجوة فيما بينهم عن طريق إيصال نقد كل منهم للآخر ، وإبراز وتضخيم بعض التضيق الذي يمارسه بعض الإسلاميين تجاه بعضهم بعضاً ، ومحاولة احتواء بعضهم ، أما من لا يمكن احتواؤه من أبناء الحركة الإسلامية سواء أكان من الإصلاح أو التيار السلفية فإنهم سيكونون مستهدفين في هذه الحملة على حد سواء .

٦- تقليل نسبة الإسلاميين في البرلمان القادم لإخراجهم من الحكومة بمسوغات مقبولة أمام الرأي العام، والمتوقع أن يبذل أصحاب السلطة والنفوذ قصارى جهدهم لتحقيق ذلك مستخدمين وسائل شتى من أهمها وأبرزها:

* إظهار بعض أخطاء الوزارات والمؤسسات التي يقف على رأسها بعض المنتسبين إلى التجمع اليمني للإصلاح، وإغفال محاسنها والخطوات التي قامت بها في المعالجة والتصحيح رغم المضايقات والعوائق الكثيرة أمامهم.

* قد يُستغل موقف كثير من رموز التيار السلفي من دخول الإسلاميين في البرلمان والمجالس المحلية... إلخ.

وهو موقف يبدو أنه لن يؤثر على غير الإخوة في التجمع اليمني للإصلاح الذين يعتمدون على أصوات أبناء الحركة الإسلامية والمتعاطفين معها، وبالتالي فإن خسارتهم لأصوات التيار السلفي تعد خسارة كبيرة.

٧- الموقف المتشنج لبعض رموز التيار القبلي والعقلاني داخل التجمع اليمني للإصلاح من التيار السلفي بعامة ودونما تفريق بين الأفراد المتهورين والرموز غير المنضبطة في مواقفها وآرائها بالضوابط الشرعية وبين أغلب كوادر الدعوة السلفية.

وفي نظري: أن المطلوب من الإخوة في الحركة الإسلامية في اليمن عموماً هو التأمل العميق في الموقف الشرعي الصحيح حيال التعامل مع هذه المرحلة الحرجة التي تمر بها الدعوة الإسلامية في اليمن، والمقترح لذلك:

١- أن يبادر الإسلاميون جميعاً إلى تشكيل لجنة تنسيق في المواقع

المسلمون



والعالم

تضم مجموعة من العلماء والدعاة من الطرفين؛ على أن لا يكون هدفها هو توحيد جميع المواقف والآراء واحتواء كل فصيل للآخر، بل هدفها توحيد المواقف العملية التي تتطلبها المرحلة في القضايا والأحداث المتفق بشأنها، وتحرير مغل النزاع في المواقف المختلف فيها، ونصيحة كل فصيل للآخر بما يرى أنه الحق الذي يدين الله (تعالى) به في ذلك، بشرط أن لا يؤدي هذا الأمر إلى القطيعة والتباعد بين الفصائل، مع تفهم الجميع أن الاجتماع لا يعني عدم التصارع والوضوح في الطرح والانتقاد البناء.

٢- أن يبادر الجميع إلى تشكيل لجنة مهمتها رصد الحملات الإعلامية والمواقف العملية التي يتخذها المعادون للحركة الإسلامية وكتابة ردود مناسبة عليها، وتشجيع بعض الرموز العلمية والدعوية على كتابة ردود علمية موضوعية متأنية منضبطة بالشرع الحنيف عليها، ويفضل مدافعة كل فصيل عن الآخر بالحق، وإثبات أنه لاعلاقة للتيارات العلمانية والبدعية بالخلافات داخل الحركة الإسلامية لاختلاف مقاصد النقاش، وكشف دور التيارات العلمانية وما ترمي إليه من تعميق الخلاف واستثماره لتحقيق أهداف ومصالح خاصة بها، بينما هدف فصائل الحركة الإسلامية الوصول إلى الحق وتعبد الله (تعالى) به.

٣- أن يقوم الجميع بالتخطيط للقيام بحملة موجهة عن طريق الخطب والمحاضرات والكتيبات والمقالات؛ لاستجاشة روح شباب الصحو ممن يتسمون بالفردية في المواقف، وعدم وجود مرجعية علمية مدركة لطبيعة المرحلة عندهم، وفي نظري أن هذا الشق يتأكد في حق علماء ودعاة التجمعات السلفية، باعتبار أن توجيههم لهم أقرب إلى القبول والتأثير من

المسلمون



والعالم

غيرهم ، مع أهمية أن يكون ذلك بالرفق واللين والمجادلة بالتي هي أحسن ، والتذكير بالله (تعالى) واليوم الآخر ، ومتى تم التأثير على مثل هؤلاء وأنقعوها بأهمية الرجوع إلى بعض طلبة العلم والدعاة المعبرين ؛ ممن يحيط بظروف المرحلة ، وأبعاد الأحداث الجارية ليصدروا في المواقف العملية عن رأيهم فإن في ذلك خيراً كثيراً إن شاء الله .

٤- أن يقوم الجميع بمناصحة ومصارحة الرموز العلمية والدعوية الذين يقعون في أخطاء منهجية وتجاوزات كبيرة للضوابط الشرعية : سواء في تناولهم للأحداث والقضايا الموجودة في الساحة ، أو في مواقفهم تجاه إخوانهم العلماء والدعاة العاملين في الجمعيات الخيرية والتجمعات الدعوية ، ومن الممكن مصارحتهم بالهفوات والزلات التي يقعون فيها والقيام ببيان الآثار السيئة لتلك الأخطاء والتجاوزات على مستقبل الدعوة الإسلامية في اليمن ، وتحميلهم المسؤولية في ذلك أثناء الوقوف بين يدي الله (عز وجل) ، ومطالبتهم بمواقف عملية تساعد على جمع الشمل وتوحيد الكلمة ، وتهدي شباب الصحوة الذين يصدر عن آرائهم ، وتخفف من التهور الموجود لدى بعضهم ، ويفضل أن يكون ذلك ابتداء في السر ، فإن لم يجد ذلك فلا بد من الدفاع عن المنهج الحق والدود عنه ؛ لأن المسلم الحق مهما عظمت مكانة الرجال لديه إلا أن الحق أحب إليه منهم ، وما أعظم رسول الله ﷺ الذي كان الحق أحب إليه من الصحابي الجليل أبي ذر - رضي الله عنه - مع أنه من الإيمان بمكان عال ، حيث قال له عندما عير بلالاً رضي الله عنه بآبن السوداء : (أعيرته بأمه ؟ ! إنك امرؤ فيك جاهلية) (١) .

٥ - مع أهمية الدور الذي يقوم به حزب الإصلاح والمتمثل في محاولة

المسلمون



والعالم

حماية الصحوة ومكتسباتها من داخل مجلس النواب ومؤسسات الدولة التنفيذية والدور الذي تقوم به التجمعات السلفية في التعليم والتربية في محيطها الذي تعمل فيه إلا أن الواجب أن لا يقصُر أحد منهم دوره على ذلك إذ إن أمامهم ميداناً فسيحاً ومضماراً رئيساً وهو دعوة ستة عشر مليون مسلم يمثلون الشعب اليمني بسائر فئاته، وأنه لا يسوغ قصر الخطاب الدعوي على الشباب القريب من الدعاة والمتعاطف مع الإسلام بطبعه. وبخاصة أن جل فصائل العمل الدعوي معتمدة بدرجة كبيرة على رموزها الكبيرة وتعاني من نقص ملحوظ في القيادات المتوسطة المؤهلة للقيام بواجب الدعوة إلى الله تعالى والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، يعلم وبصيرة .

٦- الاتفاق على موقف موحد من بعض المحسوبين على الحركة الإسلامية - وأحسب أنهم معروفون لدى الجميع! - والذين يعملون على اختراق الصف الإسلامي وضرب مسيرة الصحوة وجر شبابها إلى مواقف تكون مبرراً لضربها وقصصها أجنحتها والتأثير سلباً على كثير من منجزاتها .

٧- أن يعمل الإخوة العلماء والدعاة المنتمون إلى التجمع اليمني للإصلاح على تحسين النظرة السيئة للمنتسبين إلى التجمعات السلفية والتي قد تصل إلى حد العداء لدى كثير من كوادرهم ، ولدى قيادة الجناح القبلي منهم بخاصة ، وبعض رموز التيار العقلاني بوجه أخص داخل التجمع ، وأن يقوموا على تفريق القيادات القبلية بين فصائل التيار السلفي ، ومطالبة التيار العقلاني داخل التجمع بالانضباط أكثر بالضوابط الشرعية في مواقفه وآرائه حتى تقارب وجهات النظر ما أمكن

المسلمون



والعالم

ويبدو أن مسؤولية حماية الصحة ومنجزاتها وتحسين صورتها تقع على الإخوة في التجمع اليمني للإصلاح أكثر من غيرهم؛ نظراً لموقعهم داخل الائتلاف الحكومي وانتشارهم الجماهيري .. إلخ

٧- أن يعيد الإخوة العلماء والدعاة داخل التيار السلفي دراسة موقفهم من الانتخابات النيابية سواء أكان من جهة الدخول في البرلمان أو على الأقل إعطاء الأصوات للإخوة الصالحين الداخلين فيه ، ومع أنني من أكثر الناس إيماناً بعدم إمكانية التغيير عن طريق اللعبة البرلمانية . وفي تجربة الجزائر خير شاهد . إلا أنها في مثل هذه المرحلة التي يمر بها إسلاميو اليمن قد تخفف بعض المفاصد وتقلل من بعض الآثار السلبية ، ونحن لانطالب التجمعات السلفية بالدخول في اللعبة البرلمانية ولكن نطالبهم بإعادة الدراسة للموقف دراسة متأنية في ظل تغيير الدستور ، والتأمل العميق في المصالح والمفاسد المترتبة على كلا الموقفين .

إن الذي نطالب به فقط هو الدراسة الجادة المنضبطة بالضوابط الشرعية والمتحررة من التأثير بالقناعات والمواقف السابقة ، أو من قوة النقد الموجه من بعض أصحاب الآراء المعارضة حيال هذه القضايا داخل التيار السلفي .

وفي حال وصولهم إلى موقف شرعي يمنعهم من الدخول في البرلمان القادم ، أو التصويت لمن يرى - من الإسلاميين - جواز الدخول فإنهم مطالبون حينها بالوقوف بقوة للآراء التي ترى الحكم في هذه المسألة قطعياً لا اجتهادياً ، وأن يخافوا الله في ذلك ، وأن يكون الحق رائدهم انطلاقاً ودفاعاً .

إن الواجب على الإخوة في الإصلاح أن يتفهموا الموقف الشرعي الذي يمنع إخوانهم من الدخول في اللعبة البرلمانية مادام أن هذه قناعتهم

المسلمون



والعالم

الشرعية، وأنه لا يسعهم شرعاً الوقوف بجانبهم والتقرب إلى الله تعالى بأمر يرون فيه مخالفة ومعصية له سبحانه ، وأن يكفوا عن التشجيع عليهم واتهامهم بالعمود والتخلف والوقوف في جانب الأحزاب العلمانية بسبب موقفهم ذلك .

٩- أن يتم تشكيل لجان من العلماء والقضاة والدعاة والوجهاء من داخل التجمع اليمني للإصلاح، والتيارات السلفية ومن خارجها لإنشاء أصحاب السلطة والنفوذ عن مواقفهم المعادية للتيار الإسلامي ومكتسباته، وتذكيرهم بأن دينهم وبلدهم وأبناء جلدتهم أنفع لهم وأبقى من اتباع القوى المختلفة المعادية للتوجهات الإسلامية في اليمن، والضاغطة على أصحاب السلطة والنفوذ لتحجيم دورهم وأن التوجه المعادي للإسلام الذي يريد أن يوقع بالتيار الإسلامي في هذا البلد إنما هدفه ضرب إخوة أشقاء لهم، وإشاعة التناحر والشقاق بين أفراد المجتمع اليمني المسلم لصالح توجهات دولية معادية للإسلام، يسوؤها إسلامية المجتمع اليمني وتعاون أبنائه ليكونوا يداً واحدة على من سواهم من أعداء أمتنا المسلمة .

١٠- على العلماء والدعاة في اليمن أن يستوعبوا التغيير النوعي الذي حصل في حزب المؤتمر الشعبي العام بعد عقده مؤتمره الخامس؛ والمتمثل بخروج التيار الميثاقي - القريب في طروحاته من الحركة الإسلامية - من قيادة المؤتمر وتفرد التيار الليبرالي بها، وسيطرة كثير من كوادر الحزب الاشتراكي سابقاً - سواء من أنصار الرئيس علي ناصر محمد، أو ممن ترك الحزب بعد الحرب الأخيرة - على كثير من مقاعد اللجنة الدائمة للمؤتمر، وإيكال قيادة فروع المؤتمر في المحافظات الجنوبية والشرقية إليها، وهو تغيير أحسب أنه بالإمكانات الضخمة المتوفرة له - إمكانات دولة مؤهل لتحول المؤتمر من

المسلمون



والعالم

مجرد كونه مظلة يجلس تحتها تيارات متباينة إلى حزب بدأ يخطو خطوات ملحوظة في سبيل ذلك، وبخاصة أنه يملك أمانة عامة محيطة بطبيعة المرحلة التي تمر بالمنطقة، ولها صلة بصناع القرار في العواصم الدولية مع كونها مدركة لطبيعة اليمن الاجتماعية - بما فيها الحركة الإسلامية بجميع فصائلها - ومتسمة ببعد النظر والدهاء؛ مما يوجب على أبناء الصحوة الإسلامية أخذ الحيطة والحذر .

١١ - إن ما يخطط له من تلك المؤامرة التي بدأت بوادرها في الأفق إنما هي في الحقيقة ثورة ضد الإسلام وضد دعاته ورموزه وهذا يعني التنكر لأصالة المجتمع اليمني المسلم المتمثلة في عقيدته الإسلامية، وتنكر لتاريخه وتقاليد المستمدة من الإسلام وحينما يحصل ذلك سواء بمكر الأحزاب العلمانية أو بضغوط دولية؛ فإنما يعني ذلك في النهاية الثورة على الإسلام وهو منذر شر سيؤدي ولاشك إلى غضب الله ومقته الذي يعم كما جاء في الحديث : « يا رسول الله ! انهلك وفينا الصالحون ؟ قال : نعم، إذا كثرت الخبث » (٢) .

١٢ - لقد جربت أمتنا الإسلامية في جل أقطارها أن المطلقات الوضعية والتوجهات العلمانية لن تكون ثمارها سوى الصاب والعلقم، والخير كل الخير في العودة إلى الإسلام والحكم بشريعته وموالة أولياء الله ومعاداة أعداء الله، ومازلنا نرى في واقعنا في كثير من دول العالم العربي والإسلامي أنهم ما صلبوا جام حقدهم على دعاة الإسلام وأذاقوهم سوء العذاب إلا وكان عاقبة ذلك الجزاء الوفاق من الحروب الأهلية وسوء الأوضاع الاقتصادية وتسلط أعداء الله عليهم ﴿ فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم ﴾ (النور: ٩٣) .

١٣ - الحذر من الوقوع في مصيدة العنف والمواجهة فإن ذلك بعيد كل

المسلمون



والعالم

البعد عن الحكمة وعن وضع الأمور في نصابها ولم تكن بعض الجماعات من العنف المسلح سوى الحرب الضروس، والمصدرة لمكانتها، وتجييش الرأي العام ضدها، بما لا مبرر له.

وأخيراً لا يسعنا إلا أن نذكر إخواننا العلماء والدعاة في اليمن من سائر الفصائل الإسلامية أن المكاسب التي تحققت في بلادهم ليست حكراً على الإخوة في التجمع للإصلاح. وإن كان لهم النصيب الأوفى -، وبالتالي فإن مسؤولية تعزيز تلك المكاسب وتساعد مدها ليست مسؤوليتهم وحدهم، وعلى العقلاء من العلماء والدعاة والمصلحين من أي اتجاه إسلامي كان أن يحافظوا عليها لأن القضية ليست قضية حزب أو فصيلة دعوي بعينه، وإنما هي في النهاية إما الإسلام وإما العلمانية.

(١) البخاري مع الفتح ١/ ١٠٦ ح ٣٠.

(٢) مسلم ح (٢٨٨٠).

المسلمون



والعالم

دور الاقتصاد والسياسة في خدمة أهداف التنصير

منذ خمسة عشر قرناً والنصارى يكيدون للإسلام وأهله بوسائل متنوعة وأساليب مختلفة ، ولم تكن التغيرات السياسية والاجتماعية والاقتصادية القوم عن الاستمرار في مكرهم وخططهم الشيطانية للقضاء على المسلمين إذا لم ينجح تطويعهم ، فليس غريباً إذن أن يستغل المنصرون إنجازات الثورتين: الفرنسية التي أجهزت على عصور البابوية ، والصناعية التي قلبت المعايير الاجتماعية والأخلاقية في أوروبا على حد سواء ، ولعله من نافلة القول التذكير بأن النظام الرأسمالي المنبثق عن الثورتين يقوم على أساس من الحرية السياسية والفكرية؛ فهما متلازمان نظرياً وعملياً - إلى حد كبير- في أوروبا وأمريكا ، بينما توجد أنظمة رأسمالية عرجاء في بقية القارات، وذلك له أسبابه ومبرراته التي ستوضح من بين ثنايا المقال .

لقد وجد المنصرون في الآلة والصناعة عموماً وسائل تمكنهم - دولاً وشعوباً - من فرض الهيمنة المطلقة على مقدرات وحاضر ومستقبل العالم الإسلامي المتناحر ، فكانوا أعواناً للاحتلال العسكري الأوروبي (الاستعمار)* متدثرين بلباس العلم والطب والتجارة وماتخفي صدورهم وماتنطوي عليه دخائلهم من الحقد والبغضاء مما لا يطاق ، ومع ذلك تظاهروا بالحب والإخلاص ليجدوا ثم موضع قدم في قلوب الناس قبل أن يعلنوا الحماية والسيادة على البلاد والعباد ، وفي هذه القراءة لدور الاقتصاد

المسلمون



والعالم

والسياسة في خدمة أهداف المنصرين مأسيكشف جزءاً من المؤامرة الكبرى التي تسللت إلى الوريد ، وتوشك أن تصل إلى النخاع، وهي - على كل حال - محاولة لإلقاء الضوء على علاقة حميمة ورابطة متينة بين المؤسسات الاقتصادية والسياسية وقراراتها وبرامجها من جهة، وبين الإرساليات النصرانية الداعية إلى تكفير المسلمين؛ لينتبه الغافل، ويستيقظ النائم، وينتهي الغاوي، ويتحرك الذين أوتوا الكتاب .

إن استغلال المنصرين لاحتياجات الناس ليس أمراً جديداً، ولا يعني ذلك التقليل من خطره ، فالطب والتعليم والرعاية والخدمات الأساسية والمساعدة لتوفير الحياة الكريمة للمحتاجين أسلحة ماضية برز فيها النصارى وغلبوا المسلمين إلى حين ، لكن السبب الرئيس لظهور هذا العجز الفاضح وهو ما ينبغي معالجته : هو الاقتصاد وبرامجه، وفي هذا دلالة على أن العلمانية لم تغلح في إيجاد الحلول للمشاكل الاجتماعية في العالم الإسلامي بالرغم من حربها الضروس على الدين وأهله؛ فلا أرضاً قطعت ولاظهراً أبقت . وسأبين الدور الاقتصادي والسياسي للمنصرين وأثرهما في إيصال رسالتهم للناس على النحو التالي :

■ أولاً : الجانب الاقتصادي :

في هذا الجزء سنعرض أمثلة من القديم والحديث على استفادة المنصرين،

المسلمون



والعالم

بل وتجيير البرامج الاقتصادية لمصلحتهم التنصيرية والمالية أيضاً، فبعد فشل جهودهم مع المسلمين في إفريقيا (إبان الاحتلال العسكري) عدلوا إلى فرض القيود على بناء المساجد والتعليم العربي والجمعيات الإسلامية وحركة قوافل التجارة^(١)، وفي الوقت الذي أعاقوا النهضة الاقتصادية والحضارية اتجهوا كذلك إلى زيادة المعاناة؛ برفع الرسوم الطبية على المسلمين، بينما قدموها مجاناً للنصارى كما حدث في باكستان^(٢) ومن الطبيعي جداً أن يستفحل المرض ويفسد الاقتصاد في ظل الجهل والفقر .

ثم إن المنصرين انتقوا المواقع الحيوية والشعبية في البلاد لإقامة مراكزهم ومنشآتهم^(٣) ، الأمر الذي يجعل العقارات الثمينة والمحلات التجارية الكبرى تحت وصايتهم سواء أكانوا وافدين أو مقيمين . ولعلنا نذكر فقط بأن إلغاء نظام الإقطاع في أوروبا سمح للكنيسة بالاحتفاظ بعقاراتها؛ فكانت ولا تزال أكبر مالك للأراضي في العالم، وبخاصة المراكز التجارية الضخمة . وتعدت تلك النزعة الانتقامية إلى الاستشارات التنموية والوصفات الاقتصادية التي تحول دون أي نهضة شاملة ومستقلة ، فقد بث المنصرون بين الناس أن الصناعة والاختراع يزرعان الغرور في الإنسان؛ مما يجعله يتكبر ويستكف عن العبادة ، فعليه إذن بالزراعة فقط إذ هي المكان الذي يجد فيه المخلوق خالقه^(٤) ، والعجيب أن هذا الكيان الحيوي قد تم تدميره؛ وبنصائح الخبراء الغربيين في بلاد غنية بالموارد الزراعية؛ لتصبح عالة اقتصادية ورهينة سياسية للدول الصناعية ، ولعل الصورة تتضح أكثر إذا عرفنا بأن بعض الخطط الاقتصادية كانت تهدف إلى تفسير الناس من النظام الشيوعي بسبب مردودها المالي الطويل الأمد، فتؤدي الحاجة الملحة إلى اعتناق الرأسمالية ١١ .

ويزداد المرء حيرة عندما يكتشف أن بعض الخطط الاقتصادية المجدية يسعى

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

النصارى لتطويعها لمصالحهم، كما صرح بذلك صموئيل زويمر (المؤسس للتنصير المنظم في الشرق الأوسط في أوائل هذا القرن) قائلاً: إن القطار الذي يربط الشام بالحجاز سوف يسهل أعمال المنصرين كثيراً، وقريباً من ذلك قال (هترزل) عن ربط مصر ببلاد الكاب في إفريقيا^(٥)، وليس الحل هو رفض المشروع النافع، وإنما المطلوب هو عدم التساهل والتفريط في المصالح العليا للأمة، ولو اضطر الأمر إلى تقديم التضحيات بدل التنازلات، كيف لا يكون ذلك وقد اتفق المؤتمرون في المانيا في تلك الحقبة على دور المنصرين الفعال في تثبيت الاستعمار الاقتصادي، إذ به يتم القضاء على الإسلام عدو المستعمرين الأول^(٦) ١٩

من أجل ذلك لايفاجأ المرء حين يعلم أن الرئيس الأمريكي «تاقت» افتتح في سنة ١٩١١م المعرض العام لإرساليات التنصير الذي يقدم نماذج من محاصيل البلاد التي يرتادها المنصرون^(٧) والظن أنهم يريدون إغراء المغامرين ورعاة البقر بالسياحة في تلك المناطق للاستيلاء على خيراتها، وحتى لا يظن بنا سوءاً فقد اعترف بعض هؤلاء المنصرين باستغلال الدين لتحقيق طموحاتهم الاقتصادية الشخصية^(٨) أو الاستعانة بمشرك (يعنى بكلمة مشرك: المسلم!) وهذه التصرفات غير الإنسانية في مجتمع اليوم، لاتصدر إلا عن أصحاب العقائد الراسخة حتى وإن كانت فاسدة!

وعلى الرغم من رحيل المحتلين المادي إلا أن أثرهم المعنوي لايزال يقوم بدوره في صناعة المجتمعات، ولقد برزت في أعقاب الحرب العالمية الثانية مؤسسات دولية تهدف إلى اقتلاع جذور الحرب عن طريق الإصلاحات الاقتصادية، وبمرور الوقت غدت تلك المنظمات تتحكم في العالم بأسره، وفي هذا الصدد يقول بابا الفاتيكان، مقررًا بأن نظام الدولة المستقلة هو في

طور الاضمحلال إذ ستخلفه الحكومة العالمية^(٩)، كما تنبأ بذلك مستشار الرئيس (كارتر)، إذ يقول (أزيجينو بريجنسكي): إن دور المنظمات الدولية كالأمم المتحدة وصندوق النقد الدولي سيزداد بسبب التداخل والتعقيد الاقتصادي السياسي للدول^(١٠).

ولنا أن نسأل عن ماهية الدور الذي تلعبه تلك المنظمات ؟ فالصندوق على سبيل المثال يدعم حوالي (٦٠) مشروعاً للتنظيم العائلي، أو الحد من النسل في (٤٣) دولة بهدف تحسين الاقتصاد^(١١)، فانظر تلاقي هذه البرامج الإنسانية مع دعوة أحد القسوس إلى منع المسلمين من القدوم إلى الحياة ابتداءً بعد أن فشل في تنصيرهم^(١٢). وحجة عدم توفر الغذاء الكافي للأعداد البشرية المتزايدة داحضة؛ لأن الإنتاج الزراعي يفيض سنوياً ويحتفظ بالضرورة منه مثل الحبوب كمخزون استراتيجي لممارسة المزيد من الضغط على الدول النامية .

بالإضافة إلى ذلك فقد ساهم المدير السابق للبنك الدولي (روبرت مكمنارا) (وزير الدفاع الأمريكي أثناء حرب فيتنام) في إغراق الدول النامية بالديون بزعم القضاء على الفقر، الأمر الذي انعكس سلباً على الاقتصاد الوطني لكثير من الدول التي لم تتحمل خدمة القروض (الربا) مع وجود اختلاسات وتلاعب إداري كبير، فاضطر البنك إلى العودة إلى المبادئ الأساسية للقروض ومن ضمنها إلغاء الحواجز التجارية والمالية وتطوير الصادرات وتقليص الإنفاق الحكومي^(١٣) وتحت مظلة حرية التجارة دخلت وسوق كتب التنصير وبرامجه ومؤسساته وبسبب الخصخصة الاقتصادية ازداد الفقر والعوز، وانتشر المرض والوباء، فأسرعت الإرساليات لاغتنام الفرصة .

وتمشياً مع الخطط والبرامج الدولية لجأت الدول النامية إلى الاستعانة بالخبراء

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

والفنيين من أوروبا وأمريكا؛ فوجدت الإرساليات السرية والعننية فرصة أخرى لـبسط نفوذها عن طريق تجنيد الألوف من الناس لخدمة الكنيسة اقتداءً بـصانعي الخيام^(١٤) وبالتالي يتم إخضاع العالم الإسلامي والعربي للاستعمار الغربي، وإعداد شخصيات تستسلم ولاتقاوم النفوذ الأجنبي في البلاد^(١٥). ومما يؤكد هذه الصلة الوثيقة والعلاقة الحميمة ما ذكره أحد الباحثين في رسالة ماجستير تقدم بها إلى جامعة هارفرد الأمريكية جاء فيها: إن المنصرين استفادوا من التغيير الهائل في الحياة العامة في الدول المصدرة للنفط، وظهور معالم الحضارة المدنية الغربية الأمر الذي اعتبروه نصراً للمجتمع النصراني، وبالتالي فإن طغيان المادة سيؤدي إلى توارى الإسلام^(١٦) - خابوا وخسروا - .

وختاماً فإن هناك أموراً كثيرة يطول المقام بذكرها وتحتاج إلى أبحاث مستقلة مثل قيام البنوك العالمية باستنزاف المال العام عن طريق العقود الربوية، والتلاعب بأسعار العملات واحتكار الشركات الكبرى للصناعات^(١٧) كذلك قضية نقل التقنية الحديثة وتوطينها، إذ إن الحاصل الآن هو تصدير تلك التقنية فقط مما يجعل الهيمنة الغربية قائمة، ودور ومسؤوليات الشركات المتعددة الجنسيات والتزاماتها المالية والأخلاقية تجاه الدول المضيفة، وأخيراً منظمة التجارة والتعرفة العامة وآثارها المستقبلية على اقتصاديات الدول النامية .

■ ثانياً : الجانب السياسي :

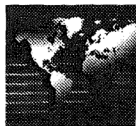
يمثل الاستقرار السياسي الناتج عن مشاركة جميع القوى والأحزاب في المجتمع في نظام الحكم قطب الرّحى للنظام الرأسمالي، وهذه الحرية تعني أيضاً عدم تدخل الدولة في السوق التجارية (الاقتصاد) نظرياً وعملياً،

وبنظرة خاطفة على الدول النامية نلاحظ أنها تشكل مهد الاضطرابات والقلق في العالم، وغياب المشاركة الشعبية، وهذا الوضع غير صحي لقيام النظام الرأسمالي، وحتى إن قام فإنه يعتمد على أقلية اجتماعية لاتعبر عن الرأي العام، وبالتالي تسعى إلى تحقيق مصالحها الذاتية على حساب الدولة والأمة، بل والأدهى من ذلك أن نجد أن الصراعات في العالم النامي تزداد، بينما مثيلاتها في أوروبا وأمريكا تزداد في المهد.

نعود للبابا البولندي ثانية، فبعد مدة وجيزة من اعتلائه عرش البابوية في روما سنة ١٩٧٩م يبذل جهده لدى حكومتي الأرجنتين وتشيلي المتنازعتين على بعض الجزر^(١٨) وفي هذه الوساطة دلالة واضحة على أن الحرب فيما بين الكاثوليك مرفوضة تماماً؛ لما يترتب عليها من تبعات مالية واقتصادية وإنسانية تفسح المجال أمام جيش الإنقاذ الرأسمالي الأمريكي البروتستانتي المذهب، بل ذهب (البابا) إلى بذل حياته في تلك السنة مقابل نزع فتيل الصراع الداخلي في بولندا مسقط رأسه في ظل أجواء الحرب الباردة بين المعسكرين، وبالمناسبة فإن الزيارة قد تم الاتفاق عليها في لقاء دام ساعتين بين رأس النصرانية البابا يوحنا، وبين ذراع الإلحاد وزير الخارجية الروسي الهالك اندريه جروميكو^(١٩).

وأما العالم الإسلامي فأمره عجب إذ نجد أن السودان مثلاً: تحاك المؤامرات ضده بكرة وعشياً؛ لعزل جنوبه الوثني النصراني حتى يتمكن النصاري من التحكم في مياه النيل وجعلها تحت أيدي أئمة!! متعاونة للقيام بالخطوة التالية نحو الثقل الإسلامي في الشمال^(٢٠) وما أدري أين تنتهي حدود الشمال الموعود! بل إن رئيس أساقفة كنتربري في بريطانيا يحشد الدعم للمتمردين، ويوزع مواقعهم وهي أراضٍ متنازع عليها، إن لم تكن مغتصبة من قبل الخارجين على الدولة: مخالفاً بذلك كل الأعراف الدولية والقوانين المدنية.

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

ليس هناك أمر غريب فيما يحدث في السودان وغيرها من إثارة النزعات العرقية والدينية؛ فقد قامت روسيا وإنجلترا وفرنسا والنمسا بذلك فيما مضى في البلقان والقرم واليونان وبلاد الشام^(٢١) وإن كانت تلك المؤمرات قد انكشفت عقب زوال الدولة العثمانية وانقضاء المدة الدستورية لإخفاء المعلومات ، فإن مؤامرات معاصرة من هذا القبيل تحاك اليوم تفضحها التقارير الدورية لمراكز الأبحاث عن الحرب والسلام، ومن ذلك ما ذكره التقرير السنوي للمعهد الدولي : إن العالم قد شهد العام المنصرم واحداً وثلاثين نزاعاً مسلحاً، فيما زادت دول الاتحاد الأوروبي من الأسلحة التقليدية لتبلغ حوالي ٣٠٪ ، بينما احتفظت الولايات المتحدة بنصيب الأسد الذي بلغ ٥٥٪ من إجمالي الصادرات^(٢٢).

وبتحليل تلك الأرقام المرعبة يتضح لكل ذي بصيرة أن العالم الصناعي يجني ثمار الحروب مرتين أو ثلاثة! فتارة يصدر السلاح ويتاجره، وأخرى يقدم القروض لإصلاح الأضرار الناجمة عن الحروب، وثالثة: وتلك التي نحن بصدها يُغيّر التركيبة الاجتماعية بكل أبعادها الدينية والثقافية وفرض النمط الغربي على المؤسسات الرسمية والخاصة من جهة، وعلى السكان المحليين من جهة أخرى بواسطة صانعي الخيام ، وقد ألح إلى جزء من هذا الخطر الداهم أحد المفكرين الغربيين في معرض انتقاده لأطروحة (صامويل هنتجنتون) حول (صراع الحضارات) واصفاً إياها بدعوى تحريضية هدفها استعمار بلاد الإسلام، خاصة وأن الساسة يعتمدون على مثل هذه الأبحاث العلمية لدعم مواقف بلادهم تجاه أعدائها فهي (أي الأبحاث) بمثابة الضوء الأخضر الثقافي للاستعمار كما فعلت فرنسا في إفريقيا حيث كانت تعطي وجودها السياسي والاقتصادي طابعاً ثقافياً تسميه بعثة حضارية^(٢٣)، إلا أن

الناقد قد فاته أن يذكر أن رجال الانتداب بعد أن منحوا الحكومات المحلية بعض السلطات أوجدوا نظام البيروقراطية المعقد لإلهاء الموظفين بعمليات طويلة تشغلهم عن الالتفات إلى الأمور الجوهرية، بالإضافة إلى تحكمهم بطريقة مركزية في المعاملات^(٢٤) فأي نمو- أو تطور يرجى في ظل هذه القيود المثينة والمتشعبة ١٢

ليس في الصحراء ولا المناطق القريبة من خط الاستواء ثمة حوافز وإغراء إلا أن يكون المرء صاحب رسالة أو مهمة يبذل من أجلها الغالي والرخيص، وقد توارت الأدلة على قيام المنصرين بتضحيات من هذا القبيل، إلا أن التغيرات الاقتصادية والاجتماعية في المنطقة، والناجمة عن مصدر الوحي والإلهام لأرباب المال الحرام، قبله المصرفيين ومزار المربين: النظام الرأسمالي العقيم ترسخ قدم أولئك القوم وتكثر سوادهم، فتؤدي مرارة الغربة وثوب النصرانية الفضاخ إلى زواج المتعة الحرام بين المنصرين وصانعي الخيام، ومن ثم ترسم الخطط وتوضع البرامج لإطالة بقاء الطابور الخامس من أجل إحكام القبضة النصرانية على الأمة الإسلامية، وهنا ندرك الحكمة الإلهية والوصية النبوية والسياسة العمرية في عدم اتخاذ أولئك القوم واستعمالهم، كيف وقد بدى لنا بعض أهدافهم وخفيت علينا أضغاثهم فلنا في أبنائنا ذخروهم فخر وعز ونصر. فالإسلام لا يحرم العلم الديني وإنما يسخره لمصلحة البشرية وسعادة الإنسانية.

(١) عبد الودود شلي، حقائق ووثائق، دراسة ميدانية عن الحركات التنصيرية في العالم

الإسلامي، ط ١، ١٤٠٩هـ.

(٢) المصدر السابق: ص ٣٥.

(٣) سعد الدين السيد صالح، احذروا الأساليب الحديثة في مواجهة الإسلام، ط ٢،

١٤١٣هـ. ص ١٢٢

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

(٤) محمد الطهطاوي ، التبشير والاستشراق ، ط١ ، ١٤١١هـ ص ٩٧ .

(٥) التبشير والاستشراق ، ص ١٣٠

(٦) عبد الجليل شلبي ، معركة التبشير والإسلام ط١٤٠٩هـ ، ص ٢٩٥ .

(٧) الفارة على العالم الإسلامي ، شاتليه ، ترجمة محب الدين الخطيب ومساعد اليافي ، ص ٨٧ .

(٨) مصطفى الخالدي وعمر فروخ ، التبشيرة الاستعمار في البلاد العربية ، ط : ٣ ، ١٩٨٦ ، ص ٣٥

(٩) The Keys of this Blood, Malachi, Martin, 1990, P. 18.

(١٠) جريدة الحياة عدد ١١٠٧٦ ، ١١/٢١/١٤١٣هـ .

(١١) جريدة الحياة : عدد ١١١٧٩ ، ٤/٦/١٤١٤هـ .

(١٢) مصطفى غزال : الحيل والأساليب في الدعوة إلى التبشير ، ص ٧٤ .

(١٣) جريدة الحياة ، عدد ١١٦٣٢ ، ٧/٢١/١٤١٥هـ .

(١٤) كرم شلبي : الإذاعات التبشيرية الموجهة للعرب والمسلمين ، ط١ ، ١٤١٢هـ ، ص ٤٨ ،

(١٥) منصور الخريجي ، الغزو الثقافي للأمة الإسلامية ط١ : ١٤١٣هـ ، ص ٧٥

(١٦) كونوي زيقار ، أصول التنصير في الخليج ط١ : ١٤١٠هـ ، ص ٨٥ .

(١٧) عبد الرحمن الميداني ، أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها ، ط١ ، ١٤١٤هـ ص ٢١٩

(١٨) The Keys of this Blood, P. 69.

(١٩) المصدر السابق ، ص ٩٣ .

(٢٠) حقائق ووثائق ، ص ١٢٥ .

(٢١) التبشير والاستشراق ، ص ٨٣ .

(٢٢) جريدة الحياة عدد ١١٨٠٣ ، ١١/١٨/١٤١٦هـ .

(٢٣) مقال لادوارد سعيد في جريدة الحياة عدد ١١٦٨٦ ، ٩/١٨/١٤١٥هـ

(٢٤) التبشير والاستعمار ، ص ٨٥ نقلا عن كتاب تقارير عن أحوال المعارف في سورية

سنة ١٩٤٥م لساطع المصري .

* بعض الإخوة الأحياء والباحثين يمتنعون على تسمية المحتل الاجنبي بالمستعمر، ويفضلون أن يسموا (بالمستخرب) أو (المستخمر) وإن كان هذان اللفظان مناسبين عند بعضهم، لكنهما غير مناسبين لغوياً ولا باس في نظرنا ببقاء الاسم لشوعه؛ ليكون من الالفاظ المتضادة المعروفة في اللغة العربية من قبيل تسمية اللديغ (سليماً) والصحراء (مقارة) .

- البيان -

هل ينجح الصهاينة في اختراق دول آسيا المسلمة؟!

شهدت الآونة الأخيرة - بعد مؤتمر مدريد بين الكيان الصهيوني ومنظمة التحرير ودول المنطقة - تحركات واسعة ونشاطاً محموداً من جانب الكيان الصهيوني على صعيد انتزاع الاعتراف بوجوده وشرعية احتلاله للأراضي الإسلامية في فلسطين ، مع العمل على فتح باب العلاقات الدبلوماسية والاقتصادية والثقافية مع أكبر عدد من دول العالم ، كما تضمن هذا التحرك التأكيد على علاقاته واتصالاته السابقة مع بعض الدول - التي كانت قد اتسمت بالسرية والتكتم خلال الفترات الماضية - وتطويرها بحيث تأخذ الشكل العلني .

وقد ركز يهود بشكل ملحوظ على الدول الآسيوية المسلمة التي ظلت طوال الفترة الماضية تنأى بنفسها عن السقوط في مستنقع الاعتراف بكيانهم أو الاتصال بمسؤوليه ، وذلك في محاولة من جانب الصهاينة لاختراق هذا التجمع الإسلامي الكبير وإنفاذ الخطط والمؤامرات بين أبنائه .

واليوم، وبعد أن نجح الصهاينة في إسقاط (منظمة عرفات) وبعض الأنظمة الأخرى في حياثلهم... هل يمكن أن يكون ذلك مبرراً لتحقيق ما يصبون إليه ويتمكنون من ولوج بوابة آسيا المسلمة واختراق دولها ؟

وهل يمكن أن يصبح ذلك الأمر مسوغاً مقبولاً من جانب هذه الدول الإسلامية لفتح أبوابها أمام الاجتياح الصهيوني ؟!

المسلمون



والعالم

■ هل انتهى الصراع الإسلامي - الصهيوني ؟!

من المعروف أن الصراع الإسلامي / الصهيوني الذي يمتد بطول تاريخ الإسلام، والذي اتضح بجلاء منذ عام ١٩٤٨م، والحروب التي دارت بين الطرفين خلال هذه الفترة الزمنية قد أثرت على علاقة الكيان الصهيوني بالعديد من دول العالم بشكل عام، وأغلقت في وجهه أبواب الدول الإسلامية بشكل خاص؛ حيث كان ينظر إلى إقامة أي علاقات أو اتصالات من أي نوع وعلى أي مستوى من جانب تلك الدول على أنها خيانة عظمى للقضية الإسلامية وذنب لا يُغتفر، حتى قام (السادات) بزيارته الشهيرة للقدس التي دفع حياته ثمناً لها بعد ذلك - وما أعقبها من توقيع اتفاق (كامب ديفيد)، ثم تطبيع العلاقات المصرية / الصهيونية، ومن هنا أخذت الحجب والحواجز تنداعى حتى سقطت أخيراً بسقوط (المنظمة العرفانية) بُعيد المؤتمر المسمى بـ (مؤتمر مدريد) الذي باركته الدول العربية، وتوقيع الاتفاقية التي يطلق عليها (غزة - أريحا أولاً) وبذلك ظن الصهاينة - وحاولوا إيهام الآخرين - بأنه لم يعد هناك مبرر لأي من الدول العربية والإسلامية لمواصلة مقاطعتها لهم بعد أن اعترف الطرف (الفلسطيني) بالامر الواقع، ورضي بما منحوه إياه من حكم ذاتي منقوص .

وقد يصدق هذا الظن أو تنطلي تلك الحيلة على الدول الإسلامية إذا ما كانت قد لجأت إلى هذه المقاطعة من قبيل المجاملة للشعب الفلسطيني الذي

المسلمون



والعالم

اغتصبت أرضه وشرده من بلاده ، أما إذا كانت هذه الدول تنظر للقضية بالمنظور الإسلامي الصحيح ، وتعني الدور المناط بها في العمل على استرداد الأراضي الإسلامية المحتلة حتى آخر شبر منها ، وتخليص الأقصى (الأسير) فتلك قضية أخرى لا يؤثر فيها رضا عرفات وزمرته أو عدمه ، بل ولارضا أحد كائناً من كان ، ومن هنا فلا يمكن اعتبار الصلح الصهيوني / العرفاتي مبرراً بحال من الأحوال لأي دولة من دول العالم الإسلامي للاعتراف للمعتدي الغاصب بما غصبه من أراض إسلامية وتشريد شعب مسلم وانتهاك حرماته ليل نهار ، وتدنيس المقدسات الإسلامية .

■ آسيا المسلمة .. اهتمام خاص

وعلى ضوء الخطة الصهيونية - إياها - بدأ يهود تحركهم باتجاه الدول المسلمة في آسيا؛ نظراً لأهمية هذه الدول في تلك المنطقة من العالم وماتحوزه من إمكانات اقتصادية وبشرية كبيرة؛ ولكونها من أعضاء « منظمة المؤتمر الإسلامي » فهذا في حد ذاته يمثل نوعية خاصة في نظر الصهاينة ، هذا بالإضافة إلى تراجع النفوذ الصهيوني في آسيا بشكل عام إذا ما قارناه بنفوذهم في إفريقيا التي كانوا قد اخترقوها منذ زمن بعيد ، وأقاموا علاقات قوية مع العديد من دولها ، ونجحوا في التغلغل خلالها بأشكال شتى ، وبسطوا نفوذهم الاقتصادي والأمني والعسكري فيها بشكل كبير ، بالإضافة لدول أوروبا وأمريكا التي دانت لهم غالبيتها منذ عصور طويلة مضت ، بل والتي تعد منشاهم الحقيقي ، ولم يبق الدور إلا على آسيا بدولها الإسلامية العديدة ، فلم يجد الصهاينة فرصة أنسب من هذا التوقيت لبدء تحركهم الجديد في هذا الاتجاه ، وقد حفزهم ذلك إلى أن وصلوا إلى إقامة علاقات مع (١٤٦) دولة من دول العالم حتى الآن ، (٥٥) منها أقامت هذه العلاقات بعد

المسلمون



والعالم

انعقاد (مؤتمر مدريد) و (٢٠) دولة أخرى بعد التوقيع على اتفاقية (غزة - أريحا) قبل عامين .

■ آلية التحرك الصهيوني :

ولقد أثر عن الطريقة الصهيونية في مجال إقامة العلاقات مع الدول الأخرى - خاصة التي تمنعها ظروفها من إقامة علاقات مباشرة أو علنية - أن يتم التمهيد بداية باتصالات غير رسمية مع مسؤولين في هذه الدول، وتبادل عدد من الزيارات قد تأخذ الطابع التعليمي أو الأكاديمي، أو من خلال مجالات التعاون الاقتصادي والاستثماري، كما قد يحدث وجود لبعض الشركات الخاصة في البلد المعني، أو تأسيس ما يسمى بمجموعات الصداقة، أو فتح المجال لتبادل زيارات الوفود السياسية، التي قد تأخذ شكلاً آخر أكثر تطوراً بإقامة اتصالات مباشرة بين المسؤولين الحكوميين في البلدين، أو تبادل الرسائل بين قمة السلطة في الكيان الصهيوني والبلد المستهدف، ثم يتبلور كل ذلك بعد حين إلى علاقات رسمية تنتهي بالاعتراف والتمثيل الدبلوماسي الكامل وتبادل السفراء .

وتشير بعض المصادر الإسرائيلية إلى أن الكيان الصهيوني قد نجح في إقامة علاقات واتصالات من هذا النوع وعلى مستويات مختلفة مع معظم الدول الآسيوية فيما عدا باكستان .

■ خطوات على الطريق :

وسيراً على هذه الآلية فقد حقق الصهاينة خطوات مهمة مع عدد من دول آسيا المسلمة يمكن حصر التالي منها :

■ دول آسيا الوسطى :

أولئى الصهاينة الجمهوريات الإسلامية في آسيا الوسطى اهتماماً مبكراً ؛ وذلك نظراً لأن هذه الجمهوريات منذ أن استقلت عن الاتحاد السوفيتي وإلى الآن

المسلمون



والعالم

لم تتبلور توجهاتها الأيديولوجية بشكل واضح يمكن أن يحدد هويتها بشكل نهائي، وعلى الرغم من أن بعض هذه الدول قد انضمت لعضوية «منظمة المؤتمر الإسلامي» إلا أن عزلها مدة سبعين عاماً (فترة الاحتلال الشيوعي) عن الإسلام والعالم الإسلامي قد قضى على الروح الإسلامية فيها - إلا القليل - مع مراعاة أن معظم قادة وحكام هذه الدول حتى اليوم هم من بقايا الحكم الشيوعي السابق، وبصفة كذلك أنسب ما تكون لوسط الصهيانة نفوذهم فيها؛ حيث لن تجد لذلك أي مقاومة تذكر سواء على الصعيد السياسي أو الشعبي، ويبرهن ذلك نسبة النجاح الكبيرة والسريعة التي حققها الصهيانة في محيط هذه الدول، وقد تأكد ذلك من خلال الزيارة التي قام بها (إسحاق رابين) شخصياً لاثنتين من هذه الدول والترحيب الذي لاقاه من المسؤولين فيهما، والمباحثات (الإسرائيلية - الكازاخية) في جمهورية كازاخستان والاستفادة من الخبرات الكازاخية في المجال النووي، واستقبال طلاب كازاخ للدراسة في (الكيان الصهيوني)، كما أن هناك العديد من رجال الأعمال الصهيانة قد توغلوا خلال هذه الدول الست مستعينين بخبرات رجال (الموساد) في أنشطتهم الاقتصادية وتحركاتهم السياسية، ثم كان أن نجح الصهيانة في إقناع جمهورية (قيرغيزستان) بفتح سفارة في القدس المحتلة.

■ أندونيسيا:

لما كانت أندونيسيا هي أكبر الدول الإسلامية من حيث الكثافة السكانية، ولها اعتبار كبير في منطقة شرق آسيا، وهي عضو مهم في «منظمة المؤتمر الإسلامي» فقد دفع ذلك الكيان الصهيوني للإقدام على طرق أبوابها التي فتحت بدورها لزيارة رئيس الوزراء (رابين) الذي أجرى محادثات مع الرئيس (سوهارتو) وأعقب ذلك تعميق العلاقات بين البلدين (على المستوى غير الرسمي حتى الآن).

المسلمون



والعالم

■ ماليزيا :

قام الامير (عبد الله عبد الرحمن) شقيق ملك ماليزيا ومدير أكبر الشركات الاستثمارية هناك بزيارة لتل أبيب في سابقة هي الاولى من نوعها ، وعلى الرغم من أن الزيارة قد أخذت مبررات تجارية إلا أنه قد التقى خلالها بكل من إسحاق رابين ووزير الخارجية شامير ، الأمر الذي اعتبره المراقبون خطوة واسعة على طريق العلاقات بين البلدين ، وقد تزامنت هذه الزيارة مع توقيت رسالة بعث بها رابين إلى رئيس الوزراء الماليزي (مهاتير محمد) التي تُعد الرسالة الثالثة بين رئيسي وزراء البلدين ، كما أوردت بعض التقارير استعداد الحكومة الماليزية استيراد تقنية إسرائيلية متقدمة بأسعار أرخص مما تعرضه الدول الأخرى !!

■ تركيا :

قامت رئيسة وزراء تركيا (تانسو تشلر) بزيارة للكيان الصهيوني والتقت بالمسؤولين فيه وذلك بعد مباحثات طويلة جرت بين الطرفين تتعلق بتصدير مياه من تركيا للكيان الصهيوني ، والعديد من التصريحات لمسؤولين صهاينة بضرورة تعاون الطرفين في مجال مكافحة مايسمونه بخطر (الأصولية الإسلامية) !!

■ الملاييف :

وهي من الدول الأعضاء في « منظمة المؤتمر الإسلامي » ومع ذلك فقد سُمحت لأول مرة لحاملي الجنسية الإسرائيلية بالدخول إلى أراضيها وزيارة المناطق السياحية المطلة على المحيط الهندي فيها .

■ بنجلاديش :

قام عضوان في (البرلمان) البنجلاديشي بزيارة للكيان الصهيوني التقيا خلالها بمسؤولين كبار في وزارة الخارجية وهي الزيارة الأولى لمسؤولين من بنجلاديش وفتحة لم تسبقها أي خطوات على هذا الطريق .

المسلمون



والعالم

■ أوجه أخرى للاختراق :

هذا ويجدر أن نشير إلى أن محاولات الصهاينة لاختراق دول آسيا المسلمة والسيطرة على المسلمين في هذا الجزء المهم من العالم لم تقتصر على محاولات الدخول من الأبواب وإقامة العلاقات مع حكوماتها فحسب، بل أخذ أشكالاً مختلفة عن ذلك في مواقع أخرى ليشمل: إذكاء الفتن بين المسلمين، ومحاولة حصار العمل الإسلامي المتنامي، وإجهاض تحركات الإسلاميين في بعض الدول الآسيوية.

ففي (أفغانستان) التي غدت تعوم على بحيرة من دماء أبنائها؛ نتيجة لتأجج الصراع على السلطة بين زعمائها، يسعى الصهاينة من خلال جهاز استخباراتهم (الموساد) وعملائه إلى بث المزيد من الفتن وإطالة أمد التناحر بينهم؛ لإراقة أكبر قدر ممكن من الدماء المسلمة، والتخلص من أكداس الأسلحة المتوفرة على أراضيها وعدم التمكين لقيام حكومة إسلامية فيها قد تشكل خطراً - يوماً ما - على وجودهم، أو نشر الفكر الجهادي بين المسلمين، وهو ما كشفه (الجنرال حميد جل) رئيس جهاز المخابرات الباكستاني السابق في حديثه لإحدى المجلات العربية.

وفي (الفلبين) التي يشكل مسلموها (١٢٪) من سكانها، ويتجمعون في جزيرة واحدة من جزرها الثلاث، ويحملون السلاح في وجه حكومتها الصليبية الحاكمة على الإسلام، لتخليص بلادهم من احتلالها وفرض هيمنتها عليها وهي تشهد هذه الآونة تنامياً إسلامياً كبيراً ونشاطاً جهادياً، قام وزير (دفاع!) الكيان الصهيوني مؤخراً بزيارة لـ (مانبلا) التقى خلالها مع كبار المسؤولين في الحكومة الفلبينية، وتمخضت المباحثات بين الجانبين على أن يتعاونوا فيما بينهم لمواجهة المجاهدين المسلمين الثائرين، والتصدي للمد الإسلامي هناك، وتزويد الحكومة الصليبية بأسلحة ومعدات وخبرات عسكرية وأمنية لهذا الغرض.

المسلمون



والعالم

المسلمون



والعالم

■ قبل السقوط !

وأخيراً وقبل أن تسقط دول آسيا المسلمة وغيرها من الدول الإسلامية الأخرى السقطة الأولى والأخيرة في مستنقع العلاقات مع بني صهيون، والوقوع في مخططات وحبائل أحفاد القردة والخنازير ، نذكر هذه الدول بأن الصراع بين المسلمين والصهيانية لم ينته بعد، ولم يتغير من مقوماته شيء ، فلا زالت حتى هذه اللحظة الأراضي الإسلامية في فلسطين المحتلة وغيرها تن من وطأة بني صهيون، ولا زال الأقصى (أولى القبلتين ومسرى رسول الله ﷺ) أسيراً بأيديهم النجسة، ولا يزالون يسومون مسلمي فلسطين سوء العذاب .

وفضلاً عن ذلك فلنسمع لتحذير رب العالمين القائل في محكم كتابه ﴿ لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودُ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا .. ﴾ [المائدة: ٨٢] .

كما نذكر هذه الدول بأن يراجعوا آثار الصلح مع الصهيانية على تلك الدول التي قطعت شروطاً في هذا المضمار ومادفعوه ثمناً لتطبيع العلاقات من انتشار الجواسيس، ورجال الاستخبارات الصهيانية، وما في ذلك من تعريض أمن وسلامة هذه الدول وشعوبها للخطر، ونشر الأوبئة الفتاكة التي تصدر جرائمها عمداً عبر شحنات المنتجات الغذائية لهذه الدول في إطار ما يطلق عليه التبادل التجاري، إلى نشر المخدرات والعملات النقدية المزيفة والفساد الخلقي والأمراض الجنسية المهلكة بين الشباب المسلم الذي يعول عليه بالعودة بالأمة إلى سابق مجدها .

إن تلك الخطوات المتلاحقة للسقوط لدى بعض الدول الإسلامية لتحمل في طياتها خطراً عظيماً وشرّاً مستطيراً على الإسلام والمسلمين، وقد بات من الضروري أن تراجع هذه الدول موقفها قبل أن يصيبها الندم في وقت لا ينفع فيه الندم .

وطنى فلسطين

أنا ما سلوتك يا تراب بلادى مهما تهادى الغدر فى إيعادى
أنا ما هجرتك .. كيف أهجر بضعة منى ويهدأ بعد ذاك رقادى !
هم حاولوا نزعى فما نزعوا سوى جسد سقوة مرارة الأحقاد
جسد له فى الصبر عنك عزيمة خسارة .. لم تستجب لمناد
أول ما ترى روحى بكل ثنية بين التلال وفى سهول الوادى
لا ظل فى ارضى .. أبثُ ترايبها شوقى ... ولاعج حرقنى وودادى
لتعيش يا وطنى الحبيب بخافى يقظان فى نومي، وعند سهادى
وإذا عرّتك من الكتابة مسحة ولبست - بعد الفرح - ثوب حداد
وخز الأسى قلبى وأشعل جمره فأحس لدغ سياطه بفؤادى

نص
شعري

فتوَّجُ في وجه المِخَالِبِ صرخةٌ يخشى صداها أفجُرُ القُرودِ
وطني فلسطين، وحبُّ ترابِها لم تخبْ جذوته لدى إبعادي
والقدسُ .. صوتُ القدس بين جوانحي شجنٌ .. يقطعُ في نياطِ فؤادي!
أو ليسَ مسرى المصطفى؟! أحجارُهُ أصغتْ إلى نغوى الحبيب الهادي
والأنبياءُ يضيءُ همسُ دعائهم خلفَ الرسولِ على مدى الآبادِ!
وترابُ غزّةٍ .. حضنُهُ كم ضممني وتخذتُ منه حصيرتي ووسادي!
ونشقتُهُ فسرى العبيرُ بأضلعي ليكون في المحنِ المريرة زادي
ولبانه نفخ الكرامة في دمي يُذكي لهيبَ عزيمتي وعنادي
والأمنياتُ تخطُ فوق صحائفي وهجاً يعيد نضارة الأمجاد!

الفكر طبيعته وأهميته

بقلم:

د. عبد الكريم بكار

فكر

أثره الضوء

صارت كلمة (الفكر) والتفكير والأفكار من الكلمات الشائعة جداً على ألسنة العامة والخاصة اليوم ؛ وعند عودتنا إلى معاجم اللغة نجد أنها تعرف الفكر بأنه : «إعمال العقل في المعلوم للوصول إلى معرفة مجهول» . ويقولون : فكر في مشكلة : أعمل عقلي فيها ليتوصل إلى حلها^(١) . ولعلنا نعرف التفكير بأنه «إعمال الإنسان لإمكاناته العقلية في الحصول الثقافي المتوفر لديه بغية إيجاد بدائل أو حل مشكلات أو كشف العلاقات والنسب بين الأشياء»^(٢) .

ومن خلال هذا التعريف ندرك أن الفكر ليس شيئاً مطابقاً للأحكام والمبادئ، ولا مطابقاً للثقافة أو العقل أو العلم ، وإنما هو استخدام نشط لكل ذلك بغية الوصول إلى المزيد من الصور الذهنية عما يحيط بنا من أشياء وأحداث ومعطيات حاضرة وماضية وتوسيع مجال الرؤية لآفاق المستقبل .

وبناء على هذا فإن العالم غير المفكر، فقد يكون المرء عالماً ولا يكون مفكراً . وقد يكون مفكراً ولا يكون عالماً ، وذلك لأن الميدان الأساس للعلم هو الإمام بالجزئيات ؛ أما ميدان الفكر فهو إبصار

(الكليات) والاشتغال عليها ؛ وقليل أولئك الذين يسمح لهم الاشتغال بالجزئيات بالتوجه إلى النظر الكلي ، كما أن طبيعة الاشتغال بالقضايا الكبرى (ترهد) المفكرين في الاهتمام بالمسائل الجزئية ، حيث يرون أنها مندرجة في أنظمة أشمل تتحكم فيها .

ومع افتراق الطبيعتين إلا أن هناك خطوطاً عريضة تجمع بينهما أهمها : أن كلاً من المعطيات الفكرية العامة والجزئيات العلمية الصغيرة يميل إلى الظن والتخمين والبعد عن اليقين ؛ وذلك بسبب أن الجزئيات هي مناط الاجتهاد ، ونتائج الاجتهاد تكون في الغالب ظنية ، كما أن وفرة العناصر والمعطيات التي تساعد في تكوين الرؤى الكلية تجعلها بعيدة أيضاً عن الصلابة والجزم ؛ لكن (الإحالات الثقافية) والخبرات المتراكمة تنقلها إلى حيز اليقين أو الرفض أو التعديل بعد مدة زمنية معينة .

لكن هذا لا يهون أبداً من شأن المعطيات الفكرية ؛ فقد أثبتت التجربة التاريخية أنه (لا شيء يضيع) ؛ فالفكرة مهما كانت ، تترك انطباعاً معيناً سلبياً أو إيجابياً ؛ فقد تشكل في مسلمة من المسلمين ، وقد تعزز ظناً من الظنون ، وقد تنبه إلى شيء منسي ، وقد تنقذ أمة من كارثة محققة !!

وكثيراً ما يحدث أن تأتي الفكرة قبل أوانها أو في غير محيطها ؛ فلا تحدث اضطراباً في الواقع العملي ، وهي أيضاً لاتضيع لأنها ستشكل الخميرة التي سوف تنبت يوماً ما أفكاراً أو حلولاً حين تجد المناخ المناسب^(٣) .

وهناك إلى جانب هذا سمة أخرى أساسية للأفكار ، وهي أن الأفكار التي نستخدمها في حركتنا الاجتماعية تكون في العادة ملائمة للظروف والأحوال المحيطة بها ، ومهمة الأفكار إحداث تغيير ناجح في تلك الظروف نحو الأفضل والأسمى ، وهذا التغيير الذي يحدث يوجب علينا تغيير الأفكار التي نجحت كما تغير الأفكار التي أخفقت ، وذلك لأن تغيير الأفكار للظروف يوجد لها في ظروف جديدة غير ملائمة لها ، وهذا مشاهد في الأعمال الإصلاحية الكثيرة



أهمية الفكر :

صدّ تأكيد كثير من مفكري المسلمين على أهمية الفكر كثيراً من الشيوخ والشباب عن الاهتمام بمناهج الفكر وقضاياها ظناً منهم أن ذلك الاهتمام سيكون على حساب العمل والتربية والأخلاق والسلوك .. وسبب هذا الظن أننا حين ننسبني توجهاً معيناً في الإصلاح نلح عليه إلحاحاً يوهم الآخرين بأننا لانرى سواه .. ، وأننا نهمل ماعداه ؛ ومن ثم فإنني أبادر إلى القول : إن استقامة الفكر ونقاءه ليس بديلاً عن التربية ولا الأخلاق ولا أعمال الخير ولا الحركة الدعوية ، ولكنه الشرط الأساس لصوابها ورشدّها ، فمهمة الفكر رسم مخطط الحركة وجعلها اقتصادية ، بحيث تتكافأ نتائجها مع الجهد والوقت المبذول فيها ، كما أنه يحدّد كل الوسائل والأساليب التي ثبت قصورها ويكشف الخبرات والتجارب المكتسبة في بعض المقولات والمحكات النهائية ، ويساعد على طرح البدائل والخيارات في كل حقل من حقول العمل ، وهذا كله لا يتأتى عن

التي حدثت في العالم ؛ فحين تطرح أفكار وأساليب لتحقيق النظافة العامة - مثلاً - فإن تلك الأفكار تفقد وظيفتها وأهميتها حين تصبح النظافة عادة للناس ، ويصبح الحث عليها غير ذي معنى ، وحين تبلور أفكار في ضرورة إرسال الأولاد إلى التعليم الجامعي ، ثم نتجح تلك في تحقيق مقصدها يصبح الحديث عن تلك الضرورة غير مفهوم وهكذا .. وهذا يعني أن كثيراً من الأفكار تنتهي صلاحيتها ليس في حالة إخفاقه فقط وإنما في حالة نجاحه أيضاً .. وهذا مغاير - بالطبع - لحقيقة المبادئ والقيم العليا التي تتأبى على التحقق الكامل ، ويظل بينها وبين التمثيل الواقعي هوة دائمة مما يصونه من الاستنفاد ، ويجعل الحاجة إليها مستمرة ، ويكمن مقتل النهضة الفكرية في كثير من الأحيان في التثبيت بأفكار حققت غايتها ، وفقدت وظيفتها ، والزهادة في مبادئ توجب طبيعتها الخاصة وجوب المحافظة عليها ؛ لأنها تمثل محور الحياة الفكرية التي لا قوام لها بدونها .

غير طريق الفكر. ويمكننا إلى جانب هذا

أن نستجلي مسوغات أخرى للاهتمام
بالفكر في المفردات التالية :

٢- من الممكن لكل الأنشطة الحضارية
أن تمضي في سبيلها إلى حد معين؛
فالاقتصاد في أسرة، والنشاط الزراعي في
حقل، ومساعدة ضعيف في مجتمع،
كل ذلك من الأنشطة التي يتيسر القيام بها
دون الحاجة إلى عناء التفكير، لكن عندما
يصل الأمر إلى تنشيط اقتصاد دولة أو
التخطيط لمجتمع كبير أو حل أزمات حركة
أو جماعة في ظروف حاسمة، فإن
التفكير المركز والمعقد يكون هو الآلية التي
ينبغي استخدامها .

وإنني أعتقد أن معاناة الأمة من بعض
المشكلات لمدد تصل إلى قرون كانت
بسبب إهمالها للفكر والنقد والمتابعة
والمراجعة باعتبارها مبادئ أساسية في
التغيير والإصلاح والارتقاء .

إن من المؤسف حقاً أن بعض
الإسلاميين ينعت الحديث عن الفكر
بالحديث البارد ؛ حتى إذا طرحت مشكلة
وطلبت حلاً لها لم تجد إلا الوجوم أو
الهروب !!

٣- إن العالم الإسلامي لا يعاني من

١- إن الحضارة الغربية ذات منظومات
متكاملة في المجالات الثقافية والسياسية
والاجتماعية والاقتصادية، ولها تصورها
الخاص في جميع شؤون الحياة، وهي
(الآخر) بالنسبة لنا، وملاحظتنا على
أنساقها المختلفة ستظل محدودة الأهمية
مالم نبلور البديل الأصلح والأنفع
والأكمل في تلك المجالات كافة من
منظورنا الخاص لنا^(٤)، ولأسيما أنه
الأجهر صوتاً والأكثر عتاداً وعدة، وإذا
كنا نملك قوة الحق فإنهم يمتلكون حق
القوة، ويطالبون بدفع استحقاقاتها .

وبإمكاننا أن نكون محنة وتحدياً
حقيقياً لهم في حالة واحدة، هي أن
نستطيع تقديم رؤيتنا الكونية بشكل
واضح، وأن نطرح بعض الحلول الجذرية
المتميزة لبعض الاختناقات الحضارية التي
يعاني منها بنو البشر اليوم، وهذا لا يتم إلا
من خلال فيض من الخطط والدراسات
والنماذج المتقنة ؛ وهذا كله سبيله الرؤية



نقص في الإمكانيات ولا الوسائل، فما هو متوفر لديه إن لم يكن أكثر مما عند كثيرين لم يكن أقل، لكن مشكلته تكمن في أن فاعلية وسائله ونجاعتها مرتكزة على الأساليب والطرق التي تستخدم تلك الوسائل ؛ والأساليب تظل محدودة الكفاءة ما لم تستند إلى قاعدة فكرية صحيحة ، ترسم خطة واضحة للعلاج والاستطباب من خلال تشخيص الداء وتعيين الأسلوب الأمثل ومقدار التداخل الجراحي المطلوب إلى جانب تحديد أولويات العلاج وتكاليفه وإفرازاته ، وفي هذا المقام نجد أن الأراضي التي تكفي لإشباع قارة لا تشبع بلداً ، وأن الطاقة البشرية الهائلة صارت عبأ بدل أن تكون ميزة تماماً كجيش ضخّم لم يلق التدريب ، ولم يجد السلاح ، ولا الخطة القتالية الناجعة فهو أكوام من الكتل البشرية المستهدفة للعدو !

إن قليلا من الإمكانيات والوسائل مع كثير من الفكر والتخطيط والفاعلية التنظيمية والحركية أعود على الأمة بالخير والنفع من أكداس الأشياء الضائعة

والمهملة .

٤- عصرنا هذا هو عصر الاكتشاف، وقد اكتشف الإنسان من احتميات والسنن ما لم يكتشفه في أي زمن من الأزمنة، ولكنه إلى جانب ذلك اكتشف من الفرص والخيارات الشيء الكثير ، وإن كثيراً مما كان يفرض فرضاً صار اليوم موضع خيار، وإن وجود حتميات وضغوط وخيارات كثيرة يلزمننا باللجوء إلى التفكير الفعال ؛ حتى لانصل إلى طرق مسدودة ، وحتى لا نضيع فرصاً متاحة ، إذ إن كل فرصة بحاجة إلى قرار، وصاحب ذلك ضعف وضمور ما كان يستخدم في الأصل بديلاً عن التفكير مثل العادات والتقاليد والمذاهب التي توفر في العادة استخدام العقل^(٥) .

٥- الاستقرار النسبي كان سيد الموقف في العصور الماضية ، وبما أن الأشياء لا تتغير كثيراً فإن التكرار كان البديل الصالح عن التفكير ، كما أن قلة قليلة من الصفوة كانت تملك اتخاذ القرارات ، وكانت تقوم بالتفكير عن الباقين ، وكان صنع القرارات الشخصية ميسوراً

ومحدوداً لكن المجتمع اليوم لا ينعم بالاستقرار بسبب معدل التغيير الذي تغذيه (التكنولوجيا) والطموحات الاجتماعية^(٦)

٦- حينما تصاب أمة بدمار شديد أو زلزال ماحق فإنه يبقى لها بعد انهيار بنيانها شيثان : مبادئها السامية الكامنة في شخصيتها الاجتماعية ، وأفكارها وخبراتها التاريخية والحضارية ، وهي تستطيع من خلالهما استعادة كل ما فقدته عندما تتوفر إرادة تجاوز المحنة ، فقد دمرت الحرب كل شيء في ألمانيا ، ولم

وهكذا نستطيع القول بعد كل ما مضى : إن توسيع آفاق الفكر لدى المسلم سوف يؤدي إلى توسيع مجاله الحيوي ، ويقلل من ضرورات حركته *

(١) المعجم الوسيط ، مادة فكر .

(٢) انظر تعريفاً آخر في : الأزمة الفكرية

المعاصرة : ٢٧ .

(٣) كثير من أفكار ابن تيمية وابن خلدون جاء في

غير أوانه وفي غير محيطه ، وقد وجد الآن كثيراً

مما افتقده ، وأصبح يؤتي أكله أشكالاً وألواناً .

(٤) ماتصادت حضارتان إلا كانت كل منهما

محنة للأخرى .

(٥) انظر تعليم التفكير : ٢٨ .

(٦) السابق : ٢٨ .

(٧) مشكلة الثقافة : ٦١

(*) هذا الموضوع للكاتب الكريم هو جزء من كتاب

جديد تحت الطبع ، بعنوان : (مقدمات للنهوض

بالعمل الدعوي) ، وهو جزء من السلسلة التي

أصدرها الكاتب تحت عنوان : (المسلمون بين

التحدي والمواجهة) ، والتي صدر منها : (نحو

فهم أعمق للواقع الإسلامي) ، و (من أجل

انطلاقة حضارية شاملة) . - البيان -



التقرير السنوي لأنشطة

المنتدى الإسلامي

أنشئ المنتدى الإسلامي في بريطانيا عام ١٤٠٦ هـ؛ ليكون بعون الله (تعالى) منارة من منارات الهدى ، ومؤسسة من مؤسسات أهل السنة والجماعة ، تسير على منهاجهم وتدعو إلى أصولهم ، وتذكر بطريقتهم الخالية من الغلو والانحراف .

بدأ المنتدى الإسلامي عمله في بريطانيا ، ثم بدأ يمتد ويتنامي - بفضل الله - حتى شمل عدداً كبيراً من الدول الإسلامية ، ومع تطور العمل موضوعياً وجغرافياً رأت إدارة المنتدى افتتاح مكاتب فرعية للإشراف على الأنشطة ميدانياً ، حيث بلغ عدد المكاتب الفرعية للمنتدى الإسلامي ومجلة البيان : أربعة عشر مكتباً ، وقد حددت الأهداف والوسائل ، ورسمت خطة العمل ، وكونت لجان للمتابعة والتقويم ، وذلك من أجل أن يكون العمل دقيقاً ومتقناً قدر الطاقة ، بعيداً عن الارتجال والعفوية .

ويسرنا في هذا التقرير أن نقدم تعريفاً شاملاً ومختصراً لأنشطة المنتدى الإسلامي في مختلف مواقع العمل ، سائلين الله (تعالى) أن يبارك في جهودنا ، ويجعلنا من المتعاونين على البر والتقوى .

أولاً: برامج تعيين الدعاة والأنمة والمدرسين :

بعد برنامج تعيين الدعاة والأئمة والمدرسين من أبرز البرامج العملية التي يقوم بها المنتدى الإسلامي حيث تم تعيين (٦٢٤) داعية ومدرساً ، يقومون بالتعليم والدعوة والإمامة في عدد غير قليل من الدول ، مثل : (كينيا ، وأوغندا ، والصومال ، وجيبوتي ، ومالي ، ونيجيريا ، وغانا ، وبنين ، وتوجو ، وبنجلاديش ، وأثيوبيا ، والنيجر ، ... وغيرها) ويخضع تعيين الدعاة لشروط عدة منها :

١. سلامة المنهج معتقداً وسلوكاً .

٢ - الكفاية العلمية والشرعية .

٣. الكفاية الدعوية .

وقد وضعت برامج دعوية يومية وموسمية لكل داعية ، تختلف باختلاف المناطق والقدرات ، وتتم متابعة الداعية بالوسائل التالية :

١. تم تعيين مشرف على الدعاة في كل منطقة يتابعهم عن قرب ، ويرشد من برامجهم وطرائقهم الدعوية .

٢ - يقوم الداعية بكتابة تقرير شهري يرسل إلى مكتب المنتدى الإسلامي .

٣ - يقوم مسؤولو اللجان العاملة في المنتدى بالزيارات الميدانية الدورية للإشراف والمتابعة لبرامج الدعاة، كما يحرص المنتدى الإسلامي على رفع مستوى الدعاة العلمي والدعوي بتوفير المكتبات العامة والخاصة وإقامة الدورات الشرعية والدعوية .. ونحوها .

ثانياً: الأنشطة الدعوية والتربوية :

يقوم المنتدى بأنشطة دعوية وتربوية متعددة منها :

١- الدورات الشرعية :

تهدف هذه الدورات إلى تصحيح وترشيد العمل الإسلامي ، ورفع المستوى العلمي ، والوعي الدعوي ، لدى الدعاة ، وتأسيس ذلك تأسيساً شرعياً مبيناً على الكتاب والسنة الصحيحة ومنهج السلف الصالح .

وقد بلغ عدد الدورات الشرعية (٤٥) دورة ، شارك فيها نخبة من المتخصصين والأساتذة وطلبة العلم ، وقدمت فيها دورس متخصصة في : العقيدة والتفسير والفقه وأصوله والحديث وأصوله وفقه الدعوة والسيرة النبوية



والتاريخ الإسلامي ... وكانت الدورات موزعة كالتالي :

الدولة	عدد الدورات	الدولة	عدد الدورات
لندن	٩	نيجيريا	٧
السودان	٢	بنجلاديش	٦
كينيا	٤	أثيوبيا	٢
تشاد	٤	مالي	٢
غانا	٣	أوغندا	٢
		الصومال	٤

وقد كان لهذه الدورات آثار علمية ودعوية كبيرة ولله الحمد والمنة .

٢- الملتقيات الدعوية :

تهدف هذه الملتقيات إلى معالجة مشكلات الدعوة والدعاة ، وتنمية القدرات العلمية والدعوية لدى المشاركين .

وقد تم بحمد الله (تعالى) عقد (٢٦) ملتقى دعوياً ، في عدد من الدول ، موزعة كالتالي :

بريطانيا : (٢٠) ملتقى دعوياً ، يعقد الملتقى الأخير - إن شاء الله - في الفترة من ٨ إلى ٩ شعبان من عام ١٤١٦ هـ تحت شعار : (الدعوة والدعاة .. نحو بناء متين) .

غانا : ملتقيان دعويان .

كينيا : ثلاثة ملتقيات دعوية .

السنغال : ملتقى دعوي .

توجو : ملتقى دعوي .

٣- المخيمات الشبابية التربوية :

يحرص المنتدى الإسلامي على إقامة المخيمات الشبابية والطلابية لدورها الكبير في إيجاد المحاضن التربوية التي تربي الشباب ، وتشرع الوعي الإسلامي في صفوفهم . وقد

بلغ عدد المخيمات التربوية التي أقيمت : (٢٧) مخيما . وهي موزعة كالتالي :

الدولة	عدد المخيمات	ملاحظات
كينيا	٥	آخرها : مخيم (مرتي) صيف هذا العام .
مالي	٤	آخرها : مخيم (سيكاسو) صيف هذا العام .
أثيوبيا	١	أقيم في العاصمة أديس أبابا .
السودان	٢	-
جامبيا	١	-
غانا	١	لطلاب الجامعات الغانية في (نياكروم) .
السنگال	١	لطلاب جامعة دكار .
بريطانيا	٧	آخرها : مخيم للأشبالي صيف هذا العام .
نيجيريا	١	للطلاب الجامعيين .
تشاد	٣	منها مخيم واحد للأشبالي .

٤- الدورات الإدارية :

تهدف هذه الدورات إلى تنظيم العمل وضبطه ، والارتقاء به نحو الأفضل .
درءاً للقوضوية والارتجال ، وقد أقيمت ثلاث دورات متخصصة في هذا المجال
بالإضافة إلى عدد من الدروس والمحاضرات في أكثر مكاتب المنتدى ، وهذه الدورات
هي :

- ١- دورة في الإدارة المدرسية وطرق التدريس ، أقيمت في غانا .
- ٢- دورة في الإدارة وأساليب التخطيط والتنظيم ، أقيمت على هامش المنتدى
الثالث في نوجو .
- ٣- دورة في طرق تنظيم الدورات والأنشطة العلمية والتربوية في نوجو .

٥- المحاضرات والدروس العلمية :

يواظب المنتدى الإسلامي منذ إنشائه على عقد الدروس الشرعية والمحاضرات



العلمية في مركزه الرئيس في لندن ، ومن هذه الدروس الأسبوعية المنتظمة :

أ- دروس في العقيدة من كتاب : فتح المجيد شرح كتاب التوحيد .

ب - دروس في علم الحديث من كتاب : فتح الباري شرح صحيح البخاري .

ج- دروس في الفقه من كتاب : سبل السلام (خاصة بالنساء) .

د- دروس في التفسير . يعقبها محاضرة أسبوعية .

هـ- دروس مختارة للناطقين بالإنجليزية .

هذا بالإضافة إلى أن كل داعية تابع للمنتدى في جميع المكاتب يكلف بالتعليم وعقد الدروس العلمية في المساجد ، كما يقوم الدعاة بإلقاء الخطب والمحاضرات في شتى المعارف الإسلامية في المدارس والمعاهد والمساجد والتجمعات العامة ، فدعاة مكتب مالي على سبيل المثال يلقون (٨١٦) درساً علمياً في المساجد شهرياً ، و ١١٦ محاضرة عامة شهرياً .

ثالثاً: الأنشطة التعليمية :

١- المدارس النظامية : ويقصد بها المدارس التي تلزم بتدريس العلوم العصرية المقررة في البلد الذي تقام فيها ، بالإضافة إلى تدريس العلوم الشرعية المعدة من قبل المنتدى ، وبهذا يجمع الطالب بين الثقافتين ، ويستطيع المواصلة في الجامعات الحكومية في أي تخصص يريد ، وبذلك تضمن وجود مسلمين أكفاء في مختلف القطاعات الحكومية .

وقد بلغ إجمالي عدد المدارس : (١٢) مدرسة ، وهي موزعة كالتالي :

الدولة	عدد المدارس
بريطانيا	١
كينيا	١
غانا	٩
تشاد	١

٢- المدارس الشرعية: يهتم المنتدى ، اهتماماً بالغاً بإنشاء وتشغيل المدارس الشرعية ، لنشر العلم الصحيح، ورفع الجهل عن أبناء المسلمين ، وقد بلغ عدد هذه المدارس : (٢٨) مدرسة ، موزعة كالتالي :

الدولة	عدد المدارس	ملاحظات
بريطانيا	١	-
كينيا	٢٧	أغلق منها (١٤) خاصة باللاجئين الصوماليين .
بنجلاديش	٢	-
أوغندا	٣	للمرحلتين الابتدائية والمتوسطة .
الحبيشة	٧	واحدة للمرحلتين: الابتدائية والمتوسطة، وواحدة للمراحل الثلاث، وبقيتها ابتدائية .
تشاد	١	-
نيجيريا	١	للمرحلة الثانوية .

٣- معاهد إعداد الدعاة : الاهتمام بتنمية الطاقات وإعداد الدعاة له أهمية كبيرة جداً في إنجاح العمل الدعوي ، ولهذا سعى المنتدى الإسلامي لافتتاح عدد من المعاهد العليا لإعداد الدعاة ، واكتمل إعداد المناهج العلمية ، والمخطط الدراسية ، ولكن تأخر افتتاحها بسبب بعض الإشكالات النظامية في الدول المعنية، ومن أهم هذه المعاهد :
معهد إعداد الدعاة في غانا : حيث جهزت المباني، وذللت العقبات النظامية وسوف يبدأ العمل في بداية العام القادم - إن شاء الله - .

٤- توزيع المناهج الدراسية : تفتقر كثير من المدارس الإسلامية في إفريقيا إلى المناهج الدراسية بسبب ضعف إمكانياتها المادية فهذا يؤدي - في الغالب - إلى ضعف المستوى العلمي للطلاب؛ ولهذا سعى المنتدى الإسلامي إلى توزيع المناهج الدراسية على بعض هذه المدارس ، حيث بلغ عدد الكتب



الموزعة تقريبا : (١٣٥٥٠٠) كتاب ، موزعة كالتالي :

الدولة	عدد الكتب
غانا	١٠٠٠٠
كينيا	٢٠٠٠
مالي	١٢٠٠
السنگال	٢٥٠٠
أوغندا	١٠٠٠

رابعاً : تحفيظ القرآن الكريم :

يهتم المنتدى الإسلامي اهتماماً خاصاً بكتاب الله (عز وجل) حفظاً وتلاوة ودراسة ، ويسعى لتربية النشء المسلم على آدابه وتوجيهاته ، وذلك من خلال إقامة خلوات وحلقات لتحفيظ القرآن الكريم ، ويبلغ عدد الحلقات التي يشرف عليها المنتدى (٣٢٤) حلقة تنوزع في عدد كبير من الدول بالإضافة إلى أربعة مراكز لتحفيظ القرآن في مخيمات اللاجئين الإرتريين في شرق السودان .

وقد أعد المنتدى الإسلامي خطه متكاملة للارتقاء بمستوى الحلقات إدارياً وتربوياً وفنياً ، ووضع منهاجاً علمياً رديفاً في العلوم الشرعية : التوحيد ، والفقه ، والتفسير ، والسيرة ، والآداب الإسلامية ، كما يحرص المنتدى الإسلامي على الرفع من قدرات المشرفين على الحلقات والمدرسين فيها ، وذلك بعقد الدورات العلمية لهم ، ومنها :

١- دورة شرعية لمدرسي حلقات تحفيظ القرآن الكريم في توجو .

٢- دورة شرعية لمدرسي حلقات تحفيظ القرآن الكريم في غانا .

٣- دورتان تدريبيتان لمدرسي حلقات تحفيظ القرآن الكريم في مالي .

وقد وزعت مكاتب المنتدى أعداداً كبيرة جداً من المصاحف ، بالإضافة إلى توزيع ترجمة معاني القرآن الكريم باللغة الإنجليزية والفرنسية والصومالية .

خامساً: القوافل الدعوية :

المناطق الإسلامية مناطق واسعة مترامية الأطراف ، وقد انتشر الإسلام - بحمد الله - في مختلف الأديان والقرى النائية ، ولكن غلب الجهل في عامة المسلمين في المدن الرئيسية فضلاً عن القرى والهجر النائية ، مما جعل البدع والشركيات والسحر تنتشر في أوساط الجهلة من المسلمين .

ولتعمد تعيين الدعاة في كل المناطق المحتاجة ، ولصعوبة الانتقال من منطقة إلى أخرى ، كلف المنتدى الإسلامي دعائه بإعداد القوافل الدعوية للوصول إلى المسلمين وغيرهم ، ونشر العقيدة الصحيحة بينهم ، ومحاربة البدع والخرافات .

ومن أجل أن يكون تأثير القافلة على المستوى الأمثل ، رأى المنتدى الإسلامي أن يُرسَل مع بعض القوافل طبيباً لعلاج المرضى ، كما تحمل القافلة أحياناً بعض الملابس والمواد الغذائية لتأليف الناس ، وبعض الكتب باللغات المحلية .

وقد نفذت ولله الحمد (٥٣) قافلة دعوية موزعة كالتالي :

الدولة	عدد القوافل
كينيا	١٢
غانا	٥
الصومال وجيبوتي	٦
مالي	٧
السودان	٣
تشاد	٢
أوغندا	٣
إثيوبيا	٢
بنجلاديش	٥
نيجيريا	٨



وقد كان لهذه القوافل أثر محمود ، ونتائج إيجابية كبيرة ، لعل من أبرزها إسلام (٦٢) وثنيا ، في قافلة واحدة قام بتنفيذها مكتب مالي .
هذا بالإضافة إلى بعض الجولات الدعوية الدورية للدعاة في مختلف المناطق والقرى .
سادساً : بناء المساجد :
قام المنتدى ببناء (٢٠١) مسجداً وجامعاً في دول مختلفة، منها (٦٤) مسجداً تحت التنفيذ وهي كالتالي :

الدولة	عدد المساجد	ملاحظات
كينيا	١٩	٤ تحت التنفيذ
غانا	٣٠	١٤ تحت التنفيذ
مالي	٧	٣ تحت التنفيذ
الصومال	١٥	١ تحت التنفيذ
أفغانستان	١	-
داغستان	١	١ تحت التنفيذ
جيبوتي	١	١ تحت التنفيذ
السنگال	٣	١ تحت التنفيذ
السودان	١١	٤ تحت التنفيذ
تشاد	١٦	٧ تحت التنفيذ
الحبشة	٣	١ تحت التنفيذ
نيجيريا	٦	٣ تحت التنفيذ
بنجلاديش	٤٨	٢ تحت التنفيذ
أوزبكستان	٤	٤ تحت التنفيذ
الفلبين	٤	١ تحت التنفيذ
أوغندا	٨	-
أنثيوبيا	١٢	٦ تحت التنفيذ
بنين	٣	-
باكستان	٤٥	١ تحت التنفيذ
إندونيسيا	١١	٢ تحت التنفيذ
الهند	٤	٣ تحت التنفيذ
النيجر	٢	-

ويحرص المنتدى الإسلامي على الاختيار الأمثل لموقع المسجد ، وتسجيل ملكيته رسمياً ، كما يسعى كذلك لإحياء رسالة المسجد ، وتنشيطه دعوياً بتعيين داعية مؤهل في كل مسجد يقوم المنتدى ببنائه ، ليتولى إمامة المسلمين ، وإقامة الدروس الشرعية ، والمواظع ، وحلقات تحفيظ القرآن .

سابعاً: المكتبات العامة ومكتبة طالب العلم :

للكتاب الإسلامي دور كبير في نشر العلم ، ونشر العقيدة الإسلامية الصحيحة . وبسبب ندرة الكتاب الإسلامي وقلة المراجع العلمية في كثير من الدول ، سعى المنتدى الإسلامي إلى توفير الكتب والمراجع العلمية بعدة وسائل ، منها :

١- المكتبات العامة : وهي نوعان :

مكتبة كبيرة : توضع في المدن الرئيسية ، وفي أماكن التجمعات الكبيرة للدعاة .

مكتبة صغيرة : توضع في المساجد والمدارس ونحوها .

وتم انتقاء الكتب بناء على الاحتياجات الأساسية للدعاة في كثير من البلاد .

وبلغ عدد المكتبات التي جهزت حتى الآن : (٣٦) مكتبة ، موزعة كالتالي :

الدولة	عدد المكتبات الكبيرة	عدد المكتبات الصغيرة
بريطانيا	١	—
كينيا	١	٥
مالي	١	٤
غانا	٢	—
الصومال	٣	١
السنغال	١	١
بنجلاديش	٢	—
السودان	١	—
تشاد	١	١
أوغندا	١	—
الحبيشة	—	٥٥ سمعية



٢- مكتبة طالب العلم : يحرص المنتدى الإسلامي على تنمية قدرات الدعاة العلمية، ورفع مستوياتهم الشرعية ، وذلك بتوفير مكتبة صغيرة لكل داعية ، تحتوي على الأصول العلمية المهمة، ولكي يكون الاختيار متلائماً مع قدرات الدعاة وضعت قائمتان :

الأولى : للدعاة الجامعيين .

الثانية : للدعاة غير الجامعيين .

وقد بلغ عدد مكتبات طالب العلم التي وزعت : (٥٣١) مكتبة ، موزعة كالتالي :

عدد المكتبات	الموالة
١٥٠	كينيا
١٢١	غانا
٣٥	مالي
٣٠	بنجلاديش
١٥٠	تشاد
٢٠	الصومال
٢٥	أوغندا

٣- توزيع الكتاب والشريط الإسلاميين :

* عدد المصاحف الموزعة : ٢٤,٠٠٠ مصحفاً .

* عدد الكتب الإسلامية : ١٣٢,٠٠٠ كتاباً .

* عدد الأشرطة : ٦٢,٠٠٠ شريطاً .

ثامناً : مطبوعات المنتدى الإسلامي :

١- مجلة البيان : بدأ المنتدى الإسلامي بإصدارها في عام ١٤٠٦ هـ ، لتوزع في مختلف أنحاء العالم . وقد اعتمد المنتدى (٤٥٠٠) اشتراكاً شهرياً مجانياً في عدد

من الدول ، إسهاماً منه في إيصال كلمة الحق والهدى إلى الدعاة وطلاب العلم الذين لا يستطيعون شراء المجلة ، بالإضافة إلى العديد من الجمعيات الإسلامية والمعاهد والمراكز.

٢- نشرة المنار : وهي نشرة صغيرة تصدر باللغة الإنجليزية وتوزع في بريطانيا وأمريكا ، ومكاتب المنتدى في إفريقيا في الدول الناطقة باللغة الإنجليزية ، وتتناول هذه النشرة بعض البحوث الميسرة في العلوم الإسلامية .

٣- مجلة النصيحة : وهي مجلة جديدة تصدر باللغة الإنجليزية والسواحلية في كينيا ، بدأ إصدارها من شهر رمضان الماضي ، ولنجاح هذه المجلة سوف تطور وتوزع إن شاء الله في الدول الإفريقية الناطقة بالإنجليزية .

٤- كتاب المنتدى :

يقوم المنتدى الإسلامي بطباعة الكتب والرسائل المفيدة مع الحرص على حسن الاختيار والالتزام بمنهج أهل السنة والجماعة ، ومن هذه الإصدارات :

* التجديد في الإسلام .

* رؤية إسلامية للاستشراق .

* اعتقاد أهل السنة في الصحابة .

* علماء الاجتماع وموقفهم من الإسلام .

* الثوابت والمتغيرات في مسيرة العمل الإسلامي .

* البدأة والحضارة .

* خواطر في الدعوة ج ١ ، ٢ .

* الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .. أصوله وضوابطه .

* تجربة المنتدى الإسلامي في العمل الدعوي .

* أبعاد التاريخ نفسه ١٩

* على من تعرض الصور ١٩

* فن التعامل مع الناس .. وغيرها .



وسوف يصدر قريباً - إن شاء الله - تحقيق علمي لكتاب : (حجة الله البالغة)
لولي الله الدهلوي .

٥- طباعة الكتب المترجمة :

قام المنتدى الإسلامي بطباعة عدد من الكتب الإسلامية المترجمة إلى عدد من
اللغات ، ووزعت في عدد من دول العالم ، ومنها :

- * الأصول الثلاثة : (باللغة الفرنسية) .
- * الأصول الثلاثة : (بلغة الهوسا) .
- * الخطوط العريضة : (بلغة الهوسا) .
- * وجوب لزوم السنة والحذر من البدعة، للشيخ ابن باز (بالإنجليزية) .
- * وجوب أداء الصلاة جماعة، لابن باز (بالفرنسية) .
- * رفع الملام عن الأئمة الاعلام، لابن تيمية (بالبنغالية) .
- * عقيدة أهل السنة والجماعة، لحميل زينو (بالبنغالية) .
- * صفة صلاة النبي ﷺ ووجوب صلاة الجماعة، لابن باز (بالسواحلية) .
- * الطهارة والصلاة، لابن عثيمين (بالسواحلية) .
- * الدروس المهمة لعامة الأمة، لابن باز (بالسواحلية) .
- * توجيهات إسلامية، لحميل زينو (بالبنغالية) .

بالإضافة إلى أن المنتدى الإسلامي يسعى لتوفير الكتاب الإسلامي باللغات المختلفة
من الأسواق ، وبوزعها في دول العالم ، وقد بلغ عدد الكتب الإسلامية المترجمة التي
وزعت (٤٥٠.٠٠٠) كتاباً .

تاسعاً : النشاط الإغاثي والاجتماعي :

المنتدى الإسلامي مؤسسة دعوية في الأصل، ولكنه يقدم أنشطة اجتماعية وصحية
متعددة ، كما يساهم في إغاثة المنكوبين وإعانة المهوفين من المسلمين . ومن البرامج
التي تم تنفيذها :

١- المراكز الإغاثية :

قام المنتدى الإسلامي بإنشاء (٢٨) مركزاً إغاثياً ، استفاد منها (١٥٠٠٠)

شخص يومياً ، موزعة كالتالي :

أ- كينيا : (٢٣) مركزاً إغاثياً للاجئين الصوماليين ، واستمرت لمدة سنتين ، استفاد منها : (١١,٧٠٠) شخص يومياً . وقد أغلق منها (٢٠) مركزاً للنزوح اللاجئين إلى مواقع أخرى وبقي (٣) مراكز يستفيد منها (٦٥٠) شخصاً يومياً .
ب - بنجلاديش : أقيم مركز إغاثي استمر لمدة سنتين ، وتم إغلاقه لانقضاء حاجته .

ج - الصومال : مركزان إغاثيان ، ثم إغلاقهما أخيراً .

د - أثيوبيا : مركزان إغاثيان ، تم إغلاقهما أخيراً .

٢- الأعمال الإغاثية العامة :

وتشمل توزيع المواد الغذائية واللباس والكساء والدواء ، حيث قام المنتدى الإسلامي بأعمال إغاثية متعددة في الصومال ، وبنجلاديش للمتضررين من الفيضانات والأعاصير ، والبورماوين بسبب الحروب ، وجيبوتي ، ومالي .. وغيرها . ويصاحب هذه الأنشطة برامج دعوية مكثفة من دعاة المنتدى الإسلامي .

٣- برنامج إفطار صائم :

اعتاد المنتدى الإسلامي على تنفيذ البرنامج سنوياً في عدد من دول العالم . وقد بلغ عدد الوجبات التي تم توزيعها في رمضان ١٤١٣ هـ (١٦٨,٨٤٩) وجبة شملت (١٨) دولة . وأما في رمضان ١٤١٤ هـ فقد بلغ عدد الوجبات (٣٢٦,٦٧٧) وجبة ، شملت (١٦) دولة . وفي رمضان ١٤١٥ هـ بلغ عدد الوجبات (٧٨٤,٧٠٠) وجبة شملت (١٦) دولة .

وفي الغالب يصاحب الإفطار دروس وعظية وعلمية وتربوية بعدها دعاة المنتدى الإسلامي مما يكون له أثر مبارك ولله الحمد والشكر .



٤ - برنامج الأضاحي :

يقوم المنتدى الإسلامي سنوياً بتنفيذ برنامج الأضاحي في عدد من دول العالم ، وذلك لتوزيعها على فقراء المسلمين ، وقد بلغ عدد الأضاحي حتى نهاية عام ١٤١٥ هـ (٢٢٠٠٠) أضحية ، بالإضافة إلى ذبح العقائق والكفارات والنذور لتوزيعها على المحتاجين .

٥ - حفر الآبار :

بسبب تنافس الجفاف ومواسم القحط التي سادت أجزاء من القارة الإفريقية ، وزيادة حاجة المسلمين إلى مصادر نقية للمياه ، عمل المنتدى - ولازال يعمل - على سد حاجة المسلمين في بعض المناطق من المياه الصالحة للشرب ، وقد حفر المنتدى الإسلامي حتى الآن : (١١٨) بئراً في عدد من الدول موزعة كالتالي :

الدولة	عدد الآبار	ملاحظات
غانا	٢٥	-
مالي	٣	-
أنثيوبيا	٩	-
كينيا	٨	منها بئر ارتوازي واحد .
الصومال	١٠	-
توجو	٦	-
بنجلاديش	١١	-
تشاد	٩	منها بئر بالطاقة الشمسية .
بنين	٦	-
باكستان	١٢	-
أوغندا	٢	-
جنوب شرق آسيا	٥	-
السنغال	١	-
نيجيريا	٥	-

وقد بدأ المنتدى بمشروع جديد لحفر الآبار في السودان باسم: (عيون الحياة)
وجهاز المشروع بمختلف التجهيزات الفنية والآلية اللازمة ، وبناء على الخطة المرسومة
فسوف يحفر (١٢) بئرا سنويا إن شاء الله (تعالى) ، تم تنفيذ (٦) آبار منها حتى
الآن ، والله الحمد .

٦- كفالة الأيتام :

يكفل المنتدى الإسلامي (٢٥٨) يتيماً كفالة تامة تشمل الغذاء والكساء
والتعليم .

والله نسأل أن يبارك في هذه الجهود الخيرية ، وأن يخلص النيات ، وأن
يتقبلها بواسع فضله ، وأن يوفقنا لإكمال هذه المسيرة على الوجه الذي
يرضيه ، وأن يجعلنا من المتعاونين على البر والتقوى وصلى الله على محمد
 وآله وصحبه وسلم .

ع.أ. جامعة الملك سعود

وصلتنا رسالتك ، وإنها لتنبئ
عن فهم ووعي وإدراك لما ينبغي أن
تكون عليه (أعمال كل مسلم
ومسلمة) . ولك الشكر على
مشاركك الطيبة تجاه المجلة ، ونود أن
نقول : (بالنسبة للمجلات
الإسلامية الأخرى) : كل على نفر،
فأله الله أن يؤتي الإسلام من قبله .

فصيل محمد المشاقيبي

نشكرك على ثنائك على المجلة،
والمقالات مع العلماء ثم بين وقت
وأخر وستواصلها بإذن الله مشى
تيسرت القرض السانحة للقاء معهم .

محمد عايض القحطاني

نشكرك على تשמينك لدور
المجلة ، وإعجابك بتطويرها .
وما كتبته من اقتراحات وجبهة
هي محل اهتمامنا ، ولعلها ترى
الدور إن شاء الله (تعالى) .

يوسف الطيب محمد

وصلتنا رسالتك وماتضمنته
من شكر وثناء ، ونقول لك : ما
أدينا سوى الواجب ، متمنين لك
التوفيق والنجاح في دراستك .

الذرقاوي محمادي

نشكرك على
مشاركك الطيبة تجاه
المجلة ، ونقدر ثناءك وإعجابك
بها ، جزاك الله خيراً .

نزيه أحمد

نشكرك على مقالتك ،
وستنشر في منتدى القراء في
عدد قادم إن شاء الله (تعالى) .

ابن دباخ مبروك

نعتذر عن طلبك ،
وستصلك هدية رمزية إن شاء
الله (تعالى) .

خالد بن محمد الهادي

نشكر لك ثناءك على المجلة ،
وماطلبته ستحاول إرسال ماتيسر
منه - إن شاء الله - وأما اقتراحك
فهو موضع الاهتمام .

حسن رجب مدني

المنتدى لأبيغ مكتبة طالب
العلم ، وإتجاوزها على الدعاة
في الدول التي توجد بها مكاتب
للمنتدى .

إبراهيم علي حسن

نشكرك على إعجابك بالمجلة
وثنائك عليها ، ونعتذر عن نشر
مقالتك (لضعفها ولعدم
توثيقها ، لذلك لم نجرها هيفة
للتحرير) .

الإخوة : العطاوي عبد الرحيم ، ابن

عبد الرحمن محمد ، مختار إسحاق ،

بركان علي ، البشر أبو بكر عبده ، نبيل فايد

نشكركم على متابعتكم مجلة

البيان ، وسنحاول جاهدين

مذككم ببعض ما يتيسر لدينا بما

طلبتموه ، متمنين لكم التوفيق

والسداد .

جميلة أحمد

ستصلك رسالة خاصة حول

ما ذكرته في رسالتك ، وجزاك

الله خيراً .

ياسر عبد اللطيف محمد نور

وجبهة نظرك حول ما ذكرت

لها مؤيدوها ، وفي عدد قادم

سيناقش هذا الموضوع إن شاء الله

وجزاك الله خيراً .

حفيظ بن عجب آل حفيظ

خطابك وصل لكاتب

القصة : (نهاية طريق) ، وجزاك

الله خيراً ، والمسألة تفسر

لاختلاف وجهات النظر .

عايض بن سعيد القحطاني

نشكر لك حرصك على نفع

القراء بالمفيد ، غير أن المجلة لا تنشر

ما سبق نشره ، وجزاك الله خيراً .

درس لآيسى !!

بقلم : أحمد بن محمد الصالح

كنت في رحلة إلى مدينة (وجير) في الشمال الشرقي لجمهورية كينيا ، وبعد تجوال طويل بين القرى المختلفة ، توقفت بجوار مجموعة من الصبيان تحلقوا لقراءة القرآن الكريم بين يدي شيخهم تحت ظل شجرة ، هرباً من لهيب الشمس المحرق ، رأيتهم يكتبون القرآن الكريم بالفحم على ألواح خشبية بطريقة بدائية ، ويرددون مقطعاً من سورة : (ق) بصوت متخشع يأسر القلوب .

ورأيت شيخهم يمسك نسخة قديمة ممزقة الأوراق من كتاب : (الأصول الثلاثة) باللغة السواحلية ، ذكر أنه استعارها من صاحب له ، فسألته عن طلابه وحرصهم على الدرس والحفظ ؟! فطأطأ رأسه قليلاً ، ثم تنهد بعمق .. وقال : جاءت إلينا إحدى الإرساليات الكنسية العزقة منذ أكثر من عشرين عاماً ، وها هي ذي الآن تتعاهد أبناءنا بالقصص المصورة الموجهة بلغتهم المحلية ، فتشدهم بألوانها البراقة وأساليبها الجذابة ، كما توزع الإنجيل والكتب والمجلات التنصيرية ، وتقيم الاحتفالات والبرامج الشبابية المتعددة لاحتواء المسلمين وفتنتهم ..

ثم نظر إلي نظرة ملؤها الأسى والعتب ، وقال لي بحياء : أين المسلمون ؟ ... حتى أنت تصافح الصبية بحرج حتى لا تتسخ يدك .! ولكن دع النصارى يفعلون ما يريدون نحن على ثقة من ديننا ، حتى ولو كنا تحت شجرة ولم نجد إلا ألواح الخشب .. !!

غادرت المنطقة وقد اغرورقت عيناى بالدموع ، وأنا أحمد الله (تعالى) ، حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه ، الذي حفظ كتابه العزيز وحفظ دينه الكريم ، فعلى الرغم من الفقر والمرض والجهد ، وعلى الرغم من العزلة والانقطاع ، والبعد في تلك المناطق النائية والأدغال الوعرة ، إلا أنك تجد هؤلاء الصبية يتحلقون لتلاوة كتاب الله (تعالى) بكل اطمئنان وثقة .

لقد تعلمت في التربية درساً لا ينسى .. فالبذل لهذا الدين والتضحية من أجله ليست شعاراً يرفع أو دعوى يتشدق بها ، وإنما هي وليدة عقيدة راسخة في القلب تشمر الصدق والفاعلية .

لقد تعلمت في التربية درساً لا ينسى .. فكم هي الأموال التي تنفقها في الإسراف والبذخ والتوسع في المباحات ، فضلاً عن الملاهي والمحرمات .. !!

ولم أعجب من جهود المنصرين وأنا أقرأ قول الله (تعالى) : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيَفْضَحُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴾ [الأنفال : ٢٦] .

ولكنني عجبت أشد العجب من تقصيرنا وتفريطنا - نحن المسلمين - فكتاب الله (عز وجل) لم نستطع إيصاله لعموم المسلمين ، فضلاً عن ترجمة معانيه وتفسيره .. فضلاً عن تقريب السنة النبوية وترجمتها ، وتيسير العقيدة الصحيحة المبرأة من الشوكيات والبدع .. !!

ما أعظمها من أمانة .. !

وما أجلها من مسؤولية .. !

Bibliotheca Alexandrina



0535465